

KARTA OCENY WYKONANIA ZAMÓWIENIA W ZS Nr.1 WRZESZOWIE		
NA PODSTAWIE REGULAMINU UDZIELENIA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH O WARTOŚCI MNIEJSZEJ NIŻ 130 000,00 zł Wprowadzonego Zarządzeniem Nr 22/20/21 z dnia 18.03.2021r.		
l.p.	Badanie procesu postępowania i zgodności z regulaminem	Nazwa postępowania przetargowego
		" Zakup, dostawa i montaż drzwi wewnętrznych wraz z futrynami i szyldami, wraz z wykończeniem szpalet i malowaniem."
1.	Klasyfikacja przedmiotu zamówienia przez ZS Nr. 1	Robota budowlana
2.	Szacunkowa wartość zamówienia netto na podst. pkt 3 zał. Nr 1 Notatki służbowej w sprawie udzielenia zamówienia publicznego część -I brak notatki	67 105,68 zł netto
3.	Opis przedmiotu zamówienia § 3 ust.5-7. Regulaminu ... "5.Przy dokonywaniu opisu przedmiotu zamówienia należy uwzględniać rzeczywiste oraz niezbędne potrzeby zamawiającego. 6.Wprowadzanie w opisie przedmiotu zamówienia szczegółowych wymagań, parametrów i właściwości należy rzetelnie uzasadnić w notatce stanowiącej załącznik nr 1 do Regulaminu. 7.Elementy opisu przedmiotu zamówienia winny być opisane bez użycia nazw własnych w taki sposób, aby dopuścić do postępowania co najmniej trzy dostępne produkty lub trzech wykonawców działających na rynku,."	Opis przedmiotu zamówienia ujęty w zapytaniu ofertowym, oraz załączniku nr 1 do zapytania ofertowego. Wykonany poprawnie z podaniem ilości, wymiarów, oraz innych wymagań technicznych i robót okolobudowlanych koniecznych do realizacji przedmiotu zamówienia.
4.	Dokument z szacowania wartości zamówienia § 2 ust. 5 i 6 Regulaminu ... "5. Szacunkową wartość zamówienia roboty budowlane ustala się na podstawie zestawienia, rodzaju, zakresu i ilości robót budowlanych wraz z ich cenami rynkowymi (np. w formie kosztorysu uproszczonego lub inwestorskiego. 6.Ustalenie szacunkowej wartości zamówienia należy udokumentować w postaci notatki służbowej i załączonych do niej dokumentów. Dokumentami potwierdzającymi ustalenie szacunkowej wartości zamówienia są w szczególności: 1)zapytania cenowe skierowane do potencjalnych wykonawców, 2)odpowiedzi cenowe wykonawców, 3)wydruki ze stron internetowych zawierające ceny usług i towarów (opatrzone datą dokonania wydruku), 4)kopie ofert lub umów z innych postępowaniach (obejmujących analogiczny przedmiot zamówienia) z okresu poprzedzającego moment szacowania wartości zamówienia.	Dokument z szacowania wartości zamówienia ustalono w oparciu o kosztorys inwestorski z dnia 12.04.2021r. nie jest napisane czego dotyczy. kosztorys nie zgodny z ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY1)z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym
5.	Notatka służbowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równoważności kwoty 130.000 zł stanowiącej załącznik nr 1 - część I do Regulaminu- § 3 ust.2, 3 Regulaminu ... " 2.Wniosek, o którym mowa w ust. 1, dokumentuje się w formie notatki służbowej w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego wartość jest mniejsza niż 130 000,00 zł stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu, która zawiera w szczególności: 1) opis przedmiotu zamówienia,, 2) informację (uzasadnienie) dotyczącą potrzeby udzielenia zamówienia, 3) szacunkową wartość zamówienia w złotych i euro, wraz ze wskazaniem daty i pracownika dokonującego szacowania, oraz obranej metody wykonania szacowania wartości zamówienia 4) wskazanie źródła finansowania, ze wskazaniem klasyfikacji budżetowej, 5) :informację o łącznej wartości zamówień tego rodzaju w danym roku budżetowym, ustalonej np. na podstawie Planu zamówień publicznych – w złotych , 6) proponowany sposób wyboru wykonawcy.", " 3. Po potwierdzeniu pokrycia wydatku w planie finansowym przez głównego księgowego, wniosek podlega zatwierdzeniu przez kierownika jednostki."	Brak notatki
6.	Zapytanie ofertowe (zał. nr 2) § 4 ust.2 i 6 Regulaminu .. "2.Czynność wyboru wykonawcy przeprowadza pracownik jednostki w zakresie, w jakim powierzono mu czynności przy udzielaniu w jednej lub w kilku następujących formach: 1)poprzez zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie BIP 2)poprzez przekazanie zapytania ofertowego w formie pisemnej, faxem lub drogą elektroniczną, co najmniej do trzech potencjalnych wykonawców dla zamówień określonych w § 4 ust. 1 pkt 1, z jednoczesnym zamieszczeniem zapytania ofertowego na stronie internetowej zamawiającego. z zastrzeżeniem ust. 3. 3)poprzez zebranie co najmniej trzech ofert publikowanych na stronach internetowych lub w formie papierowej, zawierających cenę proponowaną przez potencjalnych wykonawców dla zamówień określonych w § 4 ust. 1 pkt. 2" " 7.Zapytanie ofertowe powinno zawierać w szczególności: 1)nazwę, adres oraz numer telefonu zamawiającego, 2)opis przedmiotu zamówienia, 3)opis kryteriów wyboru wykonawcy, 4)warunki realizacji zamówienia, 5)okres gwarancji, 6)miejsce i termin składania ofert, nie krótszy niż 5 dni kalendarzowych, , 7)Termin wykonania zamówienia,".	Zapytanie ofertowe z dnia 16.04.2021r. wykonane nie zgodnie z §6 pkt. 4 regulaminu (nie na druku stanowiącym Zał. Nr 2 do regulaminu) brak daty przy podpisie pracownika sporządzającego , niepoprawnie zredagowany warunek wymaganych uprawnień odnośnie samodzielnych funkcji w budownictwie, który jest nie wymagany przepisami prawa, niezgodnie z §4 pkt. 7 ppkt. 6 dot. terminu składania ofert nie krótszym niż 5 dni roboczych. (ogłoszono 16.04.2021r. otwarcie 22.04.2021r.) Zapytanie opublikowano . na stronie BIP ZS nr 1 w Rzeszowie, zgodni z § 4 ust.2.1) Regulaminu .. wraz z projektem umowy (brak parafek), drukiem oferta wykonanym nie zgodnie z załącznikiem nr 3 do regulaminu Termin składania ofert: 22.04.2021 g. 10:00 Do oferty należy złożyć kserokopie uprawnień osoby do kierowania robotami.
	par 6 pkt 6 pozwala na modyfikację przy zachowaniu podstawowych danych	
	Kryteria ocen ofert pkt.4 zapytania ofertowego	$P1 = \frac{1. \text{ cena brutto - do 60 \%}}{\text{cena na niższa}} \times 100 \times 60\%$ $D = \frac{2. \text{ doświadczenie - do 20 \%}}{\text{ilość punktów ocenianej oferty}} \times 20\%$ $R = \frac{\text{3. reakcja serwisu - do 20\%}}{\text{najkrótszy czas reakcji ocenianych ofert}} \times 20\%$ W ofercie jest zapis, że oświadczają, że w ciągu 24 miesięcy dokonano montażu drzwi < 20 szt. - 0pkt 21-30 - 3pkt 31-50 - 5 pkt >50 - 10pkt

	Oferta (zał. nr 3) § 6 ust.5 Regulaminu .. "Wzór oferty stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu"	Wpłynęły 3 oferty: 1. ENEO Sp. z o.o. 35-205 Rzeszów , ul. Wspólna 2 na kwotę 84 240 zł brutto- złożona 21.04.2021 na sekretariat,, doświadczenie więcej niż 50 szt. - 10 pkt czas reakcji 0,01 dnia?? ---par 4 14,2 dołączono kopię uprawnień 2 oferty złożono na kwotę 84 240,00 i 80 680,00 zł brutto 2. CHMIEL - BUD Sławomir Chmiel 35-213 Rzeszów , ul. por. H. Pisarka 73 na kwotę 55 719,00 zł brutto- złożona 22.04.2021 na sekretariat (brak godziny), doświadczenie więcej niż 50 szt. - 10 pkt czas reakcji 7 dni dołączono kopię uprawnień 3. REM-BUD Kloc Bogdan 36-054 Rudna Mała, Rudna Mała 106A na kwotę 87 680,00 zł brutto- złożona 21.04.2021 na sekretariat, doświadczenie 21-30 szt. - 3 pkt czas reakcji 3 dni nie dołączono kopii uprawnień
8.	Notatka służbowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równoważności kwoty 130 000 zł stanowiącej załącznik nr 1 - część II do Regulaminu- § 5 ust.2 i 3 Regulaminu .. " 2. Po dokonaniu wyboru wykonawcy, pracownik jednostki w zakresie, w jakim powierzono mu czynności przy udzielaniu zamówienia składa do kierownika jednostki Notatkę służbową w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000,00 zł stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu. 3. Do notatki służbowej, o której mowa w ust.2, należy dołączyć dokumentację z przeprowadzonej czynności wyboru wykonawcy"	Brak Notatka z otwarcia ofert z 22.04.2021 , brak komisji, kwot , Protokół z negocjacji z dnia 05.05.2021r. Protokół z wyboru oferty z dnia 05.05.2021r.
9.	Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty - § 5 ust.8-9 Regulaminu .. " 8. Jeżeli wyboru wykonawcy dokonano w sposób, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, informację o udzieleniu zamówienia zamieszcza się na stronie internetowej zamawiającego niezwłocznie po zawarciu umowy. Jeżeli wyboru wykonawcy dokonano w sposób, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 Regulaminu, informację o udzieleniu zamówienia przekazuje się niezwłocznie po zawarciu umowy wykonawcom, którzy odpowiedzieli na zapytanie ofertowe. 9. W informacji o udzieleniu zamówienia podaje się nazwę (firmę) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania wybranego wykonawcy, a także cenę wybranej oferty"	Dokument z dnia 05.05.2021r. Niezgodny z § 5 ust.9 Regulaminu ..
10.	Umowa pkt V ppkt. 8 zapytania ofertowego (podpisanie umowy w terminie 14 dni od wyboru oferty	Umowa nie podpisana na dzień 01.06.2021r. Umowa na roboty nie zawiera wymaganych terminów, gwarancji i rekojmii, kar umownych, zapisów dotyczących odbiorów, nie została bowiem szczegółowo uregulowana zgodnie z kodeksem cywilnym (art. 647-658), oraz niepoprawnie z§ 5 pkt 6 regulaminu
11.	Inne:	2021-06-07 opublikowano w BIP informację o unieważnieniu postępowania

KARTA OCENY WYKONANIA ZAMÓWIENIA W ZS Nr 1 W RZESZOWIE						
NA PODSTAWIE REGULAMINU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH PRZY ZAMÓWIENIACH O WARTOŚCI PONIŻEJ 30 000 EURO NETTO						
W ZS Nr 1 im. Ambrożego Towarnickiego w Rzeszowie						
Wprowadzonego Zarządzeniem Nr 16/1374 z dnia 08.11.2013r.						
Lp.	Badanie procesu postępowania i zgodności z regulaminem	Nazwa postępowania przetargowego				
		"Wykonanie remontu schodów zewnętrznych od strony zachodniej".	" Dostawa, demontaż i montaż stolarki drewnianej wewnętrznej w poziomie parteru". (cyklinowanie)	"Zakup używanych zestawów komputerowych dla Zespołu Szkół Nr 1 im. Ambrożego Towarnickiego w Rzeszowie przy ul. Towarnickiego 4 ".	" Dostawa środków czystości".	"Dostawa, demontaż i montaż stolarki drewnianej wewnętrznej w Zespole szkół Nr 1 w Rzeszowie".
1.	Klasyfikacja przedmiotu zamówienia przez ZS Nr. 1	Robota budowlana	Robota budowlana	Dostawa	Dostawa	Dostawa
2.	Szacunkowa wartość zamówienia netto na podstawie Załącznika nr 1 do Regulaminu	55 300 brutto	8 900,00 brutto	18 000,00 brutto	brak- adnotacja trudno ocenić	40 000,00 brutto
3.	Opis przedmiotu zamówienia § 5 Regulaminu - 1. Postępowanie należy przygotować i przeprowadzić z zachowaniem zasad: a) równego traktowania wykonawców biorących udział w postępowaniu, b) bezstronności i obiektywizmu, c) jawności.	Opis przedmiotu zamówienia ujęty w zapytaniu cenowym z dnia 24.03.2017r. nieprecyzyjny, bez podania czynników mających znaczenie przy wyliczeniu tj. ilości, powierzchni z naruszeniem § 5 i § 8 ust. 1. Posługiwanie się terminami typu ułożenie płytek czy płytki dla szkół?, co z poręczą?	Przekazano telefonicznie	Opis przedmiotu zamówienia wykonany niezgodnie z § 5 Regulaminu * czasami jest zbyt precyzyjny, nie zachowuje bezstronności przy wykonaniu opisu przedmiotu zamówienia, poprzez użycie nazw własnych, niekiedy nie opisuje cech charakterystycznych przedmiotu (myszka, klawiatura)	Opis przedmiotu zamówienia wykonany jedynie w zapytaniu ofertowym zwanym mylnie SWZ wykonano niezgodnie z § 5 Regulaminu * nie precyzyjny, nie zachowuje bezstronności przy wykonaniu opisu przedmiotu zamówienia, poprzez użycie nazw własnych, nie zawiera informacji mających znaczenie przy wyliczeniu	brak- zapytanie skierowane telefonicznie
4.	Dokument z szacowania wartości zamówienia- Załącznik nr 1 § 4 ust.1.2. Regulaminu ...	Wykonano dnia 24.03.2017r. na załączniku nr 1 do regulaminu, podaje jedynie metodę szacowania, gdyż brak dokumentów na podstawie których wyliczono szacunkową wartość, niezgodnie z lit. a załącznika nr 1.	Wykonano dnia 30.06.2020r. na załączniku nr 1 do regulaminu. Dokument wskazuje na 2 metody szacowania wartości: kosztorys z 15.05.2020 nie stanowi kosztorysu zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY) z dnia 18 maja 2004 r.	Wykonano dnia 01.03.2017r. na załączniku nr 1 do regulaminu. Dokument wskazuje na 2 metody szacowania wartości: analizę cen rynkowych, oraz zapytania telefoniczne. Podano jedynie metodę szacowania, gdyż brak dokumentów na podstawie których wyliczono szacunkową wartość.	Brak	Wykonano dnia 25.09.2019r. na załączniku nr 1 do regulaminu. Dokument wskazuje na 2 metody szacowania wartości: analizę cen ofertowych złożonych w postępowaniach prowadzonych przez zamawiającego, oraz cen z internetu. Podano jedynie metodę szacowania, gdyż brak dokumentów na podstawie których wyliczono szacunkową wartość.
5.	Wniosek o wyrażenie zgody na udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej równowartości 30 000 euro - stanowiący załącznik nr 2 do Regulaminu § 7 ust.4 Regulaminu	Wykonano dnia 24.03.2017r. na załączniku nr 2 do regulaminu. Niepoprawnie uzupełniony pkt. 4, brak akceptacji głównej księgowej.	Wykonano dnia 30.06.2020r. na załączniku nr 2 do regulaminu.	Wykonano dnia 06.03.2017r. na załączniku nr 2 do regulaminu.	Wykonano dnia 08.10.2018r. na załączniku nr 2 do regulaminu - niepoprawny gdyż nie zawiera wartości zamówienia	Wykonano dnia 30.09.2019r. na załączniku nr 2 do regulaminu.
6.	Zapytanie cenowe - stanowiące załącznik nr 3 do Regulaminu § 8 ust. 1.Regulaminu ...	Wykonano dnia 24.03.2017r. na załączniku nr 3 do regulaminu, nieprecyzyjny opis, Zle skonstruowany druk zapytania ofertowego/ cenowe tylko do ceny a par 8 ust. 2 regulaminu dopuszcza inne kryteria Brak danych o publikacji bądź komu wysłano Termin składania ofert: 04.05.2017 brak godziny Brak terminu wykonania	Brak Jest jedynie notatka z 23.06.2020r. Informująca, że Pan prowadzący postępowanie skierował zapytanie do 3 firm. Winien zrobić na załącz. Nr 3 przekazany do wykonawców. Termin składania ofert, oraz wykonania zamówienia nie podano	Wykonano dnia 06.03.2017r. niezgodnie z § 8 ust. 1.Regulaminu - nie na załączniku nr 3 do regulaminu, brak kryterium oceny oferty. Nie poprawny opis przedmiotu zamówienia (nazwy własne, konkretne produkty) Brak procedury co do składania ofert. Termin składania ofert: 15.03.2017 godz 15:00 termin wykonania zadania do 3 tyg. od daty zawarcia umowy. Zapytanie skierowano do 4 firm, wszystkie odebrały 06.03.2017r.	Wykonano dnia 10.10.2018r. niezgodnie z § 8 ust. 1.Regulaminu - nie na załączniku nr 3 do regulaminu, Nie poprawny opis przedmiotu zamówienia (nazwy własne, konkretne produkty, nie precyzowane ilości np. worków na śmieci). Brak procedury co do składania ofert. Termin składania ofert: 10.11.2018 godz nie podana, brak podstawowych informacji Zapytanie skierowano nie wiadomo do ilu ofertodawców, nie wiadomo kiedy.	Brak zapytanie skierowano drogą telefoniczną, co wynika z notatki służbowej z dnia 24.09.2019r. Nie znamy terminu składania ofert
	Kryteria ocen ofert z zapytania cenowego	cena brutto - 100 %	Brak	Brak	kryterium oceny oferty,cena i jakość produktu, które nie jest oceniane	brak informacji
	Oferta	Wpłynęły 3 oferty w jaki sposób i kiedy? 1. ZPH-U KAR Kielnarowa 20, 36-020 Tyczyn na kwotę 55 873,47 zł netto 2. KERMBUD Łąka 5, 36-004 Trzebownisko na kwotę 44 960,00 zł netto 3. INSANIT HYDROCOM A-Z Sp. z o.o., 35-111 Rzeszów ul. Wypiańskiego 12A na kwotę 67 900,00 zł netto	Wpłynęły 3 oferty, brak informacji kiedy i jak wpłynęły, każda na swoim druku 1. PB JATA PHU Krystyna Jata, Zenon Jata Rzeszów, ul. Nazimka 1/1 , 35-302 na kwotę 8 700 zł brutto (zwane kosztorys) napisana dnia 23.06.2020r. oferta uwzględnia materiały 2. FLOORMASTER Usługi Parkieciarskie Rzeszów, ul. Poręczkowska 5, 35-104 na kwotę 9 225 zł brutto napisana dnia 24.06.2020r oferta nie uwzględnia materiałów 3. P.P.H.U. WERONA JANUSZ WERON 35-304 Rzeszów aleja Sikorskiego 247 na kwotę 8 610,00 zł brutto napisana dnia 26.06.2020r. w dniu spisania	Wpłynęły 4 oferty- brak informacji kiedy i jak wpłynęły, każda na swoim druku 1. APOLLA Sp z o.o., ul. Grunwaldzka 4., 35-068 Rzeszów na kwotę 28 117,80 zł brutto napisana dnia 13.03.2017r. 2. QUATRO COMPUTERS Rzeszów, ul. Matejki 2, 35-064 na kwotę 28 560,60 zł brutto napisana dnia 13.03.2017r. 3. InFast Sp. z o.o.35-055 Rzeszów ul. Szopena 51 na kwotę 27 859,50 zł brutto napisana dnia 14.06.2020r. 4. ZETO 35-326 Rzeszów ul. Rejtana 55 na kwotę 21 807,90 zł brutto napisana dnia 13.03.2017r.	Wpłynęły 3 oferty: każda na swoim druku, każda po terminie składania ofert, nie podane końcowe ceny, tylko poszczególne, nie wiadomo jak wpłynęły 1. Ania Sp z o.o., ul. Ks. J. Sądziej 13., 35-011 Rzeszów na kwotę brak sumy, nie da się zsumować gdyż zawiera 2 dodatkowe produkty a nie zawiera 1 koniecznego do wyceny, napisana dnia 14.12.2018 r. 2. SACAR Boguchwała 36-040, ul. Kolejowa 16, na kwotę brak sumy, nie da się zsumować gdyż zawiera 3 dodatkowe produkty a oferowane produkty są innych pojemności, napisana dnia 14.12.2018 r. 3.CHEMITECH PODKARPACIE Sp. z o.o.35-205 Rzeszów ul. Wspólna 2, na kwotę brak sumy, nie da się zsumować gdyż zawiera 3 dodatkowe produkty a oferowane produkty są innych pojemności, napisana dnia 13.12.2018 r.	Wpłynęły 3 oferty: każda na swoim druku, każda po terminie składania ofert, nie podane końcowe ceny, tylko poszczególne, 1. Grupa Handlowa Feniks Sp. z o.o., 36-040 Boguchwała, Lutycz 100A na kwotę 45 250,00 brutto z terminem wykonania 2-8 grudnia 2019r., wpłynęła na sekretariat 24.09.2020 r nie zamknięta w kopercie, nie wiadomo czy w terminie, 2. PROMETHEUS Sp. z o.o., 36-040 Boguchwała, Lutycz 100B na kwotę 41 200,00 brutto z terminem wykonania do 9 tyg. d podpisania umowy, wpłynęła na sekretariat 25.09.2020 r nie zamknięta w kopercie, nie wiadomo czy w terminie, 3.REM-Bud Kłoc Bogdan 36-054 Rudna Mała, Rudna Mała, 106 na kwotę 45 960,00 brutto z terminem wykonania do - brak danych, wpłynęła na sekretariat 25.09.2020 r nie zamknięta w kopercie, nie
8.	Notatka służbowa z wyboru wykonawcy zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej równowartości 30 000 euro- stanowiącej załącznik nr 5 § 9 ust.2 Regulaminu	Wykonano dnia ?????? na załączniku nr 5 do regulaminu. Nie podpisana przez Dyrektora nie uzupełniona pkt. 6	Sporządzona niezgodnie z § 9 ust.2. Regulaminu - nie na załączniku nr 5 Nie podpisana przez Dyrektora nie uzupełniona pkt. 6 - nie zawiera danych wymaganych w § 9 ust.2.	Sporządzona 20.03.2017r niezgodnie z § 9 ust.2. Regulaminu - nie na załączniku nr 5 nie zawiera danych wymaganych w § 9 ust.2.	Sporządzona 20.12.2018r niezgodnie z § 9 ust.2. Regulaminu - nie na załączniku nr 5 nie zawiera danych wymaganych w § 9 ust.2.	Sporządzona 30.09.2019r niezgodnie z § 9 ust.2. Regulaminu - nie na załączniku nr 5 nie zawiera danych wymaganych w § 9 ust.2. Oferta negocjowana po wyborze, bez uprzedniego poinformowania wykonawców Negocjacja wykonana na załączniku nr 4 regulaminu, podpis niepoprawną pieczęcią innej firmy niż negocjująca (39 980,01 zł brutto)
9.	Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty - brak w regulaminie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
10.	Umowa	Umowa nr 1/06/2017 zawarta w dniu 22.06.2017 r. KERMBUD Łąka 5, 36-004 Trzebownisko na kwotę 44 960,00 zł netto z terminem wykonania do 30.08.2017r. pkt V pkt. 8 zapytania ofertowego (podpisanie umowy w terminie 14 dni od wyboru oferty brak terminu odbioru	Umowa nr 1/20/2020 zawarta w dniu 27.08.2020 r. P.P.H.U. WERONA JANUSZ WERON 35-304 Rzeszów aleja Sikorskiego 247 na kwotę 8 610,00 zł brutto z terminem wykonania do 31.08.2020r. brak terminu odbioru brak kar umownych	Umowa zawarta w dniu 22.03.2017 r. ZETO 35-326 Rzeszów ul. Rejtana 55 na kwotę 17 730,00zł brutto a w ofercie było to jako netto a 21 807,90 zł brutto, natomiast netto = brutto gdyż to pomoc dydaktyczna, z terminem wykonania do 14 dni, a winno być do 3 tygodni zgodnie z zapytaniem ofertowym	Umowa zawarta w dniu 01.01.2019 r. SACAR Boguchwała 36-040, ul. Kolejowa 16, na kwotę brak z terminem wykonania do 31.12.2021 o czy nie poinformowano w zapytaniu ofertowym termin dostawy do 5 dni zgodnie z par. 2 ust. 3 umowy, par 2 ust. 4 w 1 dzień od zamówienia w trybie pilnym o którym nie było mowy na etapie zapytania ofertowego.	Umowa zawarta w dniu 30.09.2019 r. PROMETHEUS Sp. z o.o., 36-040 Boguchwała, Lutycz 100B na kwotę 39 980,01 brutto z terminem wykonania do 20.12.2019 o czy nie poinformowano w zapytaniu ofertowym Brak załączników do umowy opisanych w pa. 3 pkt. 2
11.	Protokół odbioru	Z dnia 28.08.2017r. Bez uwag Komisja powołana protokołem z 24.08.2017r. Niepoprawny brak podpisów i dyrektor powołuje zespół nie pisze do czego	Niepoprawny z opisem współfinansowany przez Unię Europejską w ramach EFS Z dnia 01.09.2020r., czyli 1 dzień po terminie, ale bez kar bo nie ma w umowie podpisany Pan kierownik na podstawie zakresu czynności z 01.06.2016r.	Dokument z dnia 29.03.2017r. Podpisany przez Kierownika	Zamówienia możliwe składanie telefonicznie, faxem, lub mailen. Przy telefonicznych brak możliwości egzekwowania kar umownych	Protokół końcowego odbioru robót z 13.12.2019r. Bez uwag Zgodnie z par 5 pkt. 1 ust.1 umowy winien być odbiór częściowy i końcowy.
12.	Faktura	1. FV Nr 1/08/17 z dnia 02.08.2017r na kwotę 22 480,00 zł netto brak protokołu odbioru 50% robót 2. 1. FV Nr 2/08/17 z dnia 28.08.2017r na kwotę 22 480,00 zł netto na podstawie protokołu końcowego zgodnie z § 6 i 7 ww. umowy (14 dni) Księgowość podpisała - że wydatek dokonany jest zgodnie z	FV Nr 3/20 z dnia 02.09.2020r na kwotę 8 610,00 brutto zł netto	zgodnie z pkt IV pkt 3) zapytania ofertowego 14 dni FV Nr FS-152/2017/03/NHGR z dnia 31.03.2017r na kwotę 17 730 netto/brutto Wpłynęła dnia 03.04.2017r.	na bieżąco zgodnie z § 3 ust. 2 ww. umowy (14 dni) faktury zawierają asortyment nie opisany jako przedmiot zamówienia w zapytaniu ofertowym, oraz w przypadkach asortymentu, który był w zapytaniu ofertowym jest zfakturowany po cenach nie zgodnych z ofertą (większych)	FU 000065 z dnia 13.12.2019 na kwotę 39 980,01/brutto wpłynęła 17.12.2019 zgodnie z § 3 ust. 5 ww. umowy (10 dni)
13.	Potwierdzenie zapłaty	1. WB 125/2017 z dnia 14.08.2017r. zgodnie z § 7 ww. umowy (do 16.08.2017) 2. WB 137/2017 z dnia 08.09.2017r. zgodnie z § 7 ww. umowy (do 11.09.2017)	WB 112/2020 z dnia 16.09.2020r. zgodnie z § 7 ww. umowy (do 16.09.2020)	WB 59/2017 z dnia 12.04.2017r. zgodnie z § 7 ww. umowy (do 17.04.2017)	na bieżąco	WB 171/2019 z dnia 23.12.2019r. (termin do 27.12.2019r.)