

Protokół kontroli doraźnej

- I. Kontrolę przeprowadzono w **VI Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół nr 1 im. Ambrożego Towarnickiego w Rzeszowie, ul. Towarnickiego 4, 35-010 Rzeszów, którego dyrektorem jest Pan Tadeusz Bajda.**
- II. Kontrolę przeprowadzili **starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie Alina Szczepańska** na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.900.2022 z dnia 12 września 2022 r. wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty i **starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie Barbara Zaborowska** na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.901.2022 z dnia 12 września 2022 r. wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.
- III. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Podkarpacki Kurator Oświaty, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów**
- IV. Termin rozpoczęcia kontroli: **13 września 2022 r.**
Termin zakończenia kontroli: **23 września 2022 r.**
- V. Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:
13 września 2022 r.
14 września 2022 r.
20 września 2022 r.
- VI. Tematyka kontroli:
Sprawdzenie prawidłowości organizacji i przeprowadzania egzaminów poprawkowych oraz stosowania wewnętrznych zasad oceniania w związku z pismem rodziców.
- VII. W trakcie kontroli:
 1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - Panem Tadeuszem Bajdą i wicedyrektorami: [REDACTED] m.in. nt. uregulowań prawnych zawartych w zapisach Statutu Zespołu Szkół nr 1 w Rzeszowie i prawidłowości działań szkoły w zakresie dotyczącym oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz zapewnieniu uczniom mającym trudności w nauce stosownej pomocy ze strony nauczycieli i pedagoga szkolnego.
 2. Przeprowadzono rozmowę z nauczycielem języka angielskiego - Panią [REDACTED] i zarazem wychowawcą obecnej klasy 4fs (do której uczęszczała uczennica [REDACTED] od klasy 1 do 3).

3. Przeprowadzono, w jednej z grup klasy 4fs, obserwację lekcji języka angielskiego u Pani [REDACTED].
4. Dokonano analizy i przeglądu, udostępnionej przez dyrektora, stosownej dokumentacji dotyczącej oceniania i klasyfikowania [REDACTED] uczennicy klasy 3fs (rok szkolny 2021/2022) m.in. wydruki z dziennika elektronicznego dotyczące oceniania bieżącego, klasyfikacji uczennicy oraz kontaktów wychowawcy z rodzicami uczennicy, tematyki spotkań wychowawcy z rodzicami klasy 4 fs oraz informowania rodziców i uczniów nt. m.in. wymagań edukacyjnych, oceniania i klasyfikowania.
5. Przeprowadzono w klasie 4 fs anonimową ankietę dotyczącą oceniania, klasyfikowania uczniów.

VIII. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1. [REDACTED] jest uczennicą Zespołu Szkół nr 1 w Rzeszowie, która w roku szkolnym 2021/2022 uczęszczała do klasy 3fs liceum ogólnokształcącego. W wyniku klasyfikacji rocznej otrzymała dwie oceny niedostateczne, w tym z języka angielskiego. Z języka angielskiego uczennica realizowała poziom rozszerzony.
2. W roku szkolnym 2021/2022 uczennicy wystawiono zachowanie nieodpowiednie. Opuściła w ciągu roku 491 godzin lekcyjnych, z czego 159 to godziny nieusprawiedliwione. Z języka angielskiego opuściła 86 godzin, z czego 30 to godziny nieusprawiedliwione.
3. O przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej z języka angielskiego zarówno uczennica jak i jej rodzice zostali poinformowani 19 maja br. w rozmowie telefonicznej z matką [REDACTED] (na podstawie wydruku z dziennika elektronicznego), w terminie określonym w Statucie szkoły.
4. Z dokumentacji (protokół rady pedagogicznej klasyfikacyjnej z dnia 20 czerwca 2022 r.) wynika, że uzasadnieniem do oceny niedostatecznej zarówno z języka angielskiego jak i języka polskiego dla [REDACTED] jest: „nieopanowanie umiejętności i wiadomości wynikających z podstawy programowej w stopniu koniecznym do dalszego kształcenia. Fakt ten został spowodowany w szczególności: częstymi nieobecnościami na lekcjach, nieuzupełnieniem zaległości wynikających z nieobecności, nieprzygotowaniem się do kartkówek i sprawdzianów, zaniedbaniem poprawy stopni, brakiem pożądanej aktywności na lekcjach, nieobecnością intelektualną na lekcjach. Ponadto uczennica przejawiała lekceważący stosunek do obowiązków szkolnych (do dnia wystawienia ocen przewidywanych jej frekwencja na lekcjach języka angielskiego wyniosła 33 %)”.
5. Sprawdzono dokumentację dotyczącą oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów klasy 3fs z języka angielskiego (rok szkolny 2021/2022) ze wskazaniem, że sprawa dotyczy uczennicy [REDACTED]. W tym celu zapoznano się z wydrukiem z dziennika elektronicznego klasy 3fs w roku szkolnym 2021/2022. W pierwszym półroczu roku szkolnego 2021/2022 uczennica otrzymała z języka angielskiego następujące oceny bieżące: np., nb, 3, 1, np., nb, 1, 1, 3, 1, 2, 3, 1, 4, nb, 3+. Średnia ważona: 2,11. Śródroczna ocena: dopuszczający.

W drugim półroczu natomiast uczennica otrzymała oceny bieżące: *np., np., nb, nb, nb, 2, 1, 1, nb, 1, nb, 5, 1, 1, nb, 1, 1, 1*. Średnia ważona: 1,53. Przewidywana ocena: nieklasyfikowana. Ocena roczna: niedostateczny.

Stwierdzić należy, podczas analizy wydruku z dziennika elektronicznego - w tabeli, w kolumnie - przewidywana ocena roczna - z języka angielskiego **wpisano „nieklasyfikowana”**.

Z przepisów prawa jednoznacznie wynika, kiedy nie ma podstaw do klasyfikacji ucznia - (art. 44k ustawy o systemie oświaty):

„1. *Uczeń może nie być klasyfikowany z jednego, kilku albo wszystkich zajęć edukacyjnych, jeżeli brak jest podstaw do ustalenia śródrocznej lub rocznej oceny klasyfikacyjnej z powodu nieobecności ucznia na tych zajęciach przekraczającej połowę czasu przeznaczanego na te zajęcia w okresie, za który przeprowadzana jest klasyfikacja.*

2. *Uczeń nieklasyfikowany z powodu usprawiedliwionej nieobecności może zdawać egzamin klasyfikacyjny.*

3. *Uczeń nieklasyfikowany z powodu nieusprawiedliwionej nieobecności może zdawać egzamin klasyfikacyjny za zgodą rady pedagogicznej”.*

Budzi wątpliwość zatem fakt, jaki wpływ na ustalenie rocznej oceny klasyfikacyjnej miała średnia ważona, sugerowana przez dziennik elektroniczny oraz czy rodzice zostali skutecznie poinformowani o zagrożeniu oceną niedostateczną z języka angielskiego.

Przy wystawianiu oceny rocznej nie wzięto również pod uwagę dopuszczającej oceny śródrocznej.

Podczas analizy elektronicznego dziennika lekcyjnego **stwierdzono wpisy: np., nb** wśród ocen bieżących, co jest **niezgodne z rozporządzeniem w sprawie sposobu prowadzenia przez szkoły dokumentacji przebiegu nauczania, z którego wynika, że do dziennika wpisywane są wyłącznie oceny.**

Zatem **uregulowanie znajdujące się w Statucie Zespołu Szkół nr 1 (VIII. Dokumentacja osiągnięć szkolnych str. 47), dopuszczające możliwość dokonywania wpisów: np., nb jest niezgodne z ww. rozporządzeniem.**

6. Według słów Pani [REDAKTOWANE] miała możliwość poprawiania ocen niedostatecznych ze sprawdzianów. Uczennica skorzystała z tej możliwości trzykrotnie w II półroczu, jednak bezskutecznie. Nauczyciel języka angielskiego podał zagadnienia, z których powinna się przygotować, nie organizował indywidualnej pomocy [REDAKTOWANE]
7. W związku z dwiema ocenami niedostatecznymi z przedmiotów uczennicy wyznaczono egzaminy poprawkowe z języka polskiego i języka angielskiego.
8. Ustalono, *Zarządzeniem Dyrektora Szkoły nr 57/21/22 w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminów poprawkowych w dniach: 24-25 sierpnia 2022 r.*, że dyrektor szkoły powołał komisje i ustalił skład do przeprowadzenia egzaminów poprawkowych. **Zarządzenie podpisał dyrektor szkoły Pan Tadeusz Bajda, brak podpisów wszystkich powołanych członków komisji.**
Zaplanowano przeprowadzenie 36 egzaminów poprawkowych dla uczniów z przedmiotów: biologia, matematyka, język polski, język angielski, historia, fizyka, chemia, wiedza o społeczeństwie.

Wp
02
ABz

W Zarządzeniu znajduje się m.in. zapis dotyczący ustalenia egzaminu poprawkowego z języka angielskiego dla uczennicy [REDAKTOWANE] w dniu 25 sierpnia 2022 r. W skład zespołu egzaminacyjnego powołano jako przewodniczącą [REDAKTOWANE] wicedyrektor [REDAKTOWANE] oraz nauczycieli języka angielskiego: Panią [REDAKTOWANE] oraz Panią [REDAKTOWANE].

W zarządzeniu dyrektor nie podał godzin, w których zaplanowano egzaminy poprawkowe. Nie udostępniono szczegółowego harmonogramu egzaminów.

Należy zauważyć, że w dniu 24 sierpnia br. zaplanowano [REDAKTOWANE] wicedyrektor [REDAKTOWANE] przewodniczenie 12 komisjom z różnych przedmiotów i klas, zaś w dniu 25 sierpnia br. przewodniczenie 19 komisjom.

Według *Oświadczenia komisji* organizowany w dniu 25 sierpnia br. egzamin poprawkowy z języka angielskiego dla uczennicy [REDAKTOWANE] trwał w części pisemnej 70 min, a w części ustnej około 30 min.

Biorąc pod uwagę ten fakt, **wątpliwość budzi przewodniczenie (fizycznie) przez [REDAKTOWANE] wicedyrektor [REDAKTOWANE] dnia 24 sierpnia br. - 12 komisjom, a dnia 25 sierpnia br. - 19 komisjom egzaminacyjnym z różnych przedmiotów i na poziomie różnych klas.**

W tej sytuacji, wątpliwe jest, że komisje egzaminacyjne zawsze funkcjonowały w powołanym składzie.

9. Z protokołu rady pedagogicznej nr 137 - *Protokół z egzaminów poprawkowych - sierpień 2022 r.* wynika, że w dniach 24 i 25 sierpnia 2022 r., w szkole odbyły się zaplanowane egzaminy poprawkowe. Zdający uczniowie uczestniczyli w egzaminach, czego potwierdzeniem są protokoły z egzaminów. 4 uczniów spośród 36 nie zgłosiło się na egzamin w zaplanowanym terminie.
10. Dla [REDAKTOWANE] uczennicy klasy 3 fs przeprowadzono egzamin z języka angielskiego 25 sierpnia br. Do protokołu załączono pisemną pracę uczennicy wraz z wylosowanym zestawem pytań. Uczennica otrzymała ocenę niedostateczną z języka angielskiego.
Na podstawie *Oświadczenia członków komisji* powołanej do przeprowadzenia egzaminu poprawkowego dla uczennicy ustalono, że przed egzaminem, ustnie podano jej czas przeznaczony na część pisemną i ustną egzaminu.
Analiza treści protokołu wskazuje, że nie określono szczegółowo poziomu wymagań edukacyjnych oraz progu punktowego warunkującego zdanie egzaminu z wynikiem pozytywnym.
11. Na podstawie *protokołu rady pedagogicznej z dnia 26 sierpnia 2022 r.* ustalono, że uczennica klasy 3 fs [REDAKTOWANE] złożyła podanie o promowanie z jedną oceną niedostateczną. Uczennica dotychczas nie korzystała z takiej możliwości. Z protokołu rady pedagogicznej wynika, że Pani [REDAKTOWANE] - nauczyciel języka angielskiego i zarazem wychowawca przekazała radzie pedagogicznej informację dotyczącą uczennicy, na podstawie której **rada pedagogiczna nie wyraziła zgody na promowanie do wyższej klasy. Z zapisów w protokole nie wynika, czy i w jakim stopniu rada pedagogiczna uwzględniła możliwości edukacyjne uczennicy.**
12. Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół nr 1 w Rzeszowie podjęła uchwałę o zatwierdzeniu wyników egzaminów poprawkowych nr 1/2022/2023 z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów.

mf
ctk [REDAKTOWANE]

13. Nauczyciel języka angielskiego, Pani [REDAKTOWANA] przedstawiła kontrolującą dokumenty pn.: „*Język angielski - Szczegółowe kryteria oceniania - zgodnie z nową podstawą programową (2012)*” oraz „*Przedmiotowe zasady oceniania - język angielski*” i „*Przedmiotowe zasady oceniania z języka angielskiego (Focus4) wydawnictwa Pearson*”. Należy zwrócić uwagę na fakt, że **nowa podstawa programowa dla 4 letniego liceum ogólnokształcącego obowiązuje od roku szkolnego 2019/2020.**

Warunki i tryb otrzymywania oceny rocznej wyższej niż przewidywana oraz sposoby sprawdzania osiągnięć szkolnych zamieszczone są w *Statucie Zespołu Szkół nr 1 w Rzeszowie*. Dokumenty są dostępne na stronie internetowej szkoły.

Analiza dokumentów wskazuje, że przedstawione przez nauczyciela wymagania są ogólnikowe. Ponadto, w wymaganiach brak odniesienia do **poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych**. Należy zauważyć także, że według dokumentu „*Język angielski - Szczegółowe kryteria...*”: „**Stopień celujący otrzymuje uczeń, który spełnia kryteria na ocenę bardzo dobrą oraz wykazuje się wiedzą wykraczającą poza te kryteria**”, co jest niezgodne z przepisami prawa. Ocena ucznia w skali od 1-6 powinna wynikać ze stopnia przyswojenia przez niego treści wynikających z podstawy programowej, **a nie spoza niej.**

Zgodnie z art. 44b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty: „**Ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do:**

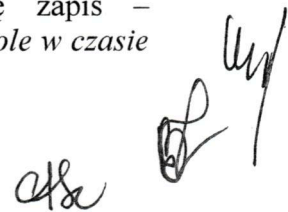
- **wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia i kryteriów weryfikacji w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania**”.

Wymagania edukacyjne powinny zatem odnosić się do podstawy programowej i do przyjętego w szkole programu nauczania.

Wymagania edukacyjne, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, dostosowuje się do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia.

Przepisy nie wskazują, jak skonstruować wymagania edukacyjne. Natomiast wskazują, iż uczniowie powinni wiedzieć, czego będą się uczyli, w jaki sposób nauczyciel będzie sprawdzał wiedzę, w jakim stopniu powinni opanować wiedzę (poziom), aby uzyskać daną śródroczną i roczną ocenę klasyfikacyjną. W formułowaniu wymagań edukacyjnych, przyporządkowywaniu ocen, obowiązkowe jest zastosowanie pełnej skali ocen (1-6). W związku z tym pożądane jest, aby uczeń wiedział także, jak zostanie ocenione wykonanie danego zadania, które ma rozwiązać na sprawdzianie (ocena bieżąca).

14. Na podstawie przedstawionej przez szkołę dokumentacji stwierdzono, że nauczyciel języka angielskiego, Pani [REDAKTOWANA] w roku szkolnym 2021/2022 **nie poinformowała skutecznie uczniów klasy 3 fs o wymaganiach edukacyjnych z języka angielskiego, o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z języka angielskiego.** W dzienniku elektronicznym, w temacie pierwszej lekcji z języka angielskiego (2.02.2021) znajduje się zapis – „*Przypomnienie PZO, zasad BHP oraz regulaminu obowiązującego w szkole w czasie*



pandemii”, a na kolejnej lekcji (3.09.2021) „Zapoznanie z wymaganiami maturalnymi (matura pisemna - PP i PR) oraz matura ustna 2023”.

15. Analogicznie, nauczyciel języka angielskiego, Pani [REDACTED] w roku szkolnym 2021/2022 **nie poinformowała skutecznie rodziców uczniów klasy 3 fs o wymaganiach edukacyjnych z języka angielskiego, o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z języka angielskiego.** W dzienniku, w temacie pierwszej wywiadówki (14.09.2021 - obecnych 15 rodziców uczniów na 34 zapisanych uczniów) znajduje się zapis – „Przypomnienie PSO, zasad uzyskiwania wyższej oceny końcoworocznej, bezpieczeństwa, oceniania, sposobu usprawiedliwiania nieobecności, terminu konsultacji, sensowności szczepień (materiał od p. dyr.), Matury 2023, wycieczki, wyjścia i sprawy różne”.
16. Zdaniem nauczyciela języka angielskiego Pani [REDACTED] rodzice [REDACTED] [REDACTED] byli informowani o trudnościach w nauce i wysokiej absencji poprzez dziennik elektroniczny. W ciągu roku szkolnego matka [REDACTED] uczestniczyła tylko w jednym (w dniu 26.11.2021) z czterech zebrań z rodzicami klasy 3 fs. Z informacji z e-dziennika wynika, że z matką uczennicy wychowawczynie przeprowadziła rozmowę telefoniczną (19 maja br). - „informując matkę o zagrożeniach, licznych nieobecnościach i 33% frekwencji na zajęciach z języka angielskiego w tym semestrze”, rozmowę (20 maja br.) z uczennicą i jej matką nt. „analizy przyczyn niskiej frekwencji, zachowania na lekcjach, braku postępów opanowaniu materiału z większości przedmiotów w bieżącym roku szkolnym, rozmowa z mamą i planach [REDACTED] dotyczącej poprawy ocen i frekwencji” oraz podczas wizyty matki w szkole (30 maja br.) rozmowę z [REDACTED] jej mamą, nauczycielem języka polskiego Panią [REDACTED] - „o niskiej frekwencji oraz braku postępów w opanowaniu materiału w II semestrze z języka polskiego oraz angielskiego.”
17. Analiza treści zadań pisemnych i ustnych z egzaminu poprawkowego uczennicy [REDACTED] w roku szkolnym 2021/2022, dokonana przez doradcę metodycznego z języka angielskiego wykazała, że „Treści objęte egzaminem poprawkowym są zgodne z podstawą programową z języka angielskiego dla liceum ogólnokształcącego oraz z podanym zakresem trudności - poziom rozszerzony IV.I.R”. Z analizy wynika, że większość zadań wykorzystanych w trakcie egzaminu poprawkowego była zgodna z wymaganiami na ocenę dopuszczającą. Natomiast „zadania 5-8 w części leksykalno-gramatycznej - sprawdzają znajomość słownictwa”. Zakres słownictwa jest zgodny z wymaganiami oraz odpowiedni do poziomu.
Z analizy części pisemnej egzaminu poprawkowego, przygotowanej przez doradcę nie wynika, że wszystkie zadania przygotowane zostały zgodnie z wymaganiami edukacyjnymi na ocenę dopuszczającą.
18. Ustalono, na podstawie dokumentów (Karta oceny pracy, 4 Karty obserwacji zajęć dydaktycznych), że Pani [REDACTED] jest nauczycielem dyplomowanym, egzaminatorem na egzaminie maturalnym z języka angielskiego. Posiada wyróżniającą ocenę pracy dokonaną w 2018 r. Od tego czasu dyrektor prowadził 3-krotnie obserwację lekcji tj. 22.11.2019 r., 10.02.2022 r. oraz 15.03.2022 r.
Z kart obserwacji wynika, że dyrektor nie ma żadnych zastrzeżeń do pracy Pani [REDACTED]

19. 14 września 2022 r. wizytatorzy Kuratorium Oświaty dokonali obserwacji lekcji języka angielskiego w klasie 4 fs, prowadzonej przez Panią [REDAKOWANA]

Temat lekcji: Człowiek – tożsamość i osobowość – mówienie. Czasy typu perfekt – powtórzenie. Liczba uczniów: obecnych 9 z 13. Pierwsza część lekcji miała charakter powtórzeniowy. Nauczyciel prowadził z uczniami konwersację w języku angielskim w oparciu o słownictwo z repetytorium maturalnego na poziomie rozszerzonym. Wszyscy uczniowie brali aktywny udział w tej części lekcji. Nauczyciel stosował krótkie, pozytywne komunikaty typu: good, great, excellent, udzielał także informacji zwrotnych. W zakresie tematu dotyczącego zagadnień gramatycznych, nauczyciel zaprezentował i zapisał uczniom 3 przykłady zdań na tablicy. Następnie omówił różnice i podobieństwa w poszczególnych zdaniach. W trakcie lekcji nie wykorzystano technik informacyjno-komunikacyjnych ani innych środków dydaktycznych. Pracowano z całą grupą. Nie oceniono pracy uczniów na lekcji, bo jak podał nauczyciel, uczniowie zostali ocenieni na lekcji poprzedniej, gdyż temat był blokowy. Nauczyciel zadał uczniom zadanie domowe. Celem lekcji według nauczyciela było usprawnienie komunikacji oraz powtórzenie materiału gramatycznego związanego z czasami perfekt. Nauczyciel podał, że zrealizował swoje cele. Zdaniem nauczyciela, indywidualizacja opierała się na zadawaniu uczennicy z depresją konkretnych, nakierowanych pytań w pierwszej części lekcji.

20. Analiza Statutu Zespołu Szkół nr 1 (wersja elektroniczna na stronie szkoły) wykazała, że tekst jednolity powstał 4 października 2017 r., a zmiany aktualizowano: 28 marca i 29 sierpnia 2018 r., 22 stycznia, 29 kwietnia, 22 października 2019 r., 7 lutego i 28 sierpnia 2020 r., 8 września 2021 r., 4 kwietnia i 26 sierpnia 2022 r. W rozdziale „VII Ocenianie wewnątrzszkolne” opisano zasady szkolnego oceniania. Zgodnie z § 64, VII OCENIANIE BIEŻĄCE, zapisano m.in.:

„40. W przypadku pisemnych form sprawdzania wiedzy i umiejętności (sprawdzian, kartkówka), nauczyciel ustala zakres materiału oraz czas na ich wykonanie.

41. Przy przeprowadzaniu sprawdzianów pisemnych należy przestrzegać następujących zasad:

...6) w przypadku nieobecności ucznia na sprawdzianie, zobowiązany jest on do napisania tego sprawdzianu w ciągu jednego tygodnia od przyścia do szkoły w czasie zajęć z danego przedmiotu lub w czasie ustalonym przez nauczyciela;

6a) w sytuacji nieprzystąpienia przez ucznia do wyżej wymienionego sprawdzianu, nauczyciel ma prawo wyłącznie w czasie zajęć z danego przedmiotu sprawdzić objęte sprawdzianem wiadomości i umiejętności ucznia;

6b) w przypadku stałego unikania przez ucznia udziału w sprawdzianie, **nauczyciel może zawyżyć wymagania na poszczególne stopnie** - co jest niezgodne z przepisami prawa.

7) w przypadku uzyskania ze sprawdzianu oceny niedostatecznej, uczeń może podjąć próbę jej poprawy w terminie ustalonym przez nauczyciela nie później niż dwa tygodnie od daty otrzymania informacji o ocenie niedostatecznej, ale nie później niż na tydzień przed konferencją klasyfikacyjną. Warunki i formę poprawy oceny ze sprawdzianu ustala nauczyciel. Szczegółowe zasady poprawiania ocen ze sprawdzianów pisemnych są opisane w przedmiotowych zasadach oceniania;

IX. KLASYFIKOWANIE

48. Warunki i tryb uzyskiwania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych:



1) Uczeń lub jego rodzice (prawni opiekunowie) mogą złożyć do nauczyciela wnioski o możliwość podwyższenia ustalonej przez niego przewidywanej rocznej oceny klasyfikacyjnej z obowiązkowych lub dodatkowych zajęć edukacyjnych (dotyczy to również przedmiotów w Technikum Nr 1, które kończą się w pierwszym półroczu) w ciągu dwóch dni od dnia, w którym nauczyciel wpisze do dziennika elektronicznego przewidywaną ocenę. Nauczyciel ustala zakres, termin i sposób przeprowadzenia sprawdzianu weryfikującego.

2) Na podstawie ocenionej pracy nauczyciel podwyższa ustaloną ocenę lub pozostawia w mocy wcześniej ustaloną ocenę, jeżeli warunki jej podwyższenia nie zostały spełnione.

3) Roczna ocena klasyfikacyjna ustalona w wyniku sprawdzianu weryfikującego nie może być niższa od oceny przewidywanej.

...

65. Poprawa śródrocznej oceny niedostatecznej odbywa się w terminie i formie ustalonej przez nauczyciela prowadzącego dane zajęcia edukacyjne, nie później niż na miesiąc przed roczną konferencją klasyfikacyjną. **Niepoprawianie śródrocznej oceny niedostatecznej skutkuje obligatoryjnym obniżeniem przewidywanej (ostatecznej) oceny rocznej o jeden stopień, która może być poprawiona w wyniku sprawdzianu weryfikującego (egzaminu poprawkowego)** - co jest niezgodne z przepisami prawa.

XII. PROCEDURY INFORMACYJNE

95. Przed klasyfikacją roczną uczniowie i rodzice są informowani o przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych na miesiąc przed roczną konferencją klasyfikacyjną. Tryb zawiadamiania jest następujący:

1) nauczyciel danego przedmiotu umieszcza w dzienniku elektronicznym każdemu uczniowi przewidywaną ocenę;

96. **Przewidywana ocena roczna może być obniżona w przypadku uzyskania przez ucznia kolejnych ocen cząstkowych od dnia uzyskania informacji o przewidywanych ocenach rocznych do dnia wpisania ostatecznej oceny rocznej.**

Przewidywana ocena roczna zachowania może być obniżona w przypadku:

a) **nieusprawiedliwionej nieobecności ucznia na zajęciach dydaktyczno-wychowawczych od dnia uzyskania informacji o przewidywanych ocenach do dnia konferencji klasyfikacyjnej;**

b) **wystąpienia, od dnia uzyskania informacji o przewidywanych ocenach do dnia konferencji klasyfikacyjnej, innych okoliczności opisanych w kryteriach oceny zachowania”** - co jest niezgodne z przepisami prawa.

21. Podsumowanie ankiety dotyczącej oceniania i klasyfikowania uczniów, przeprowadzonej 20 września 2022 r. w klasie 4 fs VI LO w Rzeszowie - wychowawczynią i nauczycielem języka angielskiego jest Pani [REDAKTOWANE] (26 obecnych ankietowanych na 30 uczniów).

1. Czy nauczyciele informowali Cię o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych?

Tak - 25 Kiedy to miało miejsce?

- na pierwszej lekcji organizacyjnej z przedmiotu - 10,

- na początku roku szkolnego - 9

- na pierwszych zajęciach po rozpoczęciu roku szkolnego - 3

Nie - 1 Jeśli nie, to z jakiego przedmiotu?

- na większości przedmiotów tylko średnie i sposób sprawdzania wiedzy - 1
2. Czy nauczyciele poinformowali Cię o sposobach sprawdzania osiągnięć?
- Tak - 26 Kiedy to miało miejsce?
- na pierwszej lekcji organizacyjnej - 8
 - na początku roku szkolnego - 8
 - na pierwszych zajęciach po rozpoczęciu roku szkolnego - 4
 - przy czytaniu PZO/ PSO - 3
3. Czy nauczyciele poinformowali Cię o warunkach i trybie uzyskania oceny wyższej niż przewidywana roczna ocena klasyfikacyjna?
- Tak - 24 Kiedy to miało miejsce?
- na pierwszej lekcji organizacyjnej - 5
 - na początku roku szkolnego - 5
 - na pierwszych zajęciach po rozpoczęciu roku szkolnego - 2
 - przy czytaniu PZO - 1
 - jeden z nauczycieli nie wywiązał się z umowy - 1
 - dopiero, gdy ktoś zapytał, co może zrobić na wyższą ocenę - 1
 - po zapytaniu ich, co mogą zrobić aby uzyskać wyższą ocenę - 1
- Nie - 2 Jeśli nie, to z jakiego przedmiotu?
- tylko z pojedynczych informują, reszta nie - 1
 - wychowanie fizyczne -1
 - historia -1
4. Czy nauczyciele zrozumiale wyjaśniają zagadnienia na lekcjach?
- Tak - 14
- przeważnie tak - 1
 - zależy od nauczyciela - 2
- Nie - 12 Jeśli nie, to z jakiego przedmiotu?
- w poprzednich latach były przedmioty, na których zagadnienia były niejasne - 3
 - geografia - 1
 - fizyka - 4
 - matematyka - 5
 - język polski - 4
 - język angielski - 3
 - historia - 1
5. Czy, Twoim zdaniem, nauczyciele sprawiedliwie oceniają Ciebie?
- Tak - 20
- tak, ale nie zawsze ponieważ system edukacji nie jest taki sprawiedliwy
- Nie - 6 Jeśli nie, to z jakiego przedmiotu?
- język angielski - 3
 - fizyka - 1
 - język polski - 2
 - matematyka - 4
 - z matematyki czuję się zaszufładowana (miałam sytuację z zeszłego roku), gdyż miałam problemy i nauczyciel nie do końca to rozumiał i twierdził, że się nie uczę. A to nie dlatego. Miałam prywatne problemy - 1
6. Czy nauczyciele zawsze uzasadniają ocenę ucznia?
- Tak - 18
- przeważnie tak - 1
- Nie - 8 Jeśli nie, to z jakiego przedmiotu?
- z praktycznie żadnego nie uzasadniają - 2

Uyf
 ASZ
 Bv

- język angielski - 1

- język polski - 3

- fizyka - 1

- matematyka - 1

7. Czy nauczyciele zawsze oceniają ucznia za wiedzę i umiejętności?

Tak - 12

Nie - 14

Jeśli nie, to z jakiego przedmiotu?

- z języka angielskiego zdarzało się, że uczeń nie tylko za to był oceniany, ale też za to jakie miał stosunki z nauczycielem i często wychodziło gorzej dla ucznia - 1

- niektórzy nauczyciele od początku są źle nastawieni do ucznia przez co pomimo umiejętności i chęci nie jest w stanie dać z siebie wszystko np. angielski, fizyka - 1

- w przypadku niektórych przedmiotów, ocena ucznia może się zmienić na skutek jego zachowania lub niskiej frekwencji na lekcjach np. matematyka - 3

- język angielski - 1

- język polski - 3

- wszystkie przedmioty językowe oceniają tylko wiedzę a nie umiejętności - 1

- oceniają za brak posiadania podręcznika lub zeszytu - 1

- fizyka - 2

- mam wrażenie, że niektórzy szufladkują uczniów i nawet jeśli ten uczeń się stara to i tak ma pod górkę - 1

- nie mam określonego przedmiotu, ale są uczniowie, którzy są faworyzowani przez niektórych nauczycieli oraz uczniowie lekceważeni przez jednorazowe sytuacje - 1

- nie jestem w stanie podać konkretnych sytuacji i przedmiotów, ale widać gdy jakiś nauczyciel ma swoich faworytów i daje im często lepsze oceny - 1

- nie ponieważ system edukacji jest tutaj problemem, a nie nauczyciele - 1

8. Czy nauczyciele okazują uczniom życzliwość?

Tak - 12

- jeżeli kogoś lubią, są mili - 2

Nie - 14

Jeśli nie, to z jakiego przedmiotu?

- nie zawsze na języku angielskim - 1

- język angielski - 3

- język polski - 3

- matematyka - 6

- wf - 1

- fizyka - 3

- wielu z nich nie rozumie problemów uczniów i nie bierze tego pod jakąkolwiek uwagę - 1

- zdarza się, że przez tzw. szufladkowanie nauczyciel ma niechętnie podejście do ucznia - 1

- jeżeli kogoś nie lubią, to widać jak traktuje kogoś kogo nie lubi - 2

- zależy od przedmiotu/nauczyciela - 1

9. Czy nauczyciele szanują godność uczniów?

Tak - 21

Nie - 5

Jeśli nie, to z jakiego przedmiotu?

- na lekcjach padały niemile słowa do uczniów, które demotywały do dalszej pracy np. fizyka - 1

- fizyka - 2

- matematyka - 2

10. Czy na lekcjach czujesz się bezpiecznie?

Tak - 15

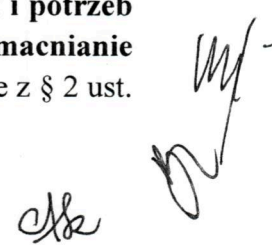
- Nie - 11 Jeśli nie, odpowiedź uzasadnij.
- nie zawsze, boję się czasami powiedzieć, że czegoś nie umiem bądź nie rozumiem, gdyż wtedy nauczyciel twierdzi, że nic nie robię tylko marnuję czas lub nie uczę się na nic - 1
 - boję się chodzić na lekcje przez wymagania i stosunek nauczycieli - 1
 - na lekcjach czuję się zagrożona, boję się, że zostanę zapytana, a następnie skrytykowana przez nauczyciela lub wyśmiana przez klasę - 1
 - stresuję się odpowiedziami ustnymi i odpytywaniem z poprzednich lekcji - 1
 - najczęściej jestem zestresowana i obawiam się nauczycieli - 1
 - na lekcjach czuję stres i oceny nauczyciela - 1
 - często czuję się zestresowana lekcjami nawet kiedy nie mam sprawdzianów, część nauczycieli nie ma dobrego podejścia do ucznia, co bardzo zniechęca do nauki i chodzenia do szkoły - 1
 - mam duże problemy ze stresem, z którym jeszcze nie umiem sobie radzić, a idąc do szkoły z myślą o czekających tam na mnie nauczycielach jest trudno i boję się na lekcjach przez co czuję się zagrożona - 1
 - podczas niektórych przedmiotów mimo, że jestem przygotowana stresuję się przed każdą lekcją, trzęsę się, w nielicznych sytuacjach dostaję ataku paniki - 1
 - często nie czuję się bezpiecznie na lekcjach, z obawy o to, że gdy nauczyciel ma gorszy humor przekłada się to na sposób, w jaki odnosi się do uczniów - 1
 - ze względu na psychiczne stany lękowe -1

IX. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. Wymagania edukacyjne z zajęć edukacyjnych powinny odnosić się do podstawy programowej i do przyjętego w szkole programu nauczania.
2. Należy stosować poprawne zapisy dotyczące oceniania np. powinno być: wymagania na poszczególne śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych, szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego, a nie „PSO” czy „PZO”. Ponadto, używamy określenia półrocze, a nie „semestr” ponieważ pojęcie dotyczy szkół dla dorosłych i szkół policealnych, w których obowiązuje klasyfikowanie i promowanie semestralne. W szkołach dla dzieci i młodzieży obowiązuje klasyfikacja śródroczna i roczna, w związku z tym mamy ocenę śródroczną, ocenę roczną lub końcową, a nie ocenę końcoworoczną.
3. W celu doskonalenia jakości pracy szkoły należy dokonać analizy zgodności zapisów statutu z przepisami prawa, w szczególności, w zakresie oceniania, dotyczy to m.in. zapisów dotyczących oceny celującej, stosowania wagi ocen.
4. Należy dostosować zapisy w Statucie Zespołu Szkół nr 1 dotyczące rozdziału VIII. *Dokumentacja osiągnięć szkolnych* oraz w dzienniku elektronicznym - oceny bieżące do § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646 ze zm.).
5. Należy umieścić kryteria oceniania kartkówki, sprawdzianów oraz egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu poprawkowego z przedmiotów na karcie zadań ucznia, do jego wiadomości.
6. Planować terminy i skład komisji egzaminacyjnych zgodnie z przepisami prawa.

X. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. **Sformułować wymagania edukacyjne z języka angielskiego niezbędne do otrzymania przez uczniów poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2021.1915 ze zm.).**
Termin realizacji zalecenia: **do 20 października 2022 r.**
2. **Informować uczniów na początku roku szkolnego o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez uczniów poszczególnych ocen śródrocznych i rocznych, o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych i skutecznie to dokumentować zgodnie z art. 44b ust. 8 pkt 2-3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2021.1915 ze zm.).**
Termin realizacji zalecenia: **do 29 października 2022 r.**
3. **Informować rodziców na początku roku szkolnego o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez uczniów poszczególnych ocen śródrocznych i rocznych, o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych i skutecznie to dokumentować zgodnie z art. 44b ust. 8 pkt 2-3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2021.1915 ze zm.).**
Termin realizacji zalecenia: **do 29 października 2022 r.**
4. **Uwzględniać możliwości edukacyjne ucznia, który nie zdał egzaminu poprawkowego z jednych obowiązkowych zajęć edukacyjnych poprzez np. zamieszczenie stosownej informacji w protokole rady pedagogicznej dotyczącej możliwości edukacyjnych tego ucznia zgodnie z art. 44m ust.6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2021.1915 ze zm.).**
Termin realizacji zalecenia: **od dnia wydania zaleceń**
5. **Planować przewodniczenie komisjom egzaminacyjnym, w sposób umożliwiający wicedyrektorom realne wykonanie obowiązków tj. odnośnie terminu, godziny i miejsca egzaminu tak, aby skład komisji był zgodny z § 16 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych z dnia 22 lutego 2019 r. (Dz.U.2019.373 ze zm.).**
Termin realizacji zalecenia: **od dnia wydania zaleceń**
6. **Zaleca się, w związku z wynikami ankiety, opracować dla obecnej klasy 4fs, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, adekwatny do wieku i potrzeb uczniów program działań, którego głównym celem będzie rozwijanie i wzmacnianie poczucia bezpieczeństwa na lekcjach, radzenia sobie ze stresem itp., zgodnie z § 2 ust.**



2 pkt 9 i § 4 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2020.1280 ze zm.) oraz art. 68 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2021.1082 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: **20 października 2022 r.**

7. **Zaleca się, w związku z wynikami ankiety, przeprowadzić wśród uczniów klasy 4 fs diagnozę potrzeb rozwojowych uczniów, w tym czynników chroniących i czynników ryzyka** zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2021.1082 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: **20 października 2022 r.**

8. **Zaleca się indywidualizować sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości uczniów, w tym wynikających z diagnoz prowadzonych w szkole** zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2020.1280 ze zm.) oraz z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. 2018.467 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: **od dnia wydania zaleceń**

9. **Zaleca się w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w związku z wynikami ankiety, zwiększyć częstotliwość obserwacji zajęć z języka angielskiego, matematyki, języka polskiego prowadzonych przez nauczycieli uczących w obecnej klasie 4fs,** zgodnie z § 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U.2020.1551 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: **od dnia wydania zaleceń**

10. **Zaleca się, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, zaplanować kontrolę przebiegu procesów oceniania, klasyfikowania uczniów w szkole** zgodnie z § 14 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U.2020.1551 ze zm.).

11. **Dokonać zmian w Statucie, w szczególności w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa** art. 98 ust. 1 pkt.8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2021.1082 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: **od dnia wydania zaleceń**

XI. Pouczenie 1:

1. Na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do

organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

2. Dyrektor szkoły, zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2021.1082), w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
 - 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

	DYREKTOR	STARSZY WIZYTATOR <i>Alina Szczepańska</i>	STARSZY WIZYTATOR <i>Barbara Zaborowska</i>
<i>Usp</i>	<i>mgr Tadeusz Bajda</i>		
Rzeszów 29.09.2022	Rzeszów, 29.09.2022 r.		
(miejsce, data, podpis dyrektora szkoły)	(miejsce, data, podpis kontrolujących)		

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:.....
29.09.2022 *Usp* *mgr Tadeusz Bajda*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli:
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Pouczenie 2:

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 ze zm.), dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy.