

Kuratorium Oświaty w Rzeszowie  
ul. Grunwaldzka 15  
35-959 Rzeszów

ZE.5533.3.73.2024.EW

SEKRETARIAT	
ZESPÓŁ SZKÓŁ MECHANICZNYCH	
w Rzeszowie, ul. Hetmańska 45A	
Wypł. data	2024-09-23
Zamówienie Podpis	2024-09-23 13:36 2024 Lorek
Miejsce zamawiania	

Rzeszów, 2024-09-23

### Protokół kontroli doraźnej

- I. Kontrolę przeprowadzono w Technikum nr 7 w Zespole Szkół Mechanicznych im. gen. Władysława Andersa, ul. Hetmańska 45a, 35-078 Rzeszów.
- II. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: p. Sławomir Świetlik.
- III. Kontrolę przeprowadziła Elżbieta Wolan – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie na podstawie upoważnienia z dnia 5 września 2024 roku nr WA.057.1045.2024 wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.
- IV. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Podkarpacki Kurator Oświaty, 35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15.
- V. Termin rozpoczęcia kontroli: 6 września 2024 r.
- VI. Termin zakończenia kontroli: 12 września 2024 r.
- VII. Dni czynności kontrolnych w szkole: 6, 10, 12 września 2024 r.
- VIII. Tematyka kontroli: **Przestrzeganie przepisów prawa dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania w roku szkolnym 2023/2024 w zakresie wynikającym z pisma skierowanego do Kuratorium Oświaty w Rzeszowie.**
- IX. Czynności podjęte w trakcie kontroli:  
Rozmowa z dyrektorem, wicedyrektorami.  
Analiza udostępnionej dokumentacji.

**Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

### **Ustalenia dotyczące statutu szkoły.**

Szkoła posiada Statutu Zespołu Szkół Mechanicznych. Brak statutu Technikum nr 7 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych w Rzeszowie.

Zapisy przedłożonego Statutu zobowiązują nauczycieli (§47 ust.4 pkt 23) do jednej zegarowej godziny dostępności. Pani \_\_\_\_\_ ustaliła w roku szkolnym 2023/2024 godzinę dostępności w każdy \_\_\_\_\_ od \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_ (45 minut), co mogło utrudniać uczniom korzystanie z konsultacji nauczycielskich, o których mowa w § 74 ust.1 Statutu.

W rozdziale X Statutu Zespołu Szkół Mechanicznych w Rzeszowie zostały opisane zasady wewnątrzszkolnego oceniania. Nie określono w Statucie warunków i trybu otrzymania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych, co jest niezgodne z art.44b ust. 10 ustawy o systemie oświaty. Zapisy statutu wskazują jedynie, że to nauczyciele informują uczniów o tych warunkach i trybie na początku roku szkolnego.

Statut zawiera szczegółowe ustalenie dotyczące postępowania w sytuacji, gdy w wyniku klasyfikacji śródrocznej stwierdzono, że poziom osiągnięć edukacyjnych ucznia uniemożliwi lub utrudni mu kontynuowanie nauki w klasie programowo wyższej. Nauczyciele przedstawili podejmowane w tym zakresie działania. Nie przedstawili pisemnego wykazu treści i umiejętności programowych, koniecznych do uzupełnienia przez ucznia.

### **Ustalenia dotyczące egzaminu poprawkowego z języka angielskiego.**

Egzamin odbył się 29 sierpnia 2024 r.

Z protokołu wynika, że komisja ustaliła odrębnie *ocenę pracy pisemnej (niedostateczny)* oraz *ocenę części ustnej egzaminu (niedostateczny)*. W treści znalazł się niejasny zapis: *W wyniku oceny poszczególnych pytań/zadań ćwiczeń, doświadczeń/ egzaminacyjnych komisja ustaliła łączną ocenę z egzaminu na niedostateczny.*

Ponieważ przepisy prawa oświatowego mówią o egzaminie (jednym) nie egzaminach poprawkowych z danych zajęć edukacyjnych to znaczy, że uczeń otrzymuje jedną ocenę - klasyfikacyjną (roczną). Jest to jeden egzamin przeprowadzany w formie pisemnej i ustnej. W związku z powyższym sposób oceniania powinien to uwzględniać. Nie ma podstaw do ustalania dwóch czy trzech ocen. Ponadto przepisy prawa (stosowne rozporządzenie i Statut Szkoły) wyraźnie wskazują, że w protokole, który jest odzwierciedleniem podejmowanych czynności należy ustalić jedną ocenę – klasyfikacyjną.

W rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ocenia klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 2572 ze zm.) w § 16 ust.1 określono, że egzamin poprawkowy przeprowadza się w formie pisemnej i ustnej, a w protokole wpisuje się zgodnie z §16 ust. 7 oprócz elementów wskazanych w punktach 1-4 także zadania egzaminacyjne (to pkt 5) oraz ocenę klasyfikacyjną (pkt 6). W protokole egzaminu z języka angielskiego wpisano trzy oceny, co

SK  
14

jest niezgodne z ww. przepisami rozporządzenia.

Z dokumentacji egzaminów poprawkowych wynika, że egzamin poprawkowy z języka angielskiego został przeprowadzony na oceny: dopuszczający i dostateczny, natomiast z matematyki na dopuszczający. W ocenie kontrolującego zapisy Statutu dotyczące egzaminu poprawkowego w §76 zawierają, w ust. 3 i 4, nie w pełni zrozumiałe i jasne ustalenia. W ustępie 3 określa się, że uczeń przystępujący do egzaminu poprawkowego *przygotowuje materiał wskazany przez nauczycieli, z zakresu treści i umiejętności podstawowych, zgodnie z § 67 ust.5 i §71 ust. 9 pkt 4,5,6.*, a w ustępie 5, że *nauczyciel informuje ucznia o kryteriach oceniania na poszczególne stopnie.* Należy zauważyć, że przepisy rozporządzenia dotyczące oceniania w szkołach wymieniają następujące stopnie: 1,2,3,4,5,6.

Należy także zauważyć, że w zadaniach dla ucznia nie określono czasu przewidzianego na ich wykonanie. W protokole odnotowano *czas trwania egzaminu pisemnego: od 9.00 do 10.00.* Z zadań pisemnych uczeń mógł uzyskać 60 pkt. Uczeń uzyskał 12 punktów.

Ustalono następujące kryteria:

- dla zadań pisemnych: 0-29 niedostateczny, 30-53 dopuszczający, 54-60 dostateczny,
- dla części ustnej: komunikacja 0-12, poprawność 0-4, bogactwo językowe 0-4, wymowa 0-2, 0-8 niedostateczny, 0-14 dopuszczający, 15-22 dostateczny.

Uczeń nie został oceniony w sposób zaplanowanych tj. nie ustalono punktów w ww. kategoriach.

Ponieważ przepisy mówią o egzaminie poprawkowym (jednym) to powinien otrzymać jedną ocenę: klasyfikacyjną, nie odrębne oceny: z pracy pisemnej, części ustnej i łączną. Przepisy w zakresie oceniania nie znają kategorii *oceny łącznej.* Protokół zgodnie z §16 ust. 7 pkt 6 ww. rozporządzenia powinien zawierać ocenę klasyfikacyjną.

Dodatkowe ustalenia w zakresie oceniania z języka angielskiego:

Nauczyciel w pisemnej informacji napisał m.in.: *Uczniowie na pierwszych zajęciach języka angielskiego w roku szkolnym 2023/2024 zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi niezbędnymi do otrzymania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych.* Przekazana dokumentacja świadczy, że nie sformułowano w ramach oceniania wewnątrzszkolnego (do czego zobowiązuje zapis art.44b ust.6 ustawy o systemie oświaty) wymagań niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych. Nauczyciel posługiwał się materiałami jednego z wydawnictw, co jest niezgodne z treści art.44b ust. 6 pkt 1 ustawy o systemie oświaty.

### **Ustalenia dotyczące egzaminu poprawkowego z matematyki**

Egzamin przeprowadzono 27 sierpnia 2024 r.

Z protokołu wynika, że komisja ustaliła odrębnie oceniła *pracę pisemną ucznia* (niedostateczny) oraz ustaliła *ocenę części ustnej egzaminu* (niedostateczny). W treści znalazł się niejasny zapis: *W wyniku oceny poszczególnych pytań/zadań ćwiczeń, doświadczeń? egzaminacyjnych komisja ustaliła łączną ocenę z egzaminu na*

*niedostateczny.*

W rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ocenia klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (t.j.Dz.U. 2023 poz. 2572 ze zm.) w §16 ust.1 określono, że egzamin poprawkowy przeprowadza się w formie pisemnej i ustnej, a w protokole wpisuje się zgodnie z §16 ust. 7 oprócz elementów wskazanych w punktach 1-4 także zadania egzaminacyjne – to pkt 5 oraz ocenę klasyfikacyjną. Ponadto rozporządzenie ustala, że do protokołu dołącza się odpowiednio pisemne prace ucznia oraz zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia.

W protokole egzaminu z matematyki wpisano trzy oceny, co jest niezgodne z ww. przepisami rozporządzenia.

Należy zauważyć, że w materiale dla ucznia nie określono czasu przewidzianego na wykonanie zadań pisemnych. W protokole odnotowano *czas trwania egzaminu pisemnego: od 8.05 do 8.50*. Z zadań pisemnych uczeń mógł uzyskać 10 pkt. Uczeń uzyskał 7 punktów.

- Ustalono następujące kryteria: dla zadań pisemnych: zadanie 1 (3 p), zadanie 2(3p), zadanie 3 (4p) ; 0-7 niedostateczny, 7,5 -10 dopuszczający;
- dla *części ustnej*: nie ustalono żadnej punktacji, kryteriów oceniania.

Uczeń nie mógł otrzymać oceny dopuszczającej za 7,5 pkt. ponieważ z informacji przedstawionej przez nauczyciela, w ocenianiu zadań przewidziano przyznawanie tylko całych punktów.

Zadania w części ustnej i pisemnej zostały sformułowane z wykorzystaniem tych samych czasowników operacyjnych tj. oblicz ....., oblicz ....., rozwiąż .....

#### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontrolnych:**

Należy w taki sposób przeprowadzać egzamin poprawkowy, by nie było wątpliwości w zakresie realizacji obowiązku przeprowadzania egzaminu w formie pisemnej i ustnej

W szkole funkcjonują tzw. *przedmiotowe zasady oceniania (PZO)*, co nie ma podstawy prawnej w przepisach prawa oświatowego.

Z treści art. 98 ust.1 ustawy Prawo oświatowe wynika, że szkoła tj. Technikum nr 7 w Zespole Szkół Mechanicznych ma mieć statut.

Zasadne jest dokonanie oceny zgodności zapisów Statutu z przepisami prawa oświatowego w ramach diagnozy pracy szkoły.

#### **I. Zalecenia i terminy ich realizacji:**

- 1) Określić w Statucie warunki i tryb otrzymania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2024.737 ze zm.) oraz art. 44b ust.10 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2024.750 ze zm.)

Termin realizacji zalecenia: do 20 października 2024 r.

27 9/24

- 2) Formułować wymagania edukacyjne niezbędne do otrzymania przez uczniów poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych, zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2024.750).  
Termin realizacji zalecenia: do 20 października 2024 r.
- 3) W ramach nadzoru pedagogicznego zaplanować szkolenie w zakresie:
- znaczenia przestrzegania przepisów prawa oświatowego oraz statutu szkoły w pracy nauczyciela,
  - praw ucznia w obszarze oceniania,
  - etyki zawodowej, zgodnie z § 22 ust.1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U.2024.15).
- Termin realizacji zalecenia: do 20 listopada 2024 r.
- 4) Przestrzegać art. 68 ust.4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j.Dz.U.2024. 737 ze zm.)  
Termin realizacji zalecenia: od 24 września 2024 r.
- 5) Przeprowadzać egzamin poprawkowy zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ocenia klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 2572 ze zm.)  
Termin realizacji zalecenia: od 24 września 2024 r.
- 6) Sporządzać protokół egzaminu poprawkowego zgodnie z § 16 ust.7 rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ocenia klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 2572 ze zm.)  
Termin realizacji zalecenia: od 24 września 2024 r.
- 7) Organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z § 2 ust.10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j.Dz.U. 2023.1798)  
Termin realizacji zalecenia: od 24 września 2024 r.
- 8) W ramach nadzoru pedagogicznego przeprowadzić kontrolę przestrzegania przepisów prawa w zakresie oceniania zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 lit a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U.2024.15).

#### **XI.Pouczenie 1:**

1. Zgodnie z § 18, ust.1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2024.15). Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych, od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w protokole kontroli.

2. Dyrektor szkoły, zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j.Dz.U.2024.737) w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

STARSZY WIZYTATOR  
*Wolna*  
Elżbieta Wolan

DYREKTOR  
*Przeździeń, 23 IX 2024 r. Słomkowski Szymon* - *Przeździeń 23.09.2024 r.*

(Miejsce, data, podpis dyrektora)

(Miejsce, data, podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: *Przeździeń, 23 IX 2024 r. Słomkowski Szymon*  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli: .....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

### Pouczenie 2:

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2024.15), dyrektor szkoły może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy