

Kuratorium Oświaty w Rzeszowie
ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów

ZER.5533.5.42.2022.MC

Rzeszów, 2022-06-23

Protokół kontroli doraźnej

- I. Kontrolę przeprowadzono w Technikum nr 7 w Zespole Szkół Mechanicznych w Rzeszowie, ul. Hetmańska 45a, 35-078 Rzeszów
- II. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Mariusz Kapica
- III. Kontrolę przeprowadziła Magdalena Ćwikła – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie na podstawie upoważnienia z dnia 10.06.2022 roku nr RW.057.634.2022 wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty oraz Barbara Zaborowska starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie na podstawie upoważnienia z dnia 10.06.2022 roku nr RW.057.635.2022 wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.
- IV. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Podkarpacki Kurator Oświaty, 35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15.
- V. Termin rozpoczęcia kontroli: 13 czerwca 2022 r.
- VI. Termin zakończenia kontroli: 13 czerwca 2022 r.
- VII. Tematyka kontroli: Sprawdzenie prawidłowości działań szkoły w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczennicy w nawiązaniu do pisma rodzica.
- VIII. Czynności w trakcie kontroli:
 1. Rozmowa z wicedyrektorem szkoły panią _____, pedagogiem oraz wychowawcą klasy I fs technikum.
 2. Analiza stosownej dokumentacji.
 3. Zebranie oświadczeń nauczycieli.
 4. Sporządzenie protokołu.

IX. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- I. _____ to uczennica klasy _____ Technikum nr _____ w Zespole Szkół Mechanicznych w Rzeszowie. Posiada _____ wydaną 29.07.2016 r. ze względu na występowanie u niej _____ Opinia do Zespołu Szkół Mechanicznych w Rzeszowie wpłynęła 20.09.2022 r. Z oświadczenia wicedyrektora szkoły, Pani _____ wynika, że matka uczennicy we wrześniu 2022 r. opowiedziała o sytuacji córki z 8 klasy szkoły podstawowej, kiedy to była

mobbingowana i hejtowana przez rówieśników, przeszła w związku z tym traumę, miała myśli samobójcze.

2. Z oświadczenia Pani _____, wychowawcy _____ wynika, że po wpłynięciu do szkoły opinii, zespół nauczycieli uczących _____ zapoznał się z opinią poradni. W dokumencie potwierdzającym ten fakty są różne daty zapoznania się nauczycieli z ww. opinią (23.11.2021 r., 6.06.2022 r.)
3. Z opinii poradni wynika, że zasadne jest dostosowanie wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych uczennicy, dostosowanie form warunków przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów, objęcie uczennicy pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole.
4. Z oświadczenia wicedyrektora szkoły oraz zgromadzonej dokumentacji wynika, że nauczyciele nie opracowali pisemnie dostosowania wymagań edukacyjnych po wpłynięciu opinii poradni do szkoły. Nie przedstawili ich uczennicy oraz jej rodzicom. W dniu kontroli nauczyciele przedmiotów: język polski, matematyka, język angielski, język niemiecki, informatyka, geografia, biologia, pracownia fryzjerska przedstawili kontrolującym na piśmie jak pracowali z uczennicą w kontekście zaleceń poradni. Na przykład nauczyciel języka polskiego nie oceniał schludności prac, poprawności ortograficznej, nie odpytywał uczennicy z głośnego czytania. Nauczyciel matematyki upewniał się czy omawiane treści są dla uczennicy zrozumiałe. Kontrolujący stwierdzili brak oceny efektywności udzielonej uczennicy pomocy i określenia sposobów pracy z uczennicą w kierunku jej dalszego rozwoju pod kątem zdiagnozowanych trudności. Na przykład oświadczenie nauczyciela polonisty zawiera wpis: „uczennica musi spełnić wymagania zawarte w przedmiotowym systemie oceniania z j. polskiego na poszczególne stopnie. _____ nie ma obniżonych wymagań, a jedynie pewne dysfunkcje”. Z oświadczenia nauczyciela matematyki wynika, że „podczas lekcji uczennica jest wycofana, nie zabiera głosu na forum klasy”. Nauczyciel geografii w swoim oświadczeniu pisze m.in. _____ (...) W ciągu roku z własnej inicjatywy nie wykazywała chęci poprawy ocen. Moim zdaniem złe wyniki w nauce są spowodowane brakiem systematyczności w pracy”.
5. Opracowany przez szkołę „System pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wspierania uczniów Zespołu Szkół Mechanicznych” stanowi, „że nauczycielom pracującym z uczniem objętym pomocą psychologiczno-pedagogiczną zaleca się prowadzenie notatek z zapisem postępu w rozwoju ucznia (...) Wychowawca na koniec roku szkolnego ocenia efektywność udzielonej pomocy i formułuje wnioski mające na celu poprawę funkcjonowania ucznia”.
6. Z oświadczenia wicedyrektora szkoły wynika, że okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jej formy i termin nie zostały przedstawione rodzicom

w formie pisemnej, czego wymagają przepisy prawa oświatowego jak również zapis „Systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wspierania uczniów Zespołu Szkół Mechanicznych”.

7. Uczennicy nie zorganizowano zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz dydaktyczno-wyrównawczych. Na konieczność zorganizowania takich zajęć wskazuje opinia poradni.

8. 11.02.2022 r. miało miejsce spotkanie zespołu wychowawczego, w którym udział wzięli: wychowawca klasy _____, pedagog szkolny _____ oraz matka uczennicy _____. Protokół ze spotkania zawiera następujące wnioski: _____ przez rówieśników, przybierało _____ z tego powodu miała _____ jednak wycofała się z tego zamiaru.

z powodu wydarzeń ze szkoły podstawowej, rówieśników, dlatego bardzo ostrożnie wchodzi w kontakty z koleżankami i kolegami, boi się ponownego zranienia.

W szkole zachowuje się zgodnie z normami, ma trudności w nauce. Rodzice wspomagają córkę korepetycjami z matematyki. Zostało doradzone, aby _____ była pod stałą opieką psychologa, a rodzice mogą liczyć na wsparcie i doradztwo ze strony szkoły”. Z wspomnianego wyżej protokołu wynika również, że ze strony szkoły zostało zaproponowane wsparcie psychologiczno-pedagogiczne uczennicy w postaci: kontynuacji systematycznych rozmów z wychowawcą i pedagogiem szkolnym, rozważenie przeniesienia do innej szkoły, złożenie wniosku do poradni psychologiczno-pedagogicznej o ponowne przebadanie uczennicy, zastanowienie się nad *indywidualnym tokiem nauczania* lub nad zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, stosowanie zintegrowanych oddziaływań zespołu nauczycieli w celu jak najbardziej optymalnej pomocy uczennicy. Z rozmowy z wicedyrektorem i ze zgromadzonej dokumentacji nie wynika, że działania nauczycieli wobec uczennicy miały charakter zintegrowanych działań.

9. Nauczyciele, pozyskawszy wiedzę, że _____ e objęli jej w ocenie kontrolujących pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Pedagog szkolny przeprowadził z uczennicą jedynie cztery rozmowy w ciągu roku szkolnego, na co wskazuje dziennik zajęć pedagoga. Uczennicy zaproponowano zajęcia tzw. wspomagające przeznaczone dla uczniów przez Ministra Edukacji i Nauki z zakresu rozwijania kompetencji społeczno-emocjonalnych, z których nie skorzystała.

10. _____ polskiego, języka angielskiego, języka niemieckiego, matematyki, biologii, informatyki oraz chemii. Z oświadczeń nauczycieli wynika, że stwarzali oni

uczennicy możliwość poprawy ocen niedostatecznych, np. Jak podają rozkładali jej również partie materiału do opanowania na części. W opinii nauczycieli, jej wyniki są niewspółmierne do wkładu pracy, który wnosi, ma problem z opanowaniem wielokrotnie powtarzanych i utrwalanych treści i umiejętności.

11. W piśmie skierowanym do kuratorium, matka wskazuje na informację od nauczyciela w związku z uzasadnieniem rocznej a mianowicie, że jej córka nie spełnia kryteriów na ocenę dopuszczającą na poziomie podstawowym. Kontrolujący w wyniku analizy dokumentu pn. „Wymagania edukacyjne i kryteria oceniania z języka angielskiego” stwierdzili, że nie zawiera on wymagań na poszczególne śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne. Ponadto, widnieje w nim zapis, że np. na ocenę dopuszczającą w zakresie stosowania odpowiednich środków językowych - gramatyka, słownictwo i funkcje, osiągnięcia ucznia to: „opanował niewielką część zagadnień gramatycznych w rozkładzie materiału i ma problemy z zastosowaniem ich w komunikacji”.
12. Ponadto, w wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że również nauczyciele innych przedmiotów w klasie pierwszej, na które uczęszcza uczennica nie sformułowali wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez uczennicę **poszczególnych śródrocznych i rocznych** ocen klasyfikacyjnych. Np. w dokumencie pn. „Wymagania edukacyjne z przedmiotu chemia- zakres podstawowy do technikum 5-letniego po szkole podstawowej klasa 1 i 2” brak podziału na klasę 1 i 2. W kryteriach oceny sprawdzianów z chemii brak oceny celującej.
13. Z kontrolowanego zapisu dziennika elektronicznego, wynika, że tematyka pierwszego spotkania wychowawcy z rodzicami klasy 1 to: “Sprawy organizacyjne. Przedstawienie statutu szkoły, pomocy psychologiczno-pedagogicznej, kryteriów oceniania”.

X. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. Przedstawione kontrolującym w dniu kontroli oświadczenia nauczycieli na temat pracy z uczennicą w roku szkolnym 2021/2022 nie mają charakteru oceny efektywności udzielonej pomocy i określenia sposobów pracy z uczennicą w kierunku jej dalszego rozwoju pod kątem zdiagnozowanych trudności.
2. Z oświadczenia wicedyrektora i nauczycieli wynika, że uczennica ma treści. Warto zatem rozważyć organizację zajęć z zakresu umiejętności uczenia się.

3. Uczennicy nie udzielono właściwie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w związku z posiadaną przez szkołę wiedzą dotyczącą jej sytuacji psychicznej po trudnych doświadczeniach w relacjach z rówieśnikami w szkole podstawowej.
4. Rodzice nie zostali skutecznie zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi niezbędnymi do otrzymania przez uczniów poszczególnych ocen śródrocznych i rocznych, o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.
5. Nauczyciele na początku roku szkolnego nie sformulowali dla danej klasy wymagań edukacyjnych na poszczególne śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania. Brak również dostosowań wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych uczennicy . Uczennicy nie objęto właściwą pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

XI. Zalecenia i terminy ich realizacji:

1. Zaleca się objąć uczennicę pomocą psychologiczno-pedagogiczną w związku ze zdiagnozowanymi trudnościami zgodnie z § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2020.1280)

Termin realizacji zalecenia: do 14 września 2022 r.

2. Zaleca się, planując pomoc psychologiczno-pedagogiczną uczennicy, współpracować z jej rodzicami zgodnie z § 20 ust. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2020.1280)

Termin realizacji zalecenia: na bieżąco

3. Zaleca się ustalenie form i okresu udzielania uczennicy pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z § 20 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2020.1280)

Termin realizacji zalecenia: do 14 września 2022 r.

4. Zaleca się informować rodziców uczennicy pisemnie, w sposób przyjęty w szkole o ustalonych dla uczennicy formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2020.1280)

Termin realizacji zalecenia: do 14 września 2022 r.

5. Zaleca się oceniać efektywność udzielonej uczennicy pomocy i formułować wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania uczennicy zgodnie z § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2020.1280)

Termin realizacji zalecenia: co najmniej dwa razy w ciągu roku szkolnego

6. Zaleca się formułować wymagania edukacyjne wynikające z realizowanego przez nauczycieli programu nauczania ze wszystkich przedmiotów niezbędne do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2021.poz.915 ze zm.)

Termin realizacji zalecenia: początek roku szkolnego 2022/2023

7. Zaleca się informować rodziców na początku roku szkolnego o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez uczniów poszczególnych ocen śródrocznych i rocznych klasyfikacyjnych, o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych i skutecznie to dokumentować zgodnie z art. 44b ust. 8 pkt 1-3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2021.poz.915)

Termin realizacji zalecenia: początek roku szkolnego 2022/2023

8. Zaleca się dostosować wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczennicy zgodnie z zaleceniami znajdującymi się w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2019.373)

Termin realizacji zalecenia: początek roku szkolnego 2022/2023

XII. Pouczenie 1:

1. Zgodnie z § 18, ust.1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 ze zm.). Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych, od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w protokole kontroli.

2. Dyrektor szkoły, zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082) w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

.....
.....
.....

(Miejsce, data, podpis dyrektora)

.....
.....
.....

(Miejsce, data, podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:.....
.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli:

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Pouczenie 2:

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 ze zm.), dyrektor szkoły może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy