

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Kontrolę przeprowadzono w Technikum nr 5 w Zespole Szkół Ekonomicznych w Rzeszowie, ul. Hoffmanowej 13 35-016 Rzeszów
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: p. Tomasz Marmaj.
3. Kontrolę przeprowadziła – Elżbieta Wolan starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie na podstawie upoważnienia z dnia 15 czerwca 2024 roku nr RW.057.326.2024, wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty
4. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Podkarpacki Kurator Oświaty, 35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15.
5. Termin rozpoczęcia kontroli: 21.05.2024 r.  
Termin zakończenia kontroli: 29.05.2024 r.  
Dni czynności kontroli w szkole: maja 2024 r.
6. Tematyka kontroli: Realizacja przez dyrektora szkoły zadań dotyczących nadzoru pedagogicznego oraz sprawowania opieki nad uczniami w zakresie wynikającym z treści pisma rodzica.
7. W trakcie kontroli:
  - Dokonano analizy udostępnionej dokumentacji.
  - Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem oraz obserwowano dwie lekcje. Sporządzono protokół kontroli w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.
8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

### **Ustalenia dotyczące zajęć rachunkowości finansowej w klasie III b w roku szkolnym 2023/2024.**

#### **Nauczyciel uczący w klasie III b rachunkowości finansowej poinformował, że:**

- *Jeżeli padł komunikat: „nie chce mi się już wam tego tłumaczyć”, to w kontekście sytuacji, gdy na kolejnych lekcjach trzeba tłumaczyć ten sam zakres materiału na (dla) nieobecnych wcześniej uczniów;*
- *sporadycznie zdarzało się, że na krótki czas pozostawiałam uczniów w klasie, zadając im pracę.*

W odniesieniu do pierwszej informacji należy wyraźnie stwierdzić, że takie sformułowanie nie powinno się pojawić na lekcji. Uczniowie mogą odebrać takie słowa jako przejaw lekceważącej postawy wobec nich oraz obowiązków nauczycielskich.

W odniesieniu do drugiej sytuacji, zachowanie nauczyciela należy uznać także za wysoce naganne w kontekście przepisów prawa oświatowego w zakresie bezpieczeństwa oraz zapisów Statutu Technikum nr 5 w ZSE - § 32 ust.2 pkt 2.

W czasie kontroli obserwowano dwie lekcje. Jedna lekcja z zakresu kształcenia zawodowego, druga kształcenia ogólnego. Obserwacje wskazują na potrzebę dokonania pogłębionej diagnozy w zakresie aktywizowania uczniów na lekcjach.

W związku z obserwacją lekcji dokonano analizy udostępnionej przez p. Dyrektora dokumentacji dotyczącej oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów. Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że nauczyciele podejmują działania służące realizacji przepisów

w zakresie oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów. Są to jednak działania, które nie realizują w pełnym zakresie obowiązków wynikającego z art.44b ust. 6 pkt 1 oraz ust. 8 pkt 1 ustawy o systemie światy

### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:**

Prowadząc diagnozę pracy szkoły w zakresie aktywności uczniów w czasie obowiązkowych zajęć edukacyjnych, należy pamiętać o przepisach dotyczących wymagań państwa wobec szkół. Zasadne jest zwiększenie obserwacji zajęć rachunkowości finansowej w celu szczegółowego rozpoznania sposoby komunikowania się nauczyciela z uczniami.

Warto upowszechniać wiedzę o prawach dziecka i ucznia w procesie edukacyjnym, adekwatnie do specyfiki i potrzeb szkoły.

Przypomnieć nauczycielom, że przedstawiane na początku każdego roku szkolnego uczniom i ich rodzicom wymagania edukacyjne są zgodnie z zapisami ustawy o systemie oświaty formułowane w ramach wewnątrzszkolnego oceniania. Opracowane przez podmioty zewnętrzne wymagania edukacyjnych mogą być dla nauczyciela jedynie materiałem pomocniczym.

### **Zalecenia wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:**

1. Zaleca się zadbać, by wszyscy nauczyciele przestrzegali przepisów, dotyczących zapewniania opieki uczniom w czasie prowadzonych zajęć, w tym zawartych w § 32 ust.2 pkt 2 Statutu Technikum nr 5 w Rzeszowie.

Termin realizacji: od zaraz

2. Zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny przez przeprowadzenie diagnozy pracy szkoły w zakresie dotyczącym aktywności uczniów na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych oraz zorganizowanie szkoleń na temat zasad komunikowania się nauczycieli z uczniami na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 lit.a i c rozporządzenia w Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. 2024.15)

Termin realizacji: do 30.09.2024 r.

### **Pouczenie 1:**

Na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U.2024.15) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2023.900 ze zm.), w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

**Protokół podpisali:**  
Zespołu Szkół Ekonomicznych  
w Rzeszowie

*mgr Tomasz Marmaj*  
Rzeszów, 2024-06-10  
.....  
(miejsce, data, podpis dyrektora szkoły)

**STARSZY WIZYTATOR**

*Elżbieta Wołan*

Rzeszów 10.06.2024 r.  
.....  
(miejsce, data, podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

**DYREKTOR**  
Zespołu Szkół Ekonomicznych  
w Rzeszowie

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: .....  
Rzeszów 2024-06-10 ..... *mgr Tomasz Marmaj*  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli: .....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

### Pouczenie 2:

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U.2024.15), dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy.

