

Nr rej. 130150-53-K048-Pt/21

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

☐ innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 00105839000000

NIP: 8132458154

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

St. insp.pracy - główny specjalista - SYLWIA ZAPALA

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 25 IM. PRYMASA TYSIĄCLECIA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-508 RZESZÓW, UL. STEFANA STARZYŃSKIEGO 17

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (*)

BOŻENA ZIĘBA

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

DYREKTOR SZKOŁY

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany) (*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 02.07.1982;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.09.2010

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

08.12.2021 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 113, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 113, w tym kobiet: 84, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: grudzień 2019 r.

K
n

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Po poprzedniej kontroli PIP inspektor pracy wydawał wystąpienie nr rej. 13072-53-K028-Ws01/19, zawierające 5 wniosków. Jak ustalono – wnioski zostały przyjęte do realizacji.

Szkola była w 2021 r. kontrolowana przez PPIS w Rzeszowie. Jak ustalono po tej kontroli nie wydawano decyzji administracyjnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Obecna kontrola miała charakter problemowy i została przeprowadzona w związku z wnioskiem Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 29.12.2021 r. (data wpływu pisma do OIP w Rzeszowie – 02.12.2021 r.) o wydanie opinii o przystosowaniu

zatrudnionej na wyposażonym stanowisku pracy lub o spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na tym stanowisku utworzonym w Szkole Podstawowej nr 25 im. Prymasa Tysiąclecia w Rzeszowie przy ul. Starzyńskiego 17.

Ponadto dokonano kontroli w zakresie działań podejmowanych przez zakład w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii COVID-19.

Informacje ogólne

W Szkole działają następujące organizacje związkowe:

- Koło NSZZ Solidarność, którego
- Ognisko ZNP, którego

W Szkole działa Społeczna Inspekcja Pracy. Funkcję ZSIP

Założono książkę uwag i zaleceń, w której o okresie ostatnich 12 m-cy nie wpisywano uwag i zaleceń. Jak oświadczył zalecenia są wydawane ustnie i są na bieżąco realizowane.

Przedstawiciele organizacji związkowych zostali poinformowani o zakresie i wynikach kontroli.

Zadania służby bhp wykonuje Specjalista ds. BHP, któremu zlecono wykonywanie zadań służby bezpieczeństwa i higieny pracy.

Ustalenia dotyczące utworzenia stanowiska pracy

Kontrola wykazała, że zatrudniono – na podstawie umowy o pracę zawartej na czas od r. do w wymiarze pełnego etatu, na stanowisku za wynagrodzeniem: „wynagrodzenie zasadnicze gr. i dodatek za wysługę lat

W aktach osobowych pracownika znajdowały się m.in.:

- informacja o niektórych warunkach zatrudnienia z art. 29 § 3 Kodeksu pracy z
- oświadczenie o zapoznaniu się pracownika z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku w dniu
- karta szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, w której pracownik potwierdził podpisem fakt poddania do szkoleniu w formie instruktażu ogólnego i instruktażu stanowiskowego w dniach
- orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku tj. – z dnia - ważne do dnia
- skierowanie do pracy wystawione przez

wydane

W trakcie kontroli ustalono, że pracownik

która wymagałaby

do poruszania się wózka inwalidzkiego lub kul.

Kserokopia wybranych dokumentów z akt osobowych pracownika tj. umowy o pracę, karty szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp, orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku, informacji o warunkach zatrudnienia z art. 29 § 3 Kodeksu pracy, oświadczenia o zapozowaniu się pracownika z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku skierowania oraz

stanowi **załącznik nr 1** do protokołu kontroli.

Nie dokonywano kontroli w zakresie czasu pracy, wynagrodzenia za pracę oraz urlopów wypoczynkowych.

Przedłożono ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku . W ocenie ryzyka zawodowego nie uwzględniono szczególnych uwarunkowań związanych z pracą pracownika (m.in. dostosowanie i organizacja stanowiska pracy stosownie do jego możliwości). Ponadto nie wyszczególniono w opisie stanowiska wszystkich stosowanych maszyn i narzędzi. Pracownik został zapoznany z oceną ryzyka zawodowego (pisemne potwierdzenie znajduje się w aktach osobowych pracownika).

W dniu 08.12.2021 r. przedłożono do kontroli kartę ewidencji przydziału pracownikowi odzieży i obuwia roboczego, w której potwierdził podpisem fakt otrzymania należnego sortu odzieży i obuwia w dniu 21.10.2021 r. (rękawie ochronne, bezrękawnik ocieplany, kurtka przeciwdeszczowa, czapka, koszula flanelowa, obuwie ochronne, buty gumowe, koszulka bawełniana, bluza i spodnie /ubranie ochronne/).

W trakcie kontroli ustalono, że pracownik wykonuje pracę związaną z utrzymaniem porządku, w tym terenów zielonych w obrębie szkoły. Kserokopia szczegółowego zakresu czynności dla stanowi **załącznik nr 2** do protokołu kontroli.

Na wyposażenie stanowiska pracy dla

pracodawca zakupił:

- kosiarkę ogrodową,
- robot sprzątający,
- akumulatorowe nożyce do żywopłotu,
- młotowiertarka,
- szlifierka z regulacją,
- zestaw wkrętarek – 2 szt.,
- podkaszarka akumulatorowa,
- glebogryzarka,
- sekator na wysięgniku z piłą,
- szpadel ostry,
- widły do kopania,
- świder do sadzenia roślin,
- grabie 14-zębne,
- nóż do darni,
- sekator ogrodowy,
- skareator z trzonkiem.

Inspektorowi pracy przedłożono Umowę nr zawartą w dniu 13.10.2021 r. pomiędzy Prezydentem Miasta Rzeszowa a Dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 25 w Rzeszowie w sprawie kosztów

wyposażenia stanowiska pracy

lub

nie

pozostającej w zatrudnieniu, skierowanej do pracy

Kserokopia w/w

umowy stanowi **załącznik nr 3** do protokołu kontroli.

Inspektorowi pracy przedłożono również faktury VAT na zakupione wyposażenia stanowiska pracy . Kserokopia faktur VAT stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu kontroli.

Wg oświadczenia p. Bożeny Zięby – Dyrektora Szkoły – wg stanu na dzień kontroli - nie sporządzono II części wniosku WnW.

kn

Przedłożono deklarację zgodności w/w urządzeń, będących przedmiotem Umowy. W dniu kontroli tj. w dniu 08.12.2021 r. stanowisko pracy było wyposażone w:

- kosiarkę ogrodową STIGA Tornado 2098H typ SDST 98 HYDRO, nr fabr. 21BA3RON009577:

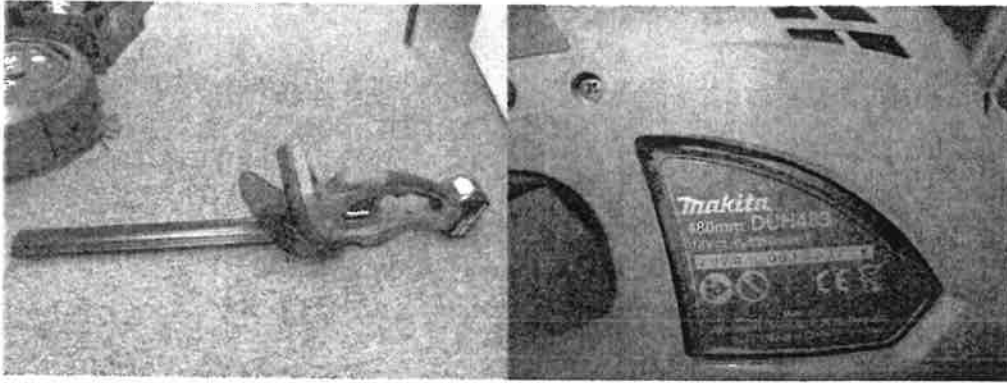


- robot sprzątający 2 szt. MAKITA DRC200 o nr fabr.: 202124415DE i 202124439DE:

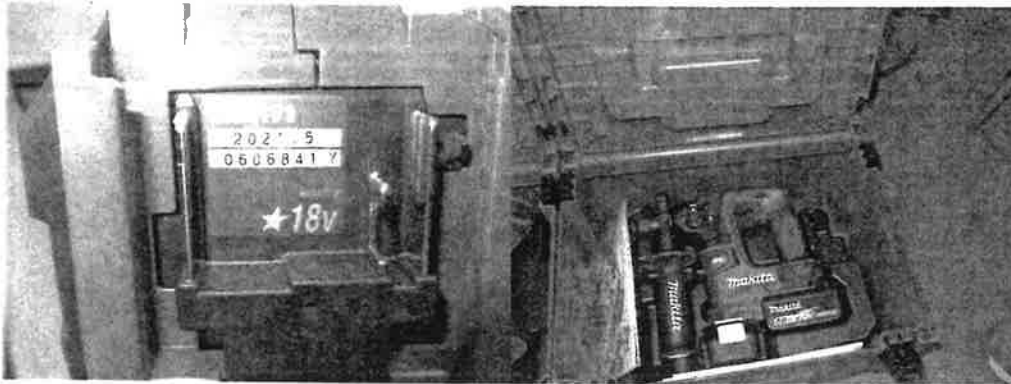


- akumulatorowe nożyce do żywopłotu MAKITA DUH483 nr fabr. 2020 0012030 V:

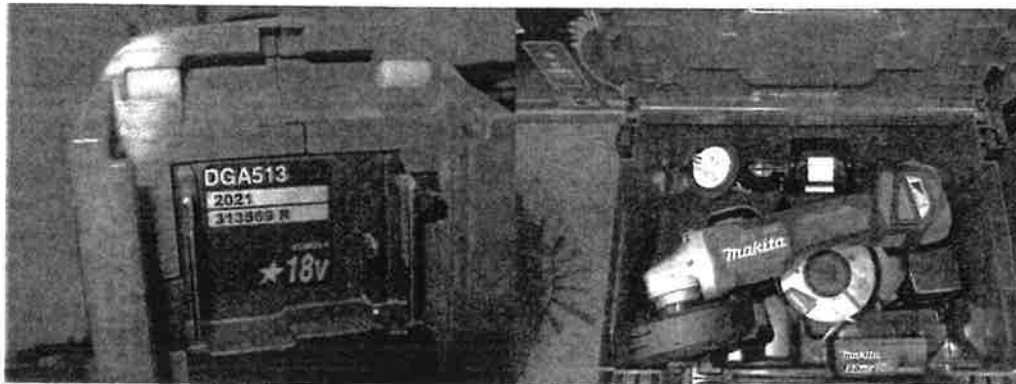
21



- młotowiertarka MAKITA DHR 171 nr 2021.5 0606841 Y:



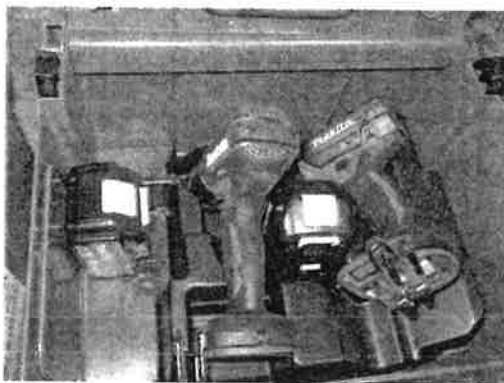
- szlifierka z regulacją DGA513 nr fabr. 2021 313569 R:



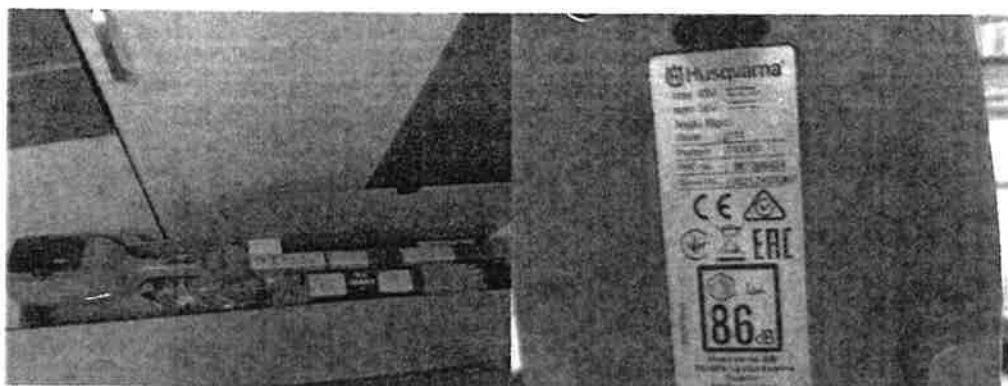
- zestaw wkrętarek – 2 szt. MAKITA, typ: DTD152 nr fabr. 2021.6 651715 R oraz DDF482 nr fabr. 2021.6 1149952 R



R n



- podkaszarka akumulatorowa HUSQVARNA model: 1154, nr fabr.: 20212402067:

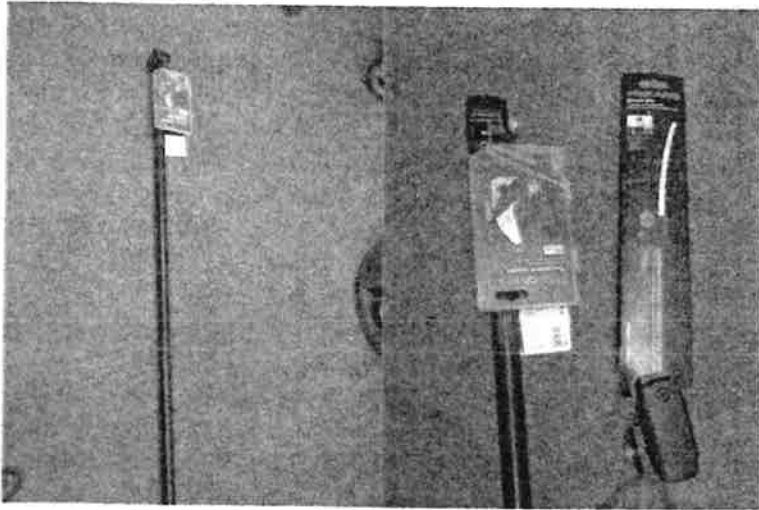


- glebogryzarka spalinowa FAWORYT NGT 48-950, nr fabr.: 2021014190032:



- sekator na wysięgniku FISKARS UP84 wraz z piłą FISKARS UPX86:

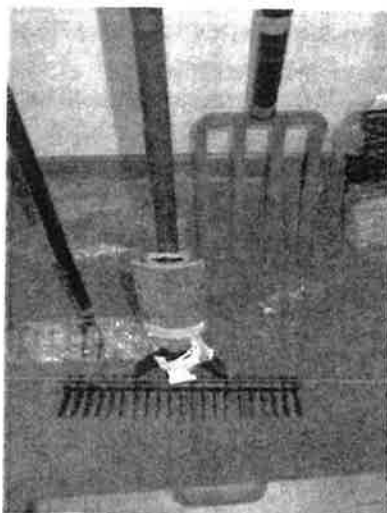
51



- szpadeł ostry FISKARS SOLID, widły do kopania FISKARS, świder do sadzenia roślin FISKARS, grabie 14-zębne FISKARS SOLID, nóż do darni FISKARS, sekator ogrodowy FISKARS:



- skareator z trzonkiem:



Jak ustalono - nie udostępniono do stałego korzystania instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze urządzeń technicznych tj. kosiarki ogrodowej, robota sprząającego, akumulatorowych nożyc do żywopłotu, młotowiertarki, szlifierki, wkrętarki, podkaszarki akumulatorowej, glebogryzarki, sekatora z piłą.

AK

Dla pracownika tj. p. udostępniono pomieszczenie tzw. magazynku podręcznego na sprzęt. Pracownik wykonuje swoje obowiązki na terenie Szkoły, zarówno wewnątrz i na zewnątrz budynku.

Kontrola przeprowadzona w dniu 08.12.2021 r. wykazała, że pomieszczenia, w których wykonuje pracę pracownik, spełniają wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy pod względem powierzchni, wysokości i kubatury, biorąc pod uwagę rodzaj prac, liczbę pracowników i czas ich przebywania. Ponadto wymiana powietrza w pomieszczeniach, w których wykonuje pracę i pomieszczeniach higieniczno – sanitarnych, będących przedmiotem niniejszej kontroli realizowana jest poprzez wentylację grawitacyjną.

W pomieszczeniach Szkoły, w których wykonuje pracę zapewniono oświetlenie światłem dziennym i światłem elektrycznym.

Nie stwierdzono występowania barier architektonicznych w pomieszczeniu pracy, na ciągach komunikacyjnych oraz pomieszczeniach higieniczno – sanitarnych, w których porusza się w/w pracownik – biorąc pod uwagę rodzaj tej osoby. Miejsca niebezpieczne zostały właściwie zabezpieczone i oznakowane barwami bezpieczeństwa

Urządzenia, będące przedmiotem wyposażenia stanowiska pracy dla , były w dniu kontroli we właściwym stanie technicznym i były wyposażone w wymagane urządzenia ochronne. Przedłożono deklaracje zgodności CE na urządzenia podlegające ocenie zgodności. Wszystkie urządzenia podlegające ocenie zgodności były oznakowane znakiem CE.

Pracownikowi zapewniono możliwość korzystania z zaplecza higieniczno – sanitarnego tj.:

- pomieszczenia wc z umywalką z doprowadzeniem ciepłej i zimnej wody,
- pomieszczenia do higienicznego spożywania posiłków i przechowywania odzieży (w podpiwniczeniu budynku).

Pomieszczenia higieniczno-sanitarne były w dniu kontroli właściwie wyposażone.

W trakcie kontroli urządzenia i instalacje energetyczne, eksploatowane w kontrolowanych pomieszczeniach kuchni oraz kontrolowanych pomieszczeniach higieniczno – sanitarnych, były właściwie oznakowane oraz właściwie eksploatowane.

Inspektorowi pracy przedłożono aktualny protokół z pomiarów skuteczności działania ochrony przeciwporażeniowej instalacji i urządzeń eksploatowanych w budynku szkoły przeprowadzonych w 2018 r.

Działania podjęte przez placówkę w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie pandemii COVID-19

Stanowiska pracy dla pracowników wykonujących pracę były w miarę możliwości zorganizowane z uwzględnieniem wymaganej odległości min. 1,5 m między stanowiskami pracy. W odniesieniu do pracowników administracji obowiązuje wymóg zakrywania ust i nosa w pomieszczeniach, w których przebywa więcej niż jedna osoba. Wszystkim pracownikom zapewniono środki do dezynfekcji rąk, dostępne przy wejściu do pomieszczeń pracy oraz przy wejściach do budynku szkoły. Jak ustalono – każdy pracownik jest wyposażony w środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii tj. maseczki i środki do dezynfekcji rąk. Uczniom również zapewniono również środki do dezynfekcji rąk. Przy drzwiach wejściowych do pomieszczeń dostępnych dla osób z zewnątrz wywieszono informacje o konieczności zakrywania ust i nosa. Szkoła posiada pisemne procedury dotyczące zasad postępowania w związku z narażeniem na wirusa SARS CoV-2.

Innych zagadnień nie kontrolowano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(*) załącznik(i) nr do protokołu.

22

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano^(**) tożsamość:
nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie ~~załącza się~~^(**) załączników: 4, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kserokopia wybranych dokumentów z akt osobowych pracownika tj. umowy o pracę, karty szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp, orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku, informacji o warunkach zatrudnienia z art. 29 § 3 Kodeksu pracy, oświadczenia o zapoznaniu się pracownika z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku

oraz

Załącznik nr 2. Kserokopia szczegółowego zakresu czynności dla

Załącznik nr 3. Kserokopia umowy nr z 13.10.2021 r.

Załącznik nr 4. Kserokopia faktur VAT na zakupione wyposażenia stanowiska pracy

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

PANI BOŻENY ZIĘBY - DYREKTORA, RYSZARDA HAŁGAS - KIEROWNIKA D/S GOSPODARCZYCH

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 08.12.2021

Starszy Inspektor Pracy
Główny Specjalista

[Podpis]
mgr inż. Sylwia Zapala

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 08.12.2021 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREK
[Podpis]
2021

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia 08.12.2014 r.

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokol przesyłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)~~

.....
[Signature]
mgr Renata Zienc

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy
Główny Specjalista
[Signature]
mgr inż. Sylwia Zapala

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rzeszów, 8.12.2014 r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

Rzeszów, dnia 08.12.2021 r.

Nr rej.: 130150 -5122-K048-Ab043/21

POSTANOWIENIE

Na podstawie ustawy z dnia o
i oraz (Dz. U. z r. poz. z późn. zm.)
i art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 33 pkt 4 ustawy z dnia
13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251),
w związku z wnioskiem Prezydenta Miasta Rzeszowa znak: ZD-N.8312.1.15.2021.XII

(nazwa i adres wnioskodawcy)

z dnia 29.11.2021 r. (data wpływu wniosku do PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie:
02.12.2021 r.) w sprawie o stanowisk(a) pracy
wynikających z osoby/osób^(*) zatrudnionej(-nych) na wyposażonym
stanowisku pracy/o spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na tym stanowisku^(*)
w: **Szkole Podstawowej nr 25 w Rzeszowie ul. Starzyńskiego 17, 35-508 Rzeszów**

(nazwa i adres zakładu pracy)

zlokalizowanego/zlokalizowanych^(*) w: **Szkole Podstawowej nr 25 w Rzeszowie
ul. Starzyńskiego 17, 35-508 Rzeszów**

(nazwa i adres lokalizacji stanowisk(-a) pracy)

postanawiam

wyrazić **pozytywną/negatywną^(*) opinię o**
~~osoby/osób^(*) zatrudnionej na wyposażonym stanowisku pracy/o~~
spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na następującym stanowisku pracy^(*):

1. – utworzonym dla p.

(nazwa stanowiska pracy oraz imię i nazwisko osoby pracującej/osób pracujących^(*))

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 29.11.2021 r. Z-ca Prezydenta Miasta Rzeszowa (z up. Prezydenta Miasta
Rzeszowa), zwrócił się z wnioskiem o wydanie opinii o
potrzeb warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na
stanowisku – utworzonym dla p. w Szkole Podstawowej nr
25 w Rzeszowie ul. Starzyńskiego 17, 35-508 Rzeszów.

Zgodnie z art.

związanych
z wyposażeniem stanowiska pracy utworzonego dla zatrudnionej przez pracodawcę, osoby
która była jest uzyskanie
pozytywnej opinii Państwowej Inspekcji Pracy odpowiednio o przystosowaniu do potrzeb
wynikających osoby zatrudnionej na wyposażonym stanowisku pracy
lub o spełnieniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na tym stanowisku, wydanej na wniosek
Starosty.

Kontrola przeprowadzona w dniu 08.12.2021 r. w w Szkole Podstawowej nr 25 w Rzeszowie
ul. Starzyńskiego 17, 35-508 Rzeszów, wykazała że pracodawca zatrudnił na
podstawie umowy o pracę z dnia r. zawartej od dnia
do dnia , w wymiarze na stanowisku Pracownik
posiada Pracownik
posiada również aktualne

na zajmowanym stanowisku oraz został poddany wymaganemu szkoleniu z zakresu
bezpieczeństwa i higieny pracy w formie instruktażu ogólnego oraz instruktażu stanowiskowego.

Ustalono, że pracownik został skierowany

W trakcie kontroli ustalono, że wykonuje pracę
związaną z utrzymaniem porządku i czystości na terenie szkoły.
Kontrola przeprowadzona w dniu 08.12.2021 r. wykazała, że pomieszczenia, w których wykonuje
pracę w/w pracownik, spełniają wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy pod względem

2