

24. kuc'aei
odp.

Kuratorium Oświaty w Rzeszowie
ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów

ZE.5533.4.20.2023.BS

Rzeszów, 2023-03-21

Protokół kontroli doraźnej

dotyczący prawidłowości działań szkoły w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków podczas zajęć organizowanych przez szkołę, podejmowanych działań wychowawczych oraz współpracy z rodzicami w związku z treścią pisma rodzica

- I. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 24 im. Rudolfa Aurigi w Rzeszowie, ul. Czajkowskiego 11, 35-602 Rzeszów, której dyrektorem jest Pani**
- II. Kontrolę przeprowadzili:** starszy wizytator Kuratorium Oświaty - na podstawie imiennego upoważnienia **nr RW.057.411.2023 z dnia 9 marca 2023 r.** wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty i starszy wizytator Kuratorium Oświaty - na podstawie imiennego upoważnienia **nr RW.057.412.2023 z dnia 9 marca 2023 r.** wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.
- III. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Podkarpacki Kurator Oświaty, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów.**
- IV. Termin rozpoczęcia kontroli: 13 marca 2023 r**
Termin zakończenia kontroli: **13 marca 2023 r.**
Dni, w których odbywały się czynności kontroli: **13 marca 2023 r.**
- V. Tematyka kontroli: Prawidłowość działań szkoły w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków podczas zajęć organizowanych przez szkołę, podejmowanych działań wychowawczych oraz współpracy z rodzicami w związku z treścią pisma rodzica.**
- VI. W trakcie kontroli:**
1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Bogusławą Rybką i wicedyrektorem Panem
 2. Dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - dziennika zajęć;
 - rejestru wypadków;
 - Statutu Szkoły Podstawowej nr 24 im. Rudolfa Aurigi w Rzeszowie;
 - programu wychowawczo-profilaktycznego 2022/2023;
 - Procedur interwencyjnych w Szkole Podstawowej nr 24 im. Rudolfa Aurigi w Rzeszowieoraz innej dokumentacji w sprawie przedłożonej przez dyrektora szkoły.

3. Sporządzono notatkę z rozmowy z dyrektorem szkoły.
4. Dokonano obserwacji zachowania uczniów klasy _____ podczas przerwy międzylekcyjnej o godzinie 11.00.

VII. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem Pana _____ – rodzica ucznia klasy _____ Szkoły Podstawowej nr 24 im. Rudolfa Aurigi w Rzeszowie, skierowanym do Kuratorium Oświaty w Rzeszowie, dotyczącym (*zdaniem rodzica*) braku reakcji dyrekcji szkoły wobec powtarzających się incydentów agresji i pobicia wśród uczniów.

Na podstawie rozmowy z dyrektorem szkoły, wicedyrektorem szkoły oraz po analizie przedstawionej dokumentacji stwierdzono, co następuje.

Szkoła Podstawowa nr 24 im. Rudolfa Aurigi w Rzeszowie posiada plan dyżurów nauczycieli na rok szkolny 2022/2023. Dokument ten przewiduje obecność nauczyciela na każdej przerwie międzylekcyjnej (od poniedziałku do piątku), wskazuje nazwisko konkretnego nauczyciela sprawującego dyżur oraz określa miejsce sprawowania dyżuru: szatnia, parter (budynek A i B), I piętro (budynek A i B), II piętro (budynek A i B), stołówka, podwórko. Każdemu nauczycielowi przydzielono w planie jeden z ww. *rejonów*.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom i pracownikom szkoła objęta jest monitoringiem wizyjnym. Wicedyrektor szkoły wyjaśnił, że zdarzenie z dnia 2 lutego 2023 r. nie zostało zapisane, ponieważ w tym dniu monitoring szkolny nie działał.

W celu zapewnienia uczniom bezpieczeństwa oraz ujednoliconego i właściwego reagowania w przypadku zaistnienia sytuacji trudnych w szkole opracowano **Procedury interwencyjne**. W dokumencie wyróżniono następujące rodzaje zdarzeń m. in.: *Procedurę postępowania w przypadku nagłego wypadku, Procedurę postępowania w przypadku stwierdzenia przemocy fizycznej wśród uczniów, Procedurę postępowania w przypadku agresji ucznia wobec nauczyciela, Procedurę postępowania w przypadku stosowania przez ucznia przemocy psychicznej wobec innego ucznia*. Do każdego przypadku opracowano oddzielnie szczegółowe sposoby postępowania.

W Szkole Podstawowej nr 24 im. Rudolfa Aurigi w Rzeszowie prowadzi się rejestr wypadków. Ww. rejestr jest zgodny z wzorem określonym w Załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).

W ww. rejestrze odnotowano 2 lutego 2023 r. wypadek z udziałem ucznia kl.

„. Jako rodzaj urazu wpisano – uraz okolicy ust, miejsce wypadku - sala lekcyjną nr 4, rodzaj wypadku – indywidualny.

Z notatki służbowej sporządzonej dnia 2 lutego 2023 r. przez nauczyciela Panią

wynika, że o godzinie 9.07 podczas przerwy międzylekcyjnej, tuż po lekcji matematyki doszło do nieszczęśliwego wypadku, podczas którego uczeń doznał obrażenia na twarzy. Nauczyciel zrelacjonował, że uczniowie klasy wychodząc z sali lekcyjnej zabierali sobie piórniki. Uczeń wyrrywając piórniki koledze zranił się (rana zewnętrzna okolicy ust). Poszkodowany uczeń został zaprowadzony do higienistki szkolnej, która zdezynfekowała ranę i założyła opatrunek.

Z oświadczenia dyrektora szkoły oraz zapisów w dzienniku zajęć wynika, że o ww. wypadku w tym samym dniu została poinformowana telefonicznie przez wychowawcę klasy matka ucznia, która osobiście odebrała syna ze szkoły. Z informacji zawartych w dzienniku zajęć wynika, iż nie przyjęła do wiadomości wyjaśnień dotyczących przyczyny oraz okoliczności wypadku i zgłosiła sprawę na policję.

Z informacji pozyskanych od dyrektora szkoły wynika, że o wypadku został poinformowany w tym samym dniu Pan – pracownik do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy oraz 23 lutego 2023 r. rada rodziców i organ prowadzący szkołę.

Z analizy dokumentacji wynika, że w związku z ww. wypadkiem dyrektor szkoły Zarządzeniem Nr 11/2022/2023 z dnia 2 lutego 2023 r. powołał komisję powypadkową, w celu ustalania okoliczności i przyczyn wypadków uczniów na terenie szkoły.

W skład komisji powypadkowej weszli:

- Pan – specjalista do spraw bhp,
- Pan – wicedyrektor Szkoły Podstawowej nr 24 im. Rudolfa Aurigi w Rzeszowie,
- Pani – wychowawca klasy

Dyrektor szkoły zobowiązał komisję powypadkową do: rozmów ze świadkami wypadku – uczniami w obecności wychowawcy klasy lub dyrektora szkoły lub pedagoga/psychologa szkolnego; uzyskania pisemnego oświadczenia nauczyciela, pod opieką którego uczeń przebywał w czasie, gdy zdarzył się wypadek; pozyskania opinii lekarskiej z opisem doznanych obrażeń i określeniem rodzaju wypadku; sporządzenia protokołu powypadkowego i niezwłocznie doręczenia go osobom uprawnionym w celu zapoznania z materiałami tego postępowania.

Z treści dokumentu pn. *Karta informacyjna o wypadku ucznia*, sporządzonego przez Pana – specjalistę ds. BHP wynika, że w chwili wypadku w miejscu, w którym się on zdarzył, była obecna osoba sprawującą nadzór nad poszkodowanym uczniem – Pani (nauczyciel).

Z postępowania powypadkowego został sporządzony 27 lutego 2023 r. protokół powypadkowy (według wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra

Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach), znak pisma: 01/PP/BHP/02/2023.

Z treści ww. protokołu powypadkowego wynika, że uczeń został poszkodowany wskutek przepychanek między kolegami wychodząc z sali lekcyjnej na korytarz szkolny. Chłopiec został uderzony piórnikiem w twarz. W momencie zdarzenia nauczyciel obserwował innych uczniów, był odwrócony tyłem do przepychających się chłopców. Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że rodzice poszkodowanego ucznia nie dostarczyli do szkoły mimo prośb dokumentacji dotyczącej leczenia szpitalnego syna.

Matka poszkodowanego ucznia, Pani _____ otrzymała protokół powypadkowy. Odebrała go osobiście.

Dyrektor szkoły oświadczył, że 2 lutego 2023 r. Pani _____ – wychowawca klasy - przeprowadziła rozmowy z uczniami klasy _____ w celu ustalenia przebiegu zdarzenia. Wychowawca klasy _____ ustalił, że po zakończonej lekcji matematyki wychodząc z sali lekcyjnej na korytarz szkolny, uczniowie _____ i _____ i zabierali sobie piórniki, próbując go wyrwać jeden drugiemu. Gdy uczeń _____ puścił piórniki, przedmiot (piórniki) uderzył _____ w twarz. Odminną wersję zdarzenia podał uczeń _____, twierdząc, że kolega rzucił w jego twarz piórnikiem.

O ww. zdarzeniu oprócz rodzica poszkodowanego ucznia została również telefonicznie poinformowana przez wychowawcę klasy matka _____

Z analizy dziennika zajęć wynika, że uczeń _____, dzień po zdarzeniu, tj. 3 lutego 2023 r. (tj. piątek) nie był obecny w szkole. Obecność ucznia na zajęciach w szkole została odnotowana przez nauczycieli poszczególnych zajęć edukacyjnych – 6 lutego 2023 r. (tj. poniedziałek).

Z analizy dokumentacji szkolnej – dziennika zajęć – wynika, że **22 lutego 2023 r. po dzwonku na lekcję około godziny 10.50 w szkole doszło do bójki uczniowskiej.** Uczeń _____ wyjął piórniki z plecaka _____ i zaczął nim rzucać. Do tego włączyło się trzech innych uczniów klas _____ W trakcie zajęcia _____, ścisnął sznurkiem od kaptura ucznia _____ Z intencją rozdzielenia szarpiących się kolegów wkroczył inny uczeń – _____. Jak wynika z zapisów w dzienniku lekcyjnym uczeń _____ próbując odciągnąć _____ od _____, uchwycił go za szyję. W wyniku bójki uczniowi _____ wypadł telefon i została uszkodzona w nim szybka. Nauczyciel, który przyszedł na lekcję, opanował sytuację, a uczniowie doszli do porozumienia.

W związku ze zdarzeniem opisanym powyżej, 23 lutego 2023 r. Pani _____ przeprowadziła rozmowy z rodzicami uczniów _____

Zdaniem wychowawcy klasy wszystkie niepożądane zdarzenia wynikają z nadpobudliwości i niedojrzałości sporej grupy chłopców klasy. Wszystko zaczyna się z pozoru niewinnej zabawy, (...) włącza się w te zabawy, ale za każdym razem gdy kończy się ta zabawa agresywnym spięciem, twierdzi, że on nie bierze w tym udziału i że jest ofiarą prześladowania.

Z zapisów w dzienniku zajęć oraz pisemnego oświadczenia dyrektora szkoły wynika, że w związku ze zdarzeniem z dnia 22 lutego 2023 r. uczniowie oraz otrzymali karę – upomnienie dyrektora szkoły. Rodzice uczniów o ww. karze zostali powiadomieni przez dziennik elektroniczny.

Należy zauważyć, iż Statut Szkoły Podstawowej im. Rudolfa Aurigi w Rzeszowie w Dziale V Rozdział 6 Nagrody i kary ust. 2 pkt 2 nie przewiduje kary tj. upomnienie dyrektora szkoły.

Z zapisów zawartych w statucie szkoły wynika, że dla uczniów ustalone zostały następujące rodzaje kar: uwaga ustna nauczyciela; uwaga pisemna nauczyciela zapisana w dzienniku; upomnienie wychowawcy z wpisem do dziennika; nagana wychowawcy z pisemnym uzasadnieniem skierowanym do dyrektora; nagana dyrektora z pisemnym powiadomieniem rodziców; zakaz uczestniczenia w szkolnych dyskotekach, wyjściach i wycieczkach; przeniesienie ucznia do równoległej klasy swojej szkoły (na wniosek wychowawcy, nauczyciela, pedagoga, dyrektora, uchwałą Rady Pedagogicznej); na podstawie uchwały Rady Pedagogicznej dyrektor może wystąpić z wnioskiem do kuratora oświaty o przeniesienie ucznia do innej szkoły, gdy ten: umyślnie spowodował uszczerbek na zdrowiu kolegi, dopuszcza się kradzieży, wchodzi w kolizje z prawem, demoralizuje innych uczniów, permanentnie narusza postanowienia statutu.

Jak wynika z pisemnych informacji wychowawcy klasy Pan 28 listopada 2022 r. poinformował, iż jego syn jest prześladowany przez innych uczniów i przytoczył niebezpieczne zdarzenie z użyciem petard w drodze ze szkoły. Pan w rozmowie telefonicznej z wychowawcą klasy w ww. dniu stwierdził, że petarda została rzucona w kierunku jego syna przez jednego z uczniów klasy

29 listopada 2022 r. Pani przeprowadziła rozmowy z uczniami biorącymi udział w ww. zdarzeniu. Wychowawca klasy ustalił, że petardy, o których wspominał rodzic, to tzw. diabełki hukowe.

O niewłaściwym zachowaniu uczniów oraz wobec zostali poinformowani przez wychowawcę klasy 29 listopada 2023 r. ich rodzice. Fakt ten potwierdzają zapisy w dzienniku lekcyjnym.

Jak wynika z dokumentacji udostępnionej przez dyrektora szkoły, w związku ze zdarzeniem z dnia 28 listopada 2022 r., wicedyrektor Pan 30 listopada 2022 r. przeprowadził rozmowy z uczniami klasy na temat materiałów pirotechnicznych.

Natomiast 2 grudnia 2022 r. jako temat zajęć edukacyjnych z chemii wpisano: *Petardy, fajerwerki, sztuczne ognie – zagrożenie dla zdrowia i środowiska*.

Z dokumentacji szkolnej wynika (dziennik zajęć), że klasa jest zespołem uczniów nierzadko sprawiających problemy wychowawcze. Uczniowie w sposób arogancki odnoszą się do nauczycieli, przeszkadzają na lekcjach, zdarza się, że w wulgarny sposób odnoszą się do siebie.

Wobec pojawiających się niepożądanych zachowań uczniów klasy szkoła podejmowała następujące działania:

- 19 września 2022 r. zajęcia z wychowawcą – *Agresja słowna też zabija*;
- 15 września 2022 r. oraz 17 listopada 2022 r. podczas spotkań z rodzicami wychowawca klasy przeprowadził pogadanki dotyczące problemu emocji wśród uczniów, agresji słownej; zwrócił również uwagę rodzicom na zdarzające się *siłowe* rozwiązywanie problemów przez uczniów;
- 12 grudnia 2022 r. odbyło się spotkanie z funkcjonariuszem policji dotyczące odpowiedzialności karnej nieletnich;
- 1 grudnia 2022 r. podczas zajęć z wychowawcą, pogadanka na temat relacji rówieśniczych;
- 19 grudnia 2022 r. przeprowadzone zostały warsztaty z psychologiem o tematyce – *Emocje moim drogowskazem*;
- 12 stycznia 2023 r. zorganizowano spotkanie z rodzicami, podczas którego poruszono problem hejtu w grupach w mediach społecznościowych oraz napięcia emocjonalne w grupie rówieśniczej;
- 27 lutego 2023 r. zajęcia z wychowawcą – *Niemoc wobec agresji*.

Wychowawca klasy pisemnie oświadczył, że na bieżąco współpracuje z pedagogiem specjalnym i psychologiem. Przeprowadzane są dodatkowe obserwacje klasy w czasie zajęć oraz przerw międzylekcyjnych.

Szkoła Podstawowa nr 24 im. Rudolfa Aurigi w Rzeszowie posiada program wychowawczo-profilaktyczny. W czerwcu 2022 r. przeprowadzana została diagnoza środowiska szkolnego, m. in. zostały skierowane kwestionariusze ankiety do uczniów klas IV-VI. W badaniu ankietowym wzięło udział 282 uczniów, co stanowiło 85% ogółu wszystkich uczniów szkoły. W treści dokumentu pn. *Diagnoza potrzeb wychowawczo-profilaktycznych oraz środowiskowych społeczności szkolnej – rok szkolny 2022/2023*, udostępnionego kontrolującym przez dyrektora szkoły wynika, że **problem w szkole stanowią m. in.: konflikty rówieśnicze i nieumiejętność ich rozwiązywania, nieprzestrzeganie zasad dobrego wychowania, używanie wulgaryzmów oraz wysoka obojętność wobec takich zachowań, aktywna przemoc rówieśnicza.**

W związku z powyższym w programie wychowawczo-profilaktycznym zaplanowano podjęcie następujących działań m. in.:

- kształtowanie właściwych postaw społeczne uczniów przez uczenie odpowiednich zachowań i zasad reagowania w sytuacjach, gdy uczeń jest świadkiem lub ofiarą przemocy (godziny wychowawcze poświęcone asertywności, empatii, sposobom radzenia sobie ze złością; udział klas w zajęciach profilaktycznych);
- na bieżąco rozwiązywanie wszelkich sytuacji konfliktowe w klasie (w szkole), jednocześnie integrujących zespoły klasowe oraz społeczność szkolną;
- nadzorowanie prawidłowego stylu spędzania przerw przez uczniów, poprzez aktywne pełnienie dyżurów i zwracanie szczególnej uwagi na obszary o zwiększonym ryzyku, np. korytarze i okolice schodów, sale,;
- doskonalenie umiejętności nauczycieli oraz innych pracowników szkoły w zakresie bezpiecznego funkcjonowania uczniów w szkole.

W dniu, w którym odbywały się czynności kontroli dokonano obserwacji zachowania uczniów na korytarzu szkolnym podczas przerwy międzylekcyjnej. Nie zaobserwowano niewłaściwego zachowania uczniów klasy wobec uczniów

VIII. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. Z analizy dokumentacji szkolnej wynika, że klasa, do której uczęszcza jest zespołem uczniów sprawiających problemy wychowawcze. Uczniowie prezentują zachowania agresywne (bójki), stosują wobec siebie obraźliwe słownictwo, przeszkadzają w prowadzeniu lekcji.
2. Należy zobowiązać pedagoga szkolnego do zdiagnozowania sytuacji wychowawczej (pod kątem relacji rówieśniczych, zachowań niepożądanych) w klasie , w celu rozwiązania problemów wychowawczych.
3. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowych relacji rówieśniczych czy zachowań niepożądanych w klasie należy rozważyć opracowanie adekwatnego do wieku i potrzeb uczniów programu działań, którego głównym celem będzie budowanie prawidłowych relacji rówieśniczych bądź objęcie uczniów zorganizowaną pomocą psychologiczno-pedagogiczną.
4. Nauczyciel oraz dyrektor szkoły w przypadkach wymagających interwencji, podejmują działania wychowawcze mające na celu wzmacnianie właściwych zachowań uczniów. Nie zawsze jednak okazują się one wystarczające i skuteczne. Pomimo iż szkoła realizuje działania wychowawcze, a także podejmuje działania doraźne, zgodne z pojawiającymi się w bieżącej pracy problemami, w sytuacji stwierdzenia powtarzającego się wzajemnego dokuczania, podejmowane przez szkołę działania okazują się niewystarczające w oddziaływaniu prewencyjnym i korygującym, które powinno polegać także na konsekwentnym egzekwowaniu zasad współżycia społecznego i norm etycznych.
5. Należy zorganizować dla wszystkich nauczycieli wspomaganie w postaci szkoleń w zakresie rozwiązywania konfliktów rówieśniczych oraz respektowania przez uczniów zasad i norm współżycia społecznego, tolerancji i akceptacji, a także w zakresie integracji zespołu klasowego.
6. Statut Szkoły Podstawowej im. Rudolfa Aurigi w Rzeszowie w Dziale V Rozdział 6 Nagrody i kary ust. 2 pkt 2 nie przewiduje dla uczniów kary tj. *upomnienie dyrektora*

szkoły. Z zapisów zawartych w statucie szkoły wynika, że dla uczniów ustala się m. in. kary - nagana dyrektora z pisemnym powiadomieniem rodziców; nagana wychowawcy z pisemnym uzasadnieniem skierowanym do dyrektora.

IX. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Zaleca się, aby dyrektor szkoły w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego zobowiązał pedagoga szkolnego do zdiagnozowania sytuacji wychowawczej w klasie i celu rozwiązania problemów wychowawczych zgodnie z § 24 pkt 2 rozporządzenia w Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 ze zm.), w związku z § 6 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j.Dz.U.2020.1280).

Termin realizacji: niezwłocznie

2. Zaleca się opracować dla klasy adekwatnego do wieku i zdiagnozowanych potrzeb uczniów programu działań, którego głównym celem będzie budowanie prawidłowych relacji rówieśniczych, przejmowanie odpowiedzialności za własne czyny i słowa w relacjach społecznych, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591 ze zm.) i art. 68 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 ze zm.).

Termin realizacji: do 30 kwietnia 2023 r.

3. Zaleca się zorganizować dla nauczycieli wspomaganie w postaci szkoleń w zakresie respektowania przez uczniów zasad i norm współżycia społecznego, tolerancji i akceptacji, a także w zakresie integracji zespołu klasowego, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 ze zm.), w związku z § 6 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j.Dz.U.2020.1280).

Termin realizacji: niezwłocznie

Pouczenie 1:

- Na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

- Dyrektor szkoły, zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 ze zm.) w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:
 - organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
 - organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

STARSZY WIZYTATOR

STARSZY WIZYTATOR

Protokół podpisali:

Bielski 21.03.2023

 (miejsce, data, podpis dyrektora szkoły)

Quesada, 21.03.2023

 (miejsce, data, podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 21.03.2023

 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli:
 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Pouczenie 2:

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 ze zm.), dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy.

