

Protokół kontroli doraźnej

- I. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 22 z Oddziałami Integracyjnymi w Rzeszowie, ul. Ptasia 2, 35-207 Rzeszów.
- II. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Mariola Tymczyszyn
- III. Kontrolę przeprowadziła _____ – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie na podstawie upoważnienia z dnia 31.05.2021 roku nr RW.057.552.2021 wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty oraz wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie na podstawie upoważnienia z dnia 31.05.2021 roku nr RW.057.551.2021 wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.
- IV. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Podkarpacki Kurator Oświaty, 35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15.
- V. Termin rozpoczęcia kontroli: **2.06.2021 r.**
- VI. Termin zakończenia kontroli: **7.06.2021 r.**
- VII. Dni czynności kontrolnych: **2,7.06.2021 r.**
- VIII. **Tematyka kontroli:** Zweryfikowanie zarzutów dotyczących stosowania przemocy przez nauczyciela wobec ucznia w zakresie wynikającym z treści pisma rodziców klasy _____ sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad nauczycielem, organizacja zajęć
- IX. Czynności w trakcie kontroli:**
1. Rozmowa z dyrektorem szkoły.
 2. Analiza dokumentacji:
 - notatki dyrektora szkoły,
 - rejestr skarg,
 - oświadczenia/wyjaśnienia pisemne nauczycieli,
 - dokumentacja dotycząca kształcenia specjalnego ucznia,
 - karty ocen nauczycielki;
 - program zajęć
 - opinia dyrektora na temat nauczycielki,
 - arkusze obserwacji lekcji dokonanych przez dyrektora,
 - inne dokumenty przedstawione przez dyrektora szkoły.
 3. Analiza nagrania z monitoringu wizyjnego szkoły.

4. Rozmowa z nauczycielem-wychowawcą klasy
5. Rozmowa z nauczycielem współorganizującym kształcenie w klasie
6. Rozmowa z nauczycielem współorganizującym kształcenie w klasie
7. Rozmowa z nauczycielką prowadzącą zajęcia

8. Sporządzenie protokołu.

X. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1. Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem rodziców uczniów klasy , które wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Rzeszowie 24.05.2021 r. Z pisma wynikało, że nauczycielka Pani podczas zajęć dopuściła się naruszenia nietykalności osobistej ucznia klasy
2. Pani Dyrektor oświadczyła, że znana jest jej sytuacja opisana w piśmie rodziców uczniów klasy , które wpłynęło do kuratorium. **O sytuacji**, która jak ustalono **wydarzyła się 17.05.2021 r.** poinformowała ją Pani 18.05.2021 r. - matka uczennicy klasy . Jak podała Pani Dyrektor, Pani zapytała ją w trakcie telefonicznej rozmowy, czy wie co się działo na zajęciach . Pani zgłosiła Pani Dyrektor, że podczas zajęć Pani szarpała i krzyczała na ucznia i chciałyby, aby Pani Dyrektor wyjaśniła tę sytuację. W tym samym dniu Pani Dyrektor przeprowadziła rozmowę z Panią . W opinii Pani Dyrektor, Pani w trakcie wspomnianej rozmowy stwierdziła, że przygotowała zajęcia na temat rozwoju żaby. Zaproponowała uczniom wykonanie pracy plastycznej jako pomocy dydaktycznej. Uczeń stwierdził jednak, że nie będzie pracy wykonywał. Po kilkukrotnych prośbach nauczycielki, nie podjął pracy, zaczął chodzić po klasie, przeszkadzał uczniom i nauczycielowi w prowadzeniu lekcji, nie reagował na upomnienia. Nawoływał innych uczniów, aby nie wykonywali pracy „bo to głupie”, śmiał się z innych dzieci, które podjęły to zadanie. Pani stwierdziła, że zniszczył swoją pracę i rzucił ją pod ławkę. W związku z tym, że uczeń był pobudzony w opinii Pani Dyrektor, Pani chciała go wyciszyć i wyprowadzić z klasy. Gdy uczeń stwierdził, że nie wyjdzie z klasy, Pani **chwyciła go za obie ręce i wyciągnęła go z klasy na korytarz**. Na korytarzu wyjaśniła mu co nie podoba się jej w jego zachowaniu. Zaproponowała mu, że otrzyma nową kartę pracy, aby wykonać zadanie. zgodził się, wrócił do klasy, ale nie wykonał polecenia i nadal zachowywał się niegrzecznie. Pani Dyrektor poprosiła nauczyciela o pisemne wyjaśnienie tej sytuacji.
3. W pisemnych wyjaśnieniach przedstawionych Pani Dyrektor, Pani podaje: *„(...)W dniu 17.05.2021 r. temat lekcji miał cel poznawczy i utrwalający wiadomości i dotyczył cyklu rozwojowego żaby. Niektóre dzieci w tym dniu wykazywały się nadruchliwością. Chciały skorzystać z komputerów, żeby sobie zagrać. Odmowa nauczyciela sprawiła, że bezceremonialnie krytykowały powierzone im zadanie np. mówiły: to jest głupie, do niczego mi się to nie przyda, to jest bez sensu itp. W końcu po dyskusji z uczniami i tłumaczeniu nauczyciela o celowości zajęć, większość dzieci podjęła*

pracę. Niestety nie umiał skupić się na zadaniu. Nie miał potrzebnych przyborów i nie chciał przyjąć ich od nauczyciela. Zmiał swój schemat. Stwierdził, że i tak wyrzuci pracę do kosza. Siedział tyłem podczas emisji filmu edukacyjnego, rozmawiał na głos. Nie reagował na upomnienia. Następnie chodził po klasie, przeszkadzał innym dzieciom w wykonaniu zadania. Chowal przybory innym, albo próbował porysować flamastrem, wchodził pod stolik, nawoływał kolegów, którzy ciągle odrywali się od pracy, śmiał się z dzieci, które zainteresowały się tematem. Wielokrotnie prosiłam go, by zajął się pracą, podchodziłam do niego, by mu zacząć zadanie. Niestety kompletnie ignorował polecenia. Zaczął włączać bez pozwolenia komputery, co zachęcało też do tego innych uczniów. Wydawał się kompletnie zdekoncentrowany. Unikał ze mną kontaktu wzrokowego. Jego zachowanie powodowało, że bez przerwy musiałam go obserwować (używano na lekcji nożyczek) i upominać, co utrudniało mi prowadzenie zajęć z innymi dziećmi. Uznałam więc, że chłopiec jest tak pobudzony, że nie zamierza się podporządkować. Wydawało się, że jego napięcie wzrasta, a zachęta ze strony kolegów jeszcze to potęgowała. Trudno było przewidzieć jego dalsze zachowanie. Postanowiłam więc z nim porozmawiać na korytarzu obok klasy, tak by dziecko choć na chwilę skupiło na mnie uwagę. Poprosiłam go, by ze mną wyszedł. Chłopiec jednak mnie ignorował. **Wzięłam go więc za rękę, ale zareagował gwałtownie. Nie chciał wyjść, zaparł się nogami. Złapałam go więc za obie ręce i wyprowadziłam z klasy.** Powiedziałam mu krótko, co mi się nie podoba w jego zachowaniu. Zakomunikowałam mu, że dostanie kolejny schemat, wróci do klasy i powinien się zabrać do pracy. Zgodził się. Usiadł na swoim miejscu, przyjął potrzebne przybory, ale pracy nie wykonał. Nie wydawał się wystraszony i nadal odzywał się niegrzecznie. (...)

4. W rozmowie z kontrolującymi na temat przebiegu zdarzeń Pani podała, że: podczas zajęć 17.05.2021 r. dzieci były pobudzone i wyraziły chęć zagrania na komputerze. Nauczycielka miała przygotowane dla nich inne zadanie. M.in. nie chciał wykonywać zadania, a ponadto Pani tłumaczyła dzieciom zasadność zajęć. przygotowany schemat pracy zaczął miąć. Nie zainteresował go film, który nauczycielka włączyła. Demotywowwał klasę. Nauczycielka drugi raz odtworzyła dzieciom film. chodził z kartką po klasie. Zabierał dzieciom klej, flamastry. Ignorował polecenia nauczyciela. Pani rozpoczęła uczniowi wykonanie pracy. Ten zaczął włączać komputer, co mu przerwała. Uczeń buntował się. **Stał przy drzwiach, nauczycielka złapała go za ręce, by wyprowadzić go z klasy, uczeń zapierał się nogami. Po wyciągnięciu na korytarz nauczycielka powiedziała uczniowi, co nie podobało jej się w zachowaniu ucznia. Gestykułowała przy tym palcem.** Nie krzyczała na ucznia, mówiła nieco podniesionym głosem. Przyznała, że miała zdenerwowany, stanowczy głos. Zrobiła to, by uczeń zwrócił na nią uwagę. Po wejściu do klasy uczeń wziął od nauczycielki nową kartkę, nieco poprawił swoje zachowanie, nie przemieszczał się po klasie. Próbował wykonać zadanie. Nie zauważyła, by uczeń był przestraszony sytuacją. Ostatecznie uczeń nie wykonał zadania. (...) Nauczycielka pierwszy raz w swojej pracy wyprowadziła ucznia z sali. Nie potrafi wytłumaczyć swojego zachowania, które oceniła jako niewłaściwe. Na ucznia nie podziałały próby uspokojenia, które nauczycielka stosowała na lekcji przed tym zdarzeniem i dlatego zdecydowała się na takie rozwiązanie.

Nauczycielka twierdzi, że nie wyciągała ucznia za nogę z sali. Jedyne za ręce. Próbowala wyjaśnić jeszcze na lekcji z dziećmi tę sytuację. Nie miała zamiaru robić dziecku krzywdy, naruszać jego nietykalność cielesną. Chciała przymknąć drzwi do klasy, jednak one zamknęły się same. w tym dniu ignorował nauczycielkę. Nauczycielka tłumaczyła, że miała przygotowane dla niego inne zadanie, ale ostatecznie nie zaproponowała mu w sposób skuteczny tego rozwiązania. absorbował uwagę nauczycielki, która dbała o bezpieczeństwo innych uczniów, miała na uwadze także bezpieczeństwo komputerów znajdujących się w sali.

5. Bezpośrednio po rozmowie z nauczycielką 18.05.2021 r., Pani Dyrektor wraz z Panią Wicedyrektor przeprowadziły rozmowę z klasą na temat sytuacji z dnia 17.05.2021 r. podczas zajęć Pani Dyrektor stwierdziła w rozmowie z kontrolującymi, że w trakcie spotkania dyrekcji z klasą, uczeń pokazał w okolicach nadgarstka prawej ręki zasinienie o średnicy ok. 1. centymetra. Z rozmowy z klasą Pani Dyrektor **sporządziła notatkę**. Z treści dokumentu wynika, że „...część uczniów stwierdziła, że Pani szarpala za nogę i za rękę, podarła jego pracę. Sam mówił, że nie chciał wykonywać zadanej pracy, ponieważ już taką samą robił rok wcześniej. Nie chciał też na prośbę Pani wyjść z klasy do Pani Dyrektor, dlatego Pani szarpnęła go za rękę. Uczeń pokazywał siniaki, które miały być skutkiem interwencji Pani”.
6. Dyrekcja szkoły zadzwoniła 18.05.2021 r. do matki, aby umówić się na spotkanie osobiste (notatka z rozmowy telefonicznej z matką). Z notatki wynika, że „Pani poinformowała, że w dniu 17.05.2021r. została poinformowana przez innego rodzica, że w trakcie zajęć Pani krzyczała na dzieci. Ponadto doszło do agresji fizycznej wobec jej syna. Pani po powrocie do domu zapytała syna o to, jak minęły zajęcia. Mama stwierdziła, że potwierdził, iż nie chciał wykonywać polecenia Pani ponieważ stwierdził, że takie zadanie wykonywał już rok temu. Przekazał, że Pani krzyczała na niego, a następnie straszyla go, że jeśli nie wykona jej polecenia, to pójdzie do Pani dyrektor. Według relacji mamy, Pani szarpala za rękę, chcąc go wyprowadzić z klasy. Gdy przytrzymał się stolika, według mamy, Pani złapała go za nogę. Następnie wyszła na korytarz i groziła mu. Pani poinformowała, że na przedramieniu syna znajdują się siniaki”.
7. Spotkanie z Panią, matką poszkodowanego chłopca, odbyło się 19.05.2021 r. w obecności Pani Dyrektor, Pani Wicedyrektor oraz Pani. Ze spotkania sporządzono notatkę. Jak podała Pani Dyrektor w trakcie kontroli, Pani opowiedziała mamie zaistniałą na zajęciach sytuację. Mama przyjęła wyjaśnienia. (nie widziała podczas tego spotkania monitoringu, dyrekcja szkoły też nic o nim nie wiedziała w tym momencie). Według Pani Dyrektor, Pani przeprosiła matkę chłopca, stwierdziła, że jej motywacja nie była skierowana na skrzywdzenie dziecka, nie miała złych zamiarów, tłumaczyła, że tak postępuje się z dziećmi (wyprowadzenie z klasy), by je wyciszyć. Mama, zapytała dyrekcję szkoły o konsekwencje jakie poniesie nauczycielka. Pani Dyrektor odpowiedziała, że upomniała

słownie Panią Pani Dyrektor zapytała jakie są oczekiwania mamy wobec szkoły w związku z tą sytuacją. Matka wyraziła obawę, że syn może nie chcieć chodzić na zajęcia do Pani Pani Dyrektor zaproponowała udział syna w zajęciach u Pani, którą chłopiec lubi. Mama zasugerowała, by odsunąć od dzieci Panią by nie prowadziła zajęć

8. Z informacji uzyskanych od Pani Dyrektor wynika, że 21.05.2021 r. Pani Wicedyrektor otrzymała od Pani informację poprzez dziennik elektroniczny z prośbą o zabezpieczenie i udostępnienie monitoringu zawierającego zapis zdarzenia z udziałem jej syna z dnia 17.05.2021 r. Pani Wicedyrektor spełniła prośbę matki i zabezpieczyła nagranie. Po obejrzeniu zapisu monitoringu przez dyrekcję, odbyła się rozmowa z Panią o zdarzeniu zarejestrowanym na nagraniu monitoringu (**notatka z rozmowy**). Nagranie zostało okazane Pani Po obejrzeniu zapisu, Pani Dyrektor udzieliła słownej nagany nauczycielce Pani Poinformowała także nauczycielkę, że skieruje wobec niej wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w postępowaniu dyscyplinarnym i dnia 27.05.2021 r. wystąpiła z tym wnioskiem do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Podkarpackim. W notatce z rozmowy dyrektora z nauczycielką można przeczytać, że nauczycielka przytrzymała ucznia, ponieważ „(...) uczeń w klasie był bardzo pobudzony i nie można było z nim rozmawiać. Pani obawiała się, że może to doprowadzić do zachowań agresywnych, zagrażających bezpieczeństwu jego i innych uczniów. Dlatego podjęła decyzję o wyprowadzeniu ucznia z sali w celu wyciszenia. (...) Dyrektor zwrócił uwagę nauczycielowi, że był to sposób nieadekwatny do zaistniałej sytuacji, gdyż chłopiec nie przejawiał agresji (...)”.
9. Następnie Pani została zaproszona przez dyrekcję szkoły na obejrzenie nagrania z udziałem jej syna z dnia 17.05.2021 r. na dzień 21.05.2021 r. (w tym samym dniu). Później Pani Dyrektor przeprowadziła rozmowę z rodzicami dwóch uczniów tej klasy: Panią i Panią przedstawicielami klasowej Rady Rodziców. Rodzice wnieśli do Dyrekcji **pismo** z prośbą o zawieszenie zajęć dla uczniów lub zmianę nauczyciela tych zajęć. Pani Wicedyrektor stwierdziła, że podczas spotkania Pani wyraziła jednocześnie prośbę, by jej syn jednak uczestniczył w zajęciach prowadzonych przez Panią
10. Według Pani Wicedyrektor w klasie są konfliktowi rodzice. Zwłaszcza Pani która między innymi informowała, że będzie nagrywać zajęcia prowadzone w klasie przez nauczycieli. Zdaniem Pani Wicedyrektor, rodzice w obecności dzieci rozmawiają o nauczycielach w domu, czego efektem są komunikaty dzieci do nauczycieli na lekcjach, np. „nie będę wykonywać zadania, bo to mi się do niczego w życiu nie przyda”. Dzieci z tej klasy na początku np. zajęć świetlicowych informują nauczyciela, co chciałyby robić, mimo że nauczyciel zaplanował inne czynności. Gdy nie podoba im się dana czynność, informują, że nie będą wykonywać zadań proponowanych przez nauczyciela.
11. **Zdarzenie** z udziałem nauczycielki Pani oraz ucznia miało miejsce 17.05.2021 r. (16 minut przed końcem

lekcji), o godzinie

12. W trakcie trwania czynności kontrolnych, wizytatorzy obejrżeli zapis monitoringu, który został zabezpieczony przez Panią Dyrektor. Monitoring zainstalowany był na korytarzu, nad drzwiami sali lekcyjnej. Na nagraniu zaobserwowano, nauczycielkę, która **siłą wyciąga ucznia z klasy, trzymając go za obie ręce (uczeń przy tym zapiera się nogami)**. Następnie nauczycielka zamyka drzwi do sali i tłumaczy coś około 1 minuty temu uczniowi, **grożąc mu przy tym palcem** (uczeń siedzi na podłodze, nauczycielka nad nim stoi). Po czym nauczycielka i uczeń wchodzi z powrotem do klasy. Kilka sekund później korytarzem przechodzi Pani sprzątająca szkołę. **Kontrolujący stwierdzili ponadto, że pozostała część uczniów klasy została w momencie tego zdarzenia bez opieki nauczyciela, co jest niedopuszczalne.**
13. Pani Dyrektor przeprowadziła rozmowę z Panią sprzątającą, w związku z zapisem monitoringu. Według Pani Dyrektor, Pani sprzątająca nie słyszała rozmowy Pani z uczniem.
14. W toku czynności kontrolnych ustalono, że Pani zatrudniona jest w Szkole Podstawowej nr 22 w Rzeszowie od 1 września 1988 r. Ma 33 letni staż pracy pedagogicznej. Zatrudniona jest w pełnym wymiarze czasu pracy. W roku szkolnym 2020/2021 prowadzi zajęcia (18 godzin) oraz zajęcia (6 godzin) z godzin do dyspozycji dyrektora czyli łącznie jej pensum to 24 godziny dydaktyczne. Zajęcia prowadzi w klasach - po 2 godziny, w klasach po 1 godzinie. Jako nauczyciel-wychowawca klasy - prowadzi 18 godzin zajęć edukacyjnych. Jest nauczycielem dyplomowanym. Posiada kwalifikacje w zakresie edukacji wczesnoszkolnej. Ukończyła także studia podyplomowe z zakresu rewalidacji i edukacji osób ze spektrum autyzmu.
15. Pani posiada **aktualną ocenę pracy z dnia 27.04.2021 r.** i jest to **ocena wyróżniająca**. Wszystkie poprzednie oceny pracy również były wyróżniające.
16. Pani Dyrektor wzorowo ocenia pracę Pani Uznaje ją za kreatywną osobę, bardzo zaangażowaną w życie szkoły, szkolącą nauczycieli w zakresie kompetencji informatyczno-komunikacyjnych, jako autora innowacji pn. „Nauczanie przez kodowanie”, dzielącą się doświadczeniem z innymi nauczycielami. W opinii Pani Dyrektor „w trakcie naboru, rodzice prosili o zapisanie swoich dzieci do klasy, w której wychowawcą jest Pani”. Z dokumentacji przedstawionej przez Panią Dyrektor wynika, że nauczycielka otrzymała Nagrodę Prezydenta Rzeszowa i kilka Nagród Dyrektora Szkoły (8). O przyznanie medali lub innych odznaczeń nauczycielce, Pani Dyrektor nie wniosowała.
17. Pani Dyrektor w rozmowie z kontrolującymi zwracała uwagę na trudną sytuację prywatną Pani
18. Pani Dyrektor prowadzi rejestr skarg i wniosków. Na Panią wcześniej nie wpłynęła żadna skarga.
19. Według nauczyciela współorganizującego kształcenie w klasie Pani Pani która jest wychowawcą klasy w ciągu dwóch lat wzajemnej współpracy, nigdy nie przejawiała negatywnych zachowań wobec uczniów. Indywidualizuje pracę z uczniami. Dostrzega ich potrzeby. Jej współpraca z Panią układa się dobrze.

20. W ramach sprawowania nadzoru pedagogicznego nad nauczycielką, Pani Dyrektor obserwowała zajęcia z zakresu _____ prowadzone przez Panią _____ i fragmentarycznie zajęcia _____ W trakcie kontroli stwierdziła, że do obserwowanych zajęć nie miała żadnych negatywnych uwag. W trakcie kontroli przedstawiła 4 arkusze obserwacji lekcji u Pani _____ wraz z 4 konspektami zajęć.
- W arkuszu obserwacji lekcji z dnia 10.12.2018 r. Pani Dyrektor wskazała obszary wymagające doskonalenia w pracy nauczycielki: „*Dzieci utrzymywały koncentrację na krótko, wymagały ciągłej zmiany aktywności, nie zawsze rozumiały instrukcję, wymagały powtórzeń, miały problemy z czekaniem na swoją kolej*” oraz rekomendacje: „*Doskonalenie umiejętności społecznych dzieci. Stosowanie ćwiczeń kształtujących koncentrację. Zachęcanie do samodzielności w realizacji zadań*”.
- W arkuszu obserwacji z 28.01.2020 r. Pani Dyrektor wskazała również obszary wymagające doskonalenia: „*Dzieci napotykały na duże problemy w wykonywaniu zadań manualnych, dlatego tego typu ćwiczenia powinny być realizowane przy każdej okazji*”.
- W związku z powyższym, w arkuszu zamieszczono następujące rekomendacje dyrektora: „*Doskonalenie umiejętności społecznych dzieci. Stosowanie ćwiczeń kształtujących koncentrację. Zachęcanie do samodzielności w realizacji zadań. Rozwijanie umiejętności manualnych. Wzbogacanie zasobu słownictwa*”.
- W arkuszu obserwacji z dnia 14.12.2020 r. Pani Dyrektor wskazała nauczycielce, co należałoby poprawić w prowadzonych przez nią zajęciach: „*Należy realizować ćwiczenia, które doskonalą umiejętność koncentracji na dłużej, stwarzać jak najwięcej okazji do samodzielnego działania uczniów, skracać ilość powtórzeń w celu lepszej mobilizacji dzieci do uwagi*”.
21. _____ jest uczniem Szkoły Podstawowej nr 22 z Oddziałami Integrycyjnymi w Rzeszowie. Uczęszcza do klasy _____. Jest to klasa integracyjna. Liczebność klasy to 15 uczniów, w tym 5 uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. Liczebność klasy jest zgodna z przepisami prawa.

_____ (data wpływu do szkoły: 5.08.2019 r.). W treści _____ zamieszczono zalecenia m.in.: „*(...) podczas zajęć _____ wymaga stałego motywowania do pracy. (...) Konieczne jest przywoływanie uwagi ucznia w trakcie wykonywania zadań. (...) Zadania zaleca się dzielić na etapy, zaczynać od łatwiejszych, tak, by _____ się nie zniechęcił i mógł doświadczyć sukcesu. Należy zadbać o jasne określenie norm, zasad oraz o ich przestrzeganie. Dostrzegać wkład pracy, (...), motywować go, nagradzać za postępy, wzmacniać pozytywnie*”.

Dla ucznia opracowano _____. W treści _____ znajduje się zapis: „*(...) W czasie zajęć odpowiednio rozłożyć wysiłek ucznia, prowadząc z nim na zmianę różne ćwiczenia. (...) Ćwiczenia nie mogą być prowadzone zbyt długo, gdyż zniechęcają do dalszej pracy. (...) Należy stale motywować chłopca do zakończenia pracy i wyraźnie nagradzać pożądane zachowania i wytrwałość w działaniu (...)*”.

22. W roku szkolnym 2020/2021 klasa _____ ma zaplanowane w arkuszu organizacyjnym 2 godziny zajęć _____. Są to zajęcia z godzin do dyspozycji dyrektora szkoły. Jak podaje Pani Dyrektor, jedna godzina tych zajęć dotyczy

kształtowania kompetencji informatycznych (nauka programowania), druga godzina rozwija kompetencje artystyczne, plastyczne, przyrodnicze uczniów. Tematyka tych zajęć została podyktowana, według Pani Dyrektor wytycznymi Ministerstwa dotyczącymi promowania kodowania. **Tematyka drugiej godziny została ustalona** według informacji uzyskanej od nauczycielki Pani _____ **w oparciu o jej rozmowę z uczniami.** Z wyjaśnień Pani Dyrektor wynika, że materiał realizowany na zajęciach przez Panią _____ był podobny do treści z ubiegłych lat, jednak nie taki sam. Uczniowie bardziej lubili zajęcia z użyciem komputera. Pani Dyrektor nie otrzymywała ani od uczniów, ani od rodziców sygnałów, że Pani _____ krzyczy na dzieci.

23. Ustalono, że **w trakcie zajęć** _____ w czasie których doszło do zdarzenia z udziałem Pani _____ i ucznia _____ **nie był obecny nauczyciel współorganizujący kształcenie** _____ który jest obecny w klasie _____ na 18 godzinach edukacji wczesnoszkolnej i 2 godzinach języka angielskiego, co stanowi jeden etat jego pracy. Pani Dyrektor nie widziała potrzeby zatrudniania nauczyciela współorganizującego kształcenie w klasie _____ na zajęciach _____ i na religii.
24. Według Pani Dyrektor uczeń _____ nie przejawiał dotychczas zachowań agresywnych w klasie. Z rozmów kontrolujących z nauczycielem-wychowawcą klasy _____ wynika, że wychowawczyni zaobserwowała przejawy agresji słownej i fizycznej wobec rówieśników. Wobec wychowawczyni _____ nie przejawiał agresywnych zachowań. Nauczyciele: języka angielskiego, religii zgłaszali wychowawcy, że _____ zakłóca tok lekcji, np. niewłaściwymi odzywkami do nauczycieli, kolegów, nie zgłaszali przejawów agresji fizycznej. W opinii nauczyciela współorganizującego kształcenie w klasie _____ przejawia elementy agresji wobec rówieśników, np. popycha kolegów. Nie zauważyła agresji słownej i fizycznej _____ wobec nauczycieli.
25. Zdaniem wychowawcy klasy _____ uczniowie aktualnie nie odczuwają lęku lub strachu przed zajęciami _____ W opinii wychowawcy rodzice ośmiorga uczniów, którzy nie uczęszczają obecnie na zajęcia, nastawiają swoje dzieci negatywnie do tych zajęć, gdy w odczuciu wychowawczyni chciałyby one w nich uczestniczyć. Według wychowawcy rodzice tych dzieci kontaktowali się ze sobą na grupie facebookowej. W opinii nauczyciela współorganizującego kształcenie w klasie _____ sprawa została nagłośniona przez rodziców. Uczniowie nie przejawiają zdaniem nauczyciela lęków ani wobec Pani _____ ani zajęć przez nią prowadzonych.
26. W trakcie czynności kontrolnych 2.06.2021 r. obserwowano zajęcia z zakresu edukacji wczesnoszkolnej prowadzone przez Panią _____ w klasie _____ Lekcja prowadzona była w sposób ciekawy. Nauczyciela stosowała różnorodne metody i formy pracy z uczniami, kształtowała kompetencje kluczowe. Wykorzystywała nowoczesne pomoce dydaktyczne. Nawiązywała do doświadczeń pozaszkolnych swojej klasy. Do uczniów kierowała krótkie, jasne komunikaty i polecenia. Jej głos był łagodny i stanowczy. Starła się indywidualizować pracę z uczniami. Uczniowie chętnie brali udział w zajęciach, byli aktywni. Pani chwaliła uczniów, udzielała im informacji zwrotnej.
27. W ramach kontroli 7.06.2021 r. dokonano także obserwacji zajęć z zakresu edukacji _____

wczesnoszkolnej w klasie W trakcie obserwowanych zajęć obecny był uczeń

Chłopiec brał bierny udział w zajęciach. Nie przejawiał jakichkolwiek niewłaściwych zachowań, w szczególności nie zaobserwowano żadnych przejawów agresji zarówno słownej jak i fizycznej wobec rówieśników jak również wobec nauczyciela. Chłopiec wykonywał polecenia.

28. Na dzień kontroli, zajęcia odbywają się. W dalszym ciągu prowadzi je Pani Część uczniów uczestniczy w zajęciach, a dla części uczniów (8), których rodzice złożyli pisma o rezygnacji z uczestnictwa ich dzieci w zajęciach, Pani Dyrektor organizuje zajęcia świetlicowe. Według oświadczenia Pani Dyrektor, w przyszłym roku szkolnym 2021/2022 zajęcia w klasie będzie prowadził innych nauczyciel.

IX. Uwagi i spostrzeżenia:

1. Warto dokonać diagnozy zainteresowań i uzdolnień uczniów w związku z realizacją zajęć.
2. W związku warto zwrócić uwagę nauczyciela na stosowanie różnych strategii motywowania i wyzwalania aktywności ucznia (formy, metody pracy), stwarzania mu okazji do osiągnięcia sukcesu, uwzględniania czynników wewnętrznych (nastroj, napięcie emocjonalne, zmęczenie) mających wpływ na przebieg i wyniki uczenia się.

XI. Zalecenia i terminy ich realizacji:

1. **Zaleca się nie dopuszczać do prowadzenia jakichkolwiek zajęć bez nadzoru upoważnionej do tego osoby** zgodnie z § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach ((Dz. U. z 2020 r. poz. 1604)

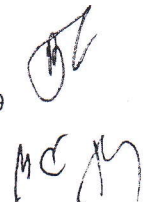
Termin realizacji zaleceń: **niezwłocznie**

2. **Zaleca się chronić dziecko przed formami przemocy** zgodnie z art. 19 Konwencji o prawach dziecka (Dz. U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526)

Termin realizacji zaleceń: **niezwłocznie**

XII. Pouczenie 1:

1. Zgodnie z § 18, ust.1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551). Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych, od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu



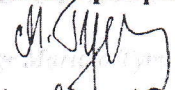
sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w protokole kontroli.

2. Dyrektor szkoły, zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2020.910 ze zm.) w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

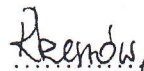
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

STARSZY WIZYTATOR WIZYTATOR


Rzeszów, dn. 18.06.2021r.

(Miejsce, data, podpis dyrektora)


Rzeszów, 15.06.2021r.

(Miejsce, data, podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 15.06.2021r. 
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli:
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Pouczenie 2:

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551), dyrektor szkoły może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy