

Rzeszów, 18.12.2020 r.



**KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Rzeszowie
ul. Mochnackiego 4, 35-016 Rzeszów**

Znak: MZ.5560.122-3.20

Egz. nr ... 1

**PROTOKÓŁ
ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych (P)**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1123 z późn. zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934) w dniach:

16.12.2020 r. i 18.12.2020 r.

przez

.....
mł. bryg. Grzegorz Kulig – Zastępca Naczelnika Wydziału, legitymacja służbowa nr 1/20
.....
stopień służbowy, tytuł, imię i nazwisko – stanowisko służbowe, nr legitymacji osób upoważnionych do kontroli
legitymującego się upoważnieniem numer MZ.5560.122-2.20 z dnia 15.12.2020 r., wydanym
przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, zostały przeprowadzone
czynności kontrolno-rozpoznawcze w:

**Pomieszczenia w budynku Szkoły Podstawowej Nr 21
przeznaczone na organizację półkolonii przez Stowarzyszenie Diamond Kids
ul. Miodowa 6, 35-303 Rzeszów**

.....
*(oznaczenie miejsca przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych – należy wpisać nazwę własną budynku, obiektu
budowlanego, terenu, urządzenia oraz jego adres – lokalizację)*

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
Gmina Miasto Rzeszów Rynek 1, 35-064 Rzeszów	Renata Drozdowska – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 21 ul. Miodowa 6, 35-303 Rzeszów

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
Renata Drozdowska – dyrektor SP 21	-----

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

- 1) kontroli przestrzegania przepisów przeciwpożarowych,
- 2) ocena zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej rozwiązań technicznych zastosowanych w obiekcie budowlanym,
- 3) rozpoznawanie możliwości i warunków prowadzenia działań ratowniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej,
- 4) postępowania z substancjami zubożającymi warstwę ozonową, fluorowanymi gazami cieplarnianymi i pozostałymi fluorowanymi gazami cieplarnianymi w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2065), wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi te substancje lub gazy lub od nich uzależnionymi.

Informacje dodatkowe dotyczące zakresu czynności kontrolno-rozpoznawczych:

Wniosek z dnia 14.12.2020 r. w sprawie wydania opinii w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w związku z planowaną organizacją półkolonii dla dzieci i młodzieży klas od I do III (grupa maksymalnie 24 osoby) w okresie od dnia 11 do 15 stycznia 2021 r. w godzinach od 7.00 do 16.00.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń: (1 obiekt), tj.:

Pomieszczenia zaliczone do kategorii ZL III zagrożenia ludzi, tj.:

- 1) świetlica – pomieszczenie o powierzchni 79 m² (parter),
 - 2) sala gimnastyczna – pomieszczenie o pow. 171 m² (parter),
 - 3) sala nr 3 – pomieszczenie o pow. 50 m² (parter),
 - 4) świetlica – pomieszczenie o powierzchni 50 m² (II piętro),
- oraz komunikacja (korytarze ewakuacyjne, klatka schodowa, wyjścia głównego) z budynku szkoły przy ul. Miodowej 6 w Rzeszowie

Z kontroli wyłączono pozostałą część ww. budynku.

PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:

1. Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:

Renata Drozdowska – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 21 przy ul. Miodowa 6, 35-303 Rzeszów

2. Charakterystyka pożarowa obiektu:

Przedmiotowe pomieszczenia przeznaczone na organizację zimowego wycieczki dla dzieci w formie półkolonii w okresie od dnia 11 do 15 stycznia 2021 r. w godzinach od 7.00 do 16.00 zlokalizowano na poziomie parteru i II piętra w budynku Szkoły Podstawowej nr 21 przy ul. Miodowej 6 w Rzeszowie. Kompleks budynków o powierzchni 2850 m² zaliczonych do obiektów niskich ZL III o wysokości budynku głównego 11 m. Powierzchnia zabudowy 206 m². Kubatura 11 500 m³. Zespół budynków szkoły składa się z tzw. budynku głównego, łącznika oraz sali gimnastycznej. Budynek główny – to budynek trzykondygnacyjny, częściowo podpiwniczony. Konstrukcja budynku: fundamenty żelbetowe, ściany fundamentowe murowane, ściany zewnętrzne z gazobetonu grubości 24 cm, ściany wewnętrzne z cegły pełnej. Klatki schodowe żelbetowe wylewane. Stropy w systemie płyt prefabrykowanych DZ-4. Stropodach żelbetowy, wentylowany. Dach jednospadowy pokryty papą. Długość budynku wynosi 40 m, szerokość 8 m. Budynek główny posiada dwie klatki schodowe otwarte nie oddymiane. Łącznik – budynek parterowy, łączący budynek główny z salą gimnastyczną. Konstrukcja łącznik: fundamenty żelbetowe, ściany fundamentowe murowane, ściany zewnętrzne z gazobetonu grubości 24 cm. Stropodach żelbetowy, wentylowany. Pokrycie dachu z papy. Sala gimnastyczna z zapleczem - budynek parterowy, częściowo podpiwniczony. Konstrukcja budynku: fundamenty żelbetowe, ściany fundamentowe murowane, ściany zewnętrzne z gazobetonu gr. 24 cm, ściany wewnętrzne z cegły pełnej. Stropy nad częścią sali DZ-4, wentylowany, nad resztą sali gimnastycznej płyty korytkowe żelbetowe na dźwigarach strunobetonowych. Pokrycie dachu z papy. Długość budynku wynosi 18 m, szerokość 11 m. Ewakuacja z **świetlicy (parter)** realizowana jest poprzez drzwi dwuskrzydłowe o szerokości 1,3 m, które otwierają się na zewnątrz pomieszczenia – prowadzą na holl, następnie do wyjścia głównego z budynku szkoły. Drzwi wiatrołapu i wyjścia głównego o szerokości 1,8 m w tym skrzydło zasadnicze o szerokości 0,9 m, otwierają się zgodnie z kierunkiem ewakuacji. Długość dojścia ewakuacyjnego zmierzona od drzwi świetlicy do drzwi wyjścia głównego na zewnątrz budynku wynosi 6 m.

Ewakuacja z **sali gimnastycznej (parter)** realizowana jest poprzez drzwi o szerokości 1,4 m w tym skrzydło zasadnicze o szerokości 0,9 m, które otwierają się na zewnątrz pomieszczenia – prowadzą na holl, następnie do wyjścia na zewnątrz budynku szkoły (tzw. bocznego). Drzwi wiatrołapu i wyjścia bocznego otwierają się zgodnie z kierunkiem ewakuacji i posiadają

szerokość odpowiednio: 1,8 m w tym skrzydło zasadnicze o szerokości 1,3 m oraz 1,7 m (drzwi dwuskrzydłowe). Długość dojścia ewakuacyjnego zmierzona od drzwi sali gimnastycznej do drzwi wyjścia bocznego na zewnątrz budynku wynosi 9 m. Z uwagi na różnice poziomów podłogi sali gimnastycznej i hollu na drodze dojścia ewakuacyjnego występują schody z 4 stopniami.

Ewakuacja z sali nr 3 (parter) realizowana jest poprzez drzwi jednoskrzydłowe o szerokości 0,9 m, które otwierają się na zewnątrz pomieszczenia – prowadzą na korytarz, następnie do hollu wyjścia głównego z budynku szkoły. Długość dojścia ewakuacyjnego zmierzona od drzwi sali nr 3 do drzwi wyjścia głównego z budynku wynosi 20 m.

Ewakuacja ze świetlicy (II piętro) realizowana jest poprzez drzwi jednoskrzydłowe o szerokości 0,9 m, które otwierają się na zewnątrz pomieszczenia – prowadzą na korytarz, następnie do ewakuacyjnej klatki schodowej i dalej na poziomie parteru poprzez hollu do wyjścia głównego z budynku szkoły. Długość dojścia ewakuacyjnego zmierzona od drzwi świetlicy po biegach i spocznikach ewakuacyjnej klatki schodowej do drzwi wyjścia głównego z budynku wynosi 43 m, w tym do pierwszego stopnia schodów 13 m. Szerokość zmierzonego biegu i spocznika ewakuacyjnej klatki schodowej wynosi odpowiednio: 119 cm i 150 cm.

Oznakowano schody ewakuacyjne, kierunki ewakuacyjne oraz wyjścia ewakuacyjne.

Dojazd pożarowy realizowany ul. Miodową z wjazdem na utwardzony parking, plac przy budynku. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia realizowane z hydrantów na miejskiej sieci wodociągowej. Najbliższy zlokalizowany hydrant podziemny znajduje w chodniku ul. Miodowej 9 (w kierunku ul. Dołowej) w odległości 50 m od budynku Szkoły.

3. Organizacja ochrony ppoż.

Budynek wyposażono w instrukcje ogólną przeciwpożarową, instrukcje postępowania na wypadek pożaru z wykazem telefonów alarmowych. Instrukcję wywieszono w widocznym miejscu (holl). Dla obiektu opracowano w 2019 r. instrukcje bezpieczeństwa pożarowego. Wykonał [REDAKTOR] - inspektor ochrony przeciwpożarowej.

4. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP

Nie prowadzono.

5. Czynności zabronione

Nie stwierdzono.

6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi.

Nie stwierdzono.

7. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru

Nie stwierdzono.

8. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

Budynek wyposażono w:

- przeciwpożarowy wyłącznik prądu (w wiatrołapie wejścia głównego – oznakowany),
- hydranty wewnętrzne 52 mm z wężem półsztywny o długości 20 m. (hydranty wew. zastosowano w budynku głównym po 2 hydranty na każdej kondygnacji nadziemnej, tj.: parter, I i II piętro).
- oświetlenie ewakuacyjne (sufitowe na odcinkach korytarzy oraz kierunkowe).

9. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych

Przedstawiono kartę pomiarów z dnia 15.12.2020 r. dot. wydajności oraz przeglądu o konserwacji hydrantów wewnętrznych. Wykonał [REDAKTOR] - konserwator sprzętu p.poz. PHT Supon Sp. z o.o. ul. Miłocińska 17, 35-232 Rzeszów. Adnotacja w protokole: Uwag brak. W załączeniu

kopia karty pomiarów z dnia 15.12.2020 r. dot. wydajności oraz przeglądu o konserwacji hydrantów wewnętrznych (zał. nr 1).

W trakcie kontroli sprawdzono zadziałanie lamp oświetlenia ewakuacyjnego na korytarzu ewakuacyjnym budynku głównego oraz lamp piktogramów kierunkowych przy klatkach schodowych. Po odłączeniu zasilania podstawowego badane lampy się zaświeciły.

10. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic

Budynek szkoły wyposażono w gaśnice: proszkowe typ ABC: 4kg (szt. 8); 2kg (szt. 2); śniegowe GSE -2 (szt. 1).

Przeгляд gaśnic z dnia 15.12.2020 r. Wykonał [REDAKTOR] - konserwator sprzętu p.poz. PHT Supon Sp. z o.o. ul. Miłocińska 17, 35-232 Rzeszów. Przedstawiono protokół z dnia 15.12.2020 r. dot. okresowego przeglądu sprzętu przeciwpożarowego. W załączeniu kopia protokołu z dnia 15.12.2020 r. dot. okresowego przeglądu sprzętu przeciwpożarowego (zał. nr 2).

11. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych.

Nie stwierdzono.

12. Wyposażenie obiektu w instalacje użytkowe

1. Instalacje elektryczną.
2. Odgromową,
3. Kominową,
4. Budynek zasilany w ciepło systemowe z MPEC Rzeszów.

13. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych

Przedstawiono protokół:

- 1) z dnia 06.09.2013 r. dot. stanu instalacji elektrycznej. Wykonał [REDAKTOR] nr upr. E/666/545/2009; D/636/56/RZ/2010. Adnotacja w załączniku nr 2 protokołu nr 0001/09/2013 z dnia pomiarów 03.09.2013: Instalacja nadaje się do eksploatacji. Adnotacja w protokole z dnia 06.09.2013 r.: Instalacja w piwnicy, na parterze i II piętrze wymaga remontu. W załączeniu kopia protokołu z dnia 06.09.2013 r. dot. stanu instalacji elektrycznej oraz załącznika nr 2 (zał. nr 3 – szt.2),
- 2) z dnia 25.08.2020 r. dot. pomiarów szybkiego wyłączania urządzeń elektrycznych. Wykonał [REDAKTOR] nr upr. E/145/049/Rz/16; D/049/220/Rz/16. Adnotacja: Orzeczenie Na podstawie dokonanych pomiarów stwierdza się, że wykonana instalacja elektryczna nadaje się do eksploatacji. W załączeniu kopia protokołu z dnia 25.08.2020 r. dot. pomiarów szybkiego wyłączania urządzeń elektrycznych (zał. nr 4),
- 3) z dnia 25.08.2020 r. dot. pomiarów skuteczności zabezpieczeń różnicowoprądowych instalacji elektrycznej. Wykonał [REDAKTOR] nr upr. E/145/049/Rz/16; D/049/220/Rz/16. Adnotacja: Instalacja nadaje się do eksploatacji. W załączeniu kopia protokołu z dnia 25.08.2020 r. dot. pomiarów skuteczności zabezpieczeń różnicowoprądowych instalacji elektrycznej (zał. nr 5),
- 4) z dnia 25.08.2020 r. dot. badania urządzenia piorunochronnego wraz z metryką. Wykonał [REDAKTOR] nr upr. E/145/049/Rz/16; D/049/220/Rz/16. Adnotacja: Po zbadaniu urządzenia piorunochronnego postanowiono uznać urządzenie piorunochronne za zgodne z przepisami. Zaleca się poprawić przewody odprowadzające. W załączeniu kopia protokołu z dnia 25.08.2020 r. dot. badania urządzenia piorunochronnego wraz z metryką (zał. nr 6 - szt. 2),
- 5) nr 1/S/08/20 z dnia 05.08.2020 r. z okresowej kontroli stanu technicznego przewodów kominowych wentylacyjnych. Wykonał [REDAKTOR] - mistrz kominiarski nr upr. 238/2013. Adnotacja: Stan techniczny przewodów kominowych jest dobry. Przewody kominowe są drożne i nadają się do eksploatacji. W załączeniu kopia protokołu nr 1/S/08/20 z dnia 05.08.2020 r. z okresowej kontroli stanu technicznego przewodów kominowych wentylacyjnych (zał. nr 7).

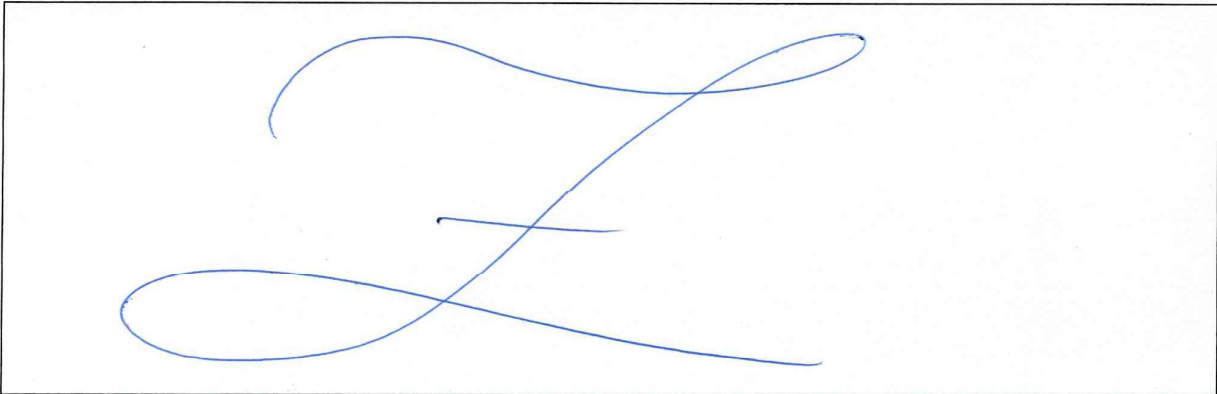
WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1.	Nie stwierdzono.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
----	------------------	--

Inne ustalenia:

- 1) Korytarze ewakuacyjne budynku głównego Szkoły doświetlone światłem naturalnym. Na parterze w budynku głównym, na korytarzu zastosowano 3 lampy sufitowe, na wejściu na schody klatek schodowych zastosowano podświetlane piktogramy znaków ewakuacyjnych.
- 2) Na drogach ewakuacyjnych: korytarzach i klatkach schodowych budynku nie są składowane materiały palne.
- 3) W pomieszczeniach organizacji półkolonii zastosowano klejona wykładzinę PCV. Przedstawiono deklarację właściwości użytkowych wykładziny z adnotacją o zastosowaniu wykładziny Topaz na korytarzach w budynku Szkoły (zał. nr 8).
- 4) Badanie okresowe przeciwpożarowego wyłącznika prądu w trakcie zlecenia realizacji przez dyrekcję Szkoły.
- 5) Protokół podpisano i doręczono dnia 18 grudnia 2020 r.

14. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego



Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 5-ciu stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń - z zastrzeżeniami.

Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

Konstanta Drodzka - dys. naucz.
.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

Zastępca Naczelnika Wydziału
Kontrolno-Rozpoznawczego
K. Kulig
.....
mł. bryg. mgr inż. *Grzegorz KULIG*
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
stanowiska służbowego kontrolującego)

