

Nr rej. 130108-53-K007-Pt/23

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  innego podmiotu(\*)  
pracodawcą(\*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą(\*)

REGON: 36818275700000

NIP: 8133754943

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614)

**St. insp. pracy - specjalista - JOLANTA GRZYWA**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

**SZKOŁA PODSTAWOWA NR 21 Z ODDZIAŁAMI DWUJĘZYCZNYMI IM. ARMII KRAJOWEJ W RZESZOWIE**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**35-328 RZESZÓW, UL. MIODOWA 6**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*)

**Pani Renata Drozdowska**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Dyrektor Szkoły**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(\*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.09.2017;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1.09.2017

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

7,8,9.03.2023 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 89, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 1,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 87, w tym kobiet: 70, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: brak

Am/2

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Omówiono w dalszej części protokołu kontroli.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

#### 2.1. Informacje ogólne;

Szkoła Podstawowa Nr 21 w Rzeszowie powstała w wyniku przekształcenia – z dniem 1.09.2017 r. - dotychczasowego Gimnazjum nr 8 w Rzeszowie. Okazano Uchwałę nr XLV/996/2017 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 13 czerwca 2017 r. w sprawie likwidacji jednostek budżetowych w związku z reformą ustroju szkolnego. W § 4 ust. 1 tej uchwały stwierdza się „Z dniem 31 sierpnia 2017 r. – w związku z przekształceniem Gimnazjum nr 8 w Rzeszowie w Szkołę Podstawową nr 21 – likwiduje się jednostkę budżetową Gimnazjum Nr 8”. W § 4 ust. 4 ww. uchwały stwierdza się „Pracownicy Gimnazjum Nr 8 z dniem 1 września 2017 r. stają się pracownikami Szkoły Podstawowej nr 21.

Szkoła Podstawowa nr 21 w Rzeszowie nie była dotychczas kontrolowana przez PIP, natomiast ostatnia kontrola w Gimnazjum nr 8 w Rzeszowie przeprowadzona została w dniu 30.04.2015 r. i na jej podstawie nie wydawano środków prawnych (rekontrola).

Stan zatrudnienia ustalono w oparciu o wyjaśnienia pracodawcy, z których wynika, że aktualnie 1 osoba odbywa staż na podstawie umowy zawartej przez szkołę z urzędem pracy oraz 1 nauczyciel uzupełnia etat.

#### 2.2.

Kontrolą objęto wybrane zagadnienia prawnej ochrony pracy, z uwzględnieniem wybranych zagadnień z zakresu czasu pracy i wynagrodzenia za pracę pracowników niebędących nauczycielami.

##### Wybrane akty prawa wewnątrzzakładowego:

Okazano Regulamin Pracy wprowadzony w życie Zarządzeniem nr 10/2017 Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 21 im. Armii Krajowej w Rzeszowie z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie Regulaminu Pracy. W § 1 ww. zarządzenia stwierdza się, że ww. regulamin stanowi załącznik do zarządzenia. W § 2 ww. zarządzenia stwierdza się, że zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1.01.2018 r. W § 59 ww. regulaminu wskazano, że wchodzi on w życie z dniem 1.01.2018 r.

Przeanalizowano postanowienia ww. regulaminu pracy w części dot. czasu pracy pracowników niebędących nauczycielami.

W § 19 pkt 2 ww. regulaminu stwierdza się, że pracownicy administracji i obsługi pracują 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie 5 dniowym tygodniu pracy w godzinach ustalonych w przyjętym okresie rozliczeniowym.

W regulaminie pracy nie wskazuje się ile trwa okres rozliczeniowy czasu pracy pracowników niebędących nauczycielami. Ponadto, nie określono rozkładów czasu pracy obowiązujących na poszczególnych stanowiskach pracy pracowników niepedagogicznych (nie wskazano godzin rozpoczęcia i zakończenia pracy na danym stanowisku, nie wskazano dni wolnych od pracy z tytułu obowiązku zapewnienia przeciętnie 5 dniowego tygodnia pracy).

Nie określono pory nocnej obowiązującej w zakładzie.

W § 48 ust. 3 ww. regulaminu stwierdza się, że termin wypłaty przypada na 25 dzień każdego miesiąca poprzez przekazanie na ROR. W § 48 ust. 4 ww. regulaminu stwierdza się wynagrodzenie pracownika przekazywane jest na ROR na wniosek pracownika.

W § 42 ust. 4 ww. regulaminu stwierdza się „O zasadach i normach przydzielania pracownikom środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego, wyposażenia w narzędzia i materiały oraz środki zachowania higieny informuje załącznik nr 1 do Regulaminu Pracy.

W załączniku tym uwzględniono tabelę przydziału. Wg wyjaśnień Dyrektora placówki odzież robocza wydawana jest biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w tabeli odzieży roboczej i obuwia roboczego.

W

W ww. załączniku – w § 8 – stwierdza się „Pracownikowi obsługi przysługuje ekwiwalent za pranie odzieży roboczej w postaci 1,5 kg proszku do prania na każdy rok szkolny (z ww. tabeli wynika, że odzież robocza przysługuje również na stanowisku nauczyciela WF).

Okazano, jako obowiązujący Regulamin Wynagradzania dla pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w Szkole Podstawowej Nr 21 w Rzeszowie. W § 3 powołuje się na rozp. RM z dnia 8 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Do ww. regulaminu wprowadzono Aneks z dnia 23 marca 2020 r. wprowadzający zmiany do załącznika nr 1 (tabela wynagrodzenia zasadniczego) oraz do załącznika nr 3 (wykaz stanowisk pracowników administracji i obsługi). Uzgodniono ze związkami zawodowymi.

Do ww. regulaminu wprowadzono Aneks Nr 2 z dnia 1 października 2021 r. wprowadzający zmiany do załącznika nr 1 (tabela wynagrodzenia zasadniczego) oraz do załącznika nr 3 (wykaz stanowisk pracowników administracji i obsługi). Nie wskazuje się, że obowiązuje on po upływie 2 tygodni od dnia podania do wiadomości pracowników. Uzgodniono ze związkami zawodowymi.

Wg stanu na dzień kontroli nie zaktualizowano stawek minimalnych wynagrodzenia zasadniczego dla poszczególnych kategorii zaszeregowania wyszczególnionych w załączniku nr 1 do regulaminu w stosunku do stawek określonych aktualnie obowiązującym rozporządzeniem. Przykładowo;

- dla III kategorii zaszeregowania nadal pozostała stawka minimalnego wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 2040 zł (zgodnie z rozporządzeniem od 1.01.2022 r. minimalna stawka dla tej kategorii wynosi 2250 zł),
- dla IV kategorii zaszeregowania nadal pozostała stawka minimalnego wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 2070 zł (zgodnie z rozporządzeniem od 1.01.2022 r. minimalna stawka dla tej kategorii wynosi 2300 zł),
- dla V kategorii zaszeregowania nadal pozostała stawka minimalnego wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 2100 zł (zgodnie z rozporządzeniem od 1.01.2022 r. minimalna stawka dla tej kategorii wynosi 2350 zł.).

#### Wybrane zagadnienia z zakresu czasu pracy i wynagradzania losowo wybranych pracowników obsługi.

Według oświadczenia Dyrektora Szkoły dla rozliczania czasu pracy pracowników obsługi i administracji w praktyce przyjęto 1 miesiąc kalendarzowy.

Przeanalizowano ewidencję czasu pracy 5 losowo wybranych pracowników obsługi za styczeń i luty 2023 roku tj.; p. [REDAKTED] (pomoc kuchenna), p. [REDAKTED] (pomoc kuchenna), p. [REDAKTED] (sprzątająca), p. [REDAKTED] (sprzątająca), p. [REDAKTED] (sprzątająca).

Wg wyjaśnień pracodawcy każda z ww. pracownic zatrudniona jest w pełnym wymiarze czasu pracy.

Pracodawca zaprowadził dla ww. pracownic ewidencję czasu pracy w systemie elektronicznym, ze wskazaniem godzin rozpoczęcia i zakończenia pracy w danej dobie pracowniczej oraz liczby godzin przepracowanych w danym dniu, a także okresów i przyczyn absencji. Ponadto zaprowadzono listy obecności, w których pracownik potwierdza obecność w pracy.

Z ww. ewidencji wynika, że w analizowanym okresie w odniesieniu do ww. 5 pracownic;

- zapewniono przeciętnie 5 dniowy tydzień pracy (soboty, niedziele i święta przypadające w tych miesiącach wykazano, jako dni wolne od pracy),
- zapewniono ustawowe odpoczynki dobowe i tygodniowe,

Z ww. ewidencji wynika, że w analizowanym okresie w odniesieniu do ww. 5 pracownic;

- nie wystąpiła praca w porze nocnej bądź w godzinach nadliczbowych,
- nie zatrudniano pracownika drugi raz w tej samej dobie pracowniczej.

Z ww. ewidencji wynika, że ww. 2 pracownice zatrudnione na stanowisku pomocy kuchennej wykonywały pracę w stałych godzinach 9.00 do 17.00, natomiast ww. 3 sprzątające w godzinach 11.00 do 19.00.

Do protokołu kontroli załącza się wydruki komputerowe ewidencji czasu pracy zaprowadzonych za styczeń i luty 2023 roku dla p. [REDAKTED] p. [REDAKTED] p. [REDAKTED] p. [REDAKTED] p. [REDAKTED] (5 kart) – zał. nr 1 .

Z ww. ewidencji czasu pracy wynika, że w styczniu i lutym 2023 roku żadna z ww. 5 pracownic nie przebywała na zwolnieniu lekarskim z tytułu niezdolności do pracy z powodu choroby, pracownice korzystały natomiast z urlopów wypoczynkowych.

Zgodnie z okazanymi do kontroli ostatnimi angażami sporządzonymi dla ww. 5 pracowników ustalono następujące składniki wynagrodzenia za pracę (angaże z dnia 5.01.23 r. ustalające wysokość wynagrodzenia od 1.01.2023 r.);

- p. ██████████; wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 3490,00 zł brutto, dodatek za wysługę lat 15 % (nie wskazano podstawy naliczenia) w kwocie 523,50 zł brutto. Razem 4013,50 zł brutto.
- p. ██████████; wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 3490,00 zł brutto, dodatek za wysługę lat 18 % (nie wskazano podstawy naliczenia) w kwocie 628,20 zł brutto. Razem 4118,00 zł brutto.
- p. ██████████; wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 3490,00 zł brutto, dodatek za wysługę lat 19 % (nie wskazano podstawy naliczenia) w kwocie 663,10 zł brutto. Razem 4153,10 zł brutto.
- p. ██████████; wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 3490,00 zł brutto, dodatek za wysługę lat 20 % (nie wskazano podstawy naliczenia) w kwocie 698,00 zł brutto. Razem 4188,00 zł brutto.
- p. ██████████; wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 3490,00 zł brutto, dodatek za wysługę lat 19 % (nie wskazano podstawy naliczenia) w kwocie 663,10 zł brutto. Razem 4153,10 zł brutto.

Na przykładzie ostatniej listy płac sporządzonej dla ww. 5 pracowników tj. za luty 2023 r. stwierdzono, że wynagrodzenie za pracę naliczono ww. pracownikom z uwzględnieniem stałych składników wynagrodzenia za pracę wyszczególnionych w ww. angażach i w wysokości wskazanej w ww. angażach. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wypłaty wynagrodzenia urlopowego.

Na przykładzie ww. listy płac stwierdzono, że wystąpiły przypadki potrąceń z wynagrodzenia za pracę;

- p. ██████████ potrącono kwotę 54,90 zł tytułem składki na PZU.

Okazano wnioski o dokonywanie potrąceń z wynagrodzenia za pracę kwoty 54,90 zł tytułem składki ubezpieczeniowej PZU. Wniosek podpisała pracownica z zamieszczeniem daty 27.10.2021 roku.

- p. ██████████ potrącono kwotę 109,80 zł tytułem składki na PZU.

Okazano oświadczenie pracownika wyrażającego zgodę na potrącanie składek na grupowe ubezpieczenie z dnia 22.06.2018 r. podpisane przez ww. pracownicę. W ww. oświadczeniu pracownica wyraziła zgodę na potrącanie kwoty 109,80 zł tytułem składek na PZU.

Sprawdzono terminowość wypłaty wynagrodzenia za 2 ostatnie miesiące. Z okazanych wyciągów bankowych wynika, że wynagrodzenie za pracę należne ww. 5 pracownikom za styczeń 2023 r. przekazano na ich konta w dniu 25.01.23 r., natomiast wynagrodzenie należne za luty 2023 r. w dniu 24.02.2023 r. Termin wypłaty ustalony w regulaminie pracy dla pracowników obsługi i administracji przypada na 25 dzień każdego miesiąca.

Wg wyjaśnień Dyrektora Szkoły w okresie ostatnich 12 miesięcy nie było przypadków rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem niebędącym nauczycielem, żaden pracownik z ww. grupy nie odbywał podróży służbowej.

### 2.3. Inne ustalenia;

1)

W § 50 ust. 1 regulaminu pracy stwierdza się, że nauczyciele mianowani i dyplomowani podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za uchybienie godności zawodu nauczyciela lub obowiązkowi, o których mowa w art. 6 Karty Nauczyciela. Nauczyciele stażyści i kontraktowi oraz pracownicy niepedagogiczni podlegają przepisom KP.

2)

Według wyjaśnień pracodawcy Szkoła Podstawowa nr 21 w Rzeszowie aktualnie nie zatrudnia nikogo na podstawie umów cywilnoprawnych, żaden z pracowników nie przedkładał ewentualnego orzeczenia stwierdzającego stopień niepełnosprawności.

3)

Wg wyjaśnień pracodawcy wg stanu na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnia się 1 pracownika posiadającego obywatelstwo ukraińskie.

Do kontroli przedłożono umowę o pracę z dnia 1.07.2022 r. zawartą pomiędzy kontrolowanym pracodawcą a Natalią Klymenko, na czas określony do dnia 30.04.2023 r. w związku z realizacją

W

projektu „Asystent ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – pilotaż”. Umowa przewiduje zatrudnienie od 1.07.2022 r., stanowisko pomoc nauczyciela – pełniąca funkcję asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi ASPE, miejsce wykonywania pracy Szkoła Podstawowa nr 21 w Rzeszowie ul. Miodowa 6, wymiar czasu pracy ¾ etatu, wynagrodzenie zasadnicze 2257,20 zł brutto. Umowę podpisały obie strony stosunku pracy ze wskazaniem daty 1.07.2022 r. Okazano Powiadomienie o powierzeniu wykonywania pracy obywatelowi Ukrainy, który będzie wykonywał pracę na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa z dnia 07.07.2022 r. Wskazano podmiot powierzający pracę tj. Szkołę Podstawową Nr 21 w Rzeszowie obywatelowi Ukrainy tj. [REDAKTOWANE], data urodzenia [REDAKTOWANE] r., obywatelstwo ukraińskie jako dokument podróży, na podstawie którego ustalono tożsamość wskazano paszport [REDAKTOWANE]). Wskazano datę podjęcia pracy 1.07.22 r. oraz datę powiadomienia PUP tj. 7.07.22 r., stanowisko pomoc nauczyciela – pełniąca funkcję asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi ASPE, umowa o pracę na czas określony, miejsce wykonywania pracy Rzeszów ul. Miodowa 6.

Okazano powiadomienie o nadaniu pesel [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r. wydane przez Prezydenta Miasta Rzeszowa dot. [REDAKTOWANE] (obywatelstwo ukraińskie, nr pesel [REDAKTOWANE]).

Okazano powiadomienie o nadaniu pesel [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r. wydane przez Urząd Gminy Rzeszów dot. [REDAKTOWANE] (obywatelstwo ukraińskie, nr pesel [REDAKTOWANE], dokument podróży - [REDAKTOWANE]).

Okazano dokument ZUS P ZUA z dnia 6.07.2022 r., w którym wskazano datę powstania obowiązku ubezpieczenia społecznego p. [REDAKTOWANE] od 1.07.2022 r., obywatelstwo ukraińskie, kod tytułu ubezpieczenia 01 10 00. Z przedłożonej informacji o wysyłce i zatrudnieniu wynika, że ww. dokument ZUS P ZUA przekazano do ZUS w dniu 6.07.22 r.

Okazano kopię zaświadczenia Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej znak NA-WG-SKW.4210.46.2022 z dnia 08.06.2022 r. W zaświadczeniu tym stwierdza się „Niniejszym działając na podstawie art. 217 § 1 i § 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 t.j. z późn. zm.) w związku z wpływem w dniu 20.05.2022 r. wniosku nr RPW/39759/2022 o wydanie zaświadczenia o przekroczeniu granicy zaświadcza się, że ob. UA [REDAKTOWANE] legitymująca się dowodem osobistym nr [REDAKTOWANE] przekroczyła w dniu 21.03.2022 r. granicę państwową z Ukrainy do Rzeczypospolitej Polskiej w przejściu granicznym [REDAKTOWANE] (...).”

Okazano kopię aktualnego paszportu [REDAKTOWANE] data urodzenia [REDAKTOWANE] r. obywatelstwo ukraińskie, nr [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] r., data ważności do 1.12.2032 r. (organ wydający „2114”).

Z okazanego wydruku komputerowego ewidencji czasu pracy zaprowadzonej dla ww. pracownicy (3/4 etatu) za 2023 rok wynika, że w styczniu 2023 r. przepracowała 126 godz. ( w tym urlop wypoczynkowy) oraz w lutym 2023 r. przepracowała 120 godzin (w tym urlop wypoczynkowy). W poszczególnych dniach wykazanych, jako dni robocze odnotowano pracę w wymiarze 6 godzin tj. od 8.00 do 14.00.

Na przykładzie list płac sporządzonych dla ww. pracownicy za styczeń i luty 2023 roku stwierdzono, że naliczono jej wynagrodzenie zasadnicze w stawce 2.617,50 zł brutto (3/4 etatu x 3490 zł).

Ostatni angaż z dn.05.01.2023 r. ustala dla ww. pracownika wynagrodzenie za pracę - od 1.01.2023 r. - tj. wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 2617,50 zł brutto.

4)

Wg wyjaśnień pracodawcy w placówce działają 2 organizacje związków zawodowych tj. Koło NSZZ Solidarność Oświaty i Wychowania w Rzeszowie oraz Ognisko Związku Nauczycielstwa Polskiego. W trakcie kontroli inspektor pracy wniósł o poinformowanie przedstawicieli ww. organizacji o trwającej kontroli oraz możliwości skontaktowania się w trakcie jej trwania. Na spotkanie z inspektorem pracy przybyła p. [REDAKTOWANE] z ramienia Ogniska ZNP oraz p. [REDAKTOWANE] z ramienia Koła NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania.

Na tym ustalenia kontrolne zakończono. Innych zagadnień nie badano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(\*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(\*\*) tożsamość:

nie dot.

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(\*\*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie dot.

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(\*\*) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(\*\*) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. wydruki komputerowe ewidencji czasu pracy zaprowadzonych za styczeń i luty 2023 roku dla p. [redacted] p. [redacted] p. [redacted] p. [redacted] p. [redacted]

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Dyrektora, Sekretarki, Księgowej

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....  
.....  
.....

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 09.03.2023

Starszy Inspektor Pracy  
Specjalista

[Signature]

mgr Jolanta Grzywa

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 09.03.2023 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR

[Signature]

mgr Renata Drozdowska

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*) do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

**DYREKTOR**  
*R. Drozdowska*  
 mgr Renata Drozdowska

.....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**SZKOŁA PODSTAWOWA NR 21  
 Z ODDZIAŁAMI DWUJĘZYCZNYMI**  
 im. Armii Krajowej  
 35-303 Rzeszów, ul. Miodowa 6

Starszy Inspektor Pracy  
 Specjalista

*J. Grzym*  
 mgr. Jolanta Grzym

.....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

*Rzeszów, 9.03.2023r.*

.....  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

