

Kuratorium Oświaty w Rzeszowie
ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów

ZER.5533.5.26.2021.BS

Rzeszów, 2021-07-01

Protokół kontroli doraźnej

dotyczący przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach w zachowaniu ucznia, przestrzegania szkolnych procedur bezpieczeństwa wynikający z treści skargi rodzica.

- I. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 18 w Rzeszowie, ul. Błogosławionej Karoliny 21, 35-119 Rzeszów, której dyrektorem jest Pani Grażyna Lachcik**
- II. Kontrolę przeprowadzili: starszy wizytator Kuratorium Oświaty - Grzegorz Moskal –na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.592.2021 z dnia 21 czerwca 2021 r. wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty i starszy wizytator Kuratorium Oświaty - Beata Szal na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.593.2021 z dnia 21 czerwca 2021 r. wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.**
- III. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Podkarpacki Kurator Oświaty, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów.**
- IV. Termin rozpoczęcia kontroli: 22 czerwca 2021 r**
Termin zakończenia kontroli: 22 czerwca 2021 r.
Dni, w których odbywały się czynności kontroli: 22 czerwca 2021 r.
- V. Tematyka kontroli: Sprawdzenie prawidłowości działań szkoły dotyczących przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach w zachowaniu ucznia, przestrzegania szkolnych procedur bezpieczeństwa w zakresie wynikającym z treści skargi rodzica.**
- VI. W trakcie kontroli:**
 1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Grażyną Lachcik na temat informacji będących przedmiotem skargi matki ucznia klasy VII P H .
 2. Dokonano analizy przedłożonej przez dyrektora szkoły dokumentacji szkolnej:
 - dziennika elektronicznego klasy VII - informacji dotyczącej anulowania uwagi wystawionej uczniowi P H ;
 - *Procedury postępowania nauczycieli i metody współpracy z policją w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży przestępczością i demoralizacją, w szczególności narkomanią, alkoholizmem, prostytutką;*
 - *Zasad oceniania zachowania w Szkole Podstawowej nr 18 w Rzeszowie;*
 - innej dokumentacji dotyczącej tematyki kontroli.

3. Sporządzono notatkę z rozmowy z dyrektorem szkoły.

VII. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

P H jest uczniem klasy VII Szkoły Podstawowej nr 18 w Rzeszowie. W opinii dyrektora szkoły chłopiec jest uczniem inteligentnym, zdolnym, osiągającym dobre wyniki w nauce.

Dyrektor szkoły podał, iż dnia 22 października 2021 r., na przystanku autobusowym znajdującym się w niewielkiej odległości od szkoły P H wdał się w bójkę z kolegą z klasy P O . Informację o zdarzeniu dyrektor szkoły powziął od matki P O , która przekazała również, że musiała w związku z ww. bójką zawieźć syna na pogotowie. Świadcami zdarzenia byli inni uczniowie, koledzy z klasy P H .

O powyższym zdarzeniu dyrektor szkoły poinformował matkę P H , Panią K H . Zdaniem dyrektora szkoły uczeń P przyznał się do udziału w bójce z P O .

W celu zapewnienia uczniom bezpieczeństwa oraz ujednoliconego i właściwego reagowania w przypadku zaistnienia sytuacji trudnych, w szkole opracowano *Procedury postępowania nauczycieli i metody współpracy z policją w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży przestępczością i demoralizacją, w szczególności narkomanią, alkoholizmem, prostytutką*. W dokumencie wyróżniono m. in.: *Procedurę postępowania wobec sprawcy czynu karalnego/przestępstwa*. Ponieważ bójka z udziałem P H została zgłoszona dyrektorowi szkoły, podjął on działania opisane w *Procedurze postępowania wobec sprawcy czynu karalnego/przestępstwa* i zawiadomił policję.

Zasady oceniania zachowania w Szkole Podstawowej nr 18 w Rzeszowie przewidują, iż w trakcie roku szkolnego nauczyciele wpisują uczniom uwagi pozytywne i negatywne w zakresie poszczególnych kategorii w e-dzienniku (w zakładce dziennik – widok dziennika – *Uwagi – notatki o uczniach*) i przyznają odpowiednią ilość punktów. Dokument ten przewiduje również, że o wpisach na bieżąco informowani są rodzice ucznia poprzez e-dziennik. Uczniowie mają wgląd do swoich uwag poprzez e-dziennik. Są także na bieżąco informowani o otrzymaniu uwagi.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że po zdarzeniu z dnia 22 października 2020 r. uczeń P H nie otrzymał uwagi dotyczącej negatywnego zachowania wobec P O . Za co zgodnie z *Zasadami oceniania zachowania w Szkole Podstawowej nr 18 w Rzeszowie* przysługują tzw. *punkty ujemne (Zachowanie ucznia Lp. 50 Bójki uczniowskie 50 każdorazowo)*.

Z oświadczenia dyrektora szkoły i analizy dokumentacji szkolnej (*Zasady oceniania zachowania w Szkole Podstawowej nr 18 w Rzeszowie*) wynika, iż w szkole obowiązuje punktowy system oceniania. Na początku każdego semestru uczeń otrzymuje 100 punktów zwanych *kredytem zaufania*, co stanowi ocenę *dobrą*. W zależności od swojego zachowania i postawy uczeń zyskuje lub traci punkty. W szkole analizuje się czy uczeń poprawił swoje zachowanie oraz czy wyciągnął wnioski wynikające ze swojego nieodpowiedniego postępowania.

Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że uczniowi P H nie wpisano negatywnej uwagi tuż po zdarzeniu z 22 października 2020 r., gdyż chciano dać mu możliwość poprawy zachowania.

Po powrocie do szkoły z nauczania zdalnego P H nie wykazywał chęci uzyskania wyższej oceny zachowania, chociaż, jak wynika z relacji dyrektora szkoły, otrzymał taką możliwość.

Z analizy zapisów w dzienniku elektronicznym wynika, że dnia 1 czerwca 2021 r. uczeń P H otrzymał uwagę o treści *Pobicie kolegi przy szkole. Bójki uczniowskie* oraz - (minus) 50 punktów. Powyższa uwaga została wystawiona przez wychowawcę klasy, Panią B K .

Dyrektor szkoły wyjaśnił, że Komentarz do punktów *Bójki uczniowskie* nie wskazuje na częstotliwość ich występowania, lecz wynika z wprowadzonej do dziennika nazwy kategorii. Ponadto przedłożył kontrolującemu pismo skierowane do Pani K H z dnia 8 czerwca 2021 r. (znak pisma:) wyjaśniające tę kwestię.

Dyrektor szkoły podał, iż w okresie od 1 września 2020 r. do 21 października 2021 r. żaden nauczyciel ani pedagog szkolny nie informowali go o problemach wynikających z negatywnego zachowania P H wobec P O podczas zajęć w szkole, na terenie szkoły czy poza jej terenem. Ponadto uczeń P H w ww. okresie nie otrzymał żadnych negatywnych uwag za nieodpowiednie zachowanie w szkole.

Uwagi i spostrzeżenia:

1. Podczas oceniania zachowania uczniów należy brać pod uwagę *Zasady oceniania zachowania w Szkole Podstawowej nr 18 w Rzeszowie*, które przewidują, m. in. iż w trakcie roku szkolnego nauczyciele wpisują uczniom uwagi pozytywne i negatywne, a o wpisach na bieżąco informowani są rodzice ucznia oraz sam uczeń. Należy też wziąć pod uwagę, zapisy zawarte w Rozdziale IV § 29 ust. 9 pkt. 1 Statutu Szkoły Podstawowej nr 18 w Rzeszowie stanowiące, iż uczeń w trakcie nauki otrzymuje oceny bieżące.
2. Dyrektor szkoły oświadczył, że dnia 11 czerwca 2021 r. uczeń P H telefonicznie skontaktował się z wychowawcą klasy i poinformował go, że chciałby *coś zrobić, aby mieć lepszą ocenę zachowania na koniec roku*. Ustalono, że uczeń będzie wykonywać



drobne prace porządkowe w salach edukacji wczesnoszkolnej. Za co otrzyma dodatkowe punkty dodatnie. Na co uczeń wyraził zgodę.

3. Z rozmowy z dyrektorem szkoły oraz w wyniku analizy dokumentacji stwierdzono, że 50 pkt. ujemnych, które uczeń otrzymał w związku ze zdarzeniem 22 października 2021 r. zostało anulowane. Wobec braku innych niewłaściwych zachowań P H ustalono dla niego zgodnie z punktacją zawartą w *Zasadach oceniania zachowania* w Szkole Podstawowej nr 18 w Rzeszowie, roczną ocenę zachowania – *wzorową*.
4. W opinii dyrektora szkoły, matka ucznia P H jest w kontakcie ze szkołą, osobistym, telefonicznym lub e-mailowym. Jednak wszelkie uwagi przekazywane jej przez nauczycieli czy dyrektora szkoły są odbierane jako krytyka jej syna i niedocenywanie go. Zdaniem dyrektora, szkoła stara się wspierać rodzica w wychowaniu dziecka, w radzeniu sobie z trudnym dla nich okresem dojrzewania, lecz zdarza się, że rodzic przyjmuje postawę przeciwną.
5. *Zasady oceniania zachowania uczniów* winny stanowić integralną część statutu szkoły, zgodnie z zapisami art. 98 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz.U.2021.1082).
6. Pojęcie *semestr* używa się w odniesieniu do szkół policealnych w rozumieniu *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz.U.2020.1327 ze zm.)/

**VIII. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:
nie wydano zaleceń**

Pouczenie 1:

- Na podstawie § 18 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz.U.2020.1551) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.
- Dyrektor szkoły, zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz.U.2021.1082) w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:
 - organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
 - organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:



D Y R E K T O R
Szkoły Podstawowej Nr 18
w Kraszowie

l. Of. Nr. mgr *Grażyna Lachcik*
(miejsce, data, podpis dyrektora szkoły)

Guzon Małuch
Beata Kal

Kraszów, 1.07.2021r.
(miejsce, data, podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

D Y R E K T O R
Szkoły Podstawowej Nr 18
w Kraszowie

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli:
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Pouczenie 2:

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551), dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy.

