

Kuratorium Oświaty w Rzeszowie
ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów

ZER.5533.5.74.2022.BS

Rzeszów, 2022-10-20.

Protokół kontroli doraźnej

w zakresie działań wychowawczych szkoły podejmowanych na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w związku z pismami rodziców

- I. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 5 w Rzeszowie, ul. Słocińska 4, 35-330 Rzeszów Rzeszów, której dyrektorem jest Pani Elżbieta Kuczma.**
- II. Kontrolę przeprowadzili: starszy wizytator Kuratorium Oświaty – Grzegorz Moskal na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.951.2022 z dnia 11 października 2022 r. wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty i starszy wizytator Kuratorium Oświaty - Beata Szal na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.950.2022 z dnia 11 października 2022 r. wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.**
- III. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Podkarpacki Kurator Oświaty, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów.**
- IV. Termin rozpoczęcia kontroli: 12 października 2022 r**
Termin zakończenia kontroli: **12 października 2022 r.**
Dni, w których odbywały się czynności kontroli: **12 października 2022 r.**
- V. Tematyka kontroli: Działania wychowawcze szkoły podejmowane na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w związku z pismami rodziców.**
- VI. W trakcie kontroli:**
 1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Elżbietą Kuczma.
 2. Dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - dziennika lekcyjnego;
 - programu wychowawczo-profilaktycznego;
 - Statutu Szkoły Podstawowej nr 5 im. Bohaterów 27 Pułku Piechoty w Rzeszowie;
 - *Procedury postępowania w trudnych sytuacjach wychowawczych, zagrożeniach bezpieczeństwa uczniów Szkoły Podstawowej nr 5 im. Bohaterów 27 Pułku Piechoty w Rzeszowie;*oraz innej dokumentacji w sprawie przedłożonej przez dyrektora szkoły.
 3. Zgromadzono oświadczenia i wyjaśnienia.
 4. Sporządzono protokół kontroli.

VII. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku pismami z dnia 19, 23 i 26 września 2022 r. Państwa [imię i nazwisko], rodziców ucznia Szkoły Podstawowej nr 5 w Rzeszowie, skierowanymi do Kuratorium Oświaty w Rzeszowie.

W trakcie czynności kontroli na podstawie rozmowy z dyrektorem szkoły oraz po analizie przedstawionej dokumentacji stwierdzono, co następuje.

Z dokumentacji szkolnej (dziennik zajęć) wynika, iż:

- 4 września 2022 r. rodzice ucznia klasy [nazwa klasy] poinformowali pedagoga szkolnego [imię i nazwisko], o tym że 2 września 2022 r. uczeń [imię i nazwisko] na lekcji języka angielskiego i wychowania do życia w rodzinie w obecności nauczyciela i całej klasy wskazywał, że przez [imię i nazwisko] ([imię i nazwisko]) była u niego Policja i miał problemy.
- 5 września 2022 r. rodzice ucznia klasy [nazwa klasy] poinformowali wychowawcę klasy [imię i nazwisko] o kolejnym niewłaściwym zachowaniu ucznia wobec ich syna [imię i nazwisko]. Państwo [imię i nazwisko] wskazali, że 5 września 2022 r. podczas zajęć rozwijających kreatywność, które odbywały się na lekcji siódmej uczeń [imię i nazwisko] półgłosem, tak aby usłyszał to [imię i nazwisko] wyraził się (...) jest [imię i nazwisko]. Jego matka wszystkich pozywa.

W odpowiedzi na powyższe informacje pedagog szkolny oraz wychowawca klasy poinformowali przez dziennik elektroniczny rodziców ucznia [imię i nazwisko], że w związku z przedstawioną przez nich sprawą dotyczącą niewłaściwego zachowania ucznia [imię i nazwisko] wobec ich syna [imię i nazwisko] zostaną przeprowadzone stosowne rozmowy oraz działania mające na celu zapobieganie takim sytuacjom.

Z pisemnych wyjaśnień pedagoga szkolnego i dyrektora szkoły wynika, iż po otrzymaniu informacji od rodziców przeprowadził rozmowę z nauczycielami prowadzącymi w klasie [nazwa klasy] w danych dniach zajęcia języka angielskiego, wychowania do życia w rodzinie oraz zajęć rozwijających kreatywność.

Z pisemnych wyjaśnień nauczyciela języka angielskiego, [imię i nazwisko], wynika, że uczniowie klasy [nazwa klasy] mieli za zadanie napisać wypracowanie w języku angielskim na temat: *Jak spędziłem swoje wakacje*. Uczeń [imię i nazwisko] poproszony przez nauczyciela o odczytanie zadania odmówił, tłumacząc się, że może mieć z tego tytułu nieprzyjemności. Wobec czego nauczyciel odstąpił od egzekwowania polecenia i przeszedł do sprawdzenia pracy kolejnego ucznia.

[imię i nazwisko] oświadczyła pisemnie, że informacje zawarte w pracy [imię i nazwisko] nie zostały upublicznione.

Ponadto z pisemnych wyjaśnień nauczyciela nie wynika, aby uczeń
podczas zajęć wychowania do życia w rodzinie obrażał syna

Ponadto nauczyciel matematyki oświadczyła pisemnie, że nie
słyszała, aby podczas zajęć rozwijających kreatywność, które odbywały się 5 września
2022 r. uczeń powiedział: jest Jego matka
wszystkich pozyska.

Z pisemnego oświadczenia nauczyciela wynika, że
w ubiegłym roku szkolnym tj. 2021/2022 – dnia 9 marca 2022 r., po przerwie (przed
mającą się odbyć lekcją), czterech uczniów klasy wyniosło z klasy na ławce
jednego z kolegów. O ww. zdarzeniu po zakończeniu lekcji
poinformował dyrektora szkoły.

Z pisemnych informacji wynika, że w zdarzeniu uczestniczył
m. in. uczeń Zdaniem uczeń od pewnego
czasu zachowywał się w sposób niekulturalny, wykazując niechęć do jego osoby (.....
.....) i przedmiotu, używając obraźliwych słów – nawet nazywał
nauczyciela (.....)

Jak podaje wychowawca klasy, , informację o tym, iż uczeń
zachowuje się niewłaściwie wobec oraz że nazwał go
pedofilem, powzięła 10 marca 2022 r. od dyrektora szkoły.

O zaistniałej sytuacji wychowawca klasy poinformował ojca ucznia , Pana

Z pisemnych wyjaśnień oraz wicedyrektora Pana Wiesława Szymańskiego
wynika, że 22 marca 2022 r. odbyła się rozmowa z ojcem ucznia, Panem
W ww. rozmowie uczestniczyli wychowawca klasy , wicedyrektor i
Rodzic ucznia zobowiązał się wówczas do podjęcia stosownych działań
wychowawczych wobec dziecka oraz do tego, że przeprosi ono
i zmieni swoje zachowanie wobec niego. Natomiast odstąpi od
wyciągania wobec ucznia konsekwencji.

Z pisemnych wyjaśnień , wynika, że uczeń
przeprosił go za swoje niewłaściwe zachowanie i do końca roku szkolnego (2021/2022) nie
było sytuacji podobnej do opisanej powyżej.

Z pisemnych wyjaśnień wynika ponadto, iż postanowił on
nie wyciągać konsekwencji wobec ucznia

Jak podaje _____ do końca roku szkolnego 2021/2022 nie zgłaszał uwag dotyczących nieodpowiedniego zachowania ucznia

Z analizy zapisów w dzienniku lekcyjnym wynika, że 9 marca 2022 r. uczniowi _____ została wpisana uwaga o treści: *Uczniowie wynieśli na ławce kolegę, gdy wchodziłem do klasy po dyżurze.* Uwaga została wpisana przez _____

Ponadto w dzienniku lekcyjnym z roku szkolnego 2021/2022 nie stwierdzono zapisów, z których wynikałoby, że uczeń _____ dnia 9 marca 2022 r. niewłaściwie zachowywał się wobec _____, w tym używał wobec niego wulgarnego, obraźliwego słownictwa.

Z analizy dokumentacji pozyskanej w szkole wynika, iż Państwo _____ dnia 26 września 2022 r. wystosowali przez dziennik elektroniczny do dyrektora szkoły, wychowawcy klasy oraz pedagoga szkolnego wiadomość dotyczącą niewłaściwego zachowania ucznia _____ wobec ich syna _____ [...]. _____ nadal dokucza _____ na prywatnych wiadomościach [...].

Z pisemnych wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że w związku z powyższą informacją, pozyskaną od rodziców ucznia _____ przeprowadzona została rozmowa z uczniem _____. W rozmowie uczestniczyli dyrektor szkoły, wychowawca klasy _____ oraz wicedyrektor Pan Wiesław Szymański.

Jak wynika z pisemnych wyjaśnień dyrektora szkoły w trakcie ww. rozmowy uczeń _____ pokazał w swoim prywatnym telefonie komórkowym *filmik*, na którym widoczny jest uczeń _____. Uczeń _____ powiedział również, że on *tego filmu nie nagrywał, ale otrzymał go od innego kolegi, który nie jest już uczniem szkoły.*

Dyrektor szkoły o ww. zdarzeniu poinformował telefonicznie w tym samym dniu ojca ucznia, Pana _____

Zdaniem dyrektora szkoły, Pan _____ zablokował synowi (online) możliwość wysyłania wiadomości.

Jak podaje pisemnie dyrektor szkoły, poprosił na rozmowę w celu wyjaśnienia sytuacji, ucznia _____

Podczas rozmowy z dyrektorem szkoły, w której uczestniczyli również wicedyrektor i wychowawca klasy _____, uczeń _____ powiedział, że *czuje presję psychiczną ze strony _____. Nie rozmawia o swoich obawach z wychowawczynią i pedagogiem, lecz aby były dowody na piśmie, najpierw informuje rodziców.* Jak wynika z pisemnych wyjaśnień _____

dyrektora szkoły, uczeń pokazał również screen informacji przesłanej na grupę klasową, z której wynikało, że uczeń pyta kolegów, czy chcą dostać film z

W związku z informacjami powziętymi od ucznia, dyrektor szkoły poprosił ponownie na rozmowę ucznia. Z pisemnych wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że uczeń (...) był zdenerwowany i nie chciał rozmawiać.

Dyrektor szkoły pisemnie podaje, że w tym samym dniu, tj. **26 września 2022 r.** przeprowadził rozmowę telefoniczną z rodzicami ucznia. Zdaniem dyrektora szkoły Państwo (...) stwierdzili, że ich syn jest terroryzowany, a szkoła nie podejmuje żadnych działań. Wobec nie przyjmowania przez rodziców ucznia merytorycznych argumentów, rozmowa została zakończona.

Z analizy dokumentacji szkolnej (dziennika zajęć) wynika, że **27 września 2022 r.** uczniowi (...) w związku z sytuacją opisaną powyżej została wpisana przez wychowawcę klasy (...) uwaga do dziennika lekcyjnego o treści: (...) (Kategoria: Zachowanie norm etycznych).

W wyniku czynności kontroli stwierdzono, iż w Szkole Podstawowej nr 5 w Rzeszowie ze względu na konieczność podejmowania innych działań niż te określone w przepisach oświatowych, których celem jest ujednolicenie zasad postępowania wobec uczniów w różnych sytuacjach szkolnych, zagrażających ich bezpieczeństwu, profesjonalne rozwiązywanie problemów przez nauczycieli czy właściwe reagowanie w przypadku zaistnienia sytuacji trudnych, opracowano **Procedury postępowania w trudnych sytuacjach wychowawczych, zagrożenia bezpieczeństwa uczniów** m.in.: procedurę postępowania w przypadku stwierdzenia zastraszania, wymuszania, wywierania presji; procedurę reagowania w szkole w sytuacji cyberprzemocy; postępowanie dyrektora, pedagoga i rady pedagogicznej szkoły w sytuacji zagrożenia demoralizacją uczniów.

Z analizy dokumentacji pozyskanej w trakcie kontroli wynika, że w **Szkole Podstawowej nr 5 w Rzeszowie** opracowano po zdiagnozowaniu potrzeb środowiska szkolnego **program wychowawczo-profilaktyczny**. Z informacji zawartych w treści ww. dokumentu wynika, że diagnozą zostali objęci wszyscy uczniowie szkoły, rodzice/prawni opiekunowie oraz pracownicy pedagogiczni szkoły.

Z zapisów w ww. dokumencie wynika również, że na podstawie diagnozy w bieżącym roku szkolnym 2022/2023 oraz ewaluacji programu wychowawczo-profilaktycznego obowiązującego w roku szkolnym 2021/2022, problem wśród uczniów stanowią m.in.: nieumiejętność reagowania w konstruktywny sposób w sytuacjach konfliktowych; zachowania mające charakter przemocy fizycznej (drobne bójki, zaczepki, zastraszanie, konflikty między uczniami); brak okazywania szacunku pracownikom szkoły; niewłaściwe korzystanie z mediów, tj. Internetu, portali społecznościowych.

W związku z powyższą diagnozą, w programie wychowawczo-profilaktycznym obowiązującym w roku szkolnym 2022/2023 zostały zaplanowane do realizacji m. in.:

- Eliminowanie negatywnych zachowań uczniów w szkole i poza nią;
- Nauka konstruktywnego rozwiązywania konfliktów;
- Zajęcia warsztatowe – *Przemoc i agresja – rodzaje mechanizmy i konsekwencje*;
- Prowadzenie zajęć terapeutycznych dla uczniów z zaburzeniami zachowania;
- Pogadanki o sposobach i możliwościach uzyskania pomocy oraz wsparcia w przypadku bycia ofiarą oraz sprawcą agresji i przemocy;
- **Poprawa dyscypliny na zajęciach i przerwach – reagowanie na zachowania niepożądane, wyciąganie konsekwencji.**

VIII. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. Zdarzenie dotyczące używania niewłaściwego słownictwa przez ucznia wobec miało miejsce w ubiegłym roku szkolnym, tj. 2021/2022. Zatem oceny bieżące zachowania uzyskane przez ucznia w danym roku szkolnym odnoszą się wyłącznie do roku szkolnego, w którym je ustalono. Zgodnie z art. 44f ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2021.1915 ze zm.) uczeń podlega klasyfikacji śródrocznej i rocznej. Klasyfikacja roczna polega na **podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych i zachowania ucznia w danym roku szkolnym oraz ustaleniu rocznych ocen klasyfikacyjnych z tych zajęć i rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania**. Z powyższego wynika, że klasyfikacja roczna zamyka cały okres nauki w konkretnym roku szkolnym. Przepisy prawa nie przewidują możliwości przenoszenia ocen cząstkowych z jednego roku szkolnego na kolejny.
2. W związku z niewłaściwym zachowaniem ucznia wobec oprócz rozmowy z nim, przeproszeniem nauczyciela oraz zobowiązaniem do poprawy zachowania, szkoła nie wyciągnęła innych konsekwencji wobec niego wynikających ze szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego określonych w statucie szkoły.
3. W trakcie czynności kontroli nie udało się ustalić czy podczas zajęć z języka angielskiego, wychowania do życia w rodzinie i zajęć rozwijających kreatywność miały miejsce sytuacje opisywane przez rodziców ucznia

IX. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. **Zaleca się** podejmować działania wobec niepożądanych zachowań uczniów oraz wyciągać wobec nich konsekwencje zgodnie z zapisami zawartymi w statucie Szkoły Podstawowej nr 5 im. Bohaterów 27 Pułku Piechoty w Rzeszowie oraz programie wychowawczo-profilaktycznym Szkoły Podstawowej nr 5 im. Bohaterów 27 Pułku Piechoty w Rzeszowie na rok szkolny 2022/2023.

Termin realizacji: w każdym przypadku stwierdzenia niepożądanych zachowań uczniów.

Pouczenie 1:

- Na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.
- Dyrektor szkoły, zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz.U.2021.1082 ze zm.) w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:
 - organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
 - organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

Dyrektor Szkoły
Rzeszów, 20.10.22
(miejsce, data, podpis dyrektora szkoły)

Starszy Wizytator
Rzeszów, 20.10.2022
(miejsce, data, podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli:
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Pouczenie 2:

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 ze zm.), dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy.

