

Kuratorium Oświaty w Rzeszowie
ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów

ZER.5533.5.58.2021.BS

Rzeszów, 2022-09-24

Protokół kontroli doraźnej

zgodności działań szkoły z zapisami statutu, zapewnienia uczniom bezpieczeństwa oraz podejmowanych działań wychowawczych w zakresie wynikającym z treści pisma rodziców

- I. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 5 w Rzeszowie, ul. Słocińska 4, 35-330 Rzeszów Rzeszów, której dyrektorem jest Pani Elżbieta Kuczma.**
- II. Kontrolę przeprowadzili: starszy wizytator Kuratorium Oświaty – Grzegorz Moskal na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.889.2022 z dnia 14 września 2022 r. wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty i starszy wizytator Kuratorium Oświaty - Beata Szal na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.863.2022 z dnia 14 września 2022 r. wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.**
- III. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Podkarpacki Kurator Oświaty, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów.**
- IV. Termin rozpoczęcia kontroli: 19 września 2022 r**
Termin zakończenia kontroli: 19 września 2022 r.
Dni, w których odbywały się czynności kontroli: 19 września 2022 r.
- V. Tematyka kontroli: Zgodność działań szkoły z zapisami statutu, zapewnienia uczniom bezpieczeństwa oraz podejmowanych działań wychowawczych w zakresie wynikającym z treści pisma rodziców.**
- VI.**
- VII. W trakcie kontroli:**
 1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Elżbietą Kuczma.
 2. Dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - dziennika lecyjnego;
 - statutu Szkoły Podstawowej nr 5 w Rzeszowie;
 - dziennika zajęćoraz innej dokumentacji w sprawie przedłożonej przez dyrektora szkoły.
 3. Zgromadzono oświadczenia i wyjaśnienia.
 4. Sporządzono protokół kontroli.
- VIII. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Kontrolę przeprowadzono w związku pismem Państwa i
rodziców ucznia Szkoły Podstawowej nr 5 w Rzeszowie, skierowanym do Kuratorium



rodzicami, zaś w przypadku przejawiania przez ww. uczniów zachowań nagannych, będą podejmowane działania zgodnie ze statutem szkoły.

Ponadto z pisemnych informacji dyrektora szkoły wynika, że 28 lipca 2022 r. na prośbę Państwa i zostało zorganizowane spotkanie, w którym uczestniczyli dyrektor szkoły, wicedyrektor Wiesław Szymański oraz

Jak podaje dyrektor szkoły w trakcie ww. rozmowy padły zarzuty pod adresem szkoły, że *nie wypełnia swoich obowiązków*. Rodzicom wyjaśniono, że po otrzymaniu 25 lipca 2022 r. informacji o zdarzeniu, jakie miało miejsce podczas obozu sportowego, szkoła 27 lipca 2022 r. zwróciła się pisemnie do Referatu ds. Profilaktyki Społecznej Nieletnich i Patologii Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie o rozpoznanie sprawy dotyczącej uczniów oraz, w związku ze stosowaniem przemocy fizycznej oraz gróźb wobec ucznia

Z pisemnych informacji dyrektora szkoły wynika, że rodzice ucznia nie zgłaszali w roku szkolnym 2021/2022 problemów z niewłaściwym funkcjonowaniem ww. uczniów, dlatego szkoła nie podejmowała wobec nich działań interwencyjnych. Według dyrektora szkoły Państwu zaproponowano spotkanie z rodzicami oraz, jednak nie skorzystali z tej propozycji.

3 sierpnia 2022 r. Zastępca Naczelnika Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie podk. Pan Krzysztof Kopala zwrócił się pisemnie (znak pisma EN-979/22) do dyrektora szkoły z prośbą o udostępnienie *kopii uwag oraz kopii dokumentacji dotyczących zachowania ucznia* w roku szkolnym 2021/2022, w związku z toczącym się postępowaniem.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2022 r. (znak pisma SP5.07.96.2022.S), dyrektor szkoły poinformował ww., iż *małoletni istotnie dopuszcza się na terenie szkoły zachowań negatywnych, zdarza się, że postępuje niezgodnie z Regulaminem Ucznia i postanowieniami Statutu Szkoły. Niekiedy zwraca się do nauczycieli w sposób arogancki czy też nie reaguje na upomnienia. Wszelkie nieporozumienia między chłopcem a nauczycielami rozstrzygane są na bieżąco i informowany jest o nich ojciec, z którym wychowawca klasy stale kontaktuje się telefonicznie i osobiście.* Do informacji dyrektor szkoły dołączył wydruk z zapisami w dzienniku elektronicznym dotyczący uwag, jakie otrzymał uczeń

w roku szkolnym 2021/2022. Ww. wydruk opatrzony został własnoręcznym podpisem wychowawcy klasy

Z pisemnych informacji dyrektora szkoły wynika, że 9 sierpnia 2022 r. w gabinecie dyrektora szkoły odbyło się spotkanie z rodzicami uczniów oraz Rodzice ww. uczniów poprosili dyrektora szkoły o spotkanie, gdyż chcieli przedstawić swoją wersję wydarzeń, jakie miały miejsce podczas obozu sportowego w Wysowej Zdroju.

Jak wynika z pisemnego oświadczenia Państwa [imię i nazwisko], jedyną skargą, jaką zgłosili wychowawcy klasy, była ta dotycząca zdarzenia na obozie sportowym w Wysowej Zdroju.

Ponadto wychowawca klasy wyjaśnił, iż sytuacja konfliktowa pomiędzy uczniami a [imię i nazwisko] ([imię i nazwisko]) miała miejsce w 2020 r. W związku z tym doszło do spotkania matki ucznia z wychowawcą klasy. W sprawie interweniował również pedagog szkolny. Odbyla się również rozmowa z ojcem [imię i nazwisko], który został zobowiązany do przeprowadzenia rozmowy dyscyplinującej z synem. W opinii wychowawcy klasy w wyniku działań podjętych przez szkołę sytuacja pomiędzy ww. uczniami uległa poprawie.

Z relacji wychowawcy klasy [imię i nazwisko] wynika, iż 9 marca 2022 r. kilku chłopców wyniosło z klasy jednego z kolegów, gdy [imię i nazwisko] wchodził do klasy po dyżurze. Sytuacja została nagrana przez jedną z uczennic, a film umieszczony w sieci. Zdaniem wychowawcy klasy wszyscy uczniowie ponieśli *konsekwencje (wpisanie uwagi z zachowania)*.

[imię i nazwisko] podaje, iż w związku ze zdarzeniem opisywanym powyżej okazało się, iż uczeń [imię i nazwisko] zachowuje się nie stosownie wobec [imię i nazwisko], stosując słownictwo powszechnie uznane za obraźliwe. Zobowiązano wówczas ucznia do przeproszenia [imię i nazwisko] oraz natychmiastowej zmiany postępowania. Poproszono również ojca ucznia [imię i nazwisko], Pana [imię i nazwisko] o rozmowę, która odbyła się w obecności wychowawcy klasy, wicedyrektora szkoły i [imię i nazwisko]. Zobowiązano wówczas ojca ucznia do działań wychowawczych, mających na celu zmianę zachowania [imię i nazwisko] w stosunku do [imię i nazwisko]. W trakcie rozmowy [imię i nazwisko] postanowił odstąpić od poczynienia kroków prawnych w wobec ucznia [imię i nazwisko], jeśli sytuacja ulegnie poprawie. Uczeń [imię i nazwisko] przeprosił [imię i nazwisko] za swoje niewłaściwe zachowanie. Jak podaje [imię i nazwisko], [imię i nazwisko] nie zgłaszał mu więcej uwag dotyczących nieodpowiedniego zachowania ucznia [imię i nazwisko].

Z informacji pozyskanych od dyrektora szkoły w bieżącym roku szkolnym [imię i nazwisko] nie prowadzi w klasie [imię i nazwisko] zajęć z [imię i nazwisko].

Dyrektor szkoły oświadczył, iż nie ma wiedzy (nie był wówczas dyrektorem szkoły) o zdarzeniu z udziałem [imię i nazwisko], który po ukończeniu klasy [imię i nazwisko] szkoły podstawowej został przeniesiony do klasy [imię i nazwisko], w związku z tym, iż dokuczał i wyśmiewał się z ucznia innej narodowości, tj. [imię i nazwisko].

Z pisemnych informacji wychowawcy klasy [imię i nazwisko] wynika, iż w bieżącym roku szkolnym uczniowie [imię i nazwisko], [imię i nazwisko] oraz [imię i nazwisko] nie utrzymują ze sobą żadnych kontaktów. Ponadto Państwo [imię i nazwisko] (według wychowawcy klasy) nie wyrażają

IX. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. Wychowawca klasy [] oraz pedagog szkolny w przypadkach wymagających interwencji, podejmowali działania wychowawcze wobec ucznia [] mające na celu wzmacnianie właściwych zachowań (rozmowy z uczniem, rodzicem ucznia, wpisywanie uwag w dzienniku lekcyjnym). Jednak w sytuacji powtarzających się zachowań ucznia, o czym świadczą zapisy w dzienniku lekcyjnym dotyczące zachowania), podejmowane przez działania okazywały się niewystarczające w oddziaływaniu prewencyjnym i korygującym, które powinno polegać także na konsekwentnym egzekwowaniu zasad współżycia społecznego i norm etycznych.
2. Statut szkoły Podstawowej nr 5 w Rzeszowie określa rodzaje kar, jakie mogą otrzymać uczniowie, oraz w jakich sytuacjach mogą być one zastosowane wobec nich. Zatem w przypadku powtarzających się niewłaściwych zachowań ucznia [] należało wziąć pod uwagę zapisy zawarte w § 82 statutu Szkoły Podstawowej nr 5 w Rzeszowie.
3. Uczniowie [] oraz [] (jak wynika z pisemnego oświadczenia wychowawcy klasy) nie utrzymują ze sobą żadnych relacji ani kontaktów. Ponieważ, ww. są uczniami klasy [] ich wzajemne kontakty podczas lekcji czy przerw międzylekcyjnych są nieuniknione. Szkoła pełniąc funkcję wychowawczą winna zwracać uwagę na kształtowanie wśród uczniów postaw wzajemnego szacunku, tolerancji i akceptacji.
4. Należy zorganizować dla wszystkich nauczycieli wspomaganie w postaci szkoleń w zakresie rozwiązywania konfliktów rówieśniczych oraz respektowania przez uczniów zasad i norm współżycia społecznego, tolerancji i akceptacji, a także w zakresie integracji zespołu klasowego.
5. Warto zwrócić uwagę, aby zapisy statutu szkoły dotyczące zasad oceniania zachowania były czytelne i zrozumiałe dla uczniów i rodziców.

IX. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. **Zaleca się** opracować dla klasy [] adekwatny do wieku i zdiagnozowanych potrzeb uczniów programu działań, którego głównym celem będzie budowanie prawidłowych relacji rówieśniczych, przejmowanie odpowiedzialności za własne czyny i słowa w relacjach społecznych, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 2 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz.U.2017.1591 ze zm.) i art. 68 ust. 1 pkt. 3 *ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe* (Dz.U.2021.1082 ze zm.).

Termin realizacji: do 30 października 2022 r.

2. **Zaleca się** objąć zorganizowaną pomocą psychologiczno-pedagogiczną uczniów klasy [], w celu wzmacniania ich właściwych zachowań oraz kształtowania relacji rówieśniczych, zgodnie z § 2 ust. 2 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 24.09.2022r. DYREKTOR SZKOŁY
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli:
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Pouczenie 2:

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 ze zm.), dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy.