

Kuratorium Oświaty w Rzeszowie

ul. Grunwaldzka 15

35-959 Rzeszów

ZER.5533.5.22.2019

Rzeszów, 2019-03-20

Protokół kontroli doraźnej

- I. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 2 w Rzeszowie, ul. Kamińskiego 12, której dyrektorem jest Pani Ewa Bednarska.
- II. Kontrolę w dniu 12 marca 2019 roku przeprowadziły: starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie Elżbieta Wolan na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.321.2019 oraz starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie Jolanta Wasilewska na podstawie imiennego upoważnienia nr RW.057.320.2019.
- III. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Podkarpacki Kurator Oświaty, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów
- IV. Termin rozpoczęcia kontroli: 12 marca 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 12 marca 2019 r.
- V. Tematyka kontroli: prawidłowości wykorzystywania ustawowych kompetencji opiniodawczych przez radę pedagogiczną.
- VI. W trakcie kontroli:
 1. Dokonano analizy i przeglądu udostępnionej dokumentacji.
 2. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz wybranymi nauczycielami.
- VII. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz wydane zalecenia.

Analiza udostępnionej dokumentacji:

W protokole Rady Pedagogicznej z 5 stycznia 2019 r. zapisano m.in.:

- w planie posiedzenia w punkcie 6. *Podjęcie uchwały Rady Pedagogicznej opiniującej pracę Dyrektora Szkoły;*
- w części do punktu 5 wyniki głosowania: *Tak -15, Nie 16, Nieważnych 1, Wstrzymujących się 3;*
- w części do punktu 6: *Rada Pedagogiczna nie podjęła uchwały ze względów formalnych.*

W protokole z 9 stycznia 2017 r. zapisano m.in.:

- w planie posiedzenia w pkt.6: *Podjęcie uchwały rady Pedagogicznej opiniującej pracę Dyrektora szkoły.*
- W części do pkt.5: *Rada Pedagogiczna opiniowała pracę p. Dyrektor Ewy Bednarskiej na kartach do głosowania o treści: Opiniuję pracę dyrektora: 1. Pozytywnie, 2. Negatywnie, * - właściwe podkreślić. Wyniki głosowania: Pozytywnie – 30 głosów, Negatywnie - 15 głosów, Nieważnych - 4 głosy.*
- W części do punktu 6: *Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę opiniującą pozytywnie pracę pani dyrektor Ewy Bednarskiej.*

Zapisy w protokołach z 5 stycznia 2017 r. oraz z 9 stycznia 2017 r. są niespójne i nieprecyzyjne. Wskazują, że przeprowadzono głosowania w dwóch różnych sprawach. Pierwsze głosowanie dotyczyło przyjęcia / akceptacji odczytanej opinii, drugie późniejsze dotyczyło wyrażenia pozytywnej opinii o pracy w oparciu o przedstawioną opinię. Stąd w protokole z dnia 9 stycznia zapis, że *Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę opiniującą pozytywnie pracę pani dyrektor Ewy Bednarskiej.*

Braki w dokumentacji dotyczącej działalności rady pedagogicznej nie pozwalają na porównanie kart do głosowania. W odniesieniu do głosowania 5 stycznia w dokumentacji znajduje się protokół komisji skrutacyjnej, natomiast zagubiono dokumentację komisji skrutacyjnej z 9 stycznia. Zapisy w protokołach Rady Pedagogicznej z posiedzeń 5 i 9 stycznia 2017 r. oraz protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego 5 stycznia głosowania wskazują, że wykorzystywano różne rodzaje kart w czasie głosowania.

W protokole z dnia 5 stycznia odnotowano wniosek o głosowanie w sposób tajny, natomiast brak jakiegokolwiek informacji o tym, co stało się z wnioskiem, czy został poddany pod głosowanie, a jeżeli było głosowanie to jaki był jego wynik.

Przyjmując w regulaminie jedynie, że numeruje się poszczególne kartki protokołu, Rada Pedagogiczna nie ustaliła zasad, które zapewniają pełną wiarygodność przechowywanej dokumentacji i uniemożliwiają np. wymianę poszczególnych kartek.

Biorąc pod uwagę, że przepisy nakładają obowiązek protokołowania zebrań rady pedagogicznej, należy w oparciu o przepisy obowiązujące organy administracji publicznej przyjąć, że protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało: kto kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono i jakie uwagi zgłosiły obecne osoby. Udostępnione w czasie kontroli dokumenty określone jako protokoły z posiedzeń ze względu na wysoki stopień ogólności i brak precyzji zapisów tych podstawowych ww. wymagań nie spełniają.

Z protokołu posiedzenia 5 stycznia 2017 r. wynika, że ustalono termin następnego zebrania na 9 stycznia 2017r.. Ustalając termin następnego zebrania rady, nie uwzględniono treści § 2 ust. 1 lit. a Regulaminu Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Rzeszowie.

Jednocześnie przypomina się, że ustawowe zapisy określają jednoznacznie, że uchwały rady pedagogicznej są podejmowane zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków.

Zalecenia:

Dbać o kompletność przechowywanej dokumentacji zebrań rady pedagogicznej.

Termin realizacji: od zaraz

Przestrzegać ustalonego w szkole regulaminu rady pedagogicznej.

Termin realizacji: od zaraz

Ustalać regulamin rady pedagogicznej, który w pełni uwzględnia jej działalność.

Termin realizacji: 30 kwietnia 2019 r.

Ustalając regulamin rady pedagogicznej, przestrzegać obowiązujących przepisów prawa.

Termin realizacji: 30 kwietnia 2019 r.

Podstawa prawna: art.73 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. 2018 poz. 996 ze zm.)

Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

2. Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 2

mgr Ewa Bednarska

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Wołan

STARSZY WIZYTATOR

Jolanta Wasilewska

Przesłano 11.12.20.03.2019

(Miejsce, data, podpis dyrektora szkoły)

(Miejsce, data, podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 2

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

20.02.2019 mgr. Ewa Bednarska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli:

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy.