

Nr rej. 13247-5317-K004-Pt/12

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie innego podmiotu^(*)
bądź pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
bądź pracodawcą^(*)

REGON: 18051289000000

NIP: 5170310021

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zm.)

Młodszy inspektor pracy - PAULINA MATUŁA

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

RZESZOWSKI DOM KULTURY

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-231 RZESZÓW, STAROMIEJSKA 43A

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Mariola Cieśla

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.2010;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.01.2010

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

13.01.2012 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 84, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 23,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 1,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 61, w tym kobiet: 45, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 16.02.2010

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W trakcie uprzedniej kontroli inspektor pracy wydał: nakaz z dnia 22.02.2010 r. o nr rej.: 13094-K014-Nk01/2010 – zrealizowany oraz wystąpienie z dnia 20.02.2010 r. o nr rej. : 13094-K014-Ws01/2010 zawierające 14 wniosków – zrealizowane.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Przedłożono, Uchwałę Nr LXVI/1119/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 grudnia 2009 r. oraz Statut Rzeszowskiego Domu Kultury stanowiący Załącznik do Uchwały Nr LXVI/1119/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 grudnia 2009 r., zgodnie z którym RDK jest samorządową instytucją kultury (§ 3 ust. 1), posiada osobowość prawną i wykonuje zadania Miasta Rzeszowa w zakresie upowszechniania kultury, aktywnego uczestnictwa w kulturze oraz współtworzenia jej wartości (§ 4). Zgodnie z § 9 Statutu, RDK kieruje Dyrektor, który zarządza nim i reprezentuje go na zewnątrz.

Okazano ponadto, Zaświadczenie z dnia 04.01.2010 r. wydane przez Urząd Miasta Rzeszowa Wydział Kultury, Sportu i Turystyki, zgodnie z którym Rzeszowski Dom Kultury wpisany został w dniu 04.01.2010 r. pod numerem 10. w „Rejestrze Instytucji Kultury”, dla których organizatorem jest Gmina Miasto Rzeszów. Osobą uprawnioną do prawnej reprezentacji instytucji kultury jest Dyrektor – Mariola Cieśla.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie prawidłowości danych zamieszczonych w druku ZUS P IWA.

W czasie kontroli dokonano sprawdzenia danych zamieszczonych w druku ZUS-IWA – „Informacja o danych do ustalenia składki na ubezpieczenia wypadkowe” złożonej do ZUS za 2010 r.

Podczas kontroli okazano: druk ZUS P IWA 01.2010. Kserokopia w/w druku wraz z potwierdzeniem o wysyłce stanowi załączniki nr 1 do protokołu z kontroli.

W informacji o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe za rok 2010 przekazanych do ZUS w dniu 14.01.2011 r. wskazano:

- dane identyfikacyjne płatnika składek wypełniono prawidłowo;
- rodzaj działalności wg PKD – 9004Z - podano prawidłowo (ustalono na podstawie Zaświadczenia o nr identyfikacyjnym REGON z dnia 30.12.2009 r. nr: 180512890; forma prawna – gminne samorządowe jednostki organizacyjne;
- liczba ubezpieczonych zgłoszonych przez zakład pracy do ubezpieczenia wypadkowego – 66;
- liczba poszkodowanych w wypadkach przy pracy ogółem w 2010 r. – podano 1;
- liczba poszkodowanych w wypadkach przy pracy śmiertelnych i ciężkich – podano 0;
- liczba zatrudnionych w warunkach zagrożenia – podano 0.

W trakcie kontroli przedłożono rejestr wypadków przy pracy wraz z dokumentacją powypadkową. Z przedstawionego rejestru wypadków wynika, iż w roku 2010 doszło do jednego wypadku pracy, któremu w dniu 02.02.2010 r. uległa pani [redacted] Zgodnie z pkt. 13 protokołu Nr 1/2010 ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy poszkodowanego zapoznano z ustaleniami zespołu powypadkowego w dniu 07.05.2010 r. Natomiast, zgodnie z datą określoną w pkt 14 ww. protokołu został on zatwierdzony w dniu 04.05.2010 r. Ponadto, w pkt. 9 ww. protokołu powypadkowego nie wskazano żadnych wniosków i zaleceń profilaktycznych. W przedłożonym rejestrze wypadków przy pracy wskazano jako wnioski i zalecenia profilaktyczne „omówić na szkoleniu”.

Ponadto, w trakcie kontroli okazano dokumentację pracowniczą pani [redacted] posiadającej obywatelstwo [redacted] dla której w dniu 18.07.2011 r. przez Wojewodę Podkarpackiego została wydana Karta Pobytu w celu zamieszkania na czas oznaczony nr: [redacted] do dnia 09.06.2013 r. Ww. pracownik został zatrudniony na podstawie umowy o pracę na okres próbny od 17.10.2011 r. do 31.12.2011 r. Następnie, zawarto umowę o pracę na czas określony od 01.01.2012 r.

Innych zagadnień niż ww. nie kontrolowano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr — do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli ~~udzielono~~ / nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / ~~nie załącza się~~ ^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kopia druku ZUS P IWA wraz z potwierdzeniem nadania.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. Heleny Nazimek - Specjalisty ds. pracowniczych

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 13.01.2012

Młodszy Inspektor Pracy

mgr Paulina Matula

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 13.01.2012 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR

Rzeszowskiego Domu Kultury

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Martyna Giesia

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione (**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

DYREKTOR
 Rzeszowskiego Domu Kultury

Maria Ciesła
 Maria Ciesła

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Młodszy Inspektor Pracy

mgr Paulina Matula
 mgr Paulina Matula

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rzeszów 13.01.2012 r.

.....
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[PM]