

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
 (pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)
 OKRĘGOWEGO INSPEKTORATU PRACY
 W RZESZOWIE
 ul. gen. St. Maczka 4, 35-234 Rzeszów
 tel. (017) 75 78 090 fax (017) 75 78 091
 Nr rej. 13094-K014-Pt/2010

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 180512890

NIP 517-031-00-21

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami)

Ziemnik Ewa - starszy inspektor pracy

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

Rzeszowski Dom Kultury

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-231 Rzeszów , Staromiejska 43a

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

p. Mariola Cieśla

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.2010; data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: j.w

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

16.02.2010 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 71, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 21,

podmiotów samozatrudniających się: ,

cudzoziemców: ,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: , w tym kobiet: 37, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 1,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: nie było kontroli

M. Cieśla

OK

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie dokonywano kontroli realizacji poprzednich decyzji i wniosków wystąpienia wydanych przez organy PIP w Rzeszowie. Dodaje się, że podczas ostatniej kontroli PIP w Osiedlowym Domu Kultury Staroniwa, który został przejęty jako jednostka Rzeszowskiego Domu Kultury utworzonego uchwałą Rady Miasta z dnia 29 grudnia 2009r. – w grudniu poprzedniego roku prowadzona była kontrola, w wyniku, której wydano decyzje oraz wnioski wystąpienia, które zostały zrealizowane. Informacja pisemna została przesłana do PIP.

Obecnie Osiedlowy Dom Kultury Staroniwa jest jednostką Rzeszowskiego Domu Kultury w Rzeszowie przy ul. Staromiejskiej 43a. Dokonano w dniu 31 stycznia 2010r. zgłoszenia do PIP – faktu rozpoczęcia działalności przez RDK.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola miała charakter problemowy i dotyczyła wybranych zagadnień w zakresie prawnej ochrony pracy.

Okazano kopię uchwały Rady Miasta w z dnia 29 grudnia 2009r. o połączeniu samorządowych instytucji kultury : Osiedlowych Domów Kultury „ Pobitno, Staroniwa, Słocina” i utworzeniu Domu Kultury pod nazwą „ Rzeszowski Dom Kultury” . Z dniem 1 stycznia 2010r. pracownicy połączonych domów kultury są pracownikami RDK i RDK przejmuje wszelkie prawa i obowiązki wynikające ze stosunku pracy. Nie stosowano procedury określonej w art. 23 ze znacznikiem 1 kp.

Okazano statut Rzeszowskiego Domu Kultury. W kontrolowanym podmiocie nie działają organizacje związkowe.

Źródła prawa

Jak ustalono w obecnym okresie w kontrolowanym podmiocie nie obowiązują postanowienia Regulaminu Pracy, trwają prace nad ustaleniem jego treści. Pracownicy RDK wykonują pracę w oparciu o przepisy

Jak ustalono w poprzednim roku połączony w Rzeszowski Dom Kultury – Osiedlowy Dom Kultury Staroniwa był dwukrotnie kontrolowany przez organy PIP. W wyniku, tych kontroli wydano wnioski wystąpienia oraz decyzje.

Podczas bieżącej kontroli okazano akta osobowe następujących pracowników wykonujących pracę w Osiedlowym Domu Kultury w Rzeszowie przy ul. Staroniwskiej 46

1. [] – zatrudniona od 07.03.2007r. początkowo na stanowisku [] (orzeczenie lekarskie ważne na tym stanowisku do [], specjalisty ds. koordynacji pracami Domu Kultury w Przybyszówce , od 01.10.2009r. na stanowisku [] w pełnym wymiarze czasu pracy, na czas nieokreślony. Pracownik został poddany szkoleniu wstępnemu w zakresie bhp w dniach 01-02.10.2009r. na stanowisku [] W dniu 04.01.2010r. zwarto porozumienie pomiędzy RDK a pracownicą, treścią którego strony z dniem 01.01.2010r. zmieniły umowę łączącą strony w ten sposób, iż w miejsce dotychczasowego oznaczenia pracodawcy „ Osiedlowego Domu Kultury Staroniwa „ wprowadzono nowe oznaczenie pracodawcy „ Rzeszowski Dom Kultury. Pozostałe warunki umowy o pracę nie uległy zmianie. Orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy aktualne do [] na stanowisku []

2. [] – zatrudniona od 01.04.1998r. na stanowisku [] w pełnym wymiarze czasu pracy na czas nieokreślony. W aktach osobowych porozumienie pomiędzy RDK a pracownicą, treścią którego strony z dniem 01.01.2010r. zmieniły umowę łączącą strony w ten sposób, iż w miejsce dotychczasowego oznaczenia pracodawcy „ Osiedlowego Domu Kultury

M. Ciepola

DM

Staroniwa „ wprowadzono nowe oznaczenie pracodawcy „ Rzeszowski Dom Kultury. W dniu 28 stycznia 2010r. strony stosunku pracy zawarły porozumienie o zmianie wymiaru czasu pracy. Od 01.02.2010r. pracownica zatrudniona jest na ½ wymiaru czasu pracy. Nie ustalono formie pisemnej w umowie o pracę liczby godzin, których przekroczenie uprawniałoby do dodatku do wynagrodzenia przewidzianego w art. 151 ze znacznikiem 1 kp. W aktach osobowych pracownicy porozumienie z dnia 01.02.2008r. o zwiększeniu wynagrodzenia za pracę w lutym 2008r.za

_____ We wcześniejszym okresie tj. w dniu 29 grudnia 2006r. zawarto także porozumienie o zwiększeniu wynagrodzenia za pracę w styczniu 2007r. o kwotę _____ oraz _____

3. _____ – zatrudniona od 01.10.1996r. początkowo na stanowisku _____ – _____ Od sierpnia 2009r. na stanowisku _____ W aktach osobowych orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku. W wyniku wypowiedzenia warunków umowy o pracę, które w treści nazywane jest także zmianą dokonaną za porozumieniem stron- od 1.10.2009r. zaproponowano nowe warunki umowy o pracę tj. stanowisko _____ – 9 godzin tygodniowo _____ Pozostałe warunki bez zmian. W oparciu o przechowywane w aktach wcześniejsze umowy o pracę ustalono, że przed wypowiedzeniem warunków umowy o pracę, pracownica była zatrudniona na 1/16 etatu na stanowisku _____ W umowie aktualnej oraz wcześniejszej nie ustalono liczby godzin, których przekroczenie uprawniałoby do dodatku do wynagrodzenia przewidzianego w art. 151 ze znacznikiem 1 kp. W aktach osobowych porozumienie pomiędzy RDK a pracownicą, treścią którego strony z dniem 01.01.2010r. zmieniły umowę łączącą strony w ten sposób, iż w miejsce dotychczasowego oznaczenia pracodawcy „ Osiedlowego Domu Kultury Staroniwa „ wprowadzono nowe oznaczenie pracodawcy „ Rzeszowski Dom Kultury. Pracownik nie został zapoznany z treścią obowiązującego Regulaminu Pracy RDK.

4. _____ zatrudniona od 01.04.2008r. jako _____ Domu Kultury w Zwiężycy na ¾ etatu oraz na stanowisku _____ w Domu Kultury w Zwiężycy na 1/4 etatu. Od 01.09.2009r. na czas nieokreślony na powyższych stanowiskach. W aktach osobowych zaświadczenie o ukończeniu szkolenia wstępnego na stanowisku _____ w dniu 01-02.10.2009r. Brak potwierdzenia ukończenia szkolenia bhp wstępnego na stanowisku _____ oraz orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do pracy na stanowiskach zajmowanych przez pracownicę. Zaświadczenie z ukończenia szkolenia okresowego w zakresie bhp przechowywane jest w części A- akt osobowych. W umowie o pracę nie ustalono liczby godzin, których przekroczenie uprawniałoby do dodatku do wynagrodzenia przewidzianego w art. 151 ze znacznikiem 1 kp.

5. _____ – zatrudniona od 1.11.2004r. początkowo w ½ wymiaru na stanowisku _____ na czas nieokreślony. Od 1.10.2009r. na stanowisku referenta z wynagrodzeniem _____ W aktach osobowych orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku poprzednio zajmowanym tj. _____ na ¾ etatu oraz na stanowisku _____ na 1/4 etatu. Nie okazano orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do pracy na aktualnie zajmowanym stanowisku. W aktach osobowych porozumienie pomiędzy RDK a pracownicą, treścią którego strony z dniem 01.01.2010r. zmieniły umowę łączącą strony w ten sposób, iż w miejsce dotychczasowego oznaczenia pracodawcy „ Osiedlowego Domu Kultury Staroniwa „ wprowadzono nowe oznaczenie pracodawcy „ Rzeszowski Dom Kultury.

6. _____ - zatrudniony od 01.12.2004r. na stanowisku _____ w pełnym wymiarze czasu pracy. W aktach osobowych zaświadczenie o ukończeniu szkolenia okresowego w zakresie bhp z dnia 16.11.2007r. Brak potwierdzenia ukończenia szkolenia wstępnego w zakresie bhp. W aktach osobowych porozumienie pomiędzy RDK a pracownikiem, treścią którego strony z dniem 01.01.2010r. zmieniły umowę łączącą strony w ten sposób, iż w miejsce dotychczasowego oznaczenia pracodawcy „ Osiedlowego Domu Kultury Staroniwa „ wprowadzono nowe oznaczenie pracodawcy „ Rzeszowski Dom Kultury. Dokumenty przechowywane w aktach pracownika nie są ułożone w porządku chronologicznym,

P. Cioło

7. [] - zatrudniony od 1.11.2004r. na stanowisku [] w ½ wymiaru czasu pracy. Od 01 października 2009r. na stanowisku [] w ½ wymiaru czasu pracy. Pracownik został poddany szkoleniu wstępnemu w zakresie bhp w dniu 04.01.2010r. Szkolenie okresowe odbył w dniu 19.11.2007r. W aktach osobowych porozumienie pomiędzy RDK a pracownikiem, treścią którego strony z dnia 01.01.2010r. zmieniły umowę łączącą strony w ten sposób, iż w miejsce dotychczasowego oznaczenia pracodawcy „ Osiedlowego Domu Kultury Staroniwa „ wprowadzono nowe oznaczenie pracodawcy „ Rzeszowski Dom Kultury. Dokumenty przechowywane w aktach pracownika nie są ułożone w porządku chronologicznym,

8. [] - zatrudniona od 16.01.2006r. na stanowisku [] w pełnym wymiarze czasu pracy. Orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku z dnia 07.08.2009r. Instruktaż wstępny pracownica odbyła w dniu 01-02.10.2009r. W dniu 29 stycznia 2010r. strony stosunku pracy zawarły porozumienie o zmianie wymiaru czasu pracy 6/40 , stanowiska – na [] wynagrodzenia za czas pracy [] – tj. 25,2 godziny. Nie okazano zaświadczenia z ukończenia szkolenia wstępnego na zajmowanym stanowisku oraz orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do pracy na nowym stanowisku pracy.

9. [] - zatrudniony od 22.10.2001r. do 24.01.2010r. ostatnio na stanowisku []. Umowa o pracę została rozwiązana bez zachowania okresu wypowiedzenia po upływie okresu zasiłkowego. Oświadczenie o rozwiązaniu stosunku pracy zostało przesłane pocztą w dniu 25 stycznia 2010r. Pracownik potwierdził odbiór przesyłki w dniu 26 stycznia 2010r. W treści świadectwa pracy błędnie ustalono datę ustania zatrudnienia, uznając że data wysyłki oświadczenia jest datą ustania zatrudnienia. Ustalono, że okres zasiłkowy (182 dni) upłynął 24 stycznia 2010r. Pracodawca w kolejnym dniu przesłał oświadczenie woli o rozwiązaniu stosunku pracy. W dniu 25 stycznia 2010r. pracownik nie podjął pracy. Dodaje się, że pracownik pozostawał na zwolnieniu lekarskim w okresie od 27 lipca 2009r. do 24 stycznia 2010r. W aktach osobowych karta szkolenia wstępnego w zakresie bhp, z treści której wynika, iż w dniu 04 stycznia 2010r. pracownik odbył szkolenie.

Okazano także akta osobowe p. [] – [], który był zatrudniony w Osiedlowym Domu Kultury Staroniwa w okresie od 07 września 2009r. do 06 grudnia 2009r. w wymiarze ½ etatu. Stosunek pracy ustał z upływem czasu na jaki został zawarty. W treści świadectwa wskazano, iż stosunek pracy wygasł. W okresie pracy pracownik wykorzystał 20 godzin urlopu (5 dni). Ze zgromadzonych dokumentów w aktach osobowych wynika, iż zatrudnienie w Osiedlowym Domu Kultury Staroniwa uprawnia pracownika do 20 dni urlopu i jest pierwszym zatrudnieniem w oparciu o umowę o pracę. Orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy pracownik uzyskał 07 września 2009r. W aktach osobowych brak potwierdzenia otrzymania świadectwa pracy przez pracownika. W oparciu o przechowywany w aktach zakres czynności ustalono, że w okresie pracy pracownik pełnił zadania w zakresie służby bhp.

Czas pracy

W oparciu o wyjaśnienia pracodawcy ustalono, iż indywidualna ewidencja czasu pracy prowadzona jest dla zatrudnionych poprzednio w Osiedlowym Domu Kultury Staroniwa – w obecnym podmiocie od stycznia 2010r. We wcześniejszym okresie nie prowadzono ewidencji czasu pracy w formie indywidualnych kart czasu pracy, nie uzupełniono także tych zapisów. Okazano harmonogram pracy na styczeń i luty 2010r. Na ich podstawie ustalono, że stosowany jest przerywany czas pracy, w ten sposób, że pracownicy rotacyjnie wykonują w niektóre dni tygodnia pracę w kilku podległych placówkach. Przemieszczanie pomiędzy nimi odbywa się na koszt pracownika. Do czasu pracy nie wlicza się czasu dojazdu do poszczególnych jednostek. Stosownie do art. 26 c ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej z dnia 25 października 1991r. z późniejszymi zmianami – dopuszcza się stosowanie przerywanego czasu pracy według ustalonego rozkładu, przewidującego nie więcej niż jedną przerwę w pracy w ciągu doby, trwającą nie dłużej niż 5 godzin. Jak ustalono w oparciu o harmonogram czasu pracy p. [] w piątki zaplanowano prace w następujący sposób 16.00 – 18.00 Dom Kultury

M. Ciołko

10/1

Zwiężczyca, 18.15 – 19.45. Dom Kultury Staroniwa, 20.00 – 21.30. Osiedlowy Dom Kultury Krynicka. Czas dojazdu pomiędzy poszczególnymi jednostkami stanowi przerwę w pracy. Okazano kartę czasu pracy dla p. [] – instruktora artystycznego zatrudnionego na ½ wymiaru czasu pracy. Jak ustalono w oparciu o okazaną kartę czasu pracy – w dni ustalone w harmonogramie, gdzie przewidziano dwie przerwy w pracy – wskazano efektywny czas pracy jako sumę 5 godzin. Na podstawie wyjaśnień p. [] - [] ustalono, iż stosowany jest także podstawowy i równoważny system czasu pracy. Okres rozliczeniowy czasu pracy stosowany w kontrolowanym podmiocie ma być uregulowany w postanowieniach Regulaminu Pracy – według wyjaśnień będzie wynosił 3 miesiące. W oparciu o okazane karty czasu pracy ustalono, iż nie wystąpiły w okresie stycznia 2010r. przypadki pracy przez więcej niż przeciętnie 5 dni w tygodniu. Nie ujawniono przypadków pracy w godzinach nadliczbowych.

Wynagrodzenia za pracę

Na podstawie oświadczenia pracodawcy ustalono, iż wypłata wynagrodzenia odbywa się w terminie do 26 dnia każdego miesiąca. Termin wypłaty ma być określony w Regulaminie Pracy nad którego treścią trwają prace. Ustalono, że nie wypłaca się wynagrodzenia za czas przerwy w wysokości połowy wynagrodzenia należnego za czas przestoju. Nie dokonywano oceny kwalifikacji pracowników do wykonywania pracy na zajmowanych stanowiskach oraz nie oceniano prawidłowości przyznania konkretnego wynagrodzenia na danym stanowisku. Wypłata wynagrodzenia za pracę odbywa się w terminie określonym wyżej. Okazano także Regulamin Organizacyjny połączonego Domu Kultury „Pobitno, który zawiera elementy wewnętrznej organizacji i porządku pracy oraz wzajemnych praw i obowiązków stosunku pracy.

Służba bhp

Ustalono, że zadania w zakresie służby bhp sprawuje p. Waldemar Wisz posiadający uprawnienia specjalisty ds. bhp – wykonujący powyższe zadania w oparciu o umowę cywilnoprawną. Akta osobowe Dyrektora RDK przechowywane są w Urzędzie Miasta Rzeszowa. Tam także przechowywane jest zaświadczenie o ukończeniu szkolenia w zakresie bhp dla pracodawców.

Okazano zestawienie pracowników, którzy winni zostać poddani szkoleniom w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zestawienie pracowników z podaniem terminu badań lekarskich oraz datą ich ważności.

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: , które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzone / nie sprawdzono^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrane / nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się^(**) załączników: 4, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. kopia wypowiedzenia warunków umowy o pracę - []

Załącznik nr 2. plik dokumentów - Regon , NIP, Uchwała Rady Miasta, Zarządzenie Prezydenta M.

p. Cwojka

AS

Rzeszowa, Statut RDK,

Załącznik nr 3. zestawienie terminów badań lekarskich, szkoleń bhp

Załącznik nr 4. ewidencja czasu pracy p.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. Mariola Cieśla- Dyrektor Rzeszowskiego Domu Kultury, p. Helena Nazimek - specjalista ds. pracowniczych

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

na stronie 5 dopisano 4 nie 9 z wpisem p. 13

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 17.02.2010

Starszy Inspektor Pracy

[Signature]
mgr Danusia Zientnik
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu *17.02.2010* zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

DYREKTOR
Rzeszowskiego Domu Kultury

[Signature]
Mariola Cieśla
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione (**)

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

[Signature]
h. Cieśla

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

DYREKTOR
Rzeszowskiego Domu Kultury

M. Cieśla
Mariola Cieśla

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy

Ewa Ziętnik
mgr Ewa Ziętnik

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rondel 17.02.2010r.

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić

Rzeszów, dnia 20.02.2010 r.

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
RZESZÓW
REGIONALNY INSTYTUT PRACY
Rzeszów
.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 13094-K014-Ws01/2010

Rzeszowski Dom Kultury
ul. Staromiejska 43a
35-231 Rzeszów

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 11 pkt 8, ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 16, 17.02.2010r.

wnoszę o:

1. Ustalenie treści Regulaminu Pracy

Podstawa prawna:

- art. 104 i art. 104 ze znacznikiem 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704).

2. Zapoznanie pracowników z postanowieniami Regulaminu Pracy

Podstawa prawna:

- art. 104 ze znacznikiem 3 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704).

3. Dopuszczanie do pracy jedynie tych pracowników, którzy w dniu rozpoczęcia pracy posiadają orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku

Podstawa prawna:

- art. 229 § 1 i 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704).

4. Ustalanie w umowie o pracę zawartej z pracownikiem zatrudnionym w niepełnym wymiarze czasu pracy liczby godzin pracy ponad ustalony w umowie o pracę ich wymiar, których przekroczenie uprawniałoby do dodatku do wynagrodzenia określonego w art. 151 ze znacznikiem 1 § 1 kodeksu pracy

Podstawa prawna:

- art. 151 § 5 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704).

5. Dopuszczanie do pracy pracowników poddanych uprzednio szkoleniu wstępnemu w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy

Podstawa prawna:

- art. 237 ze znaczkami 3 § 1 i 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704),
- § 6-12 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 196, poz. 1420).

6. Ułożenie w porządku chronologicznym poszczególnych dokumentów zgromadzonych w aktach osobowych pracowników

Podstawa prawna:

- art. 94 pkt 9a ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704),
- § 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 ze zmianami oraz z 2009 r. Dz. U. Nr 115, poz. 971).

7. Zaprzestanie poddawania pracowników szkoleniom w zakresie bhp w okresie ich niezdolności do pracy spowodowanej chorobą

Podstawa prawna:

- art. 237 ze znaczkami 1 § 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704).

8. Prawidłowe wskazywanie daty ustania stosunku pracy, poprzez przyjęcie, iż dzień potwierdzenia odbioru oświadczenia o rozwiązaniu stosunku pracy w trybie art. 53 kodeksu pracy jest dniem, w którym ustaje stosunek pracy

Podstawa prawna:

- art. 300 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704).
- art. 61 kodeksu cywilnego

9. Precyzyjne określanie w treści wydawanych świadectw pracy liczby dni wykorzystanego urlopu wypoczynkowego poprzez wskazanie liczby dni urlopu jako sumy 8 godzin

Podstawa prawna:

- art. 97 § 1, 2, 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704),
- § 1 ust 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie szczegółowej treści świadectwa pracy oraz sposobu i trybu jego wydawania i prostowania (Dz. U. Nr 60, poz. 282 ze zmianami oraz z 2003 r. Nr 230, poz. 2289).

10. Potwierdzanie wydania pracownikowi świadectwa pracy

Podstawa prawna:

- art. 97 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704).

11. Prawidłowe stosowanie procedury zmiany warunków zatrudnienia w drodze porozumienia stron poprzez precyzyjne ich nazywanie w dokumentach je kształtujących.

Podstawa prawna:

- art. 30 § 1 ust. 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704),
- art. 29 § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704).

12. Prawidłowe stosowanie przerywanego systemu czasu pracy poprzez nieplanowanie więcej niż jednej przerwy w pracy.

Podstawa prawna:

- art. 139 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704).

13. Wypłacanie pracownikom wykonującym pracę w przerywanym systemie czasu pracy wynagrodzenia za czas przerwy w wysokości określonej w art. 139 kodeksu pracy.

Podstawa prawna:

- art. 139 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704)

14. Nie stosowanie odrębnych porozumień z pracownikami (poza umową o pracę), treścią których zobowiązują się do wykonywania obowiązków tożsamyh z obowiązkami wynikającymi ze stosunku pracy, nawet za dodatkowym wynagrodzeniem a zmierzających do obejścia przepisów o czasie pracy i wynagrodzeniu za godziny nadliczbowe.

Podstawa prawna:

- art. 151 ze znaczkami 1 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704).

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie **30 dni** od dnia otrzymania wystąpienia.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy adresat, do którego skierowano wystąpienie, jest obowiązany w terminie określonym w wystąpieniu zawiadomić inspektora pracy o terminie i sposobie wykonania realizacji wniosków pokontrolnych.

[_ _]

Starszy Inspektor Pracy

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rzeszów, dnia 21.02.2010 r.

ul. gen. St. Maczka 4, 35-234 Rzeszów
tel. 17 73 000, fax 17 73 000
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 13094-K014-Nk01/2010

Rzeszowski Dom Kultury
ul. Staromiejska 43 a
35-231 Rzeszów

NAKAZ

Na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami), po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 16-17.02.2010r.

zakazuję:

1. Poddać p. Małgorzatę Mazur, Małgorzatę Błażej, Krystynę Bortnik, Ewelinę Liszcz badaniom lekarskim określającym brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanych przez pracowników stanowiskach

Termin wykonania: decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy art. 11 pkt 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106)

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106),
- art.207 § 1-2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704),
- art.229 § 1 i 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704).

2. Poddać szkoleniu wstępnemu (instruktażowi stanowiskowemu) p. Ewelinę Liszcz, Małgorzatę Błażej, Romana Wąsik na zajmowanym stanowisku

Termin wykonania: decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy art. 11 pkt 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106)

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106),
- art. 207 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704),
- 237 ze znaczkim 3 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704),
- § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 196, poz. 1420).

3. Poddać p. Romana Wąsik szkoleniu wstępnemu w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy (instruktażowi ogólnemu) na zajmowanym stanowisku.

Termin wykonania: decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy art. 11 pkt 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106)

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106),
- art. 207 § 1 -2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704),
- art.237 ze znaczkami 3 § 1i 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704),
- § 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 196, poz. 1420).

4. Poddać szkoleniu wstępnemu (instruktażowi stanowiskowemu) w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy p. Bożenę Kania- Pięta, Annę Małecką, Dorotę Przygońską, Marzenę Styga na stanowisku kierownika

Termin wykonania: decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy art. 11 pkt 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106)

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106),
- art. 207 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704),
- art. 237 ze znaczkami 3 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704),
- § 10-11 ust 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 196, poz. 1420).

Pouczenie:

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy Rzeszowie, adres: 35-234 Rzeszów, ul. gen. St. Maczka 4.

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji podlegających natychmiastowemu wykonaniu nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).


O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.

Niewykonanie nakazu inspektora pracy spowoduje zastosowanie środków egzekucyjnych w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 z późn. zm.).

[EZ]

Starszy Inspektor Pracy


.....
p. Ewa Ziarniak
(podpis i pieczęć inspektora pracy)