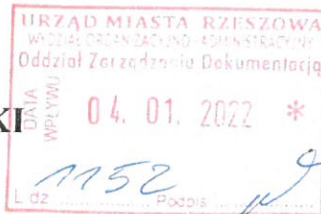




WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów

O-III.431.6.2021



p. Rybicki - proszę
o rozpatrzenie

05.01.2022

Rzeszów dnia 2021-12-28



Pan

Konrad Fijolek

Prezydent Miasta Rzeszowa

ul. Rynek 1

35-064 Rzeszów

04.01.2022

Na podstawie art. 46 ust. 1 i art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224) przekazuję wystąpienie pokontrolne po kontroli problemowej w trybie zdalnym przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Rzeszowa, ul. Rynek 1, 35-064 Rzeszów.

Kontrolę przeprowadzili: Jacek Drzał inspektor wojewódzki na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli, udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 05.10.2021 r. nr

Zbigniew Giermata inspektor wojewódzki na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli, udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 05.10.2021 r. nr

Kontrolą objęto realizację zadań związanych z wydawaniem i wymianą dowodów osobistych i ewidencją ludności na podstawie ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r., poz. 510 z późn. zm.) i ustawy z dnia 06 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2021 r., poz. 816 z późn. zm.) oraz rozporządzeń wykonawczych do tych ustaw.

W okresie objętym kontrolą, to jest od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. Prezydentem Miasta Rzeszowa był Tadeusz Ferenc.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, co następuje.

I. Sposób prowadzenia ewidencji ludności.

Ewidencja ludności prowadzona jest w formie rejestru PESEL oraz rejestru mieszkańców w systemie teleinformatycznym.

W kontrolowanym okresie w Urzędzie Miasta Rzeszowa:

- w 2019 r. dokonano 18482 zameldowania obywateli polskich na pobyt stały i pobyt czasowy,
- w 2019 r. dokonano 2727 zameldowań cudzoziemców na pobyt stały i na pobyt czasowy,
- w 2020 r. dokonano 14981 zameldowań obywateli polskich na pobyt stały i pobyt czasowy,
- w 2020 r. dokonano 2598 zameldowań cudzoziemców na pobyt stały i na pobyt czasowy,

W okresie objętym kontrolą, czyli w 2019 i 2020 r. Prezydent Rzeszowa zameldował 5325 cudzoziemców na pobyt stały i czasowy, zaś wszystkich zameldowanych osób na pobyt stały i czasowy było 38788.

W celu ustalenia, czy obowiązek meldunkowy obywateli polskich i cudzoziemców był realizowany zgodnie z przepisami ustawy o ewidencji ludności sprawdzono formularze zgłoszeń pobytu stałego i czasowego osób zameldowanych w latach 2019 i 2020 pod niżej wskazanymi adresami w Rzeszowie:

Pod adresem [redacted] zameldowanych było trzydziestu dwóch cudzoziemców, głównie byli to obywatele Ukrainy. Na trzydziestu formularzach zgłoszeń zameldowania na pobyt czasowy pod adresem [redacted], w miejscu podpisu właściciela lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu, widnieją podpisy osób meldujących się na podstawie umów najmu zawartych przez meldujących się z [redacted]. Wskazane na formularzach zameldowania umowy najmu zawarte przez meldujących się z [redacted] były wadliwe z dwóch powodów. Po pierwsze umowa najmu wskazanej nieruchomości nie przewidywała prawa ww. spółki do podnajmu lokali w budynku przy [redacted] na cele prowadzenia usług hotelowych lub mieszkalnych. Zatem wszystkie umowy zwarte przez meldujących się z [redacted] były wadliwe, ponieważ właściciel wyżej wskazanego budynku nie upoważnił spółki do wynajmowania go na cele mieszkalne. Po drugie od 03.10.2019 r. wskazana wyżej spółka nie posiadała w ogóle umowy najmu budynku [redacted]. Umowa o najem powierzchni biurowych dla [redacted] była zawarta na okres do 03.10.2019 r. Natomiast po tej dacie [redacted] korzystała z przedmiotowej nieruchomości bez podstawy prawnej w postaci umowy najmu.

W październiku 2020 r. w ww. lokalu zameldowanych było dwudziestu siedmiu cudzoziemców, zaś w listopadzie 2020 r. dwudziestu sześciu, a w grudniu 2020 r. dwudziestu dwóch cudzoziemców. Ilość zameldowanych osób i częstotliwość ich meldowania się budzi wątpliwości co do faktu, czy osoby te rzeczywiście tam zamieszkiwały. W takiej sytuacji należało na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności rozstrzygać o zameldowaniu

cudzoziemców w formie decyzji administracyjnych, odstępując od czynności materialno-technicznych.

Pod adresem w Rzeszowie, w kontrolowanym okresie zameldowano sześciu cudzoziemców. Pięć formularzy zgłoszeń zameldowania było zgodnych z obowiązującym urzędowym wzorem formularza. Zostały one wypełnione z podaniem wymaganych danych, podpisane przez osobę meldującą się i potwierdzającą fakt zamieszkania. Zgodnie z adnotacjami pracownika Urzędu Miasta Rzeszowa znajdującymi się na omawianych formularzach, osoby meldujące się w dacie dokonania czynności materialno-technicznych zameldowania posiadały umowy najmu.

W jednym zgłoszeniu zameldowania z dnia 18.11.2019 r. w rubryce podpis właściciela lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu, brakuje podpisu właściciela lokalu, co było nieprawidłowe.

Pod adresem w w kontrolowanym okresie zameldowano czternastu cudzoziemców. Formularze zgłoszeń zameldowania były zgodne z obowiązującym urzędowym wzorem formularza. Zostały one wypełnione z podaniem wymaganych danych, podpisane przez osobę meldującą się i potwierdzającą fakt zamieszkania. Zgodnie z adnotacjami pracownika Urzędu Miasta Rzeszowa znajdującymi się na omawianych formularzach, osoby meldujące się w dacie dokonania czynności materialno-technicznych zameldowania posiadały umowy najmu.

Pod adresem w kontrolowanym okresie zameldowano dwie osoby. Formularze zgłoszeń zameldowania były zgodne z obowiązującym urzędowym wzorem formularza. Wypełnione zostały z podaniem wymaganych danych, podpisane przez osobę meldującą się i właściciela lokalu potwierdzającego fakt zamieszkania ww. osób. Zgodnie z adnotacjami pracownika Urzędu Miasta Rzeszowa znajdującymi się na omawianych formularzach, osoby meldujące się w dacie dokonania czynności materialno-technicznych zameldowania posiadały umowy najmu.

Pod adresem dokonano w kontrolowanym okresie zameldowania jednej osoby. Formularz zgłoszenia zameldowania był zgodny z obowiązującym urzędowym wzorem formularza. Zgodnie z adnotacją pracownika Urzędu Miasta Rzeszowa znajdującą się na omawianym formularzu, osoba meldująca się w dacie dokonania czynności materialno-technicznych zameldowania posiadała umowę najmu.

Pod adresem dokonano w kontrolowanym okresie zameldowań trzydziestu cudzoziemców. Formularze zgłoszeń zameldowania były zgodne z obowiązującym urzędowym wzorem formularza. Wypełnione zostały z podaniem wymaganych danych. W dziewięciu przypadkach właściciel lokalu potwierdzał osobom meldowanym pobyt w tym lokalu. W dwudziestu jeden przypadkach najemcy sami

potwierdzali sobie pobyt w lokalu. W listopadzie 2020 r., w ww. lokalu zameldowanych było czternastu cudzoziemców, a w grudniu 2020 r. jedenastu. Ilość zameldowanych osób i częstotliwość ich meldowania się budzi wątpliwości, co do faktu, czy osoby te rzeczywiście tam zamieszkiwały. W takiej sytuacji należało na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności rozstrzygać o zameldowaniu cudzoziemców w formie decyzji administracyjnych odstępując od czynności materialno-technicznych.

Pod adresem _____ dokonano w kontrolowanym okresie zameldowań dwunastu cudzoziemców. Formularze zgłoszeń zameldowania były zgodne z obowiązującym urzędowym wzorem formularza. Wypełnione zostały z podaniem wszystkich wymaganych danych, podpisane przez osobę meldującą się i przez właściciela lokalu potwierdzającego fakt zamieszkania ww. osób.

Pod adresem _____ dokonano w kontrolowanym okresie zameldowań dziewiętnastu cudzoziemców. Formularze zgłoszeń zameldowania były zgodne z obowiązującym urzędowym wzorem formularza. Wypełnione zostały z podaniem wymaganych danych, podpisane przez osobę meldującą się i przez właściciela lokalu potwierdzającego fakt zamieszkania ww. osób. Zgodnie z adnotacjami pracownika Urzędu Miasta Rzeszowa znajdującymi się na omawianych formularzach, osoby meldujące się w dacie dokonania czynności materialno-technicznych zameldowania posiadały umowy najmu. Ilość zameldowanych osób i częstotliwość ich meldowania się budzi wątpliwości, co do faktu, czy osoby te rzeczywiście tam zamieszkiwały. W takiej sytuacji należało na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności rozstrzygać o zameldowaniu cudzoziemców w formie decyzji administracyjnej, odstępując od czynności materialno-technicznych.

II. Aktualizacja rejestru PESEL oraz rejestru mieszkańców.

Skontrolowano osiemnaście zdarzeń meldunkowych odnoszących się do obywateli polskich i cudzoziemców. Zdarzenia te wynikają z realizacji obowiązku meldunkowego, tj.: zameldowania się w miejscu pobytu stałego, wymeldowania z miejsca pobytu stałego, zameldowania w miejscu pobytu czasowego, wymeldowania z miejsca pobytu czasowego, zgłoszenia wyjazdu za granicę. Ustalono, że wszystkie dane wynikające z tych zdarzeń meldunkowych są prawidłowo wprowadzane do rejestru PESEL prowadzonego na podstawie art. 8 pkt 1-26, art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy o ewidencji ludności.

III. Udostępnianie danych osobowych z rejestru PESEL, rejestru mieszkańców oraz Rejestru Dowodów Osobistych.

Skontrolowano trzy sprawy o udostępnienie danych osobowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL. Ich załatwienie nastąpiło bez przekroczenia ustawowego

terminu przewidzianego w Kodeksie postępowania administracyjnego na załatwienie sprawy liczonego od dnia wpłynięcia przedmiotowego wniosku do organu gminy. Stwierdzono, iż udostępnienie danych osobowych w kontrolowanych sprawach nastąpiło zgodnie z przepisami rozdziału 6 ustawy o ewidencji ludności.

Sprawdzono dwie decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych dotyczących osób fizycznych z rejestru mieszkańców wydane na podstawie art. 47 ust. 3 ustawy o ewidencji ludności. W obu niniejszych sprawach odmowa udostępnienia danych jednostkowych była zgodna z prawem.

IV. Dowody osobiste

Rejestr Dowodów Osobistych jest prowadzony w formie elektronicznej. Organ gminy wprowadza dane bezpośrednio, w czasie rzeczywistym, do tego rejestru.

Dokumentację związaną z dowodami osobistymi sporządzoną w formie papierowej przechowuje się zgrupowaną w kopertach dowodowych.

Dane dotyczące serii i numerów wydanych dowodów osobistych były wprowadzone do rejestru mieszkańców. Zachowany został miesięczny termin od dnia wpływu wniosku obywatela o wydanie dowodu osobistego do dnia przyjęcia wyprodukowanego dowodu osobistego przez właściwy organ administracji publicznej.

Sprawdzono trzy decyzje o odmowie wydania dowodu osobistego wydane na podstawie art. 32 ustawy o dowodach osobistych. Stwierdzono, że decyzje są zgodne z prawem.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym okresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Przedstawiając powyższą ocenę, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości - na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) zalecam:

1. W zgłoszeniach zameldowania na pobyt stały lub zgłoszeniach zameldowania na pobyt czasowy wpisywać w formie dodatkowej adnotacji dane dotyczące właściciela lokalu lub budynku, a jeśli podstawą zameldowania jest umowa najmu, to wpisywać dane dotyczące tej umowy, takie jak oznaczenie stron, czas trwania umowy, oraz ustalać fakt, czy najemca był uprawniony do podnajmu lokalu na cele mieszkalne.

2. W przypadku, gdy osobą potwierdzającą pobyt cudzoziemca w zgłoszeniach meldunkowych jest najemca lokalu, a jego prawo do podnajmowania tego lokalu budzi wątpliwości, to należy rozstrzygać w przedmiocie zameldowania cudzoziemca w formie decyzji administracyjnej na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

3. Wyjaśnić dlaczego w zgłoszeniu zameldowania cudzoziemca na pobyt czasowy w lokalu przy

z dnia 18.11.2019 r. w rubryce

własnoręczny czytelny podpis właściciela lokalu lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do tego lokalu nie ma żadnego podpisu.

4. Zwrócić uwagę pracownikom dokonującym zameldowań, że zbyt duża ilość zameldowanych osób w jednym lokalu i zbyt duża częstotliwość ich meldowania się uzasadnia rozstrzygnięcie o zameldowaniu w formie decyzji administracyjnej na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

O sposobie wykonania powyższych zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich nie podjęcia - mając na względzie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej – proszę mnie poinformować na piśmie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

z powrotem

WOJEWODA PODKARPACKI

Ewa Leniart

Otrzymują:

1. Adresat

2. aa