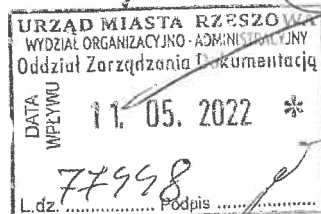


12 MAJ 2022



Rzeszów, dnia 05 maja 2022 r.

M. Heba
M. Tymos
L. dz. 988 Il. zał. 10
Wpłynęło 2207 RMW 21
Podpis 12 MAJ 2022 Leyde

P.T.

Konrad Fijołek

Prezydent Miasta Rzeszowa

Urząd Miasta Rzeszowa

ul. Rynek 1, 35-064 Rzeszów

PETYCJA

Dotyczy: Sprzeciw wobec planów budowy budynku (bloku) mieszkalnego jedenastokondygnacyjnego na działce położonej w Rzeszowie o numerze ewidencyjnym 1868, obręb Staroniwa (Identyfikator działki: 186301_1.0212.1800) na zbiegu (rogu) ulic Langiewicza i Boya-Żeleńskiego

Działając imieniem i zgodnie z zasadami reprezentacji

siedzibą w Rzeszowie przy ulicy

w związku z powzięciem

informacji o planowanej budowie budynku (bloku) mieszkalnego jedenastokondygnacyjnego na działce położonej w Rzeszowie o numerze ewidencyjnym 1868, obręb Staroniwa (Identyfikator działki: 186301_1.0212.1800) na zbiegu (rogu) ulic Langiewicza i Boya-Żeleńskiego (zwanej dalej jako: „Planowana Inwestycja”), niniejszym w drodze niniejszej petycji (zwanej dalej jako: „Petycja”) oświadczamy i informujemy, że nie zgadza na Planowaną Inwestycję, wyrażając względem niej głęboki sprzeciw.

UZASADNIENIE

Uzasadniając wyrażony w niniejszej Petycji głęboki sprzeciw względem Planowanej Inwestycji, w pierwszej kolejności pragnie podkreślić, że okolice zbiegu (rogu) ulic Langiewicza i Boya-Żeleńskiego to obszary typowo przemysłowo-usługowo-handlowe, charakteryzujące się zabudową o tym właśnie wybitnie „przedsiębiorczym” profilu (w tym miejscu zaznaczamy tytułem przykładu, że już chociażby reprezentowana przez nas jest producentem obrzeży z tworzyw sztucznych, znajdującym się w bardzo bliskim sąsiedztwie do Planowanej Inwestycji). Tymczasem Planowana Inwestycja ma być wedle wiedzy przedsięwzięciem typowo mieszkalnym, wymykającym się w oczywisty sposób poza ramy i charakterystykę okolicznej zabudowy.

W rezultacie, w najgłębszym przekonaniu realizacja Planowanej Inwestycji zniszczy całkowicie istniejący układ urbanistyczny i w sposób fundamentalny utrudni funkcjonowanie okolicznych przedsiębiorstw (w tym w bardzo negatywny sposób wpłynie na działalność ze szkodą dla lokalnej społeczności, czerpiącej korzyści m.in. z wysokich podatków płaconych przez). Rzecz jest bowiem w tym, że z posiadanych przez nas informacji wynika, iż komunikacja w ramach Planowanej Inwestycji ma odbywać się na zasadzie ruchu jednokierunkowego z ulicy Boya-Żeleńskiego (wjazd) do ulicy Langiewicza (wyjazd). Nie trudno zatem sobie wyobrazić, w jak dewastujący dla okolicznej komunikacji (już aktualnie bardzo utrudnionej w okolicach zbiegu ulic Langiewicza i Boya-Żeleńskiego) wpłynie realizacja Planowanej Inwestycji, i związane z nią osiedlenie się ogromnej liczby rodzin (nowych mieszkańców), z których z całą pewnością każda albo prawie każda z nich będzie posiadać standardowo co najmniej jeden własny samochód (należy zaś zaznaczyć, że Planowana Inwestycja obejmuje budowę bloku wielokondygnacyjnego, tj. wielorodzinnego, nie zaś np. domu jednorodzinnego, co wiązałoby się z osiedleniem co najwyżej kilku osób).

Pragniemy zaznaczyć, że nie ma nic przeciwko realizacji Inwestycji o charakterze mieszkalnym, i wiążącym się z taką realizacją osiedlaniem się na terenie miasta Rzeszowa nowych mieszkańców, przy czym w naszym najgłębszym przekonaniu (popartym treścią adekwatnych regulacji prawnych) powinno to następować na terenach do tego przeznaczonych (tj. w sposób wpisujący się w charakterystykę danego obszaru) – a taka sytuacja zdecydowanie nie występuje w realiach Planowanej Inwestycji (a wskazując wprost, jest dokładnie wprost przeciwnie).

Z drugiej strony, istniejący ład przestrzenny w okolicach Planowanej Inwestycji będzie również stanowił znaczne utrudnienie dla funkcjonowania ewentualnych nowych

mieszkańców – lokatorów Nowej Inwestycji (poprzez np. panujący w okolicy hałas powodowany wzmiankowanym produkcyjnym profilem okolicznych terenów, czy też z uwagi na paraliż komunikacyjny, dodatkowo potencjalnie spotęgowany skutkami Nowej Inwestycji). Tytułem przykładu wskazujemy, że w ramach swojego zakładu produkcyjnego posiada młyn, powodujący rozprzestrzenianie się dźwięków. obawia się zatem, że może to być przedmiotem skarg ze strony ewentualnych lokatorów Nowej Inwestycji, które to skargi będzie zmuszona przekierowywać do instytucji i organów, które ewentualnie wyrażą zgodę na realizację Nowej Inwestycji.

W przekonaniu Planowana Inwestycja może także nie spełniać warunków w zakresie tzw. dobrego sąsiedztwa, przewidzianych w art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym: „Wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;

2) teren ma dostęp do drogi publicznej;

3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;

4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;

5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi;

6) zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze:

a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z

2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,

b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,

c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu."

Mając na uwadze powyższe, zwraca się z prośbą o rozpatrzenie i pozytywne załatwienie niniejszej Petycji.

Z poważaniem

Otrzymują:

- 1) Adresat;
- 2) a/a.