

Załącznik nr 2
do ogłoszenia o otwartym konkursie
ofert

Kryteria oceny merytorycznej oferty

złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w zakresie wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2026 r., pn.: „Prowadzenie placówki wsparcia dziennego - ogniska wychowawczego w celu zapobieżenia sieroctwu społecznemu - przeciwdziałanie problemom alkoholowym - profilaktyka uzależnień”.

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego	Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert. W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert, komisja odstąpi od dalszej oceny oferty. Ocena: - doświadczenie Oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, (0-4) - zasoby Oferenta, np. rzeczowe, finansowe i lokalowe niezbędne do prawidłowej realizacji zadania, (w tym: dysponowanie bazą lokalową spełniającą wymogi ogłoszenia konkursowego), (0-6) - wartość merytoryczna projektu, w tym: opis grupy docelowej, przedstawienie diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego, (0-10)	tak/nie 0-20
2.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania.	Ocenie podlega: - przejrzystość określenia kosztów projektu, szczegółowość opisu pozycji kosztorysu (0-4), - realność przyjętych stawek w kalkulacji kosztów (0-3), - poprawność kwalifikacji kosztów (0-3), - celowość i zasadność założonych kosztów w odniesieniu do zakresu merytorycznego (0-5), - spójność kosztów z planem i harmonogramem działania (0-5)	0-20
3.	Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne.	Ocena: - opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania), (0-7) - zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem konkursowym, planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki oraz sposób monitorowania, (0-4) - rzetelność i realność harmonogramu, spójność i szczegółowość opisu poszczególnych działań, czy zachowano spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)? (0-4), - opis sposobu i kryteriów rekrutacji uczestników, (0-4) - promocja zadania: sposób dotarcia z informacją o realizowaniu zadania do szerokiego grona odbiorców, (0-2)	0-25

		- dostosowanie zajęć do wieku i predyspozycji odbiorców, różnorodność i atrakcyjność proponowanych działań, liczba proponowanych form aktywności, (0-4)	
4.	Ocena wysokości planowanego przez Oferenta udziału wkładu własnego w realizację zadania publicznego: niefinansowego osobowego, finansowego lub środków pochodzących z innych źródeł, (liczony w stosunku do całkowitych kosztów zadania).	Udział wkładu własnego finansowego i niefinansowego (osobowego) w realizacji zadania publicznego: - równy 10% całkowitych kosztów zadania – 0 pkt, - powyżej 10% do 15% - 10 pkt, - powyżej 15% - 15 pkt	0-15
5.	Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, wkładu własnego niefinansowego osobowego, w tym świadczenia wolontariuszy i pracy społecznej członków.	Udział wkładu rzeczowego, osobowego, w tym pracy społecznej wolontariuszy: - brak wkładu własnego niefinansowego – 0 pkt, - wkład własny niefinansowy (osobowy) – 10 pkt	0-10
6.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	Ocena: - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z Oferentem? - czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny? - czy Oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania? (0-5)	0-5
Łącznie:			95