

FA.I. 3M 00-1/8/4/.

Do 24.09.2010

██████████
██████████
35-113 Rzeszów

Tel. ██████████

URZĄD MIASTA RZESZOWA WYDZIAŁ FINANSOWY	
WPLYNEŁO	24.09.2010
L.DZ.	23029
PODPIS

Rzeszów 23.09.2010.

Handwritten signature
240810

Prezydent Miasta Rzeszowa
35-002 Rzeszów ul.Okrzei 1.

Dot. Wezwania z dnia 10.09.2010.(data doręczenia 21.09.2010)

nr. ██████████

W nawiązaniu do wezwania o wycofanie złożonej w dniu 06.08.2010 korekty do deklaracji podatku od nieruchomości (garaż wielostanowiskowy przy ul. ██████████ Rzeszowie)-uprzejmie informuję , że w/w korekta do deklaracji podatkowej złożona została wraz z pismem z dnia 06.08.2010 zawierającym wyliczenie wątpliwości podatników co do prawidłowości naliczenia podatku Wątpliwości te istnieją nadal i nie zostały wyjaśnione wezwaniem do wycofania korekty).

Ponadto informuję że mimo wątpliwości podatek wyliczony przez organ podatkowy został uiszczony. Powoływanie się zatem w wezwaniu o wycofanie korekty na sankcje z art.54 i 56 Kodeksu Karnego Skarbowego w przypadku nie zastosowania się do wezwania jest co najmniej nieporozumieniem .

Podatnik nie jest bowiem pozbawiony prawa do wyrażania wątpliwości co do wysokości wyliczonego podatku .

Ponieważ doręczone wezwanie nie daje możliwości zaskarżenia stanowiska zajętego przez organ finansowy ;
na podstawie art. 14c Rozdziału 1a „Interpretacje przepisów prawa podatkowego”
Ordynacja podatkowa

wnoszę o

dokonanie przez Prezydenta Miasta Rzeszowa – formalnej interpretacji indywidualnej prawa podatkowego , a w szczególności art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit.a oraz pkt. 2 lit. b Ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych t.j. Dz. U. z 2010 r Nr. 95 poz. 613.

Zgodnie z literalnym brzmieniem tego przepisu ustalona nim stawka podatku od nieruchomości pobierana jest jeżeli grunty budynki lub ich części związane są z prowadzeniem działalności gospodarczej . W piśmie organu finansowego zawarte jest stanowisko że w przypadku współposiadania należy przyjąć że podmiot jest związany z działalnością jeżeli choćby jeden ze współ posiadaczy prowadzi taką działalność . W takim przypadku wszyscy współwłaściciele będą opłacać podatek według stawek właściwych dla podmiotów działalności gospodarczej . Według organu podatkowego współwłaścicielem takim jest ██████████ .

Nie polemizuję z prawnym faktem , że zgodnie z swoim statutem a zwłaszcza Ustawą z dnia 15.12. 2000 r. ██████████ i { Dz.U. z 2003 r. nr.119 poz .1116 z póź. zm .) Spółdzielnia ma prawo prowadzenia działalności gospodarczej , w przeciwnym wypadku nie mogłaby realizować interesów swoich członków .

Rzecz jednak w tym , że prowadzenie takiej działalności zwłaszcza w pozostawaniu we współwłasności z innymi członkami wspólnoty musi być dookreślona .

przez wskazanie zakresu i rodzaju tej działalności w nieruchomości (garaż wielostanowiskowy) będącej przedmiotem opodatkowania.

Brak wskazania związku podmiotu gospodarczego z będącym przedmiotem opodatkowania budynkiem lub jego częścią może prowadzić do całkowicie błędnego ustalenia że każdy przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą, niezależnie od miejsca prowadzenia tej działalności będzie zobowiązany do opłacania będących w jego posiadaniu nieruchomości podatku według stawek z art. 5 ust.1 pkt.1 lit.a oraz ust.1 pkt.2 lit.b Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Dodatkowo zarzucam że pomimo iż stan faktyczny i prawny dot., wielostanowiskowego garażu, oraz współwłaścicieli (w tym Spółdzielni Mieszkaniowej) pozostaje niezmienny przynajmniej od dnia 25.01.2009. t.j. od dnia Uchwały [REDAKCYJNE] w sprawie określenia przedmiotu odrębnej własności lokali oraz garażu wielostanowiskowego położonego w budynku przy ul. [REDAKCYJNE] w Rzeszowie" - dopiero z chwilą złożenia przeze mnie deklaracji na podatek od nieruchomości w dniu 02.08.2010. wyliczono mi podatek w stawce blisko dziesięciokrotnie wyższej niż płacony dotychczas przez zemnie i pozostałych współwłaścicieli.

Nie wynika to chyba z faktu wpisania prawa współwłasności do prowadzonej dla nieruchomości księgi wieczystej.

Dotychczasowy płacony przez zemnie podatek liczony był jeśli chodzi o grunt pod wielostanowiskowym garażem po 20 gr.za 1m² używanej przez zemnie powierzchni zaś za budynek z wielostanowiskowym garażem po 55 gr. Za 1m² w używanej przez zemnie powierzchni.

Proporcjonalnie do powierzchni zajmowanego przez zemnie stanowiska garażowego roczny podatek był kilkakrotnie niższy niż zapłacony obecnie po złożeniu deklaracji za 5-ć miesięcy do końca roku kalendarzowego.

Ponadto skoro nie zmienił się stan faktyczny i prawny, a jedynie dokonano wpisu prawa współwłasności do księgi wieczystej zgodnie z art. 6 ust.3 Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych nie było w ogóle potrzeby składania przeze mnie deklaracji podatkowej.

W tym stanie rzeczy proszę o dokonanie formalnej indywidualnej interpretacji prawnej, która umożliwi mi złożenie ewentualnej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie i wyjaśnienie wszystkich wątpliwości.

Do przedmiotowego wniosku załączam dowód uiszczenia należnej opłaty w kwocie 40 zł.

[REDAKCYJNE]
[REDAKCYJNE]

"St. unchan bueh" - 0.10.10 [REDAKCYJNE]