

Nr rej. 13233-5310-K022-Pt/12

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy nie ☐ innego podmiotu^(*)
będącego pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 000279806

NIP: 813-02-69-050

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zm.)

Inspektor pracy - ALEKSANDRA KALKA

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie
przeprowadził kontrolę w:

Estrada Rzeszowska

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-025 Rzeszów , ul. Jagiellońska 24

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Bogusław Rela

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

p.o. Dyrektora

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 12.2012 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

4,5,24.04.2012 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 16, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: .9,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 7, w tym kobiet: 5, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli:

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie prawidłowości wyliczenia wynagrodzenia zwolnionemu pracownikowi!

W celu przeprowadzenia kontroli zwrócono się do pracodawcy o przedłożenie dokumentacji pracowniczej w tym: umów o pracę, ewidencji czasu pracy oraz innych dokumentów mogących dokumentować czas pracy zatrudnionego, listy płac.

Na podstawie wyjaśnień złożonych przez p. ustalono, że w zakładzie pracy rejestruje się czas pracy w ewidencji czasu pracy. Pracodawca prowadzi prócz powyższego dokumentu ewidencje wyjść służbowych i prywatnych.

Z wyjaśnień udzielonych przez p. wynikało ponadto, iż ewidencja czasu pracy jest opracowywana na podstawie list obecności, w której pracownicy potwierdzają fakt pracy na rzecz zakładu.

Powyższe stwierdzenia znalazły potwierdzenie w przedłożonych dokumentach tj, ewidencji czasu pracy, listach obecności oraz ewidencji wyjść służbowych i prywatnych.

Stosunek pracy

Na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach osobowych p. ustalono, co następuje:

- zgodnie z treścią umowy o pracę z dnia 16.05.2007 r. pracownik został zatrudniony na okres próbny od 16.05.2007 r. do 15.08.2007 r. w wymiarze pełnego etatu (od godziny 8.00 do godziny 16.00) na stanowisku za wynagrodzeniem 936,00 zł oraz premii uznaniowej w wysokości do 100% uposażenia miesięcznego (w umowie o pracę nie wskazano miejsca wykonywania pracy),

- na podstawie umowy o pracę z dnia 16.08.2007 r. ustalono, że pracownik został zatrudniony na czas nieokreślony na stanowisku w wymiarze pełnego etatu (od godziny 8.00 do godziny 16.00) za wynagrodzeniem 936,00 zł oraz premii uznaniowej w wysokości do 200% uposażenia miesięcznego (w umowie o pracę nie wskazano miejsca wykonywania pracy),

- na podstawie porozumienia stron z dnia 24.01.2008 r. wysokość „uposażenia zasadniczego” pracownika od dnia 1.01.2008 r. wyniosła 1130,00 zł,

- na podstawie porozumienia stron z dnia 2.06.2008 r. wysokość „uposażenia zasadniczego” pracownika od dnia 1.06.2008 r. wyniosła 1200,00 zł,

- na podstawie porozumienia stron z dnia 2.01.2009 r. wysokość wynagrodzenia zasadniczego pracownika od dnia 1.01.2009 r. wyniosła 1600,00 zł,

- na podstawie porozumienia stron z dnia 23.06.2009 r. wysokość wynagrodzenia zasadniczego pracownika od dnia 1.06.2009 r. wyniosła 1750,00 zł,

- na podstawie porozumienia stron z dnia 22.09.2009 r. strony zmieniły miejsce wykonywania pracy na Dom Kultury Staromieście w Rzeszowie ul. Staromiejska 43a w dniach od poniedziałku do piątku w godzinach od 12.00 do 20.00 pozostałe warunki umowy o pracę pozostały bez zmian,

- na podstawie porozumienia stron z dnia 22.12.2009 r. strony zmieniły miejsce wykonywania pracy na Miasto Rzeszów w tym siedziba ul. Jagiellońska 24 zgodnie z harmonogramem ustalonym przez pracodawcę pozostałe warunki umowy o pracę pozostały bez zmian,

- na podstawie porozumienia stron z dnia 28.06.2010 r. wysokość wynagrodzenia zasadniczego pracownika od dnia 1.01.2010 r. wyniosła 1837,50 zł,

- na podstawie porozumienia stron z dnia 20.07.2011 r. wysokość wynagrodzenia zasadniczego pracownika od dnia 1.07.2011 r. wyniosła 1997,50 zł,

- w aktach osobowych pracownika znajdowało się świadectwo pracy z dnia 1.09.2011 r. zgodnie z którym rozwiązano z pracownikiem umowę o pracę z dniem 31.08.2011 r. na mocy porozumienia stron.

W aktach osobowych pracownika nie było dokumentu o nazwie porozumienie stron które w treści zawierało by postanowienia dotyczące rozwiązania umowy o pracę jak również innego dokumentu potwierdzającego rozwiązanie umowy o pracę.

W okresie zatrudnienia przyznawano pracownikowi premie uznaniowe:

- z dniem 20.01.2009 r. premia uznaniowa za styczeń 2009 r. w wysokości 5% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 80,00 zł
- z dniem 22.09.2009 r. premia uznaniowa za miesiące od czerwca do września w wysokości 30% wynagrodzenia zasadniczego tj. 2100,00 zł,
- z dniem 2.12.2009 r. nagroda uznaniowa w wysokości 80% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 1400,00 zł,
- z dniem 9.12.2010 r. nagrodę w wysokości 93,50% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 1718,00 zł.

Czas pracy

Kontroli dokonano na podstawie list obecności z okresu od stycznia 2009 r. do sierpnia 2011 r.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że:

- w 2009 r. pracownik nie świadczył pracy w godzinach nadliczbowych, zapewniono mu wszystkie soboty niedziele oraz święta wolne,
- w 2010 r. pracownik nie świadczył pracy w godzinach nadliczbowych, pracownik nie pracował w soboty i niedziele, większość świąt pracownik nie pracował. Za pracę w dniach 1 i 3 maja udzielono pracownikowi czasu wolnego w dniach 1 i 2 kwietnia 2010 r.
- w 2011 r. pracownik nie świadczył pracy w godzinach nadliczbowych. Za pracę w niedziele, święta oraz soboty pracownik otrzymał czas wolny w dniach:
 - za pracę w dniu 9.04.2011 r. zapewniono czas wolny w dniu 11.04.2011 r.,
 - za pracę w dniu 30.04.2011 r. udzielono wolnego w dniu 4.05.2011 r.,
 - za pracę w dniu 3.05.2011 r. udzielono wolnego w dniu 6.05.2011 r.,
 - za pracę w dniu 7.05.2011 r. udzielono wolnego w dniu 9.05.2011 r.,
 - za pracę w dniu 8.05.2011 r. udzielono wolnego w dniu 12.05.2011 r.,
 - za pracę w dniu 14.05.2011 r. udzielono wolnego w dniu 19.05.2011 r.,
 - za pracę w dniu 28.05.2011 r. udzielono wolnego w dniu 30.05.2011 r.,
 - za pracę w dniu 29.05.2011 r. udzielono wolnego w dniu 31.05.2011 r.

Z ewidencji wyjść służbowych wynika, iż pracownik wykonywał pracę w ramach wyjść służbowych pomiędzy godziną 8.00 a 15.00. Od powyższej zasady stwierdzono wyjątki tj. w dniu 16.02.2010 r. odśnieżanie sceny rynek 11.30 – 15.30; w dniu 7.03.2011 r. „organizacja” od 12.00 do 15.25.

Pozostałe ustalenia

Zgodnie z oświadczeniem p. Bogusława Relę w zakładzie pracy nie wyznaczano stanowisk pracy na których zachodzi podejrzenie występowania czynników uciążliwych i szkodliwych jak również nie prowadzono badań i pomiarów czynników szkodliwych lub uciążliwych na stanowiskach pracy.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(**) załącznik(i) nr . do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się(**) załączników: 3, stanowiących składową część

protokołu:

Załącznik nr 1. oświadczenia pracowników Estrady Rzeszowskiej ws czasu pracy p.

Załącznik nr 2. roczna karta ewidencji czasu pracy 2011

Załącznik nr 3. zakres obowiązków p.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Bogusław Rela - p.o. Dyrektora, - ksiągowa

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 24.04.2012

INSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 24.04.2012r. otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

p.o. Dyrektora
Estrady Rzeszowskiej

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

p.o. Dyrektora
Estrady Rzeszowskiej

Bogusław Rel
Bogusław Rel

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

INSPEKTOR PRACY

Aleksandra Kalka
mgr Aleksandra Kalka

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rzeka 24.04.2012
.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(^(*)) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(^(**)) – niepotrzebne skreślić

[AK]