

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*) ☐ innego podmiotu^(*)
wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 18101165800000

NIP: 7952527824

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r.
o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 97, z późn. zm.)

St. insp. pracy-specjalista - ANDRZEJ DELEGIEWICZ-GRADOWSKI

Inspektor pracy – PAULINA KUKLA

(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie
przeprowadził kontrolę w:

CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W RZESZOWIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

ul. Hetmańska 45B, 35-078 Rzeszów

(adres podmiotu kontrolowanego)

CENTRUM KSZTAŁCENIA
ZAWODOWEGO
35-078 Rzeszów, ul. Hetmańska 45b
tel. 17 85 435 45
NIP 813-36-27-995, Regon 180587959

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

mgr inż. Piotr Pukała

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 2000 r;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot
kontrolowany: 2015 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

20.11; 3.12.2025 r. 8, 12.01.2026 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 73, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 0,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 73, w tym kobiet: 12,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: nie kontrolowano

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Celem kontroli jest ocena przestrzegania przez pracodawcę obowiązujących przepisów prawa pracy, w tym przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

2.1. Informacje wstępne.

Kontrolę w podmiocie: Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie, ul. Hetmańska 45B, 35-078 Rzeszów rozpoczęto w dniu 20 listopada 2025 roku.

Celem kontroli jest ocena przestrzegania przez pracodawcę obowiązujących przepisów prawa pracy, w tym przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

Do przedsiębiorcy uprzednio nie kierowano zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli - działalność gospodarcza przedsiębiorcy jest objęta zakresem przedmiotowym Konwencji MOP nr 81 dotyczącej inspekcji pracy w przemyśle i handlu (Dz. U. z 1997 r. Nr 72, poz. 450).

Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie nadano nr identyfikacyjny REGON – 180587959 i NIP – 813-36-27-995. PKD to: 8559 B, pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane.

W trakcie kontroli inspektor pracy ustalił iż w Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie działają 2 związki zawodowe, ale nie funkcjonuje Społeczna Inspekcja Pracy.

2.2. Stosunek pracy.

Pracodawca posiada regulamin pracy i regulamin wynagradzania. Pracownicy są zapoznawani z jego treściami.

Pracodawca prowadzi akta osobowe pracowników Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie. Pracodawca przedstawił akta osobowe pracowników np.:
.....go – nauczyciela praktycznej nauk
zawodu, b- nauczyciela praktycznej nauki zawodu, l - nauczyciela

Dokumenty wchodzące w skład akt osobowych pracowników Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie są uporządkowane w części A, B, C, D i E. Pracodawca zatrudnia wieloletnich pracowników. Większość pracowników Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie posiada umowy o pracę na czas nieokreślony.

Przestrzeganie przepisów o zawieraniu umów o pracę, w tym potwierdzenie na piśmie, najpóźniej przed rozpoczęciem pracy, rodzaju umowy o pracę i jej warunków. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie potwierdzania na piśmie, najpóźniej przed rozpoczęciem pracy, rodzaju umowy o pracę i jej warunków.

Pracodawca przedstawił akta osobowe pracownika zatrudnionego w 2024 roku.

Pracownik p. I [] został zatrudniony jako [] na czas określony 12.11.2024 – 12.02.2025 roku w wymiarze pełnego etatu. Następną umowę o pracę zawarto na okres 13.02.2025 – 13.08.2025 roku. Na druku tej umowy obok podpisu pracownika brak daty potwierdzającej prawidłowość zapoznania pracownika z umową. Od 14.08.2025 pracownik pracuje na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Nie stwierdzono nieprawidłowości co do terminu zgłoszenia pracownika do ZUS-u.

Pracodawca sporządził dla pracowników informację wymaganą art. 29 § 3 Kodeksu pracy.

Pracodawca udostępnił pracownikom tekst przepisów dotyczących równego traktowania kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu.

Pracodawca w 2025 i 2026 roku nie wypowiedział umów o pracę. Pracodawca nie rozwiązywał umów o pracę bez wypowiedzenia. Pracodawca w 2025 i 2026 roku nie był obowiązany wydać świadectwa pracy.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wypłacania pracownikom – nauczycielom wynagrodzenia z tytułu doraźnych zastępstw. Wynagrodzenia są wypłacane za dany miesiąc 5 dnia miesiąca następnego. W Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie nie wystąpił przypadek aby pracodawca był obowiązany wypłacać pracownikom – nauczycielom wynagrodzenie z tytułu pracy w godzinach nadliczbowych.

3.1. Rozpoczęcie kontroli.

Kontrolę rozpoczęto w dniu 20.11.2025 r. na terenie Samochodowych Warsztatów Szkoleniowych Centrum Kształcenia Zawodowego przy ul. Warszawskiej 26a w Rzeszowie oraz na terenie Stacji Kontroli Pojazdów „Sawas” przy ul. Warszawskiej, a także na terenie Centrum Kształcenia Zawodowego przy ul. Hetmańskiej 45b w Rzeszowie.

Techniczne bezpieczeństwo pracy

Obiekty i pomieszczenia pracy

W trakcie kontroli w dniu 20.11.2025 r. na terenie Warsztatów Samochodowych Centrum Kształcenia Zawodowego, Stacji Kontroli Pojazdów SAWAS przy ul. Warszawskiej 26a oraz w Centrum Kształcenia Zawodowego przy ul. Hetmańskiej 45b nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stanu technicznego pomieszczeń, w których wykonywana jest praca nauczycieli praktycznej nauki zawodu.

Stacja kontroli Pojazdów SAWAS

W trakcie kontroli w dniu 20.11.2025 r. na terenie stacji kontroli pojazdów nie stwierdzono prac remontowych. Nie stwierdzono zapylenia.

Progi oznaczone taśmami bezpieczeństwa w kolorze czarno-żółtym.

W łazienkach dostęp do wody ciepłej i zimnej. Woda ciepła z podgrzewacza. Zapewnione mydło oraz ręczniki papierowe do rąk.

W trakcie kontroli w łazienkach porządek. Zapewniono higieniczne warunki korzystania z łazienek.

Kierownik warsztatów przy ul. Warszawskiej 26a, p. Wojciech Żeglicki oświadczył, że na terenie stacji w jednym z pomieszczeń była popękana podłoga, w związku z czym podłoga została skuta i wykonana została nowa wylewka. Prace wykonywał pracownik na stanowisku konserwator. Uczniowie nie przebywali wówczas w remontowanym pomieszczeniu.

Warsztaty Samochodowe Centrum Kształcenia Zawodowego

W trakcie kontroli w dniu 20.11.2025 r. na terenie Warsztatów samochodowych nie stwierdzono prac remontowych. Nie stwierdzono zapylenia.

Kierownik Warsztatów p. Wojciech Żeglicki oświadczył, że na I piętrze budynku przy pomieszczeniach administracyjnych prowadzony był remont polegający na ułożeniu płytek w korytarzu oraz odmalowaniu ścian korytarza. Na parterze w korytarzach w skrzydle zachodnim i wschodnim wymieniono także główne rury z wodą zasilającą cały budynek oraz zasilającą hydranty wewnętrzne. Pracę wykonywał nauczyciel wraz z uczniami w ramach praktycznej nauki zawodu. Uczniowie nie wykonywali prac szczególnie niebezpiecznych oraz wzbronionych młodocianym.

Na I piętro korytarza przy pomieszczeniach administracyjnych budynku prowadzą schody (po lewej i prawej stronie korytarza). Schody zabezpieczone balustradą wyposażoną w szczeble wypełniające przestrzeń pomiędzy krawędzią schodów, a poręczą, w sposób uniemożliwiający wypadnięcie. Dolny stopień schodów oraz zakończenie poszczególnych stopni przy balustradzie ochronnej oznaczone taśmą bezpieczeństwa w kolorze czarno-żółtym.

Ostatni stopień schodów prowadzących na I piętro budynku (od strony wejścia głównego) nieoznaczony taśmą bezpieczeństwa. Wystające na około 5 mm płytki stwarzające ryzyko potknięcia się i upadku. Wydano decyzję ustną.

Na terenie Warsztatów stwierdzono schody prowadzące do pomieszczenia z kompresorami. Schody wyposażone w balustradę ochronną. Balustrada wyposażona w szczeble wypełniające wolną przestrzeń pomiędzy schodami, a poręczą. Dolny stopień schodów oznaczony taśmą bezpieczeństwa w kolorze czarno-żółtym. Wejście na schody zabezpieczone łańcuszkiem w kolorze czarno-żółtym. Łańcuszek zamknięty na kłódkę. Brak dostępu dla osób nieuprawnionych.

W trakcie kontroli ustalono, że pracownikom zapewniono pomieszczenia higieniczno-sanitarne. Uczniom zapewniono toalety, umywalnie, szatnie.

W losowo wybranych toaletach oraz umywalni w dniu kontroli tj. 20.11.2025 r. zapewniony dostęp do wody bieżącej ciepłej i zimnej. Woda ciepła częściowo z sieci miejskiej, częściowo zapewnione podgrzewacze. Zapewniono dozowniki z mydłem oraz suszarki bądź papierowe ręczniki do rąk.

W trakcie kontroli w pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych ład i porządek, zapewniono higieniczne warunki korzystania z ww. pomieszczeń.

Centrum Kształcenia Zawodowego

W trakcie kontroli w dniu 20.11.2025 r. na terenie Centrum Kształcenia Zawodowego przy ul. Hetmańskiej 45b nie stwierdzono prac remontowych. Nie stwierdzono zapylenia.

Dyrektor Centrum Piotr Pukała oświadczył, że na terenie CKZ były wykonywane prace remontowe związane z wymianą grzejników. Pracę wykonywał nauczyciel praktycznej nauki zawodu wraz z uczniami w ramach praktycznej nauki zawodu. Uczniowie nie wykonywali prac wzbronionych młodocianym.

Na korytarzu CKZ prowadzącym do sal praktycznej nauki zawodu przy wyjściu stwierdzono włącznik światła wystający ze ściany, wiszący na przewodzie elektrycznym. Dostęp do części czynnych pod napięciem. Wydano decyzję ustną.

Na terenie CKZ zapewniono pomieszczenia higieniczno-sanitarne dla nauczycieli oraz dla uczniów.

W losowo wybranych łazienkach stwierdzono dostęp do bieżącej wody ciepłej i zimnej. Zapewniono dozowniki z mydłem oraz suszarki do rąk.

Stwierdzono ład i porządek oraz zapewniono higieniczne warunki korzystania z ww. pomieszczeń.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie bhp w budynkach Centrum przy ul. Hetmańskiej i Warszawskiej.

Innych zagadnień nie kontrolowano.

2.3. Szkolenia w dziedzinie bhp.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp (instruktaż ogólny, stanowiskowy). Instruktaże przeprowadzono np. w związku z zatrudnieniem nowozatrudnionego pracownika [redacted]. Instruktaż przeprowadzono przed podjęciem przez pracownika pracy.

W trakcie kontroli ustalono, że pracownicy zatrudnieni w Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie- osoby z wieloletnim stażem pracy- np. [redacted].

[redacted] posiadają szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: szkolenia okresowe. Pracodawca użytkownik posiada wymagane programy szkoleń w dziedzinie bhp. Aktualne programy szkolenia wstępne zostały opracowane na potrzeby szkolenia.

2.4. Profilaktyczne badania lekarskie.

Pracownicy, których akta osobowe podlegały kontroli, posiadają wymagane badania lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy. Są przeprowadzane wymagane badania lekarskie okresowe. Nie stwierdzono nieprawidłowości co do przeprowadzania badań kontrolnych.

W trakcie kontroli pracodawca przedstawił wystąpienia pokontrolne wydane przez Organ prowadzący. Kontrolę w lipcu i sierpniu 2025 roku prowadził p. Tomasz Birut- Główny Specjalista Wydziału Kontroli i Nadzoru w Urzędzie Miasta Rzeszowa. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczące badań lekarskich i szkoleń z bhp i prowadzenia akt osobowych dotyczyły okresów za poprzedniego Kierownictwa Centrum tj. np. 2002 roku. Pracodawca dołożył starań w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości oraz przestrzegania przepisów prawa w przyszłości. Kserokopia wystąpienia pokontrolnego organu prowadzącego oraz pismo do Dyrektora i odpowiedź na w/w pismo stanowią załącznik nr 5 do protokołu z kontroli.

3. Nadzór i kontrola stanu BHP. Stan bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pracodawca zapewnił w firmie osobę wykonującą zadania służby bezpieczeństwa i higieny pracy. Jest rejestr wypadków przy pracy. Pracodawca zawarł umowy na wykonywanie zadań służby bezpieczeństwa i higieny pracy. Specjalista bhp sporządza okresowe analizy stanu bhp z wnioskami dot. poprawy stanu bhp. Następuje konsultacja z pracownikami lub ich przedstawicielami wszystkich działań związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy. Pracodawca opracował ocenę ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy. Pracownicy zostali zapoznani z oceną ryzyka zawodowego.

4. Funkcjonowanie związków zawodowych.

W trakcie kontroli inspektor pracy ustalił, iż w Centrum Kształcenia Zawodowego Rzeszowie działa 2 związki zawodowe tj. ZNP oraz NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania. W trakcie kontroli w dniu 20 listopada 2025 inspektorzy pracy zwrócili się do Kierownictwa Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie o poinformowanie związków zawodowych o kontroli Państwowej Inspekcji Pracy. W trakcie kontroli, inspektor pracy rozmawiał z pracownikami – związkowcami: np. telefonicznie z p. : z Ogniska ZNP w Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie oraz - Przewodniczącym Koła NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie. W trakcie spotkania inspektorzy pracy zapoznali się z ich stanowiskiem w kwestiach dotyczących funkcjonowania związku zawodowego oraz

innych sprawach dotyczących Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie. Inspektorzy pracy poprosili [] o poinformowanie o kontroli np. Prezesa Ogniska ZNP w Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie []

O wynikach kontroli inspektor pracy poinformował w dniu 8 stycznia 2026 roku z p. [] z Ogniska ZNP w Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie oraz p. [] ze związku zawodowego NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty Wychowania w Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie.

5. Inne ustalenia.

W trakcie kontroli Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie p. Piotr Pukała złożył pisemne wyjaśnienia dotyczące organizacji rad pedagogicznych w Centrum Kształcenia zawodowego w Rzeszowie, pracy zdalnej, zapisów regulaminu rady pedagogicznej.

Z wyjaśnień p. Dyrektora które stanowią załącznik nr 1 do protokołu z kontroli wynika:

„Podstawy prawno-organizacyjne funkcjonowania rady pedagogicznej powołane zostały ustawą Prawo oświatowe[1]. Art. 73 ust. 2 tej Rada pedagogiczna ustala regulamin swojej działalności. Oznacza to, że członkowie rady posiadają uprawnienie do suwerennego regulowania swojej bieżącej organizacji pracy. Na podstawie Odpowiedzi na interpelację nr 8662 w sprawie możliwości zdalnego uczestnictwa w zebraniach rad pedagogicznych z dnia, 01-04-2025 została podjęta decyzja by dostosować regulamin Rady Pedagogicznej Centrum Kształcenia Zawodowego do wobec wielu wyzwań i trudności, które występują tej w placówce, by pozwolić na łatwiejsze godzenie różnych zadań przez nauczycieli oraz sprawne przeprowadzanie częstych rad pedagogicznych. Zaznaczam, że zdecydowana większość nauczycieli pracuje powyżej etatu a wielu z nich ponadto podejmuje pracę w różnych placówkach. Zajęcia w Centrum odbywają się w dwóch lokalizacjach przy ul. Warszawskiej i Hetmańskiej. Placówka pracuje na dwie zmiany. Ten stan wymusił konieczność zmian/ regulaminu rady by tym wszystkim obowiązkom sprostać. Przyjęto i zmieniono regulamin rad/ by można było w niektórych sprawach, takich jak opiniowanie aneksów przeprowadzać radę w warunkach komunikacji elektronicznej. Poniżej przedstawiam najważniejsze zapisy.

„17. Zebrania Rady Pedagogicznej o którym mowa w pkt.13 może odbyć się z ustanowieniem następujących zasad:

a. dyrektor wyznacza termin otwarcia i zamknięcia rady pedagogicznej tzw. okienko czasowe nie krótszy niż 8 godzin.

- b. przyjmuje się podstawowy sposobu współdziałania w trakcie posiedzenia rady pedagogicznej z użyciem narzędzia komunikacji elektronicznej- platformy Teams. Nauczyciele korzystają ze sprzętu elektronicznego i sieci informatycznej będącego na wyposażeniu placówki.
- c. Materiały poddawane pod głosowanie (załączniki do uchwały) są udostępnione dla nauczycieli poprzez opublikowane na platformie Teams, najpóźniej z chwilą otwarcia posiedzenia rady pedagogicznej. Wzory uchwał publikuje się na platformie Teams.
- d. przyjmuje się następujący porządek obrad: 1. Otwarcie zebrania. 2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej rady. 3. Głosowanie nad przyjęciem uchwały ws. Wyrażenie opinii do aneksu nr.. do arkusza organizacji lub/i projektu planu finansowego placówki. 4. Zamknięcie posiedzenia.
- e. nie dokonuje się zmian w porządku obrad,
- f. Głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z poprzedniej rady oraz głosowanie nad przyjęciem uchwały ws. Wyrażenie opinii do aneksu nr.. do arkusza organizacji lub/i projektu planu finansowego placówki dokonuje się w formie elektronicznej na platformie Teams w wyznaczonym okienku czasowym.
- g. lista obecności na radzie pedagogicznej generowana jest z użyciem narzędzia komunikacji elektronicznej.
- h. przewodniczący wyznacza wicedyrektora placówki lub w inną osobę do obsługi technicznej i kontroli nad narzędziem komunikacji elektronicznej.
- i. osoba, o której mowa w pdp.h. przekazuje niezwłocznie materiały osobie sporządzającej protokół.
- j. komisja skrutacyjna potwierdza prawidłowość przeprowadzonego głosowania.

Warto zauważyć, że w regulaminie nie użyto zapisu **rada zdalna, praca zdalna!!!!**

Rady odbywają się co do zasady na terenie placówki z wykorzystaniem środków elektronicznych po zawiadomieniu i w sposób zgodny z regulaminem rady.

Pracodawca – Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego Rzeszowie poinformował inspektora pracy o tym iż organ prowadzący Centrum oczekuje opinii Rady Pedagogicznej dotyczącej-organizacji pracy placówki (arkusz organizacji placówki i aneksy do arkusza w tym te które obejmują zawarte w nim zmiany kadrowe), w tym zwłaszcza tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych. Rada pedagogiczna ma również inne kompetencje opiniujące

wynikające z aktów wykonawczych wydanych na podstawie ustaw a w szczególności ustawy prawo oświatowe.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości co do: informowania pracowników nauczycieli o głosowaniach rady pedagogicznej przeprowadzonych w formie elektronicznej (platforma Teams i sms). Każdy nauczyciel powiadomiony o głosowaniach rady pedagogicznej przeprowadzonych w formie elektronicznej ma możliwość udziału w głosowaniu. W ostatnim głosowaniu na 59 osób -członków Rady w głosowaniu wzięło udział 51. Część niegłosujących pracowników przebywała na zwolnieniu lekarskim. Dyrektor Centrum poinformował inspektora pracy iż odebranie elektronicznej informacji służbowej o głosowaniach rady pedagogicznej przeprowadzonych w formie elektronicznej leży w interesie nauczycieli i zostali o tym poinformowani w trakcie roku szkolnego oraz na radzie pedagogicznej podsumowującej rok szkolny.

Pracodawca poinformował pracowników nauczycieli o głosowaniach rady pedagogicznej przeprowadzonych w formie elektronicznej i konieczności zainstalowania aplikacji Teams. Każdy ma możliwość dostępu do aplikacji Teams.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolę w Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie przeprowadziła [redacted] – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie. Tematyką kontroli była np. zgodność z przepisami prawa organizacji pracy rady pedagogicznej oraz zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu uczniów w Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie w roku szkolnym 2025/2026 w zakresie wynikającym z treści pism skierowanych do Kuratorium Oświaty w Rzeszowie, w tym Prezesa Ogniska ZNP przy Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie. Kontrolę przeprowadzono w dniach 27-28.11.2025 roku.

Z zaleceń pokontrolnych Kuratorium wynika dostosowanie zapisów Statutu Centrum do przepisów prawa oświatowego zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 28 września 2023 roku w sprawie ramowych statutów publicznej placówki kształcenia ustawicznego, publicznego centrum kształcenia zawodowego i publicznego branżowego centrum umiejętności oraz art. 125a ust. 7 prawa oświatowego.

Pracodawca p. Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie przedstawił pisemną informację skierowaną dla [redacted] dotyczącą incydentu naruszenia ochrony danych osobowych. W w/w piśmie wyjaśniono sprawę dotyczącą incydentu naruszenia ochrony danych osobowych.

Pracodawca – Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego Rzeszowie poinformował inspektora pracy o tym iż w Centrum nie wykonuje się pracy zdalnej. Nikt nie pracuje na pracy zdalnej. W związku z tym nie ma potrzeb procedur pracy zdalnej.

Pracodawca – Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego Rzeszowie poinformował inspektora pracy, iż na podstawie art. 64 ustawy Karta Nauczyciela:

1. Nauczycielowi zatrudnionemu w szkole, w której w organizacji pracy przewidziano ferie szkolne, przysługuje urlop wypoczynkowy w wymiarze odpowiadającym okresowi ferii i w czasie ich trwania.

2. Nauczyciel, o którym mowa w ust. 1, może być zobowiązany przez dyrektora do wykonywania w czasie tych ferii następujących czynności:

1) przeprowadzania egzaminów;

2) prac związanych z zakończeniem roku szkolnego i przygotowaniem nowego roku szkolnego;

3) opracowywania szkolnego zestawu programów oraz uczestniczenia w doskonaleniu zawodowym w określonej formie.

Czynności, o których mowa w pkt 1-3, nie mogą łącznie zająć nauczycielowi więcej niż 7 dni.

Na podstawie 4 w/w art. w ramach ustalonego w ust. 1 wymiaru urlopu wypoczynkowego nauczyciel ma prawo do nieprzerwanego co najmniej czterotygodniowego urlopu wypoczynkowego.

Pracodawca – Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego Rzeszowie poinformował inspektora pracy oświadczył iż z uwagi na stanowisko organu prowadzącego zostały przeprowadzone rady zgodnie z regulaminem rady pedagogicznej w dniach 25 lipca 2025 roku oraz 18.08.2025 roku. Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego Rzeszowie poinformował inspektora pracy iż, nie było możliwości przeprowadzenia rad pedagogicznych bez naruszenia przepisów o nieprzerwanym co najmniej czterotygodniowym urlopie wypoczynkowym nauczycieli.

Pracodawca – Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego Rzeszowie poinformował inspektora pracy oświadczył iż zwołując rady pedagogiczne przestrzegane były unormowania dotyczące: informowania nauczycieli o posiedzeniu rady pedagogicznej, zapewnienia dla nauczycieli sprzętu komputerowego na terenie Centrum Kształcenia oraz zapewnienia bezpieczeństwa w ramach użytkowania platformy Teams.

W dniu 8.01.2026 roku inspektor pracy rozmawiał w kilkoma pracownikami nauczycielami w sprawach dotyczących rad pedagogicznych. Wszyscy pracownicy z którymi inspektor pracy rozmawiał wyrazili zadowolenie z obecnej formy prowadzenia rady pedagogicznej z elektronicznym głosowaniem.

Równe traktowanie w zatrudnieniu oraz przeciwdziałanie mobbingowi.

Pracodawca poinformował inspektora pracy o tym iż, w Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie opracowano zakładową procedurę antymobbingową. Pracownicy są zapoznani z w/w procedurą. Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie oświadczył iż nie wystąpiły naruszenia przepisów dotyczących równego traktowania w pracy z powodu np. przynależności związkowej, niepełnosprawności i przekonań politycznych. Zgodnie z oświadczeniem w latach 2024 - 2026 nie było spraw sądowych – pozwów składanych przez pracowników w sprawach dotyczących mobbingu i nierównego traktowania.

Podczas kontroli inspektor pracy przeprowadził rozmowy w sprawach i tematach kontroli z pracownikami- nauczycielami oraz kierownictwem Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie oraz pracownikami obsługi w sprawach przestrzegania przepisów dotyczących równego traktowania w zatrudnieniu i przeciwdziałaniu mobbingowi.

W związku z wynikami przeprowadzonych rozmów, inspektor pracy uznał iż w jego ocenie nie dochodzi do przypadków wystąpienia okoliczności mogących wskazywać na istnienie mobbingu ze strony osób z Kierownictwa Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie.

Inspektor pracy otrzymał od pracowników Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie informację, iż w Centrum występują przypadki pracowników, którzy wprowadzają animozję i konflikty w stosunku do osoby z Kierownictwa oraz innych pracowników-nauczycieli. Pracownicy ci wskazywali, iż postępowanie to niszczyło wzajemne pozytywne relacje wśród pracowników Centrum Kształcenia. Pracownicy w ich ocenie działają w celu zdyskredytowania Kierownictwa. Według pracowników ciągle pisemne informowanie różnych instytucji o nieprawidłowościach, które inni pracownicy starają się rozwiązać na bieżąco bez pism nie przyczynia się do zapewnienia normalnych warunków do pracy. Według pracowników z którymi rozmawiał inspektor pracy, niektórzy pracownicy nie wykazują chęci do usuwania zaistniałych problemów, ale wręcz je eskaluje.

Na podstawie zapisów par. 17 regulaminu pracy pora nocna obejmuje 8 godzin pomiędzy godzinami 21 a 7. Brak określenia które konkretnie godziny obejmują 8 godzin.

Pracodawca przedstawił protokół z rady pedagogicznej przeprowadzonej w dniu 25 stycznia 2024 roku. Ustalono, na podstawie zapisów w/w protokołu, że posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 17 a zakończyło o godzinie 23.05. Brak możliwości ustalenia kto z nauczycieli – członków rady był do końca jej trwania. Jednym z istotnych powodów tak długiego trwania obrad Rady Pedagogicznej było notoryczne kwestionowanie zatwierdzenia porządku obrad. W wyniku głosowań ustalono nowy porządek obrad, gdzie usunięto trzy punkty i dodano dwa nowe. Według pracodawcy nie doszło do pracy w porze nocnej gdyż pracownicy wychodzili z posiedzenia rady.

Według pracodawcy jeśli któryś z członków Rady Pedagogicznej odbytej w dniu 25 stycznia 2024 roku pracował w porze nocnej powinien wystąpić z pisemnym wnioskiem o wypłatę dodatku z tytułu pracy w porze nocnej.

Kierownictwo Centrum Kształcenia Zawodowego w Rzeszowie oświadczyło iż każdy nauczyciel i pracownik nie będący nauczycielem ma zapewniony sprzęt komputerowy wymagany np. podstawą programową. Pracodawca zapewnia bezpieczeństwo danych teleinformatycznych zawartych w programach komputerowych.

Kierownictwo Centrum Kształcenia Zawodowego oświadczyło iż w ostatnich pięciu latach wystąpił tylko jeden przypadek aby pracownik – nauczyciel odbywający staż nie otrzymał pozytywnej oceny dorobku zawodowego. Wpływu na to nie miał brak wyposażenia w drukarkę i komputer.

Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego oświadczył, że każdy z nauczycieli świadcząc usługę dla klienta chociażby tym klientem był nauczyciel, który wykonuje tą usługę pracując w ramach zajęć dydaktycznych otrzymuje wynagrodzenie z tytułu zatrudnienia, a usługa musi być wyceniona dla klienta zgodnie z przyjętą w placówce procedurą. Faktura nr CKZ2025/000075 została wystawiona za pracę wykonane w samochodzie trwające ponad miesiąc z wykorzystaniem podnośnika na hali napraw. Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego oświadczył iż pojazd [] nie był pomocą dydaktyczną. Samochód podlegał naprawie. W trakcie napraw prowadzonych w hali napraw samochodów zapewnione są według pracodawcy warunki bhp zgodne z przepisami. Nauczyciele są zobowiązani do prowadzenia zajęć z uwzględnieniem przepisów bhp.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 2 ,

b/ poleceń: ,

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(***) załącznik(ii) nr 4 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano^(***) tożsamość:

nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

6. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano

7. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie ~~załącza się~~^(***) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

Zał. nr 1. Pisemne wyjaśnienia Dyrektora dotyczące organizacji rad pedagogicznych w Centrum Kształcenia zawodowego w Rzeszowie, pracy zdalnej, zapisów regulaminu rady pedagogicznej.

Zał. nr 2. Kserokopia regulaminu rady pedagogicznej.

Zał. Nr 3 informacja dla p. dotycząca incydentu naruszenia ochrony danych osobowych.

Zał. 4 wykaz decyzji ustnych.

Zał. Nr 5. Kserokopia wystąpienia pokontrolnego organu prowadzącego oraz pismo do Dyrektora i odpowiedź na w/w pismo

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

pracodawcy - Dyrektora p. Piotra Pukała, p. Łukasza Pawłowskiego Zastępcy Dyrektora oraz p. Wojciecha Żeglickiego – Kierownika Warsztatów na ul. Hetmańskiej oraz p. Marzeny Tyrek-Mazur specjalisty.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

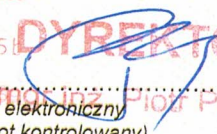
10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....
.....
.....
.....
Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 12.01.2026 roku.


Starszy Inspektor Pracy
Sędziowski
miejscowej Delegacji - Rzeszów
.....
(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
inspektora pracy)

W dniu 12.01.2026 r. otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.
CENTRUM PRACY
ZAWODOWEGO
35-078 Rzeszów, ul. Hetmańska 45
tel. 17 85 435 45
NIP 813-36-27-005
DIREKTOR

.....
(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

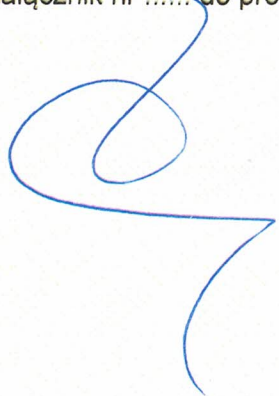
1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku.(**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli.(**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**) do dnia 12.01.2026.
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli.(**)



Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(*)

CENTRUM KSZTAŁCENIA
ZAWODOWEGO

35-078 Rzeszów, ul. Hetmańska 45 b

tel. 17 85 435 45

NIP 813-35-27-995, Regon 180587958

DYREKTOR

mgr inż. Piotr Pukała

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor

mgr Andrzej Delegasiński

(podpis i pieczęć albo podpis
elektroniczny inspektora pracy)

Rzeszów

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[AGD]

12.01.2020

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
OKRĘGOWY INSPEKTOR PRACY
W RZESZOWIE
ul. Puskina 14, 37-700 przemysł
tel. 16 678 22 14, fax 16 678 82 56

Nr rej. 1300453-K062Nu012026
Załącznik nr 1 do protokołu kontroli nr rej.: 1300453-K062Pu2026

W Y K A Z

decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6
1	Zapewnić ochronę przeciwpożarową tj. ochronę podstawową przed dostępem do części czynnych przewodu zasilającego włącznik światła na korytarzu prowadzącym do sal praktycznej nauki zawodu na terenie CKZ przy ul. Hetmańskiej 45b w Rzeszowie.	20.11.2025 12:25		Piotr Pukała dyrektor CKZ	tel. 7 85 435 45 ul. Puskina 14, 37-700 Rzeszów Regon 140879691
2	Oznaczyć barwami bezpieczeństwa ostatni stopień schodów prowadzących na I piętro budynku (od strony wejścia głównego) korytarza z pomieszczeniami administracyjnymi na terenie Warsztatów Samochodowych Centrum Kształcenia Zawodowego przy ul. Warszawskiej 26a w Rzeszowie.	20.11.2025 10:20		Wojciech Żeglicki kierownik Warsztatów	

Decyzja(-je) nr 1, 2 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Rzeszów 25.11.2025
(miejscowość i data)

Starszy Inspektor Pracy
Piotr Pukała

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny inspektora pracy)