

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nr 329/5/2022 w rejonie ul. Wywrockiego w Rzeszowie oraz prognozą oddziaływania na środowisko sporządzoną do niniejszego projektu planu

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.) w dniu 12 czerwca 2024 r., przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 329/5/2022 w rejonie ul. Wywrockiego w Rzeszowie.

Dyskusję publiczną rozpoczęto o godz. 17⁰⁰, w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa, przy ul. ks. J. Jałowego 23 A.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali - zagadnienia poruszane w dyskusji:

- 1. Pani Barbara Pujdak, Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa,** przywitała uczestników dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 329/5/2022 w rejonie ul. Wywrockiego w Rzeszowie oraz opracowanej do niniejszego projektu prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie poprosiła o zabranie głosu Pana Patryka Morawicz, projektanta planu miejscowego, aby przedstawiła przyjęte rozwiązania w projekcie planu.
- 2. Pan Patryk Morawicz** wprowadził zebranych w zagadnienia dotyczące przedmiotu dyskusji, tj. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 329/5/2022 w rejonie ul. Wywrockiego w Rzeszowie, opracowywanego na podstawie uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr LXVII/1458/2022 z dnia 27 września 2022 r. Zapoznał zebranych z procedurą trybu formalno-prawnego opracowywania planu, terminem wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu (od 31 maja 2024 r. do 20 czerwca 2024 r.) oraz o sposobie i terminie składania uwag, tj. do dnia 4 lipca 2024 r. Następnie omówił uwarunkowania przestrzenne obszaru objętego planem, jego stan zagospodarowania, wyposażenie w infrastrukturę techniczną, stan własności, a także uwarunkowania ekofizjograficzne, oraz powiązania obszaru objętego projektem planu z otoczeniem. Określił stopień zgodności ustaleń projektu planu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa. W dalszej części zaprezentował projekt planu i szczegółowo omówił ustalenia dla poszczególnych terenów, w tym obsługę komunikacyjną. Przedstawił wnioski z opracowanej do projektu planu prognozy oddziaływania na środowisko, która nie wykazała żadnych negatywnych wpływów na środowisko projektu planu. Po zakończeniu prezentacji poinformował zebranych o możliwości zadawania pytań do rozwiązań przyjętych w projekcie planu.
- 3. Uczestnik dyskusji publicznej,** zapytał czy w projekcie planu miejscowego uwzględnione zostały ustalenia wydanego pozwolenia na budowę i wydanych decyzji o warunkach zabudowy na obszarze objętym projektem planu.

W odpowiedzi:

Pani Marta Trybus wyjaśniła, że wydane pozwolenie na budowę może funkcjonować niezależnie od ustaleń planu, a co do wydanych decyzji o warunkach zabudowy nie wszystkie zostały uwzględnione w projekcie planu, ponieważ często na jeden teren jest wydanych kilka decyzji wzajemnie się wykluczających.

Uczestnik dyskusji publicznej, poprosił o wyjaśnienie nieprzekraczalnej linii zabudowy.

W odpowiedzi:

Pani Marta Trybus poinformowała, że § 4. ust. 1 pkt. 11 projektu planu jest podana definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy i należy przez to rozumieć wyznaczoną w części graficznej planu miejscowego linię, poza którą zakazuje się lokalizacji zabudowy, przy czym zakaz dotyczy wszystkich nadziemnych części obiektów, o których mowa w pkt 10, w tym: okapów, gzymsów, balkonów, daszków nad wejściem, galerii, tarasów, schodów zewnętrznych, ramp, pochylni itp.

Uczestnik dyskusji publicznej, zapytał o zielen elementarną, czy może być to element zaprojektowany na dachu budynku?

W odpowiedzi:

Pani Marta Trybus, przytoczyła zapis definicji zieleni elementarnej – należy przez to rozumieć rodzaj zieleni urządzonej, obejmującej zielen o funkcji rekreacyjnej i wypoczynkowej, znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy.

Uczestnik dyskusji publicznej, poruszył temat wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wyraził swoją opinię, że wskaźnik ustalony na poziomie 40 % jest zbyt duży.

W odpowiedzi:

Pani Dyrektor wyjaśniła, że taki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został ustalony w Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, a ustalenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego muszą być w zgodności ze Studium.

Uczestnik dyskusji publicznej, zadał pytanie dotyczące wysokości zabudowy, zaznaczył że w projekcie planu nie ma takiej definicji, czy to znaczy że będzie obowiązywać definicja z Prawa budowlanego?

W odpowiedzi:

Pani Marta Trybus poinformowała, że będzie obowiązywać definicja z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która to w art. 2 pkt. 30 definiuje wysokość zabudowy.

Uczestnik dyskusji publicznej, przytoczył zapis planu „zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych – z sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż 125 mm” i poinformował że na tym terenie występuje wodociąg o średnicy 90 mm i w jego opinii jest on zupełnie wystarczający dla celów pożarowych przewidzianych przeznaczeniem planu.

W odpowiedzi:

Pani Marta Trybus wyjaśniła, że projekt planu jest uzgadniany z odpowiednimi instrukcjami i organami. Do Biura wpłynął wniosek, żeby zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych odbywało się z sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż 125 mm i taki zapis jest stosowany w planach miejscowych.

Z uwagi na brak dalszych pytań, jeszcze raz poinformowano o terminie i sposobie składania uwag do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, tj. do 4 lipca 2024 r. o godz. 18⁴⁵ zakończono dyskusję publiczną.

III. Ustalenia z dyskusji:

- uczestnicy dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu i procedurą jego sporządzania oraz prognozą oddziaływania na środowisko,
- uczestnicy dyskusji uzyskali wyczerpujące informacje na temat rozwiązań przyjętych w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko.

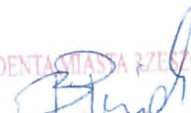
Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- Prezydent Miasta,
- dokumentacja planistyczna,
- Biuletyn Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Rzeszów, 12 czerwca 2024 r.


.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZÓWA

Barbara Pujdak
Dyrektor Biura Rozwoju
Miasta Rzeszowa