

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa, wyłożonym do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko sporządzoną do niniejszego projektu Studium

Protokół sporządzono w dniu 30 maja 2022 r. w siedzibie Urban Lab, ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie oraz w Teatrze Maska przy ul. A. Mickiewicza 13 w Rzeszowie przez: p. Renatę Micał, p. Beatę Gunia-Golema, p. Małgorzatę Szelę i p. Kingę Kozik-Paściak, pracowników Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na podstawie art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) w dniu 30 maja 2022 r., przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w wyłożonym do publicznego wglądu, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa.

Dyskusję w formie hybrydowej tzn. stacjonarnie w siedzibie Urban Lab, ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie oraz online rozpoczęto o godz. 17⁰⁰. Na spotkanie przyszło kilkaset osób, wiele osób nie dostało się do sali. Prezydent Miasta Rzeszowa pan Konrad Fijołek rozpoczął dyskusję publiczną, jednak z uwagi na sporą frekwencję zasugerował, aby spotkanie przesunąć na inny termin lub zorganizować tego samego dnia, ale w innym miejscu, które pomieściłoby wszystkich zainteresowanych. Merytoryczną debatę próbowała rozpocząć pani Barbara Pujdak Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa. Mieszkańcy przerywali wypowiedź nie dając dojść do głosu. Zgromadzeni zarzucali, że połowa obecnych nie słyszy wypowiedzi z powodu trudnych warunków lokalowych. Prezydent Miasta Rzeszowa zdecydował, że dalsza część spotkania odbędzie się w Teatrze Maska przy ul. A. Mickiewicza 13 w Rzeszowie.

Dyskusja w Teatrze Maska rozpoczęła się o godz. 18⁰⁰ w formie hybrydowej, tzn. stacjonarnie i online.

I. Lista obecności wraz z rejestracją zgłoszonych uczestników stanowią załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pan Konrad Fijołek Prezydent Miasta Rzeszowa, ponownie przywitał w Teatrze Maska uczestników dyskusji publicznej. Poinformował zebranych, że skrócony zostanie czas merytorycznej debaty, aby mieszkańcy mogli zadawać pytania, następnie przekazał głos panu prof. Piotrowi Lorensowi, który przystąpił do przedstawienia prezentacji i omówienia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa. Niezadowoleni mieszkańcy sprzeciwiali się zaprezentowaniu projektu Studium, przerywali prezentację przechodząc do zadawania pytań.

Ze względu na zmianę miejsca przeprowadzenia dyskusji i problemów technicznych – przerywanie transmisji online uznano, że dyskusja publiczna nie spełnia wymogów formalnych, co skutkuje koniecznością ponownego zorganizowania dyskusji publicznej zgodnie z art. 11 pkt 7 ww. ustawy.

2. Uczestnicy dyskusji:

Zagadnienia poruszone w dyskusji

1) np. pytania:

- na jakiej podstawie opracowuje się Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Rzeszowa i miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego;
- jaka jest opinia Architekta Miasta Rzeszowa na temat projektu Studium;
- co oznaczają centra osiedlowe, zaznaczone na rysunku Studium;
- jak zostały zabezpieczone tereny zielone „na starych” osiedlach w centrum miasta Rzeszowa;
- jak sytuacja na Ukrainie wpływa na aktualność projektu Studium;
- co się dzieje z ważnymi decyzjami o warunkach zabudowy, które były wydane przez Urząd Miasta Tyczyn, ponieważ nie zostały one uwzględnione w wykazie;
- jakimi metodami kierowali się projektanci przy wyznaczaniu poszczególnych kierunków zagospodarowania przestrzennego w Studium, w szczególności terenów zieleni;

- dlaczego na ul. Porąbki na terenach dewelopera zostało zmienione oznaczenie terenu na rysunku Studium, z koloru zielonego na brązowy;
- jakie są plusy i minusy posiadania terenu zielonego;
- czy podczas opracowywania projektu Studium, brano pod uwagę ewidencję gruntów;
- czy miasto wykupi działki objęte zielenią i za jaką cenę, jaka jest ich wartość;
- czy miasto stać na wykup działek, na których jest zieleń; czy miasto jest przygotowane na odszkodowania, w związku z zaniżeniem wartości działek i ograniczeniem użytkowania własności;
- co zyskują mieszkańcy, których działki zostały przeznaczone w projekcie Studium pod tereny zielone;
- czy deweloper, który wybuduje blok jest zobowiązany do zapewnienia terenów zielonych dla mieszkańców;
- czy jest możliwość aby w Studium uchwalić tereny zielone z możliwością zabudowy jedno lub wielorodzinnej;
- o dokumentację geodezyjną, która była podstawą opracowania projektu Studium i czy projekt Studium przewiduje inwestycje szkodliwe dla środowiska;
- Artur Polakiewicz ze stowarzyszenia Razem dla Rzeszowa wniósł do protokołu uwagę, jak Studium wpływa na działki należące do Władz Miasta oraz na działki Radnych Miasta Rzeszowa, czy przed głosowaniem nad Studium złożono oświadczenia w tej kwestii;

2) np. zarzuty dotyczące:

- zawiadomień mieszkańców o przystąpieniu do sporządzenia Studium i możliwości składania wniosków oraz organizowania spotkań konsultacyjnych w czasie pandemii (*dot. spotkań na etapie składania wniosków*);
- braku wykazu terenów osuwisk Matysówki;
- wskazania / wyznaczenia terenów zielonych dla miasta na osiedlach: Budziwój, Słocina, Biała, Bzianka, Przybyszówka;
- obaw, że w przypadku lokalizacji terenów zielonych na ww. osiedlach, nie będą mogli uzyskać pozwoleń na budowę; poruszali kwestię własności działek, informowali, że działki są ich ojcowizną i zabezpieczeniem na przyszłość;
- braku dopuszczenia zabudowy na terenach zieleni krajobrazowej;
- ustalenia granicy podziału linii rozgraniczającej teren zabudowy i teren zieleni;
- danych, w oparciu o które były opracowywane materiały informacyjne – zarzucono, że dane są nieaktualne na dzień wyłożenia projektu Studium do publicznego wglądu;
- zaznaczenia na rysunku Studium w granicach osiedla Budziwój (między ul. Budziwojską a ul. Poselską) obszaru objętego nadzorem konserwatorskim – strefą ochrony konserwatorskiej;
- braku rozwoju infrastruktury drogowej na osiedlu Budziwój; wskazano na problemy komunikacyjne na osiedlu i zarzucono, że do dnia dzisiejszego nie powstało nowe przedszkole i żłobek;
- wskazania w projekcie Studium działki prywatnej znajdującej się na os. Przybyszówka, pod ogrody działkowe;
- „rozlewania się” miasta Rzeszowa i niekontrolowanej zabudowy na terenach przyłączonych;
- wydania decyzji o pozwoleniu na budowę bloku mieszkalnego 11-piętrowego przy ul. Langiewicza, w rejonie projektowanego wiaduktu; zarzucono, że buduje się budynki wysokie przy domach jednorodzinnych;
- Przewodniczący Rady Osiedla Króla Stanisława Augusta, pan Adam Moczulski wniósł uwagi do niniejszego protokołu, dotyczące:
 - 1) niezgodności z ustawą przeprowadzenia dyskusji publicznej, ze względu na zmianę miejsca przeprowadzenia dyskusji,
 - 2) odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu dot. terenów nad Wisłokiem,
 - 3) braku konsultowania poszerzenia strefy śródmiejskiej;
- Przewodniczący Rady Osiedla Nowe Miasto, pan Leszek Sztokman i inni uczestnicy poruszyli temat zabudowy terenów zielonych nad Wisłokiem przez deweloperów;
- Przewodniczący Rady Osiedla Biała, pan Aleksander Szala podniósł, że władze miasta przekonywały, że po przyłączeniu do miasta Rzeszowa wzrośnie komfort życia mieszkańców

i wzrosną ceny ich działek, tymczasem, jego zdaniem, działki wskazane pod zieleń w projekcie Studium stracą na wartości; proponował, aby wykupić dla miasta Rzeszowa grunt i przeznaczyć go pod tereny zielone publiczne, skomunikowane z miastem. Wtedy tereny położone w granicach miasta można by było przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową. Dodatkowo wniósł o poprawę komunikacji i zbudowanie kanalizacji, odprowadzenia wody;

3) np. wnioski, propozycje i żądania:

- o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie osiedla Przybyszówka;
- przyjęcia innego podejścia dot. ukształtowania strefy ekologicznej;
- aby pasy zieleni wyznaczyć wzdłuż głównych pasów komunikacji oraz wzdłuż torów i wzdłuż Wisłoka;
- aby na każdym osiedlu procentowo ustalić podobny wskaźnik zieleni i żeby tereny zielone „znaleźć” w centrum miasta a nie ustalać maksymalnego wskaźnika terenów zielonych wyłącznie na osiedlach, które zostały przyłączone do miasta;
- zapewnienia możliwości uzyskania decyzji o warunkach zabudowy spełniających wymogi prawne, na terenach wskazanych pod zieleń w projekcie Studium;
- żeby Radni Miasta Rzeszowa i pracownicy Urzędu złożyli oświadczenia o posiadanych działkach i ich przeznaczeniu w projekcie Studium;
- aby pod zieleń wydzierżawić teren z gminy sąsiedniej w celu uzyskania żadanego wskaźnika terenów zielonych 30%;
- aby w granicach terenów zieleni krajobrazowej dopuścić zabudowę jednorodzinną na podstawie warunków zabudowy.

Prezydent Miasta Rzeszowa pan Konrad Fijołek, pan prof. Piotr Lorens i pracownicy Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa: pani mgr Barbara Pujdak Dyrektor BRMR, generalni projektanci: pani mgr inż. arch. Monika Lachowicz, pani mgr inż. arch. Marta Trybus, pani mgr inż. arch. Elżbieta Kruczek i pan mgr inż. arch. Grzegorz Róg próbowali udzielać odpowiedzi na zadawane pytania, jednak ze względu na panujący hałas i okrzyki było to utrudnione.

Z uwagi na brak dalszych pytań, zakończono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa, o godz. 22¹⁵.

III. Ustalenia z dyskusji:

- ze względu na panującą atmosferę nie było możliwości przedstawienia kompletnej prezentacji projektu Studium i zapoznania uczestników z przyjętymi kierunkami zagospodarowania przestrzennego i prognozą oddziaływania na środowisko,
- uczestnicy dyskusji zostali poinformowani o formie i sposobie składania uwag do projektu Studium,
- poinformowano, że kolejna dyskusja publiczna zostanie zorganizowana przez Prezydenta Miasta Rzeszowa, w terminie podanym w ogłoszeniu do publicznej wiadomości.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- dla Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- do dokumentacji planistycznej,
- do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Rzeszów, 30 maja 2022 r.

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)