

WYKAZ WNIOSKÓW

WRAZ Z PROPOZYCJĄ ICH ROZPATRZENIA I UZASADNIENIEM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NR 346/13/2023 „PRZEŁOM STRUGU” W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I

Wykaz wniosków, o których mowa w art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 20023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, z późn. zm.) oraz wykaz wniosków innych instytucji i organów

| Lp. | Data wpływu wniosku | Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy wniosek | Sposób rozpatrzenia wniosku przez Prezydenta Miasta Rzeszowa | | Uwagi |
|-----|---------------------|--|--|--|----------------------------------|---|
| | | | | wniosek uwzględniony | wniosek nieuwzględniony | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | 07.03.2024 r. | Okręgowy Urząd Górniczy w Krośnie ul. Armii Krajowej 3 38-400 Krosno | obszaru górniczego zlokalizowanego poza obszarem mpzp nr 346/13/2023 „Przełom Strugu” w Rzeszowie – w części I | - | - | Pismo znak: KRO.5111.28.2024.GK, L. dz. 6643/03/2024 z dnia 6 marca 2024 r. Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia |
| 2. | 11.03.2024 r. | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Biuro Terenów Kolejowych i Ochrony Środowiska ul. Targowa 74 03-734 Warszawa | cały obszar planu | - | - | Pismo znak: ITS9.2111.240.2024.MPZ.1 z dnia 7 marca 2024 r. Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia |
| 3. | 13.03.2024 r. | Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. ul. Żeromskiego 75 26-600 Radom | cały obszar planu | - | - | Pismo znak:321.DE-DSR-DUR-WFR.7111.135.2024.2 z dnia 12 marca 2024 r. Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia |
| 4. | 14.03.2024 r. | Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Tarnowie Pogórska Wola 450 33-152 Pogórska Wola | cały obszar planu | - | - | Pismo znak: OT-DL.402.88.2024.2 z dnia 12 marca 2024 r. Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia |
| 5. | 18.03.2024 r. | Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie Al. Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa | cały obszar planu | - | - | Pismo znak: KPR.457.488.2024_118.MP z dnia 15 marca 2024 r. Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia |
| 6. | 20.03.2024 r. | Urząd Transportu Kolejowego Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa | cały obszar planu | - | - | Pismo znak:DOP-WUPM.4870.226.2024.2.AG z dnia 20 marca 2024 r. Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia |
| 7. | 20.03.2024 r. | Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie ul. Grunwaldzka 15 35-959 Rzeszów | cały obszar planu | wniosek uwzględniony | - | Pismo znak: I-IV.743.1.19.2024 z dnia 19 marca 2024 r. |
| 8. | 20.03.2024 r. | ORLEN Spółka Akcyjna Oddział PGNiG w Sanoku ul. H. Sienkiewicza 12 38-500 Sanok | obszaru górniczego zlokalizowanego poza obszarem mpzp nr 346/13/2023 „Przełom Strugu” w Rzeszowie – w części I | - | - | Pismo znak: OGiE/DE/DEM/S/71/2024 z dnia 18 marca 2024 r. Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia |
| 9. | 21.03.2024 r. | Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jasle ul. Floriańska 112 38-200 Jasło | cały obszar planu | wniosek uwzględniony w części | wniosek nieuwzględniony w części | Pismo znak: PSGJA.RODZ.422.030.24 z dnia 19 marca 2024 r. |

| Lp. | Data wpływu wniosku | Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy wniosek | Sposób rozpatrzenia wniosku przez Prezydenta Miasta Rzeszowa | | Uwagi |
|-----|---------------------|--|---|--|----------------------------------|---|
| | | | | wniosek uwzględniony | wniosek nieuwzględniony | |
| 10. | 21.03.2024 r. | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20 35-959 Rzeszów | cały obszar planu | - | - | Pismo: O/RZ.Z-3.438.19.2024.1.PaK z dnia 19 marca 2024 r. Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia |
| 11. | 25.03.2024 r. | Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska ul. Gen. M. Langiewicza 26 35-101 Rzeszów | cały obszar planu | wniosek uwzględniony | | Pismo znak: WI.7040.24.2024.GR z dnia 25 marca 2024 r. |
| 12. | 25.03.2024 r. | Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego al. Ł. Cieplickiego 4 35-010 Rzeszów | cały obszar planu | wniosek uwzględniony | | Pismo znak: RR-VII.7634.40.2024.GR z dnia 18 marca 2024 r. |
| 13. | 27.03.2024 r. | PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów ul. 8-go Marca 8 35-065 Rzeszów | cały obszar planu | wniosek uwzględniony w części | wniosek nieuwzględniony w części | Pismo znak: PGEDO303945KW24 z dnia 25 marca 2024 r. Wniosek częściowo pozostawia się bez rozpatrzenia |
| 14. | 27.03.2024 r. | Zarząd Zieleni Miejskiej w Rzeszowie Plac Ofiar Getta 6 35-002 Rzeszów | cały obszar planu | wniosek uwzględniony | | Pismo znak: ZM.031.12.2024.BA z dnia 26 marca 2024 r. |
| 15. | 27.03.2024 r. | Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków - WUOZ z siedzibą w Przemysłu Delegatura w Rzeszowie ul. Mickiewicza 7 35-064 Rzeszów | cały obszar planu | wniosek uwzględniony | | Pismo znak: L.dz. Rz-IRN.5150.26.2024.BS z dnia 26 marca 2024 r. Wniosek częściowo pozostawia się bez rozpatrzenia |

Załączniki:
- wnioski wymienione w wykazie

**UZASADNIENIE DO PROPOZYCJI ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NR 346/13/2023 „PRZEŁOM STRUGU” W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I**

zgodnie z art.8 k ust. 1 oraz art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, z późn. zm.)

Rada Miasta Rzeszowa, uchwałą Nr XC/1979/2023 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 12 grudnia 2023 r. zdecydowała o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 346/13/2023 „PRZEŁOM STRUGU” w Rzeszowie.

Pismem z dnia 6 marca 2024 r. Prezydent Miasta Rzeszowa zawiadomił o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania, określając termin składania wniosków, tj. 21 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. W odpowiedzi na zawiadomienie wnioski złożyli:

1. Okręgowy Urząd Górniczy w Krośnie, ul. Armii Krajowej 3, 38-400 Krosno – pismem znak: KRO.5111.28.2024.GK, L.dz. 6643/03/2024 z dnia 6 marca 2024 r. (data wpływu 7 marca 2024 r.),

Wniosek dotyczy – obszaru górniczego zlokalizowanego poza obszarem planu miejscowego nr 346/13/2023 „Przełom Strugu” w Rzeszowie – w części I

Propozycja rozpatrzenia wniosku - wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia

Uzasadnienie

Pismo organu nie zawiera wniosków do części I planu miejscowego.

2. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Biuro Terenów Kolejowych i Ochrony Środowiska, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa – pismem znak: ITS9.2111.240.2024.MPZ.1 z dnia 7 marca 2024 r. (data wpływu 11 marca 2024 r.),

Wniosek dotyczy – całego obszaru planu

Propozycja rozpatrzenia wniosku - wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia

Uzasadnienie:

Pismo organu nie zawiera wniosków do części I planu miejscowego.

3. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., ul. Żeromskiego 75, 26-600 Radom – pismem znak: 321.DE-DSR-DUR-WFR.7111.135.2024.2 z dnia 12 marca 2024 r. (data wpływu 13 marca 2024 r.),

Wniosek dotyczy – całego obszaru planu

Propozycja rozpatrzenia wniosku - wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia

Uzasadnienie:

Pismo organu nie zawiera wniosków do części I planu miejscowego.

4. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Tarnowie, Pogórska Wola 450, 33-152 Pogórska Wola – pismem znak: OT-DL.402.88.2024.2 z dnia 12 marca 2024 r. (data wpływu 14 marca 2024 r.),

Wniosek dotyczy – całego obszaru planu

Propozycja rozpatrzenia wniosku – wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia

Uzasadnienie:

Pismo organu nie zawiera wniosków do części I planu miejscowego.

5. Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa – pismem znak: KPR.457.488.2024_118.MP z dnia 15 marca 2024 r. (data wpływu 18 marca 2024 r.),

Wniosek dotyczy – całego obszaru planu

Informuje, że przedmiotowy obszar znajduje się w korytarzu SSL – Strategicznego Studium Lokalizacyjnego, którego celem było określenie korytarzy linii kolejowych. Obszar ten będzie potencjalnie brany pod uwagę w trasowaniu nowej linii kolejowej nr 122 Rzeszów – Sanok w dalszych etapach prac.

Zgodnie ze stanowiskiem Spółki obowiązek uzgodnienia projektów aktu planistycznego następuje z dniem ustalenia lokalizacji inwestycji, tj. wydania decyzji administracyjnej dokonującej lokalizacji inwestycji, w przypadku inwestycji kolejowych, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. W związku z faktem, że dla omawianej inwestycji przecinającej obszar mpzp taka decyzja nie została wydana, Spółka nie ma podstaw do dokonywania uzgodnienia.

Propozycja rozpatrzenia wniosku – wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia

Uzasadnienie:

Pismo organu nie zawiera wniosków do części I planu miejscowego.

6. Urząd Transportu Kolejowego, Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – pismem znak: DOP-WUPM.4870.226.2024.2.AG z dnia 20 marca 2024 r. (data wpływu 20 marca 2024 r.)

Wniosek dotyczy – całego obszaru planu

Informuje, że obszar planu miejscowego zlokalizowany jest w korytarzu lokalizacyjnym projektowanej linii kolejowej nr 58 Łętownia -Rzeszów, będącej linią o znaczeniu państwowym. W odniesieniu do obszarów przyległych do linii kolejowych o znaczeniu państwowym. W odniesieniu do obszarów przyległych do linii kolejowych o znaczeniu państwowym, należy spełnić niezbędne wymagania wynikające z przepisów mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa ruchu kolejowego, w szczególności:

- ustawy o transporcie kolejowym,
- rozporządzenia w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów , elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych,
- rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie,
- rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie,
- rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W związku z brakiem lokalizacji linii kolejowej nr 58 Łętownia-Rzeszów, obecnie nie można jednoznacznie przesądzić, czy i w jakiej części obszar objęty projektem planu będzie przylegał do projektowanej linii.

Propozycja rozpatrzenia wniosku - wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia

Uzasadnienie:

Powyższe informacje zostały potraktowane jako brak wniosków do planu. Wobec braku wniosków, pismo pozostawia się bez rozpatrzenia.

7. Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów – pismem znak: I-IV.743.1.19.2024 z dnia 19 marca 2024 r (data wpływu 19 marca 2024 r.)

Wniosek dotyczy – Dla terenu obejmowanego projektem planu brak zadań rządowych o znaczeniu krajowym w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego Perspektywa 2030. Jednocześnie, przekazuje dodatkowe informacje, będące w posiadaniu tut. Organu o wydanej decyzji z dnia 23 sierpnia 2021 r. znak: N-VIII.7820.3.6.2020, o pozwoleniu na realizację inwestycji przeciwpowodziowej pn.: „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug – etap I – odcinkowa przebudowa – kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. Podkarpackie”, w celu ewentualnego wykorzystania przy sporządzaniu planu miejscowego.

Propozycja rozpatrzenia wniosku – wniosek uwzględnia się

Uzasadnienie:

Przekazane informacje zostaną wykorzystane na etapie przygotowania projektu części I planu miejscowego.

8. ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział PGNiG w Sanoku, ul. H. Sienkiewicza 12, 38-500 Sanok – pismem znak: OGiE/DE/DEM/S/71/2024 z dnia 18 marca 2024 r. (data wpływu: 20 marca 2024 r.)

Wniosek dotyczy – Informuje, że mały fragment opracowania obejmuje obszar i teren górniczy „Zalesie” wyznaczony decyzją Ministra Środowiska z dnia 24 maja 2018 r. znak: DGK-IV.4771.1.2018.AT. W opracowywanym rejonie nasz Oddział nie posiada urządzeń technologicznych i obecnie nie planuje tam żadnych inwestycji.

Propozycja rozpatrzenia wniosku – wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia

Uzasadnienie:

Wskazany we wniosku obszar i teren górniczy „Zalesie” znajduje się poza granicami opracowania części I planu miejscowego.

9. Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle, ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów – pismem znak: L.dz. PSGJA.RODZ.422.030.24 dnia 19 marca 2024 r. (data wpływu 21 marca 2024 r.)

Wniosek dotyczy – całego obszaru planu. Informuje, że w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego planem miejscowym zlokalizowane są na sieci gazowe średniego ciśnienia. Szerokość stref kontrolowanych dla istniejących gazociągów wynosi 3m. W południowo-wschodniej części przedmiotowego obszaru występują gazociągi ze strefą kontrolowaną 1m. Przekazuje informacje o możliwości rozbudowy sieci i przyłączenia do niej nowych odbiorców.

Wnosi, żeby w ustaleniach planu znalazły się następujące zapisy:

- w strefie kontrolowanej nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji,
- w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych,
- przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych mpzp należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej.

Ponadto wniosek o wprowadzenie do mpzp informacji o ograniczeniach dla właścicieli działek położonych w strefach kontrolowanych od gazociągu. Poinformowała o przepisach i warunkach dotyczących lokalizacji i projektowania sieci gazowych.

Propozycja rozpatrzenia wniosku – wniosek uwzględnia się w części

Uzasadnienie:

Wniosek uwzględnia się w zakresie dotyczącym zakresu planu miejscowego. Ustalenia planu będą zawierały zapisy umożliwiające rozbudowę sieci gazowej. Zostanie wskazana konieczność uwzględnienia wymaganych przepisami odrębnymi odległości od obiektów budowlanych. Dopuszczona zostanie możliwość przebudowy, rozbudowy, zmiany trasy lub lokalizacji oraz rozbioru istniejących: sieci, przyłączy oraz innych obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, dlatego też nie ma potrzeby wprowadzania zakazu zabudowy w strefach kontrolowanych istniejących sieci. Nieuzasadnione jest wprowadzanie do uchwały treści o charakterze informacyjnym wykraczającym poza zakres mpzp, w szczególności informacji o ograniczeniach praw własności dla właścicieli gruntów nad gazociągami w strefie kontrolowanej – stąd wniosek w tej części nie może zostać uwzględniony.

10. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów – pismem znak: O/RZ.Z-3.438.19.2024.1.PaK z dnia 19 marca 2024 r. (data wpływu 20 marca 2024 r.)

Wniosek dotyczy – Informuje, że obszar objęty projektem znajduje się poza trasami przebiegu dróg oraz strefami oddziaływania istniejącej sieci dróg krajowych.

Propozycja rozpatrzenia wniosku – wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia

Uzasadnienie:

Pismo organu nie zawiera wniosków do części I planu miejscowego.

11. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, ul. Gen. M. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów – pismem znak: WI.7040.24.2024.GR z dnia 25 marca 2024 r. (data wpływu 25 marca 2024 r.)

Wniosek dotyczy – całego obszaru planu. Informuje, że z dokumentacji będącej w posiadaniu WIOŚ w Rzeszowie wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie zachodniej części terenów objętych w/w mpzp zlokalizowany jest zakład zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, tj. Greengas Podkarpacie Spółka z o.o., ul. Jachowicza 1, 35-311 Rzeszów. Zakład ten może magazynować 105 Mg substancji niebezpiecznych – skrajnie łatwopalnych gazów skroplonych, tj. substancji wymienionej z nazwy pod poz. 18 w tabeli 2 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138). Wartość progowa tej substancji dla Zakładu Zwiększonego Ryzyka wynosi – 50 Mg. W Związku z posiadaniem i możliwością zmagazynowania w/w substancji niebezpiecznych, Greengas Podkarpacie Spółka z o.o. w Rzeszowie może być przyczyną wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W związku z powyższym w przedmiotowym mpzp dla terenów w sąsiedztwie ww. zakładu, należy uwzględnić zapisy art. 73 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54), wprowadzającego ograniczenia lokalizacyjne m.in. dla obiektów użyteczności publicznej, wielorodzinnych budynków mieszkalnych, budynków zamieszkania zbiorowego w sąsiedztwie zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Propozycja rozpatrzenia wniosku – wniosek uwzględnia się

Uzasadnienie:

Projekt przedmiotowego mpzp dla terenów w sąsiedztwie zakładu zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej Greengas będzie uwzględniał zapisy art. 73 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54), w tym ograniczenia lokalizacyjne dla obiektów użyteczności publicznej, wielorodzinnych budynków mieszkalnych, budynków zamieszkania zbiorowego.

12. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów – pismem znak: RR-VII.7634.40.2024.GR z dnia 18 marca 2024 r. (data wpływu 25 marca 2024 r.)

Wniosek dotyczy – Przekazuje informacje z obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (PZPWP).

Dla obszaru miasta Rzeszowa określone zostały inwestycje/zadania, które potencjalnie mogą być realizowane na terenie przeznaczonym pod przedmiotowy plan:

- Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug – jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.
- Budowa, rozbudowa, modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej – jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: jednostka samorządu terytorialnego, na terenie której realizowane będzie zadanie.
- Wsparcie selektywne przedsięwzięć dotyczących sieci ciepłowniczych i chłodniczych – Modernizacja i rozbudowa infrastruktury ciepła systemowego w Rzeszowie – jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – Rzeszów.

Propozycja rozpatrzenia wniosku – wniosek uwzględnia się

Uzasadnienie:

Projekt przedmiotowego mpzp będzie uwzględniał założenia PZPWP.

13. PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów, ul. 8-go Marca 8, 35-065 Rzeszów – pismem znak: PGED0303945KW24 z dnia 25 marca 2024 r. (data wpływu 27 marca 2024 r.)

Wniosek dotyczy – Informuje jakie urządzenia elektroenergetyczne będące na majątku i w eksploatacji PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów zlokalizowane są na obszarze przedmiotowego mpzp. Informuje jakie zapisy proponuje umieścić w zasadach zagospodarowania terenów. Informuje, że zasady przyłączenia planowanych obiektów do sieci elektroenergetycznej PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów zostaną podane w warunkach przyłączenia, o które inwestor obiektów powinien zwrócić się do właściciela sieci na obowiązujących drukach wniosków. Informuje, że zapisy mpzp powinny umożliwiać lokalizację sieci elektroenergetycznej na wszystkich obszarach objętych mpzp.

Propozycja rozpatrzenia wniosku – wniosek uwzględnia się w części

Uzasadnienie:

W I części projektu mpzp zawarte zostaną ogólne zasady budowy sieci, przyłączy oraz innych obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, jak również przebudowy i rozbudowy istniejącej infrastruktury technicznej. Ponadto projekt będzie zawierał szczegółowe zasady budowy i rozbudowy sieci elektroenergetycznej w odniesieniu do budowy stacji transformatorowych SN/nN oraz kablowych linii średniego lub niskiego napięcia. Część zawartych w piśmie informacji obejmuje statutową działalność Spółki Dystrybucyjnej, której nie ujmuje się w treści uchwały projektu planu, stąd wniosek w tym zakresie nie może zostać uwzględniony.

14. Zarząd Zieleni Miejskiej w Rzeszowie, Plac Ofiar Getta 6, 35-002 Rzeszów – pismem znak: ZM.031.12.2024.BA z dnia 26 marca 2024 r. (data wpływu 27 marca 2024 r.)

Wniosek dotyczy – Zwraca się o uwzględnienie walorów rekreacyjnych i turystycznych oraz utrzymanie dolin rzecznych w obecnej szerokości w celu zapewnienia odpowiedniej pojemności retencyjnej. Dodatkowo zwraca się z wnioskiem o zabezpieczenie w przedmiotowych planach przestrzeni umożliwiających realizację różnorodnych form zagospodarowania służących rekreacji i uprawianiu sportów oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych.

Propozycja rozpatrzenia wniosku – wniosek uwzględnia się

Uzasadnienie:

Projekt przedmiotowego mpzp będzie uwzględniał możliwość realizacji wymienionych form zagospodarowania terenu pod sport i rekreację w ramach terenów przeznaczonych pod ogólnodostępne parki samorządowe zlokalizowane w dolinie rzeki Strug.

15. Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków WUOZ z siedzibą w Przemyślu - Delegatura w Rzeszowie, ul. Mickiewicza 7, 35-064 Rzeszów – pismem znak: L.dz. Rz-IRN.5150.26.2024.BS z dnia 26 marca 2024 r. (data wpływu 27 marca 2024 r.)

Wniosek dotyczy – Informuje o obiektach zabytkowych występujących na obszarze oznaczonym na załączniku graficznym. W/w wartości zabytkowe należy uwzględnić w ustaleniach planu w osobnym rozdziale dot. ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego.

Propozycja rozpatrzenia wniosku – wniosek w części pozostawia się bez rozpatrzenia, w pozostałej części – wniosek uwzględnia się

Uzasadnienie:

Ustalenia I części projektu planu miejscowego będą uwzględniały wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Obiekty zabytkowe znajdujące się w granicach opracowania zostaną wskazane wraz z zapisami dot. stosownych nakazów i zakazów. Wniosek nie może zostać uwzględniony w całości, gdyż odnosi się również do obiektów zabytkowych znajdujących się poza granicą opracowania – w tym zakresie wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.
