



**Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych
prowadzonych w terminie od 20.12.2024 r. do 21.01.2025 r.,**

dotyczący projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda
i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I
wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

*(sporządzony na podstawie art. 8k ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu
przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.)*

1. Przedmiot konsultacji

Przedmiotem konsultacji przeprowadzonych w terminie od 20.12.2024 r. do 21.01.2025 r., był projekt miejscowego planu zagospodarowania nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, sporządzony na podstawie uchwały Nr XCII/2034/2024 z dnia 23 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I w Rzeszowie.

Obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie obejmował powierzchnię około 17,2 ha. Obecnie na ww obszarze obowiązują: mpzp nr 16/2/99 zespołu usług nieuciążliwych przy alei Armii Krajowej w Rzeszowie, mpzp nr 17/3/99 w rejonie al. Armii Krajowej w Rzeszowie (wraz ze zmianami nr 1/53/4/02 oraz 179/6/2009) oraz mpzp nr 226/12/2011-I w rejonie ul. Bohaterów X Sudeckiej Dywizji Piechoty i ul. Witolda w Rzeszowie.

Południowa część przedmiotowego obszaru, położona w sąsiedztwie Młynówki, nie jest objęta planem miejscowym.

Projekt mpzp nr 350/1/2024 opracowany został ze względu na potrzebę:

- uporządkowania sytuacji planistycznej (jeden plan zamiast kilku planów z późn. zm.),
- ustalenia przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania i zabudowy terenów, zgodnego z polityką przestrzenną miasta, wyrażoną w nowym Studium oraz aktualnymi potrzebami Inwestorów,
- rozwoju usług publicznych związanych z ochroną zdrowia,
- rozwiązania problemów komunikacyjnych obszaru objętego planem i terenów z nim sąsiadujących,
- ochronę obudowy biologicznej potoku Młynówka,
- poprawę jakości przestrzeni w najbardziej eksponowanej – zachodniej części obszaru objętego planem, położonej przy al. Armii Krajowej.

Ze względu na znaczenie dla mieszkańców miasta i regionu planowanej przez Szpital Pro Familia inwestycji, współfinansowanej z ograniczonych w czasie środków z funduszy europejskich, zdecydowano się na etapowe sporządzanie projektu planu miejscowego. W związku z tym przeprowadzone zostaną dwie osobne procedury dla dwóch projektów:

- mpzp nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I, obejmujący obszar o powierzchni około 3,1 ha,
- mpzp nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II, obejmujący obszar o powierzchni około 14,1 ha.

Priorytetem projektu było ustalenie nowych zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w związku z nowymi potrzebami wyrażonymi w złożonym wniosku do projektu planu miejscowego. Związane są one z zamierzeniami inwestycyjnymi Szpitala Pro Familia, czyli rozbudowy istniejącego szpitala i budowy nowych obiektów związanych z jego funkcjonowaniem. Ustalone w obowiązującym mpzp nr 226/12/2011-I w rejonie ul. Bohaterów X Sudeckiej Dywizji Piechoty i ul. Witolda w Rzeszowie wskaźniki i parametry urbanistyczne ograniczają planowaną rozbudowę.

W planie wyznaczono teren usług zdrowia i pomocy społecznej 1UZ i ustalono dla niego zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.

W południowej części obszaru objętego planem miejscowym wzdłuż potoku Młynówka przewidziano ogólnodostępną komunikację pieszo-rowerową [kp]. Wyznaczono teren komunikacji drogowej publicznej 1¹ KDD stanowiący odcinek drogi dojazdowej w formie sięgacza. Droga dojazdowa i komunikacja pieszo-rowerowa będą miały kontynuację w II części mpzp nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie. Połączenia komunikacyjne będą służyć ogółowi mieszkańców miasta.

W projekcie planu miejscowego został wyznaczony również teren zieleni naturalnej lub zieleni urządzonej niskiej 1ZN-ZPN stanowiący obudowę biologiczną potoku Młynówka, który pełni ważną rolę pod względem krajobrazowym i infrastrukturalnym, stanowiąc element błękitno-zielonej infrastruktury.

Głównym celem przeprowadzonych konsultacji było umożliwienie interesariuszom zapoznania się z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu i procedurą jego sporządzenia. Była możliwość uzyskania odpowiedzi na zadawane pytania oraz uzyskania niezbędnych informacji w zakresie proponowanych ustaleń planu miejscowego. Zapewniono interesariuszom aktywne uczestnictwo w konsultacjach w dogodnym czasie.

Projekt planu opracowało Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa.

2. Podstawa prawna przeprowadzenia konsultacji

Konsultacje zostały przeprowadzone w terminie od 20.12.2024 r. do 21.01.2025 r., zgodnie z art. 8e, 8h, 8i, 8j, art. 17 pkt 11 i 13, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), oraz art. 39 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

3. Tryb przeprowadzenia konsultacji, przebieg konsultacji:

Prezydent Miasta Rzeszowa w ogłoszeniu z dnia 19 grudnia 2024 r. poinformował o sposobach, miejscu i terminach prowadzenia konsultacji społecznych.

Ogłoszenie Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozpoczęciu konsultacji społecznych dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się w dniu 19 grudnia 2025 r. :

- w miejscowej prasie „Super Nowości”;
- na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rzeszowa:
Urząd Miasta Rzeszowa Wydział Organizacyjno-Administracyjny Rynek 12, Rzeszów,
Urząd Miasta Rzeszowa Wydział Architektury,
Urząd Miasta Rzeszowa Wydział Klimatu i Środowiska;
- na tablicy ogłoszeń w Biurze Rady Miasta Rzeszowa, ul. Bożnicza 2, Rzeszów;

- na tablicy ogłoszeń w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. ks. Józefa Jałowego 23a, Rzeszów;
- na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa, pod adresem: <https://www.erzeszow.pl/> ;
- w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa, pod adresem: <https://bip.erzeszow.pl> ;
- na stronie internetowej Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa pod adresem <https://brmr.erzeszow.pl/>;
- na platformie konsultacji dokumentów planistycznych Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego pod adresem: https://sip.rof.org.pl/partycypacja/rof_info .

Przekazano ogłoszenie o rozpoczęciu konsultacji społecznych:

- pismem znak: BRMR.4210.1.2024.RM11, L.dz. 3217.2024/350 z dnia 17 grudnia 2024 r. Przewodniczącemu Rady Osiedla Słocina,
- pismem znak: BRMR.4210.1.2024.RM11, L.dz. 3218.2024/350 z dnia 13 grudnia 2024 r. Przewodniczącemu Rady Osiedla Mieszka I,
- pismem znak: BRMR.4210.1.2024.RM11, L.dz. 3216.2024/350 z dnia 13 grudnia 2024 r. Przewodniczącemu Rady Osiedla Wilkowyja, w celu umieszczenia ogłoszenia w miejscu ogólnodostępnym w rejonie Osiedli, celem powiadomienia jak najliczniejszej rzeszy zainteresowanych.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został udostępniony w dniach od 20.12.2024 r. do 21.01.2025 r.:

- w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. ks. Józefa Jałowego 23a, w sali konferencyjnej na II piętrze w budynku, w godzinach pracy Biura, tj. od 7.30 do 15.30,
- na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem: <https://bip.erzeszow.pl>,
- na stronie internetowej Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa pod adresem: brmr.erzeszow.pl ,
- na platformie konsultacji dokumentów planistycznych Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego pod adresem <https://sip.rof.org.pl/partycypacja/rzeszow> .

W czasie trwania konsultacji społecznych dotyczących ww. projektu planu miejscowego, można było zapoznać się z niezbędną dokumentacją w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Sposób, miejsce i terminy prowadzenia konsultacji społecznych ustalono w sposób zapewniający udział możliwie szerokiego grona interesariuszy, organizując konsultacje społeczne w następujących formach:

- **zbieranie uwag** do projektu planu miejscowego i prognozy oddziaływania na środowisko w terminie **od 20.12.2024 r. do 21.01.2025 r.**;
- **spotkanie otwarte**, poprzedzone prezentacją projektu planu miejscowego, które odbyło się w dniu **09.01.2025 r.** o godz. 17.00, (stacjonarnie) w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. ks. Józefa Jałowego 23a, 35-010 Rzeszów, w sali konferencyjnej na parterze w budynku;
- **dyżury projektanta**, które zorganizowane zostały w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. ks. Józefa Jałowego 23a, 35-010 Rzeszów w sali konferencyjnej na parterze w budynku - dyżur stacjonarny i w formie telefonicznej pod numerem 17 748 49 23:
 - w dniu 10.01.2025 r. w godz. od 17.00 do 19.00,
 - w dniu 13.01.2025 r. w godz. od 16.00 do 18.00.

Zarówno spotkanie otwarte jak i dyżury projektanta zostały zorganizowane po godzinach pracy Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, w miejscu przystosowanym do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, tj. w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa przy ul. ks. Józefa Jąłowego 23a, w sali konferencyjnej na parterze w budynku.

Podczas dyżuru projektanta w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa w dniu 10.01.2025 r. nie zgłosiła się żadna osoba (ani stacjonarnie ani telefonicznie).

Podczas dyżuru projektanta w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa w dniu 13.01.2025 r. nie zgłosiła się żadna osoba (ani stacjonarnie ani telefonicznie).

Spotkanie otwarte w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa w dniu 09.01.2025 r. przeprowadzono z udziałem pani mgr inż. arch. Elżbiety Kruczek generalnego projektanta Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa. Umożliwiono interesariuszom wypowiadanie się, zadawanie pytań i zgłaszanie uwag. W spotkaniu otwartym wzięła udział 1 zainteresowana osoba oraz pracownicy BRMR.

W dniach od 20.12.2024 r. do 21.01.2025 r. do Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa w godzinach pracy Biura tj. od 7.30 do 15.30 (stacjonarnie) nie zgłosiła się ani jedna osoba zainteresowana udostępnionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zainteresowani mogli składać uwagi do wyżej wymienionego projektu planu miejscowego. Jednocześnie w związku z równocześnie prowadzonym postępowaniem w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, można było również składać uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko. Uwagi należało składać na obowiązującym formularzu ustalonym rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 listopada 2023 r. w sprawie wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz. U z 2023 r. poz. 2509), w nieprzekraczalnym terminie od 20.12.2024 r. do 21.01.2025 r. Formularz dostępny był w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. ks. Józefa Jąłowego 23a, 35-010 Rzeszów oraz zamieszczony był w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa na stronie internetowej pod adresem: <https://bip.erzeszow.pl/pl/116-biuro-rozwoju-miasta-rzeszowa/3686-wzor-formularza-pisma-dotyczacego-aktu-planowania-przestrzennego.html>. Uwagi na formularzu należało składać do Prezydenta Miasta Rzeszowa, na adres: Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. ks. Józefa Jąłowego 23a, 35-010 Rzeszów w formie papierowej lub w formie elektronicznej za pośrednictwem:

- poczty elektronicznej na adres: sekretariat@brmr.erzeszow.pl,
- lub elektronicznej skrzynki podawczej Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa na platformie ePUAP,
- lub poprzez platformę konsultacji dokumentów planistycznych Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego pod adresem <https://sip.rof.org.pl/partycypacja/rzeszow>.

W wyżej wyznaczonym terminie wpłynęło siedem pism z uwagami do projektu planu miejscowego, natomiast do prognozy oddziaływania na środowisko nie wpłynęła ani jedna uwaga.

Z czynności przeprowadzonych w ramach konsultacji społecznych sporządzono protokoły, które stanowią załączniki do niniejszego Raportu.

Załączniki:

- 1) Wykaz zgłoszonych uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem - tabela uwag;
- 2) Protokół z przebiegu zbierania uwag do projektu oraz do prognozy oddziaływania na środowisko;
- 3) Protokół z dyżuru projektanta w dniu 10.01.2025 r. w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa;
- 4) Protokół z dyżuru projektanta w dniu 13.01.2025 r. w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa;
- 5) Protokół ze spotkania otwartego w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa w dniu 9 stycznia 2025 r. podczas konsultacji społecznych (prowadzonych w terminie od 20.12.2024 r. do 21.01.2025 r.) dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Niniejszy Raport podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa.

Miasto
Kochi + Tosi

[Signature]
Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA
Barbara Pujdak
Dyrektor Biura Rozwoju
Miasta Rzeszowa

WYKAZ UWAG

ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NR 350/1/2024
 POMIĘDZY: AL. ARMII KRAJOWEJ, UL. NIEMIERSKIEGO, UL. WITOLDA I POTOKIEM MŁYNÓWKA W RZESZOWIE W CZĘŚCI I
 W TRAKCIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROWADZONYCH W TERMINIE OD 20.12.2024 R. DO 21.01.2025 R.
 WRAZ Z PROPOZYCJĄ ICH ROZPATRZENIA I UZASADNIENIEM

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwag przez Prezydenta Miasta Rzeszowa		Uwagi
				uwagi uwzględnione	uwagi nieuwzględnione	
1	2	3	4	5	6	7
1	20.01.2025		Działki nr ewid.: 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, obr. 219		uwagi nieuwzględnione	Ad.1)
2	20.01.2025		Działki nr ewid.: 1103/1, 1103/2, 221, 222, 223/1, 223/2, 224, 226/6, 226/8, 227/4, 228/4, 230/6, obr. 219		uwagi nieuwzględnione	Ad.2)
3	21.01.2025		Działki nr ewid.: 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 1103/1, 1103/2, 221, 222, 223/1, 223/2, 224, 226/6, 226/8, 227/4, 228/4, 230/6, obr. 219		uwagi nieuwzględnione	Ad.3)
4	21.01.2025		Tereny oznaczone w projekcie planu miejscowego symbolami 1UZ i 1ZN-ZPN, w tym części tych terenów wydzielone liniami podziału wewnętrznego oznaczone symbolem [kp]		uwagi nieuwzględnione	Ad.4)
5	21.01.2025		Tereny oznaczone w projekcie planu miejscowego symbolami 1UZ i 1ZN-ZPN, w tym części tych terenów wydzielone liniami podziału wewnętrznego oznaczone symbolem [kp]		uwagi nieuwzględnione	Ad.5)
6	21.01.2025		Tereny oznaczone w projekcie planu miejscowego symbolami 1UZ i 1ZN-ZPN, w tym części tych terenów wydzielone liniami podziału wewnętrznego oznaczone symbolem [kp]		uwagi nieuwzględnione	Ad.6)
7	21.01.2025		Obszar objęty projektem planu miejscowego		uwagi nieuwzględnione	Ad.7.1) Ad.7.2) Ad.7.3) Ad.7.4) Ad.7.5)
				uwagi uwzględnione w zakresie usunięcia błędu językowego	uwagi nieuwzględnione w pozostałym zakresie	Ad.7.6)
					uwagi nieuwzględnione	Ad.7.7) Ad.7.8)
				uwagi uwzględnione		Ad.7.9)
					uwagi nieuwzględnione	Ad.7.10)

UZASADNIENIE PROPOZYCJI ROZPATRZENIA UWAG

Ad.1)

Pani [REDAKTOWANE] wniosła o ujęcie następujących uwag:

- ustalenie na terenie planu oznaczonego jako 1 UZ, udziału powierzchni biologicznej czynnej nie mniejszej niż 30 %,
- wyznaczenie szerszego obszaru terenu zieleni urządzonej oznaczonego jako 1ZN-ZPN stanowiącej naturalną obudowę biologiczną potoku Młynówka, o szerokości minimum 15 metrów; zieleń naturalna urządzona powinna zajmować minimum 60 % powierzchni terenu,
- poszerzenie terenu oznaczonego jako kp, do zagospodarowania pod drogę pieszo-rowerową w formie ogólnodostępnej drogi rowerowej o szerokości nie mniejszej niż 5 m stanowiącej połączenie komunikacyjne al. Armii Krajowej z ul. Witolda,
- obudowanie drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, terenem zieleni urządzonej stanowiącej bezpośrednie otoczenie ciągu komunikacyjnego po jego obydwu stronach po minimum 5 m,
- odsunięcie projektowanej linii zabudowy terenu oznaczonego jako 1 UZ, od projektowanej drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, obudowanej z obydwu stron zielenią urządzoną,
- ustalenie wzdłuż potoku Młynówka wzdłuż działek stanowiących własność gminy miasta Rzeszów pasa terenu o szerokości min 15 metrów, w celu zachowania obudowy biologicznej potoku Młynówka, z uwzględnieniem jego osi widokowej i kompozycyjnej, zachowując wzdłuż potoku pas terenu wolnego od zabudowy z zielenią urządzoną wraz z wykonaniem zbiornika retencyjnego ograniczającego spływ wód opadowych do potoku,
- utrzymanie na terenie planu możliwie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnych, rozszczelnienie powierzchni nieprzepuszczających wodę opadową tym samym zwiększając retencję intensywnych opadów deszczu.

Propozycja rozpatrzenia uwag: uwagi nieuwzględnione

Ad.2)

Pani [REDAKTOWANE] wniosła o ujęcie następujących uwag:

- ustalenie na terenie planu oznaczonego jako 1 UZ, udziału powierzchni biologicznej czynnej nie mniejszej niż 30 %,
- wyznaczenie szerszego obszaru terenu zieleni urządzonej oznaczonego jako 1ZN-ZPN stanowiącej naturalną obudowę biologiczną potoku Młynówka, o szerokości minimum 15 metrów, zieleń naturalna urządzona powinna zajmować minimum 60 % powierzchni terenu,
- poszerzenie terenu oznaczonego jako kp, do zagospodarowania pod drogę pieszo-rowerową w formie ogólnodostępnej drogi rowerowej o szerokości nie mniejszej niż 5 m stanowiącej połączenie komunikacyjne al. Armii Krajowej z ul. Witolda,
- obudowanie drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, terenem zieleni urządzonej stanowiącej bezpośrednie otoczenie ciągu komunikacyjnego po jego obydwu stronach po minimum 5 m,
- odsunięcie projektowanej linii zabudowy terenu oznaczonego jako 1 UZ, od projektowanej drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, obudowanej z obydwu stron zielenią urządzoną,
- ustalenie wzdłuż potoku Młynówka wzdłuż działek stanowiących własność gminy miasta Rzeszów pasa terenu o szerokości min 15 metrów, w celu zachowania obudowy biologicznej potoku Młynówka, z uwzględnieniem jego osi widokowej i kompozycyjnej, zachowując wzdłuż potoku pas terenu wolnego od zabudowy z zielenią urządzoną wraz z wykonaniem zbiornika retencyjnego ograniczającego spływ wód opadowych do potoku,
- utrzymanie na terenie planu możliwie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnych, rozszczelnienie powierzchni nieprzepuszczających wodę opadową tym samym zwiększając retencję intensywnych opadów deszczu.

Propozycja rozpatrzenia uwag: uwagi nieuwzględnione

Ad.3)

[REDAKTOWANE] wniósł o ujęcie następujących uwag:

- ustalenie na terenie planu oznaczonego jako 1 UZ, udziału powierzchni biologicznej czynnej nie mniejszej niż 30 %,
- wyznaczenie szerszego obszaru terenu zieleni urządzonej oznaczonego jako 1ZN-ZPN stanowiącej naturalną obudowę biologiczną potoku Młynówka, o szerokości minimum 15 metrów, zieleń naturalna urządzona powinna zajmować minimum 60 % powierzchni terenu,
- poszerzenie terenu oznaczonego jako kp, do zagospodarowania pod drogę pieszo-rowerową w formie ogólnodostępnej drogi rowerowej o szerokości nie mniejszej niż 5 m stanowiącej połączenie komunikacyjne al. Armii Krajowej z ul. Witolda,
- obudowanie drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, terenem zieleni urządzonej stanowiącej bezpośrednie otoczenie ciągu komunikacyjnego po jego obydwu stronach po minimum 5 m,
- odsunięcie projektowanej linii zabudowy terenu oznaczonego jako 1 UZ, od projektowanej drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, obudowanej z obydwu stron zielenią urządzoną,
- ustalenie wzdłuż potoku Młynówka wzdłuż działek stanowiących własność gminy miasta Rzeszów pasa terenu o szerokości min 15 metrów, w celu zachowania obudowy biologicznej potoku Młynówka, z uwzględnieniem jego osi widokowej i kompozycyjnej, zachowując wzdłuż potoku pas terenu wolnego od zabudowy z zielenią urządzoną wraz z wykonaniem zbiornika retencyjnego ograniczającego spływ wód opadowych do potoku,
- utrzymanie na terenie planu możliwie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnych, rozszczelnienie powierzchni nieprzepuszczających wodę opadową tym samym zwiększając retencję intensywnych opadów deszczu.

Propozycja rozpatrzenia uwag: uwagi nieuwzględnione

Ad.4)

[REDAKTOWANE] złożyła poniższe uwagi.

1. Ustalenie na terenie planu oznaczonego jako 1UZ, udziału powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszej niż 30 %.
2. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej oznaczonego jak 1ZN-ZPN stanowiącej naturalną obudowę biologiczną potoku Młynówka, o szerokości nie mniejszej niż 15,0 m. Zieleń naturalna urządzona powinna zajmować na nim minimum 60% powierzchni terenu.
3. Poszerzenie terenu oznaczonego jako kp , do zagospodarowania pod drogę pieszo-rowerową, w formie ogólnodostępnej drogi rowerowej o szerokości nie mniejszej niż 4,0 m, stanowiącej połączenie komunikacyjne al. Armii Krajowej z ul. Witolda,
4. Obudowanie drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, terenem zieleni urządzonej stanowiącej bezpośrednie otoczenie ciągu komunikacyjnego po jego obydwu stronach po minimum 5,0 m,
5. Odsunięcie projektowanej linii zabudowy terenu oznaczonego jako 1 UZ, od projektowanej drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, obudowanej z obydwu stron zielenią urządzoną
6. Ustalenie wzdłuż potoku Młynówka wzdłuż działek stanowiących własność gminy Miasto Rzeszów pasa terenu o szerokości min. 15 metrów, w celu zachowania obudowy biologicznej potoku, z uwzględnieniem jego osi widokowej i kompozycyjnej, zachowując wzdłuż potoku pas terenu wolnego od zabudowy z zielenią urządzoną lub naturalną, ograniczającego objętość i spływ wód opadowych do potoku, retencjonującego wody opadowe w terenie.
7. Utrzymanie na terenie planu możliwie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnych, zwiększanie zdolności retencji kanalizacji deszczowej.

Propozycja rozpatrzenia uwag: uwagi nieuwzględnione

Ad.5)

złożyła poniższe uwagi.

1. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej oznaczonego jak 1ZN-ZPN stanowiącej naturalną obudowę biologiczną potoku Młynówka, o szerokości nie mniejszej niż 15,0 m. Zielen naturalna urządzona powinna zajmować na nim minimum 60% powierzchni terenu.
2. Poszerzenie terenu oznaczonego jako kp, do zagospodarowania pod drogę pieszo-rowerową, w formie ogólnodostępnej drogi rowerowej o szerokości nie mniejszej niż 4,0 m, stanowiącej połączenie komunikacyjne al. Armii Krajowej z ul. Witolda,
3. Obudowanie drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, terenem zieleni urządzonej stanowiącej bezpośrednie otoczenie ciągu komunikacyjnego po jego obydwu stronach po minimum 5,0 m,
4. Odsunięcie projektowanej linii zabudowy terenu oznaczonego jako 1 UZ, od projektowanej drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, obudowanej z obydwu stron zielenią urządzoną
5. Ustalenie wzdłuż potoku Młynówka wzdłuż działek stanowiących własność gminy Miasto Rzeszów pasa terenu o szerokości min. 15 metrów, w celu zachowania obudowy biologicznej potoku, z uwzględnieniem jego osi widokowej i kompozycyjnej, zachowując wzdłuż potoku pas terenu wolnego od zabudowy z zielenią urządzoną lub naturalną, ograniczającego objętość i spływ wód opadowych do potoku, retencjonującego wody opadowe w terenie.
6. Utrzymanie na terenie planu możliwie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnych, zwiększanie zdolności retencji kanalizacji deszczowej.

Propozycja rozpatrzenia uwag: uwagi nieuwzględnione

Ad.6)

Pan złożył poniższe uwagi.

1. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej oznaczonego jak 1ZN-ZPN stanowiącej naturalną obudowę biologiczną potoku Młynówka, o szerokości nie mniejszej niż 15,0 m. Zielen naturalna urządzona powinna zajmować na nim minimum 60% powierzchni terenu.
2. Poszerzenie terenu oznaczonego jako kp, do zagospodarowania pod drogę pieszo-rowerową, w formie ogólnodostępnej drogi rowerowej o szerokości nie mniejszej niż 4,0 m, stanowiącej połączenie komunikacyjne al. Armii Krajowej z ul. Witolda.
3. Obudowanie drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, terenem zieleni urządzonej stanowiącej bezpośrednie otoczenie ciągu komunikacyjnego po jego obydwu stronach po minimum 5,0 m.
4. Odsunięcie projektowanej linii zabudowy terenu oznaczonego jako 1 UZ, od projektowanej drogi pieszo-rowerowej oznaczonej jako kp, obudowanej z obydwu stron zielenią urządzoną.
5. Ustalenie wzdłuż potoku Młynówka wzdłuż działek stanowiących własność gminy Miasto Rzeszów pasa terenu o szerokości min. 15 metrów, w celu zachowania obudowy biologicznej potoku, z uwzględnieniem jego osi widokowej i kompozycyjnej, zachowując wzdłuż potoku pas terenu wolnego od zabudowy z zielenią urządzoną lub naturalną, ograniczającego objętość i spływ wód opadowych do potoku, retencjonującego wody opadowe w terenie.

Propozycja rozpatrzenia uwag: uwagi nieuwzględnione

UZASADNIENIE:

Ad.1), Ad.2), Ad.3), Ad.4), Ad.5), Ad.6)

Uwagi złożone przez Panią [redacted] i Pana [redacted] dotyczą tych samych zagadnień, dlatego też zgodnie z al. 8k ust.3 u.p.z.p. zostaną potraktowane „łącznie w ramach jednej propozycji ich rozpatrzenia”.

Wniesione uwagi nie zasługują na uwzględnienie.

Ustalenie dla terenu usług zdrowia i pomocy społecznej 1 UZ udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15% wynika z uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Rzeszowa wniosku złożonego do projektu planu i jest zgodne z polityką przestrzenną miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa, w którym dla obszaru usługowego B.U.2 ustalono minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego na poziomie 15%.

Należy zwrócić uwagę, że obowiązujący obecnie na tym obszarze miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 226/12/2011-I w rejonie ul. Bohaterów X Sudeckiej Dywizji Piechoty i ul. Witolda w Rzeszowie ustala dla terenu 1U, przeznaczonego pod budowę usługową – obiekty opieki zdrowotnej, poradnie, i pracownię medyczne, powierzchnię terenu biologicznie czynnego nie mniejszą niż 20% powierzchni działki, co odpowiada 2740 m² powierzchni terenu biologicznie czynnego (13700 m² x 0,2 = 2740 m²). Ustalenie wskaźnika TBC na poziomie 20% w mpzp Nr 226/12/2011-I, spowodowało, że parking dla pacjentów i personelu medycznego, stanowiący część tej samej inwestycji, został zrealizowany poza granicami planu. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I, teren parkingu został włączony do terenu usług zdrowia i pomocy społecznej 1UZ. Powierzchnia terenu 1 UZ wynosi 28400 m², co odpowiada 4260 m² powierzchni terenu biologicznie czynnego (28400 x 0,15 = 4260 m²). Tak więc mimo obniżenia wskaźnika w mpzp nr 350/1/2024, terenu biologicznie czynnego będzie powierzchniowo więcej niż przewiduje obecnie prawo miejscowe.

Proponowane ustalenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie wyższym niż w obecnie obowiązującym Nr 226/12/2011-I (tzn. nie mniejszym niż 30%), istotnie ograniczyłoby korzystanie z nieruchomości (uniemożliwiłoby rozbudowę szpitala Pro-Familia), co zgodnie z al.36 ust.1 u.p.z.p. upoważnia właściciela terenu do żądania od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Doprowadzenie do takiej sytuacji byłoby ewidentnie sprzeczne z interesem społecznym.

Uwzględnienie uwag dotyczących: wyznaczenia pasa terenu zieleni urządzonej stanowiącej naturalną obudowę biologiczną potoku Młynówka, o szerokości nie mniejszej niż 15,0 m, poszerzenia drogi rowerowej (do 4 m lub do 5 m), obudowania drogi rowerowej z obydwu stron zielenią urządzoną o szerokości minimum 5 m oraz odsunięcia projektowanej linii zabudowy terenu oznaczonego jako 1 UZ, od projektowanej drogi rowerowej, spowodowałyby skumulowane skutki tzn. ograniczenie powierzchni istniejącego parkingu Pro-Familii przez co korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób stałoby się niemożliwe lub istotnie ograniczone co zgodnie z al.36 ust.1 u.p.z.p. upoważnia właściciela terenu do żądania od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Takie działania stałoby w zupełnej sprzeczności z uzasadnieniem do uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie, w której podkreślono, że celem planu jest al. ustalenie przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania i zabudowy terenów, zgodnego z polityką przestrzenną miasta, wyrażoną w nowym Studium oraz aktualnymi potrzebami Inwestorów oraz rozwój usług publicznych związanych z ochroną zdrowia.

Uwaga dotycząca ustalenia, że „zielen naturalna urządzona” powinna zajmować minimum 60% powierzchni, powiększonego terenu 1ZN-ZPN, nie może zostać uwzględniona ponieważ w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021, poz. 2404) teren zieleni naturalnej ZN i teren zieleni urządzonej ZP stanowią dwie różne klasy przeznaczeń.

Wprowadzenie w planie nakazu rozszczelnienia powierzchni nieprzepuszczających wodę opadową wykracza poza dopuszczalny zakres ustaleń planu dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Należy zwrócić uwagę, że zaproponowane w projekcie planu zasady gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi zostały uzgodnione ze wszystkimi organami przewidzianymi w u.p.i.z.p. Poprawność przyjętych rozwiązań została potwierdzona w Prognozie oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, wniesionych uwag nie uwzględnia się.

Ad.7)

wniosła o:

1. Usunięcie naruszenia al. 20 ust. 1 u.p.z.p.1 oraz al. 1 ust. 2 pkt 1a i 3 u.p.z.p. opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 1 (str. 8-9) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi².
2. Usunięcia naruszenia al. 1 ust. 2 pkt 1 u.p.z.p. opisanego w rozdziale VII Analiza podrozdział 2 (str. 9-11) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi.
3. Dostosowania sformułowań użytych w tekście projektu planu do prawa wodnego³ oraz usunięcia naruszenia al. 1 ust. 2 pkt 5 u.p.z.p. opisanego w rozdziale VII Analiza podrozdział 3 (str. 11-12) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi.
4. Usunięcia naruszenia §4 pkt 1 rozporządzenia z 2021 r.4 opisanego w rozdziale VII Analiza podrozdział 4 (str. 12) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi.
5. Usunięcia wewnętrznych sprzeczności w projekcie planu opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 5 (str. 12) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi.
6. Usunięcie:
 - a) wewnętrznych sprzeczności,
 - b) ustaleń pozbawionych treści normatywnej,
 - c) ustaleń o charakterze informacyjnym,
 - d) ustaleń o niedostatecznym stopniu precyzjistanowiących naruszenie §6 i §8 rozporządzenie z 2002 r.⁵, opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 6 (str. 13-15) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi.
7. Dodanie brakujących ustaleń (w tym w szczególności usunięcie naruszenia al. 15 ust. 2 pkt 2, 4, 5 u.p.z.p.) opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 7 (str. 15-16) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi.
8. Usunięcie sprzeczności pomiędzy projektem planu a treścią rozpatrzenia wniosków opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 8 (str. 16-17) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi.
9. Usunięcie naruszenia pkt 6 załącznika nr 1 rozporządzenia z 2021 r. opisanego w rozdziale VII Analiza podrozdział 9 (str. 17) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi.
10. Usunięcie wewnętrznych sprzeczności opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 10 (str. 17) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi.

Propozycja rozpatrzenia uwag:

Ad.7.1), Ad.7.2), Ad.7.3), Ad.7.4), Ad.7.5) uwagi nieuwzględnione

Ad.7.6) uwagi uwzględnione w zakresie usunięcia błędów językowych, w pozostałym zakresie uwagi nieuwzględnione

Ad.7.7), Ad.7.8) uwagi nieuwzględnione

Ad.7.9) uwagi uwzględnione

Ad.7.10) uwagi nieuwzględnione

UZASADNIENIE:

Ad.7.1)

wniosła o usunięcie naruszenia al. 20 ust. 1 u.p.z.p. oraz al. 1 ust. 2 pkt 1a i 3 u.p.z.p. opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 1 (str. 8-9) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi, która wg Pani [REDAKTOWANE] autorki Ekspertyzy polega na wyznaczeniu w projekcie planu drogi publicznej i placu manewrowego:

- w granicach wskazanego w Studium obszaru zieleni urządzonej B.ZP, co stanowi naruszenie ustaleń Studium uikzp miasta Rzeszowa,
- pomimo, iż prawidłowa obsługa komunikacyjna obszaru objętego projektem planu nie wymaga powyższego, co nie uwzględnia potrzeby zrównoważonego rozwoju, ani wymagań ochrony środowiska.

Wniesione uwagi nie zasługują na uwzględnienie.

W ekspertyzie bezpodstawnie i gołosłownie stwierdzono, że „dla potrzeb zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenu 1UZ nie jest konieczne wyznaczanie drogi I¹KDD w jej obecnym przebiegu”, podczas gdy we wniosku złożonym do projektu planu (uwzględnionym przez Prezydenta Miasta Rzeszowa) Pro-Familia sygnalizuje potrzebę alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenu z al. Armii Krajowej. Kwestia ta była wielokrotnie poruszana w trakcie spotkań roboczych a także uzgadniona z Miejskim Zarządem Dróg w Rzeszowie.

Ponadto droga I¹KDD wraz z kontynuacją do ul.Niemierskiego będzie służyć jako dojazd (w tym dojazd pojazdów specjalnych) do ogólnodostępnego terenu zieleni przewidywanego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II.

Wyznaczenie drogi publicznej i placu manewrowego w granicach wskazanego w Studium obszaru zieleni urządzonej B.ZP nie stanowi naruszenia ustaleń Studium, gdyż infrastruktura techniczna i transportowa stanowi funkcję dopuszczoną w obszarze zieleni urządzonej B.ZP. W Studium w rozdziale *Jak czytać ustalenia Studium. Wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego*, stwierdzono ponadto „Obszary zagospodarowania mogą zostać objęte w całości lub w części planem miejscowym, w sposób zapewniający zachowanie proporcji poszczególnych funkcji przypisanych do obszaru zagospodarowania . Spełnienie ww.warunku nie jest konieczne w przypadku sporządzania planu miejscowego pod inwestycje celu publicznego, infrastrukturę techniczną, usługi czasu wolnego, zieleni urządzonej, ogrodnictwo działkowe, lasy i wody śródlądowe.”

Droga dojazdowa I¹KDD jest inwestycją celu publicznego.

Wg Światowej Komisji Środowiska i Rozwoju „Zrównoważony rozwój to taki rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie”. Zrównoważony rozwój opiera się na: poszanowaniu środowiska, postępie społecznym i wzroście gospodarczym.

Projekt miejscowego planu uwzględnia wymagania ochrony środowiska potrzeby poprzez określenie zasad ochrony: powietrza, środowiska wodno-gruntowego, przyrody, w tym obudowy biologicznej potoku Młynówka oraz wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz parkingów i garaży.

Projekt miejscowego planu uwzględnia potrzeby postępu społecznego i wzrostu gospodarczego poprzez umożliwienie rozwoju usług zdrowia i pomocy społecznej o randze ogólnomiejscowej i regionalnej.

Biorąc pod uwagę powyższe, wniesionych uwag nie uwzględnia się.

Ad. 7.2)

wniosła o usunięcie naruszenia al. 1 ust. 2 pkt 1 u.p.z.p. opisanego w rozdziale VII Analiza podrozdział 2 (str. 9-11) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi, która wg Pani [REDAKTOWANE] autorki Ekspertyzy polega na tym, że „ustalenia projektu planu nie kształtują jakiegokolwiek ładu przestrzennego.”

Wniesione uwagi nie zasługują na uwzględnienie.

W projekcie planu uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez przeznaczenie terenów pod usługi zdrowia i pomocy społecznej, co stanowi kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania.

Dla terenu usług zdrowia i pomocy społecznej 1UZ, określono nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu. Ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym: maksymalną i minimalną nadziemną intensywność zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalny udział powierzchni zabudowy, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę i sposób realizacji miejsc do parkowania, w tym miejsc przeznaczonych do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów.

Ustalenie wyższych niż w dotychczas obowiązującym planie wskaźników umożliwi lokalizację bardziej intensywniej zabudowy, która będzie się dobrze wpisywać w otaczający krajobraz i sąsiedztwo.

Nowe ustalenia umożliwią dalszy rozwój istniejącego szpitala z jednoczesnym poszanowaniem ładu przestrzennego.

Biorąc pod uwagę powyższe, wniesionych uwag nie uwzględnia się.

Ad.7.3)

wniosła o dostosowanie sformułowań użytych w tekście projektu planu do prawa wodnego oraz usunięcie naruszenia al. 1 ust. 2 pkt 5 u.p.z.p. opisanego w rozdziale VII Analiza podrozdział 3 (str. 11-12) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi, która wg Pani [REDAKTOWANE], autorki Ekspertyzy polega na tym, że: zamiast „obszar zagrożenia powodzią Młynówki” należy użyć sformułowania „obszar szczególnego zagrożenia powodzią” oraz ustalić zakaz lub ograniczenia w zabudowie.

Wniesione uwagi nie zasługują na uwzględnienie.

Tereny objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie, położone są poza „obszarami szczególnego zagrożenia powodzią”, co potwierdza uzgodnienie z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismo znak: R.RPP.610.391.2024.DS z dnia 9 grudnia 2024 r.

Tereny objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie, położone są natomiast w obszarze wskazanym w Studium jako „obszar zagrożenia powodzią Młynówki” wyznaczonym na podstawie „Studium programowo-przestrzennego wraz z koncepcją rozwiązań technicznych zabezpieczenia przed powodzią terenów zlokalizowanych w zlewni potoku Młynówka z uwzględnieniem możliwości odprowadzania wód opadowych w szczególności z terenów zurbanizowanych i planowanych do zurbanizowania na terenie Gminy Miasto Rzeszów oraz Gminy Krasne, al. Podkarpackie”.

Na obszarze tym nie obowiązują żadne ograniczenia w zabudowie wynikające z przepisów odrębnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, wniesionych uwag nie uwzględnia się.

Ad.7.4)

wniosła o usunięcie naruszenia § 4 pkt 1 rozporządzenia z 2021 r.⁴ opisanego w rozdziale VII Analiza podrozdział 4 (str. 12) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi, która wg Pani [REDAKTOWANE], autorki Ekspertyzy polega na tym, że nie ustalono w planie przeznaczenia terenu 1UZ.

Wniesione uwagi nie zasługują na uwzględnienie.

§3 ust.1 i §12 ust.1 uchwały w sprawie uchwalenia projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II stanowią:

§3.1. Wyznacza się liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, oznaczone w części graficznej planu miejscowego symbolami:

- 1) UZ – teren usług zdrowia i pomocy społecznej;
- 2) KDD – teren drogi dojazdowej;
- 3) ZN-ZPN – teren zieleni naturalnej lub zieleni urządzonej niskiej.

§12. 1. Wyznacza się teren usług zdrowia i pomocy społecznej, oznaczony w części graficznej planu miejscowego jako 1UZ, ustalając dla niego przeznaczenie uzupełniające – teren komunikacji pieszo-rowerowej.

Powyższe zawiera określenie przeznaczenia terenu, w tym nazwę klasy przeznaczenia – teren usług zdrowia i pomocy społecznej oraz symbol wraz z numeracją – 1UZ zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021, poz. 2404), w związku z tym uwag nie uwzględnia się.

Ad.7.5)

wniosła o usunięcie wewnętrznych sprzeczności w projekcie planu opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 5 (str. 12) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi, która wg Pani [REDAKTOWANE], autorki Ekspertyzy polega na tym, że w projekcie planu nie wydzielono liniami rozgraniczającymi terenu komunikacji pieszo-rowerowej IKP.

Wniesione uwagi nie zasługują na uwzględnienie.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021, poz. 2404) nie definiuje pojęcia przeznaczenia uzupełniającego, ani też nie zakazuje wprowadzania ograniczeń co do jego lokalizacji w granicach terenu, pozostawiając swobodę stosowania sporządzającemu plan miejscowy.

Biorąc pod uwagę powyższe, wniesionych uwag nie uwzględnia się.

Ad.7.6)

wniosła o usunięcie:

- a) wewnętrznych sprzeczności,
- b) ustaleń pozbawionych treści normatywnej,
- c) ustaleń o charakterze informacyjnym,
- d) ustaleń o niedostatecznym stopniu precyzji

stanowiących naruszenie §6 i 8 rozporządzenia z 2002 r.⁵, opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 6 (str. 13-15) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi, które wg Pani [REDAKTOWANE], autorki Ekspertyzy polega na tym, że:

- sformułowanie „obowiązywać w zakresie określonym legendą” jest niezrozumiałe,
- sformułowanie „odprowadzeniu ścieków przemysłowych pochodzących z prowadzonej działalności gospodarczej” jest nieprawidłowe ponieważ w granicach planu brak jest terenów o przeznaczeniu produkcyjnym,
- niekonsekwentnie są używane określenia: „zasady” oraz „przepisy”,
- niektóre ustalenia zawarte w §8 nie mają treści normatywnej,
- definicja powierzchni użytkowej w §4 odnosi się do normy ISO bez podania roku publikacji,
- normy ISO nie są publikowane w ogólnodostępnych zasobach internetu, co znacząco utrudnia zrekonstruowanie treści normy prawnej,
- definicja usług regionalnych jest nieprecyzyjna,
- §5 ust. 2 dotyczący obszaru zagrożenia powodzią Młynówki jest pozbawiony treści normatywnej,
- zamieszczenie w projekcie planu miejscowego regulacji o charakterze informacyjnym (dotyczy §9. Zasady modernizacji, budowy i rozbudowy systemu komunikacji),

- zwrot „za wyjątkiem” nie jest poprawny, powinno być „z wyjątkiem”.

Na uwzględnienie zasługuje wyłącznie uwaga dotycząca błędu językowego. Istotnie poprawna forma to „z wyjątkiem”.

Pozostałe zarzuty są mieszaną braku podstawowej wiedzy (np. braku znajomości definicji ścieków przemysłowych zawartej w ustawie Prawo ochrony środowiska) oraz różnych subiektywnych ocen Pani [REDAKTOWANE] (patrz: powtarzające się określenia: „wg wiedzy autorów niniejszej ekspertyzy”, „w ocenie autorów”, „...”, „wydaje się naruszać”), zakwalifikowanych bezpodstawnie jako naruszenie przepisów prawa.

Treści informacyjne zawarte w projekcie planu miejscowego wynikają wprost z rozporządzenia (np. §4 pkt 11 lit.b) a czasem są warunkiem niezbędnym do uzyskania uzgodnienia projektu planu (np. z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków). Z faktu, że w niewielkiej odległości od granicy opracowania znajduje się stanowisko archeologiczne ujawnione w części graficznej projektu planu, nie wynikają żadne nakazy, zakazy, ograniczenia i dopuszczenia.

Biorąc pod uwagę powyższe, uwzględnia się uwagi w zakresie usunięcia błędu językowego, w pozostałym zakresie uwag nie uwzględnia się.

Ad.7.7)

[REDAKTOWANE] wniosła o dodanie brakujących ustaleń (w tym w szczególności usunięcie naruszenia art. 15 ust. 2 pkt 2, 4, 5 u.p.z.p.) opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 7 (str. 15-16) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi, która wg Pani [REDAKTOWANE], autorki Ekspertyzy polega na tym, że projekt planu:

- w części ogólnej nie zawiera ustaleń (bądź stwierdzenia, że w przypadku braku występowania danych elementów zagospodarowania wymaganych zasad się nie ustala) dotyczących: zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- nie zawiera definicji podstawowych pojęć takich jak: „przeznaczenie uzupełniające”, „teren”, „linia rozgraniczająca”, „zieleni niska” itd.,
- nie posiada zwymiarowania linii zabudowy.

Wniesione uwagi nie zasługują na uwzględnienie.

Zarzut naruszenia art. 15 ust. 2 pkt 2, 4, 5 u.p.z.p. jest całkowicie chybiony. Pani [REDAKTOWANE] prezentuje pogląd, że w przypadku braku występowania „danych elementów zagospodarowania” (np. zabytków lub dóbr kultury współczesnej) w planie należy umieszczać stwierdzenia, że zasad ochrony w tym zakresie się nie ustala. Byłyby to wówczas treści czysto informacyjne, których skądinąd występowanie w planie miejscowym Pani [REDAKTOWANE] stanowczo krytykuje (patrz. Ad.7.6).

Definicja podstawowych pojęć znajduje się w u.p.z.p. Skoro ustawodawca pewnych pojęć nie zdefiniował (np. co to jest linia rozgraniczająca) to widocznie uznał, że pojęcie to nie nastręcza problemów interpretacyjnych.

Nie jest prawdą stwierdzenie zawarte w ekspertyzie, że „powszechną praktykę stanowi, aby na rysunku planu linie zabudowy były zwymiarowane względem linii rozgraniczających dróg”. Żaden przepis nie wymaga wymiarowania linii zabudowy względem linii rozgraniczających dróg. Ustawa o drogach publicznych nie określa odległości obiektów budowlanych od linii rozgraniczających dróg, określa natomiast minimalne odległości obiektów budowlanych od krawędzi jezdni dróg publicznych, dopuszczając w szczególnie uzasadnionych przypadkach usytuowanie obiektu przy drodze w odległości mniejszej niż wymagana po uzyskaniu zgody Zarządcy drogi. Ponadto w planie ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości znacznie przekraczającej minimalną odległość obiektów budowlanych od krawędzi jezdni dróg powiatowych (ul. Niemierskiego, ul. Witolda), w terenie zabudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe, wniesionych uwag nie uwzględnia się.

Ad.7.8)

[REDAKTOWANE] wniosła o usunięcie sprzeczności pomiędzy projektem planu a treścią rozpatrzenia wniosków opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 8 (str. 16-17) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi, która wg Pani [REDAKTOWANE], autorki Ekspertyzy polega na tym, że w projekcie planu:

- ustalono wyłącznie nadziemną intensywność zabudowy, co wyklucza realizację garaży podziemnych i jest sprzeczne z treścią rozpatrzenia wniosków,
- nie wyznaczono terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług MW-U oraz terenu komunikacji drogowej wewnętrznej KR, co jest sprzeczne z treścią rozpatrzenia wniosków.

Wniesione uwagi nie zasługują na uwzględnienie.

W planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. maksymalną i minimalną nadziemną intensywność zabudowy. W planie miejscowym można fakultatywnie, w zależności od potrzeb, ustalić maksymalną intensywność zabudowy. Jeżeli w planie miejscowym nie zostanie ustalona maksymalna intensywność zabudowy nie oznacza to zakazu realizacji kondygnacji podziemnych a jedynie brak ograniczeń w tym zakresie.

Rozpatrzenie wniosków, dotyczy wniosków złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie, w granicach przystąpienia. Konsultacjom społecznym został poddany mpzp nr 350/1/2024 w części I. Tereny MW-U i KR zostaną wyznaczone w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części II.

Biorąc pod uwagę powyższe, wniesionych uwag nie uwzględnia się.

Ad.7.9)

[REDAKTOWANE] wniosła o usunięcie naruszenia pkt 6 załącznika nr 1 rozporządzenia z 2021 r. opisanego w rozdziale VII Analiza podrozdział 9 (str. 17) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi, która wg Pani [REDAKTOWANE], autorki Ekspertyzy polega na nieprawidłowym ustaleniu numeru terenu drogi dojazdowej I'KDD z wykorzystaniem indeksu górno.

Wniesione uwagi zasługują na uwzględnienie.

Ad.7.10)

[REDAKTOWANE] wniosła o usunięcie wewnętrznych sprzeczności opisanych w rozdziale VII Analiza podrozdział 10 (str. 17) ekspertyzy załączonej do niniejszej uwagi, która wg Pani [REDAKTOWANE], autorki Ekspertyzy polega na sprzeczności, że zieleni urządzoną ograniczono do zieleni niskiej a zieleni naturalną nie.

Wniesione uwagi nie zasługują na uwzględnienie.

Nazewnictwo zastosowane w projekcie planu opiera się na załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021, poz. 2404), które jest w tym zakresie logiczne, rozróżniając zieleni naturalną (bez ingerencji człowieka) oraz zieleni urządzoną, kształtowaną przez człowieka wg potrzeb (w tym w zakresie wysokości).

Biorąc pod uwagę powyższe, wniesionych uwag nie uwzględnia się.

Załączniki: uwagi wymienione w wykazie

Prezydent Miasta Rzeszowa

PREZYDENT MIASTA RZESZOWA

Konrad Fijołek

PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU ZBIERANIA UWAG

**dotyczący projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda
i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I
wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 8i ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), w terminie od 20.12.2024 r. do 21.01.2025 r., **zainteresowani mogli składać** uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I oraz do prognozy oddziaływania na środowisko.

Uwagi należało składać na obowiązującym formularzu ustalonym rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 listopada 2023 r. w sprawie wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz. U z 2023 r. poz. 2509)

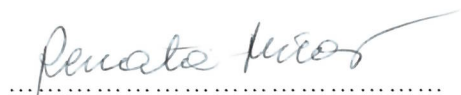
Uwagi do Prezydenta Miasta Rzeszowa należało składać na ww. formularzu, na adres: Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. ks. Józefa Jałowego 23a, 35-010 Rzeszów w formie papierowej lub w formie elektronicznej za pośrednictwem:

- poczty elektronicznej na adres: sekretariat@bmr.erzeszow.pl ,
- lub elektronicznej skrzynki podawczej Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa na platformie ePUAP,
- lub poprzez platformę konsultacji dokumentów planistycznych Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego pod adresem <https://sip.rof.org.pl/partycypacja/rzeszow> .

Do wyżej wymienionego projektu planu miejscowego wpłynęło 7 pism z uwagami, natomiast do prognozy oddziaływania na środowisko nie wpłynęła żadna uwaga.

Wykaz zgłoszonych uwag stanowi załącznik nr 1 do Raportu podsumowującego przebieg konsultacji społecznych prowadzonych w terminie od 20.12.2024 r. do 21.01.2025 r., dotyczący projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Rzeszów, dnia 5 lutego 2025 r.



(podpis osoby składającej protokół)

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA

Barbara Pujdak
Dyrektor Biura Rozwoju
Miasta Rzeszowa

Rzeszów, dnia 10 stycznia 2025 r.

PROTOKÓŁ Z DYŻURU PROJEKTANTA

**dotyczący projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda
i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I
wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 8i ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. ks. Józefa Jąłowego 23a, 35-010 Rzeszów w dniu 10.01.2025 r. w godz. od 17.00 do 19.00 odbył się dyżur projektanta (stacjonarnie i w formie telefonicznej pod numerem 17 748 49 23) dotyczący rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Dyżur projektanta pełniła mgr inż. arch. Elżbieta Kruczek – generalny projektant w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na dyżur projektanta nie przybył nikt zainteresowany.

Generalny Projektant
Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa

mgr inż. arch. Elżbieta Kruczek

.....
(podpis i pieczęć projektanta sporządzającego protokół)

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZÓWA

Barbara Pudał
Dyrektor Biura Rozwoju
Miasta Rzeszowa

Rzeszów, dnia 13 stycznia 2025 r.

PROTOKÓŁ Z DYŻURU PROJEKTANTA

**dotyczący projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda
i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I
wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**

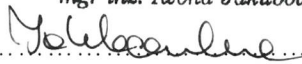
Na podstawie art. 8i ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. ks. Józefa Jąłowego 23a, 35-010 Rzeszów w dniu 13.01.2025 r. w godz. od 16.00 do 18.00 odbył się dyżur projektanta (stacjonarnie i w formie telefonicznej pod numerem 17 748 49 23) dotyczący rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Dyżur projektanta pełniła mgr inż. Iwona Jakubowska – główny projektant w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na dyżur projektanta nie przybył nikt zainteresowany.

GLÓWNY PROJEKTANT
Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa

mgr inż. Iwona Jakubowska

.....


(podpis i pieczęć projektanta sporządzającego protokół)

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA


Barbara Pupałuk
Dyrektor Biura Rozwoju
Miasta Rzeszowa

Rzeszów, dnia 9 stycznia 2025 r.

PROTOKÓŁ

**ze spotkania otwartego z dnia 9 stycznia 2025 r. podczas konsultacji społecznych
dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem
Młynówka w Rzeszowie w części I
wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**

Spotkanie otwarte poprzedzone prezentacją projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, odbyło się w dniu 9 stycznia 2025 r. stacjonarnie, w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. ks. Józefa Jąłowego 23a, 35-010 Rzeszów, w sali konferencyjnej znajdującej się na parterze budynku. Spotkanie rozpoczęło o godz. 17.00.

Protokół ze spotkania otwartego został sporządzony w dniu 9 stycznia 2025 r., przez Renatę Micał głównego specjalistę Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Głos na spotkaniu zabrali:

1. Pani mgr inż. arch. Elżbieta Kruczek, generalny projektant Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa., poinformowała o procedurze sporządzania projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i przebiegu prac planistycznych. Następnie omówiła lokalizację terenu objętego opracowaniem i przedstawiła uwarunkowania mające wpływ na przyjęte w projekcie planu rozwiązania. Przedstawiła analizy urbanistyczne. Wyjaśniła jaki był cel podjęcia przedmiotowego opracowania. W dalszej części zaprezentowała projekt planu miejscowego i szczegółowo omówiła ustalenia dla poszczególnych terenów.

Obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie obejmował powierzchnię około 17,2 ha. Obecnie na ww obszarze obowiązują: mpzp nr 16/2/99 zespołu usług nieuciążliwych przy alei Armii Krajowej w Rzeszowie, mpzp nr 17/3/99 w rejonie al. Armii Krajowej w Rzeszowie (wraz ze zmianami nr 1/53/4/02 oraz 179/6/2009) oraz mpzp nr 226/12/2011-I w rejonie ul. Bohaterów X Sudeckiej Dywizji Piechoty i ul. Witolda w Rzeszowie.

Południowa część przedmiotowego obszaru, położona w sąsiedztwie Młynówki, nie jest objęta planem miejscowym.

Projekt mpzp nr 350/1/2024 opracowany został ze względu na potrzebę:

- uporządkowania sytuacji planistycznej (jeden plan zamiast kilku planów z późn. zm.),
- ustalenia przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania i zabudowy terenów, zgodnego z polityką przestrzenną miasta, wyrażoną w nowym Studium oraz aktualnymi potrzebami Inwestorów,
- rozwoju usług publicznych związanych z ochroną zdrowia,
- rozwiązania problemów komunikacyjnych obszaru objętego planem i terenów z nim sąsiadujących,
- ochronę obudowy biologicznej potoku Młynówka,

- poprawę jakości przestrzeni w najbardziej eksponowanej – zachodniej części obszaru objętego planem, położonej przy al. Armii Krajowej.

Ze względu na znaczenie dla miasta i regionu planowanej przez Szpital Pro Familia inwestycji, współfinansowanej z ograniczonych w czasie środków z funduszy europejskich, zdecydowano się na etapowe sporządzanie projektu planu miejscowego. Spotkanie otwarte dotyczyło mpzp nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I obejmującego obszar o powierzchni około 3,1 ha.

Priorytetem projektu było ustalenie nowych zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w związku z nowymi potrzebami wyrażonymi w złożonym wniosku do projektu planu miejscowego. Związane są one z zamierzeniami inwestycyjnymi Szpitala Pro Familia, czyli rozbudowy istniejącego szpitala i budowy nowych obiektów związanych z jego funkcjonowaniem. Ustalone w obowiązującym obecnie mpzp nr 226/12/2011-I w rejonie ul. Bohaterów X Sudeckiej Dywizji Piechoty i ul. Witolda w Rzeszowie wskaźniki i parametry urbanistyczne ograniczają planowaną rozbudowę.

W planie wyznaczono teren usług zdrowia i pomocy społecznej 1UZ i ustalono dla niego zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.

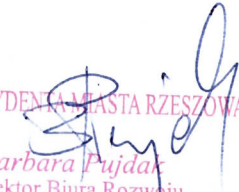
W południowej części obszaru objętego planem miejscowym wzdłuż potoku Młynówka przewidziano ogólnodostępną komunikację pieszo-rowerową [kp]. Wyznaczono teren komunikacji drogowej publicznej 1¹ KDD stanowiący odcinek drogi dojazdowej w formie sięgacza. Droga dojazdowa i komunikacja pieszo-rowerowa będą miały kontynuację w II części mpzp nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie. Połączenia komunikacyjne będą służyć ogółowi mieszkańców miasta.

W projekcie planu miejscowego został wyznaczony również teren zieleni naturalnej lub zieleni urządzonej niskiej 1ZN-ZPN stanowiący obudowę biologiczną potoku Młynówka, który pełni ważną rolę pod względem krajobrazowym i infrastrukturalnym, stanowiąc element błękitno-zielonej infrastruktury.

Po upewnieniu się, że nie ma pytań od osób zainteresowanych projektem planu, dyskusję zakończono o 17.15.

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony


.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)


Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA
Barbara Pujdak
Dyrektor Biura Rozwoju
Miasta Rzeszowa

.....
(podpis prezydenta miasta)

*W „wykazie uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 350/1/2024 pomiędzy: al. Armii Krajowej, ul. Niemierskiego, ul. Witolda i potokiem Młynówka w Rzeszowie w części I w trakcie konsultacji społecznych prowadzonych w terminie od 20.12.2024 r. do 21.01.2025 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”, wyłączono jawność w zakresie danych osobowych na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).
Jawność wyłączyła Barbara Pujdak Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.*