

PREZYDENT MIASTA RZESZOWA

**ZMIANA NR 359/10/2024
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
NR 185/12/2009 NA OSIEDLU PRZYBYSZÓWKA
W RZESZOWIE – CZĘŚĆ II**

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Rzeszów, czerwiec 2024 r.

SPIS TREŚCI

I.	INFORMACJE OGÓLNE	3
1.	Podstawa formalno-prawna opracowania.....	3
2.	Główne cele prognozy	3
3.	Zakres merytoryczny prognozy	4
4.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	5
5.	Materiały wykorzystane przy opracowaniu prognozy.....	5
II.	USTALENIA PROJEKTU ZMIANY NR 359/10/2024 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NR 185/12/2009 NA OSIEDLU PRZYBYSZÓWKA W RZESZOWIE – CZĘŚĆ II	7
III.	STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO ZMIANĄ NR 359/10/2024 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NR 185/12/2009 NA OSIEDLU PRZYBYSZÓWKA W RZESZOWIE – CZĘŚĆ II	8
IV.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY NR 359/10/2024 MPZP NR 185/12/2009 NA OSIEDLU PRZYBYSZÓWKA W RZESZOWIE – CZĘŚĆ II W ODNIESIENIU DO TERENÓW CHRONIONYCH ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY	19
V.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU....	21
VI.	OCENA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY NR 359/10/2024 MPZP NR 185/12/2009 NA OSIEDLU PRZYBYSZÓWKA W RZESZOWIE – CZĘŚĆ II NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA.....	22
VII.	PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	26
VIII.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	26
IX.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY NR 359/10/2024 MPZP NR 185/12/2009 NA OSIEDLU PRZYBYSZÓWKA W RZESZOWIE – CZĘŚĆ II	27
X.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	27

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, z późn. zmianami).

Niniejsza prognoza w myśl ww. ustawy stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

- uzgadnia z właściwym organem stanowisko w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
- sporządza prognozę oddziaływania na środowisko;
- poddaje projekt zmiany planu wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
- zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (wnoszenie wniosków i uwag);
- bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

2. Główne cele prognozy

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określona w projekcie zmiany nr 359/10/2024 mpzp nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II, zmiana zagospodarowania przestrzennego wpłynie na środowisko oraz w jakim stopniu idea zrównoważonego rozwoju została uwzględniona w projekcie zmiany oraz jakie mogą być konsekwencje, tak negatywne jak i pozytywne dla środowiska, w wyniku realizacji wprowadzonych zmian w uchwalonym planie.

Szczegółowe cele prognozy dotyczą:

- wyeliminowania jeszcze na etapie sporządzania projektu zmiany planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia;
- oceny skutków planowanych zmian w zagospodarowaniu terenów, na środowisko.

Zmiana ustaleń dotyczy:

- sposobu realizacji miejsc do parkowania;

- zmiany wskaźnika miejsc do parkowania;
- określenia dostępności dla jednego z terenów zmiany planu;
- zmiany zasad lokalizacji zabudowy względem linii zabudowy wyznaczonych od strony dróg KDD.4 i KDL.4.

Podsumowując, prognoza przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie ze sobą realizacja projektu zmiany nr 359/10/2024 mpzp nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy przyrodnicze, krajobraz, ludzi, dobra materialne i dobra kultury.

3. Zakres merytoryczny prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zmianami).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzona prognoza

- zawiera:
 - ustalenia i główne cele projektu zmiany planu oraz powiązania z innymi dokumentami;
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
 - informacje o przewidywanych możliwościach transgranicznego oddziaływania na środowisko;
 - informacje o metodach analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
 - streszczenie w języku niespecjalistycznym;
 - oświadczenie autora prognozy o spełnieniu wymagań;
- określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska;
 - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu;
 - przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu;
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu;

- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu;
- przedstawia:
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
 - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo znak WOOS.411.1.51.2024.AB.2 z dnia 23 maja 2024 r. oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, pismo znak PSNZ.9022.4.2.24.2024 z dnia 15 maja 2024 r..

4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa zasady zmian dotyczące komunikacji, tj. obniżenia ilości miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji oraz dostępności komunikacyjnej. Zmiana dotyczy także zasad lokalizacji zabudowy względem wyznaczonych linii zabudowy na jednym z terenów. Zmiana dotyczy:

- terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW.1, MW.2, MW.3;
- terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usług – MW-U.1, MW-U.2.

Z uwagi na niewielką skalę opracowania i wynikający z tego stopień szczegółowości informacji, dla przeprowadzenia prognozy skutków realizacji ustaleń zawartych w opracowanym projekcie zmiany planu przyjęto metody subiektywne oraz w miarę możliwości metody obiektywne.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- przeanalizowano dane fizjograficzne, przyrodnicze i inne dostępne dane sozologiczne obejmujące obszar objęty opracowaniem planistycznym;
- dokonano oceny projektu planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych;
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska i przyrody.

5. Materiały wykorzystane przy opracowaniu prognozy

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

- Uchwała Nr XCIV/2126/2024 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 359/10/2024 miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II;

- Uchwała nr .../...../..... Rady Miasta Rzeszowa z dnia r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 359/10/2024 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla terenu objętego zmianą nr 359/10/2024 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II, BRMR, 2024 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2023 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, 2024 r.;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zmianami);
- Program ochrony przed hałasem dla miasta Rzeszowa na lata 2018-2022;
- Program ochrony środowiska miasta Rzeszowa, Rzeszów, 2021 r. (uchwała Nr XLIV/933/2021 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 marca 2021 r.);
- Strategiczna mapa hałasu miasta Rzeszowa, 2022 r.;
- Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów – z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych – ATMOTERM S.A., 2016 r.;
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, 2011 r.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2016 r., zmieniony rozporządzeniem z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 poz. 300);
- Ustawy i rozporządzenia dotyczące ochrony środowiska;
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II, uchwalony uchwałą Nr XLII/873/2021 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 stycznia 2021 r.

II. USTALENIA PROJEKTU ZMIANY NR 359/10/2024 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NR 185/12/2009 NA OSIEDLU PRZYBYSZÓWKA W RZESZOWIE – CZĘŚĆ II

Projektem zmiany planu miejscowego objęto tereny oznaczone na rysunku obowiązującego mpzp nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II, symbolami: MW-U.1, MW-U.2, MW.1, MW.2 i MW.3.

Zmiany wprowadzone dla terenu MW-U.1:

Nie wprowadzono zmian w przeznaczeniu terenu, zasadach zabudowy i zagospodarowania oraz zasadach i warunkach scalania i podziału nieruchomości na tym terenie.

Zmiana dotyczy:

- miejsca do parkowania, a mianowicie – miejsca te należy lokalizować: na poziomie terenu, w garażu wielostanowiskowym lub w garażu podziemnym;
- wskaźnika miejsc parkingowych – dla zabudowy mieszkaniowej, wskaźnik obniżono z nie mniej niż 1,6 stanowiska na 1 mieszkanie do 1,4 stanowiska na 1 mieszkanie.

Powyższe **zmiany przyjęte dla terenu MW-U.1 dotyczą również terenów MW.1, MW.2 i MW.3** przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.

Przeznaczenie terenów **MW.1, MW.2 i MW.3** oraz ustalone dla tych terenów zasady zabudowy i zagospodarowania oraz szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości pozostają bez zmian. Zmiana dotyczy tylko miejsc do parkowania, które lokalizowane będą nie tylko na poziomie terenu lub w garażu podziemnym, ale też w garażu wielostanowiskowym. Obniżono wskaźnik miejsc parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej – z nie mniej niż 1,6 stanowiska na 1 mieszkanie do 1,4 stanowiska na 1 mieszkanie.

Zmiany wprowadzone dla terenu MW-U.2:

Zmiany nie dotyczą przeznaczenia terenu.

W ustalonych zasadach zabudowy i zagospodarowania terenu uzupełniono zasady lokalizacji zabudowy względem wyznaczonych linii zabudowy. Dopuszczono:

- cofnięcie zewnętrznego lica zewnętrznej ściany budynku lub zewnętrznej krawędzi zewnętrznych podpór konstrukcyjnych budynku od linii obowiązującej na odległość nie większą niż 5,0 m, w stosunku do obowiązującej od strony terenu drogi publicznej KDL.4;
- lokalizację garaży poza nieprzekraczalną linią zabudowy, w strefie od sieci infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, jednak nie bliżej niż 8,0 m od linii rozgraniczających z terenami dróg publicznych – KDD.4, KDL.4 oraz KDZ.2;

- ustalono wysokość budynków garaży – nie większa niż 5,0 m.

W zasadach obsługi komunikacyjnej terenu MW-U.2, poza przyjętymi rozwiązaniami dopuszczono dostępność komunikacyjną działek z drogi publicznej lokalnej *KDL.1* i drogi zbiorczej *KDZ*.

Miejsca do parkowania, poza wyznaczonymi na poziomie terenu lub w garażu podziemnym, mogą być realizowane w garażu wielostanowiskowym.

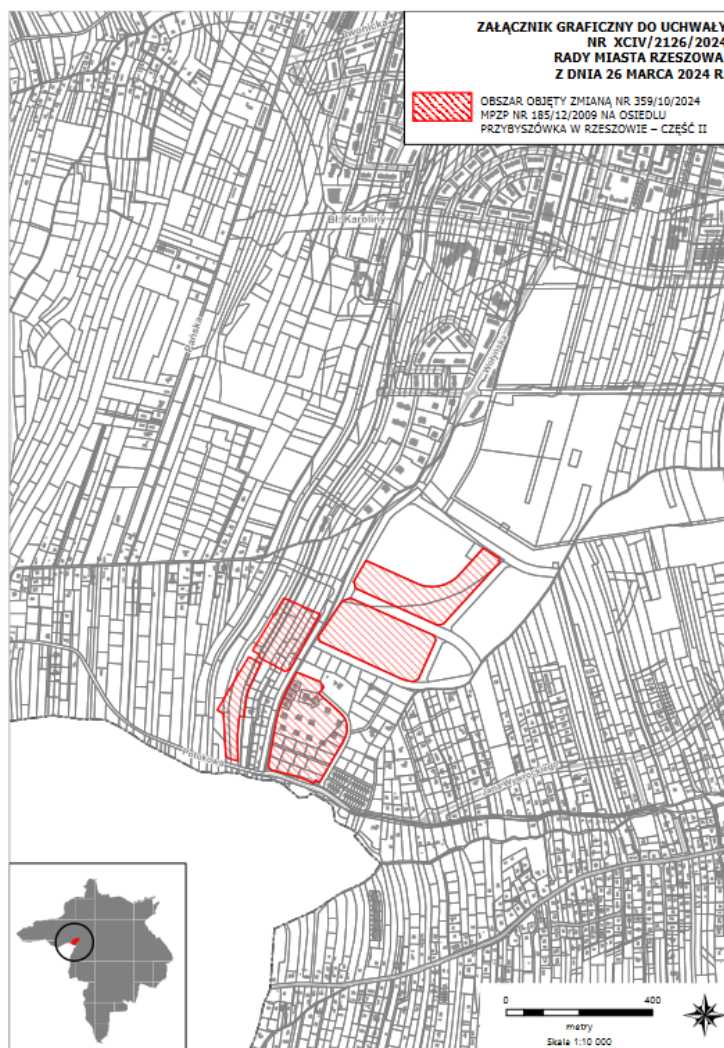
Obniżono minimalną ilość miejsc do parkowania – z nie mniej niż 1,6 stanowiska na 1 mieszkanie do 1,4 stanowiska na 1 mieszkanie.

Ograniczenia przyjęte w mpzp nr 185/12/2009 dotyczące rodzaju dopuszczonych przedsięwzięć pozostają bez zmiany. Pozostaje nadal obowiązujące ustanowienie stref ochrony konserwatorskiej dla stanowisk archeologicznych oraz ograniczenia wynikające z położenia w granicach złoża gazu ziemnego, ustanowionego terenu i obszaru górniczego dla złoża gazu ziemnego.

III. STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO ZMIANĄ NR 359/10/2024 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NR 185/12/2009 NA OSIEDLU PRZYBYSZÓWKA W RZESZOWIE – CZĘŚĆ II

Położenie administracyjne badanego terenu

Zmiana nr 359/10/2024 obejmuje tereny oznaczone na rysunku mpzp nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II (uchwalonego przez Radę Miasta Rzeszowa 26 stycznia 2021 r., uchwałą Nr XLII/873/2021 – Dz. U. Woj. Podkarp. Z 2021 r. poz. 842), symbolami MW-U.1, MW-U.2, MW.1, MW.2 oraz MW.3.



Rys. Orientacyjne położenie terenów objętych zmianą nr 359/10/2024 mpzp nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II

- **Rzeźba terenu**

Pod względem morfologicznym obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie mezoregionu Podgórze Rzeszowskie, wchodzącym w skład makroregionu Kotlina Sandomierska.

Podgórze Rzeszowskie przylega od południa do brzegu Karpat, tworząc rozległą wierzchoinę lessową. Podgórze wyniesione jest bardzo wyraźnie ponad rozległe obniżenie Pradoliny Podkarpackiej, a granica pomiędzy tymi jednostkami ma charakter progu.

Wzdłuż granicy południowej ciągnie się dolina Mikołki (odcinek źródłowy).

Wierzchoinę rozcinają doliny nieckowate o różnej wielkości. Są to przeważnie doliny o wąskich, przeważnie suchych dnach i wyraźnie zaznaczających się zboczach. Okresowo po bardzo intensywnych opadach dnami dolin mogą płynąć wody spływające z terenów wyniesionych. Powierzchnia wierzchoiny charakteryzuje się znacznie zróżnicowanymi nachyleniami.

- **Warunki geologiczne**

Obszar, który jest przedmiotem opracowania położony jest w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego. Jest to tektoniczna niecka wypełniona trzeciorzędowymi, niezaburzonymi osadami morza mioceńskiego, wykształconymi jako ility, ility pylaste lub ilołupki. Miąższość utworów mioceńskich jest bardzo duża. Ich strop w rejonie objętym granicami niniejszego opracowania występuje na głębokości około 25-30 m p.p.t.

Na utworach mioceńskich zalega warstwa osadów wodnolodowcowych piaszczysto-zwirowych o różnej miąższości.

Utwory wodnolodowcowe przykryte są warstwą osadów lessowych, wykształconych jako pyły, pyły piaszczyste w stropie jako gliny pylaste lokalnie z domieszką humusu.

Utwory eoliczne cechują się znaczną miąższością (około 20,0 m). Są one podatne na wymywanie i wypłukiwanie.

W obrębie doliny Mikośki występują utwory aluwialne reprezentowane przez pyły, gliny pylaste, lokalnie występują wkładki namułó organicznych różnej miąższości.

Występujące na przeważającej powierzchni utwory eoliczne można uznać za korzystne dla fundamentowania obiektów kubaturowych jak również dla budowy ciągów komunikacyjnych.

Za mało korzystne uznać należy grunty w obrębie doliny Mikośki, z uwagi na występowanie w ich obrębie gruntów o konsystencji plastycznej, a także miękkoplastycznej (namuły organiczne).

- **Surowce naturalne**

Część obszaru objętego opracowaniem położona jest w granicach złoża gazu ziemnego „Kielanówka-Rzeszów” – GZ4617. Dla ww. złoża utworzono obszar i teren górniczy „Kielanówka – Rzeszów-1”, decyzją MOŚZNIL Nr GK/wk/MN/1090/98 z dnia 12 marca 1998 roku, zmieniony decyzją Ministra Środowiska Nr DGK-IV.4771.16.2019.KA z dnia 19 kwietnia 2019 roku. Tereny objęte zmianą planu położone są w granicach terenu i obszaru górniczego złoża gazu ziemnego – GZ4617.

- **Warunki wodne**

- wody powierzchniowe -

Nadmiar wód opadowych spływa powierzchniowo poprzez rowy do doliny Mikośki.

Zgodnie z podziałem na jednolite części wód, który został wprowadzony zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) oraz Planem gospodarowania wodami i rozporządzeniem do wspomnianego planu z dnia 18 października 2016 r., zmienionym w dniu 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 poz. 300) obszar opracowania położony jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW200011226739 „Wisłok od

zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”. Jest to rzeka nizinna, silnie zmieniona część wód, o umiarkowanym potencjale ekologicznym. Ta część wód zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Celem środowiskowym jest:

- umiarkowany potencjał ekologiczny;
- zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłok w obrębie JCWP (dla łososia);
- zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłok (dla troci wędrowniej);
- dobry stan chemiczny.

Ta jednolita część wód powierzchniowych:

- nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- na terenie zlewni nie występują obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym;
- cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, itd.

Dla tej JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW.

- wody podziemne -

Wody podziemne poziomu czwartorzędowego występują w osadach wodnolodowcowych, które podścielają osady eoliczne. Występują one na znacznej głębokości, ponad 19,0 m, jako wody o swobodnym lub lekko napiętym zwierciadle. Powyżej tego poziomu, w utworach lessowych, na wkładkach o mniejszej przepuszczalności mogą lokalnie wystąpić wody śródglinowe. Są to wody nie tworzące ciągłego poziomu, o charakterze soczewek, występujące na różnej głębokości i o różnej wydajności. Zasilane są poprzez infiltrujące wody opadowe i roztopowe.

W obrębie doliny Mikołki wody podziemne związane są ze stanami wód cieku.

Obszar opracowania znajduje się w granicach JCWPd GW2000153, której stan ilościowy i stan chemiczny określono jako dobry. Ogólna ocena stanu – dobry. Ta JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla

tej części wód jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Znajduje się w wykazie obszarów chronionych z uwagi na przeznaczenie do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. JCWPd nie znajduje się w pozostałych wykazach.

W granicach JCWPd zgodnie z wykazem znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
parki narodowe	0
rezerваты przyrody	2
parki krajobrazowe	1
Natura 2000 – OSO	2
Natura 2000 – SOO	4
obszary chronionego krajobrazu	7
zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	0
stanowiska dokumentacyjne	0
użytki ekologiczne	1
pomniki przyrody	0

Teren objęty projektem planu nie jest terenem przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków.

Obszar opracowania położony jest poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów” (decyzja MŚ Nr DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ z dnia 15 grudnia 2011 r.).

Na jego obszarze nie ma zlokalizowanych udokumentowanych ujęć wód podziemnych ze strefami ochronnymi.

Teren opracowania położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodziowego, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego (KZGW, Warszawa, 2020 r.).

- **Warunki klimatu lokalnego**

Według podziału W. Okołowicza, teren Kotliny Sandomierskiej należy do klimatów o przewadze wpływów kontynentalnych, które zaznaczają się większymi rocznymi amplitudami temperatury. Amplitudy roczne szczególnie ujawniają się gdy lata są upalne a zimy mroźne. Wiosny są krótkie i niepostrzeżenie przechodzą w lato – długie i upalne. Zimy są zazwyczaj długie i mroźne.

Roczne sumy opadów są z reguły mniejsze niż na sąsiednich, wyżej położonych terenach. Długość zalegania pokrywy śnieżnej wynosi około 70 dni w roku. Okres wegetacyjny

trwa około 220 dni, co jest zjawiskiem sprzyjającym rolnictwu. Najwięcej opadów notuje się w miesiącach letnich od maja do września. Średnia roczna suma opadów wynosi około 700 mm.

Największy procentowy udział mają wiatry wiejące z kierunków: zachodniego, południowego i południowo-zachodniego.

Ogólne warunki klimatyczne ulegają zróżnicowaniu w zależności od warunków lokalnych, takich jak rzeźba terenu, warunki wodne, szata roślinna oraz zagospodarowanie terenu przez człowieka. Wpływ wymienionych czynników na warunki topoklimatyczne uwidacznia się szczególnie w dniach pogód typu wyżowego, przy ciszy i bezchmurnym niebie.

- **Gleby**

Decydujący wpływ na zróżnicowanie gleb pod względem typów, rodzajów i gatunków mają takie czynniki jak: budowa geologiczna, rzeźba terenu, warunki topoklimatyczne, stosunki wodne, roślinność i gospodarcza działalność człowieka.

Na obszarze, o którym mowa gleby wytworzone zostały z utworów lessowych i lessopodobnych. W tym obszarze z utworów lessowych powstały gleby bielice i pseudobielice klasy IIIa i IIIb. Cały obszar należy do kompleksu pszennego.

Występujące na omawianym obszarze gleby charakteryzują się bardzo dobrymi właściwościami dla upraw.

- **Zmiany w środowisku**

Obszar Podgórze zajmowały niegdyś znaczne obszary leśne, które poważnie zmniejszały się wraz z rozwojem sieci osadniczej. Lasy w granicach miasta zachowały się jedynie w postaci niewielkich płątów na stromych zboczach. Przeważają tereny upraw rolnych. Na skutek działalności człowieka nastąpiły również zmiany w roślinności. Obserwuje się niekiedy całkowity zanik niektórych roślin lub też utratę niektórych ich stanowisk.

Stosowanie w rolnictwie herbicydów doprowadziło do zaniku jednych chwastów, których miejsce zajęły inne, bardziej odporne gatunki.

Przejawem wpływu długotrwałej gospodarczej działalności człowieka jest znaczny udział we florze Podgórze gatunków synantropijnych. Aktualnie w krajobrazie dominują tereny odłogowane. Jednak coraz większy udział zaczyna mieć zabudowa o zróżnicowanym charakterze.

- **Struktura przyrodnicza obszaru – różnorodność biologiczna**

Pod względem geobotanicznym omawiany obszar, wg K. Towpasz położony jest w podokręgu Podgórze Lessowe. Natomiast Wł. Szafer obszar ten zalicza do Okręgu Puszczy Sandomierskiej – podokręg Progu Karpackiego. Pierwotną szatę roślinną na tym obszarze

tworzyły zespoły leśne lasu mieszanego i liściastego (np. *Fagetum carpaticum*, *Quercus Carpinetum* i *Pino – Quercetum*).

W wyniku zmian i ekspansji człowieka obszar ten, cechujący się bardzo dobrymi i dobrymi glebami, stał się podstawą rozwoju upraw rolnych. W obszarze tym występowała roślinność związana z uprawami zbożowymi i okopowymi na glebach wytworzonych z utworów pyłowych (zbiorowisko *Aphono-Matricarietum* i *Vicietum tetrasperme*) z powojem polnym, miotłą zbożową i wyką drobnokwiatową.

W obszarze, gdzie zaprzestano użytkowania rolniczego gleby, wykształciło się zbiorowisko z wrotyczem pospolitym i bylicą pospolitą.

Zabudowie mieszkaniowej towarzyszy głównie zieleń urządzonej.

Fragmety wierzchowiny położone na północ od doliny Mikośki stanowiły jeszcze niedawno tereny użytkowane rolniczo, obecnie są to tereny odłogowane. Z terenem doliny Mikośki związana jest zieleń nieurządzona.

Występujące w tym obszarze zwierzęta należą do formy niżowej. W obszarze tym występują gatunki typowe dla terenów otwartych, rolniczych. Przeważają gatunki drobnych zwierząt należących do gryzoni – mysz polna, chomik. Regularnie pojawia się sarna. W dolinie Mikośki okresowo pojawiają się bobry. W sąsiedztwie ul. Potokowej urządziły niewielkie rozlewisko na potoku Mikośka.

- **Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna**

W granicach omawianego terenu oraz w jego otoczeniu nie występują obiekty, które podlegałyby ochronie w świetle ustawy „O ochronie przyrody”. Nie stwierdzono również występowania obiektów, które mogłyby być wskazane do objęcia ochroną.

Nie występują tu również obiekty kultury uznane za zabytki i wpisane do rejestru zabytków.

Na obszarze objętym granicami opracowania wg wykonanej przez BUL w Przemyślu, Inwentaryzacji Przyrodniczej dla miasta Rzeszowa i Gminy Świlcza nie występują pomniki przyrody, użytki ekologiczne, brak również gatunków roślin i siedlisk objętych ochroną. Obszar ten leży poza terenami objętymi ochroną krajobrazu i poza obszarami Natura 2000.

Najbliższy obszar ochrony krajobrazu to to Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu, jest oddalony od obszaru opracowania o około 11 km w kierunku północno-zachodnim.

Tereny zaliczone do obszarów Natura 2000 położone są około 11 km w kierunku północnym (kompleksy leśne na północ od Bratkowic). Jest to obszar specjalnej ochrony ptaków PLB180005 „Puszcza Sandomierska”. Na terenie Rzeszowa znajdują się dwa obszary Natura 2000: PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami” oddalony o 4,5 km od obszaru opracowania oraz PLH180043 „Mrowle Łąki” – oddalone o około 4 km. Na terenie miasta

znajduje się również rezerwat przyrody „Lisia Góra” wraz z otuliną. Teren rezerwatu znajduje się około 4 km na południowy wschód od terenu będącego przedmiotem opracowania.

- **Walory krajobrazowe i ich ochrona prawna**

Dolina Mikołki, która zlokalizowana jest na południe od terenów objętych projektem zmiany wciną się stosunkowo głęboko w powierzchnię Podgórze Rzeszowskiego, stanowiąc znaczący element w krajobrazie terenów otaczających.

W krajobrazie tego terenu charakterystyczną rzeczą jest niewielka ilość zieleni wysokiej. W omawianym obszarze nie występują żadne formy ochrony krajobrazu. Jest to krajobraz typowy dla terenów podmiejskich.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

O jakości środowiska decydują głównie: stan powietrza, poziom hałasu i jakość wód.

Powietrze

Dla scharakteryzowania stanu powietrza na terenie miasta Rzeszowa wykorzystano dane zawarte w opracowaniu „Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – raport wojewódzki za rok 2023” sporządzonym przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Rzeszów, kwiecień 2024 r.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska dokonuje corocznej oceny jakości powietrza w strefach. Obowiązek ten wynika z przepisów prawa Unii Europejskiej, przeniesionych do prawa krajowego. Krajowymi aktami prawnymi, określającymi obowiązki, zasady i kryteria oceny jakości powietrza są:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. – w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2021, poz. 845);
- rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. – w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2020, poz. 2279, z późn. zmianami).

Oceny jakości powietrza dokonuje się w odniesieniu do strefy. Podział Polski na strefy określony jest w załączniku do ustawy Prawo ochrony środowiska. Strefy stanowią:

- aglomeracje o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.;
- miasta o liczbie mieszkańców powyżej lub zbliżonej do 100 tys.;
- pozostały obszar województwa niewchodzący w skład wyżej wspomnianych aglomeracji i miast.

W województwie podkarpackim wydzielono strefy: miasto Rzeszów i strefę podkarpacką.

Dla strefy miasta Rzeszów wykonano ocenę jakości powietrza pod kątem zdrowia ludzi.

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ strefy	Powierzchnia strefy [km ²]	Liczba mieszkańców	Klasyfikacja dotycząca ochrony zdrowia	Klasyfikacja dotycząca ochrony roślin
PL1801	miasto Rzeszów	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	119	197 181	tak	nie

Na obszarze miasta Rzeszowa prowadzone są pomiary stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenków azotu, benzenu, tlenku węgla, azotu, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 w powietrzu, a także pomiary ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Na jednej stacji miejskiej w Rzeszowie prowadzone były również pomiary składu pyłu zawieszonego PM10 pod kątem zawartości wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA).

Od 2023 roku, na terenie Rzeszowa pomiary prowadzone są na 4 stacjach, które zlokalizowano przy ulicach:

- Piłsudskiego;
- Rejtana;
- Słocińska 4;
- Starzyńskiego 17.

Ze względu na charakter obszary, gdzie prowadzone są pomiary, wyróżnia się stacje:

- tła – lokalizowane tak, aby na poziom zanieczyszczenia wpływ miało wiele źródeł emisji;
- komunikacyjne – lokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie drogi o znacznym natężeniu ruchu pojazdów;
- dla oceny oddziaływania przemysłu – lokalizowane w rejonie oddziaływania zakładów przemysłowych;
- pozamiejskie – ocena zanieczyszczeń napływającego powietrza na tereny naturalnych ekosystemów.

Na terenie miasta Rzeszowa wszystkie cztery stacje prowadzą pomiary tła, dodatkowo stacja przy ul. Piłsudskiego prowadzi pomiary zanieczyszczeń wynikających z natężenia ruchu pojazdów.

Oceny zanieczyszczenia powietrza na obszarze województwa podkarpackiego dokonano w oparciu o przeprowadzone w 2023 roku badania, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, analiz wykonanych na poziomie wojewódzkim i krajowym oraz

stopnia dotrzymania obowiązujących kryteriów jakości powietrza. Pomiary realizowane były jako automatyczne oraz manualne. Wykorzystano również matematyczne modelowanie przemian i transportu substancji w powietrzu.

Oceniając jakość powietrza za 2023 rok należy podkreślić:

- zanieczyszczenia gazowe, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon – w kryterium ochrony zdrowia ludzi osiągnęły stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych. Pozwoliło to na zakwalifikowanie strefy miasta Rzeszów pod względem zanieczyszczenia powietrza ww. substancjami do klasy A (tj. nieprzekraczającego poziomu dopuszczalnego);
- w przypadku ozonu nie został dotrzymany poziom celu długoterminowego dla kryterium ochrony zdrowia. Strefa miasto Rzeszów otrzymała klasę D2 (powyżej poziomu celu długoterminowego). Wzrost stężeń ozonu w sezonie letnim spowodowany był w dużej mierze warunkami meteorologicznymi;
- wyniki badań poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10, mierzone pod kątem kryterium ochrony zdrowia ludzi wykazały ich dotrzymanie. W końcowej klasyfikacji strefa miasto Rzeszów otrzymała klasę A;
- dla metali w pyłe zawieszonym PM10 (arsen, kadm, nikiel, ołów) poziom dopuszczalny/docelowy został dotrzymany;
- w strefie miasto Rzeszów średnioroczny poziom docelowy benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 został dotrzymany. Strefa miasto Rzeszów otrzymała klasę A. Rok 2023 jest drugim z kolei rokiem dotrzymania średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10, w strefie miasto Rzeszów.

W okresie lat 2014-2023 obserwuje się poprawę jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Poprawa ta najbardziej widoczna jest począwszy od 2019 roku. W 2023 roku, w odniesieniu do roku 2022 nastąpiło:

- obniżenie się średniorocznego stężenia pyłu zawieszonego PM10 na stacjach pomiarowych od 7% do 26%;
- spadek liczby dni z przekroczeniem dobowej normy pyłu zawieszonego PM10 na stacjach pomiarowych od 20% do 80%;
- obniżenie się średniorocznego stężenia pyłu zawieszonego PM2,5 na niektórych stacjach pomiarowych od 6% do 20% lub utrzymanie się średniorocznego stężenia pyłu zawieszonego PM2,5 na poziomie z 2022 roku;
- obniżenie się średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 na stacjach pomiarowych od 1% do 20%.

Działania w zakresie poprawy jakości powietrza prowadzone są w oparciu o opracowany Program ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów, zaktualizowany w grudniu 2023 r.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń za 2023 rok (w kryterium ochrony zdrowia ludzi):

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	B(a)P	PM2,5
PL1801	miasto Rzeszów	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	A	A	A1

Wody

Obszar opracowania znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW200011226739 „Wisłok od zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”. Jest to silnie zmieniona część wód o umiarkowanym potencjale ekologicznym, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami tymi są: osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

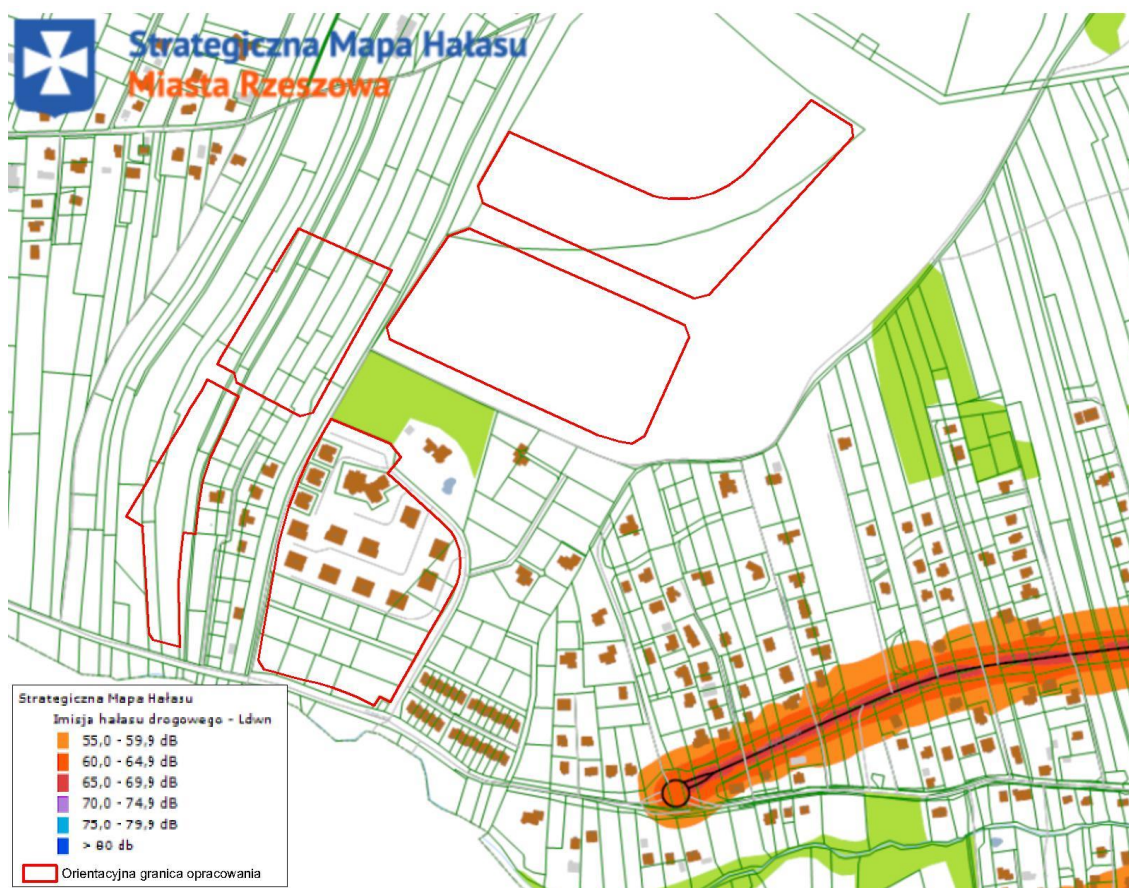
Stan wód podziemnych (JCWPd o kodzie GW2000153) pod względem chemicznym i ilościowym jest dobry. Cele środowiskowe tej JCWPd nie są zagrożone. Celami tymi są: dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Zgodnie z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego, sporządzanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w 2020 roku, teren opracowania położony jest poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Hałas

Zgodnie ze Strategiczną mapą hałasu miasta Rzeszowa, w obszarze objętym niniejszym opracowaniem nie występuje hałas komunikacyjny.

Najbliższym źródłem hałasu komunikacyjnego w tym terenie jest ul. Wywrockiego, oddalona od obszaru opracowania. Hałas komunikacyjny występujący na ww. ulicy nie wpłynie na klimat akustyczny obszaru opracowania.



Rys. Strategiczna mapa hałasu drogowego Ldwn

IV. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY NR 359/10/2024 MPZP NR 185/12/2009 NA OSIEDLU PRZYBYSZÓWKA W RZESZOWIE – CZĘŚĆ II W ODNIESIENIU DO TERENÓW CHRONIONYCH ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY

Na obszarze Rzeszowa tereny o znaczących wartościach przyrodniczych, które zostały objęte ochroną z uwagi na walory przyrodnicze i siedliskowe, zlokalizowane są w części południowej miasta. Do tych obszarów zaliczyć należy rezerwat przyrody „Lisia Góra” oraz tereny Natura 2000 „Wisłok Środkowy z Dopływami”.

Rezerwat przyrody „Lisia Góra” obejmuje pozostałości Puszczy Sandomierskiej o powierzchni około 8,49 ha. Teren rezerwatu znajduje się na lewym brzegu Wisłoka, pomiędzy terenem produkcyjnym (dawne WSK), a terasą zalewową Wisłoka. W granicach rezerwatu występują dęby uznane za pomniki przyrody, a także gatunki roślin objęte ochroną.

Z terenami rezerwatu sąsiaduje teren stanowiący fragment obszaru Natura 2000 PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”. Obszar ten obejmuje rzekę Wisłok na odcinku

od zapory w Sieniawie do zbiornika zaporowego w Rzeszowie, obejmując jego część. O wysokich walorach przyrodniczych tego obszaru decyduje skład ichtiofauny obfitującej w rzadkie, zagrożone gatunki. Łącznie stwierdzono tu ponad 30 taksonów, w tym aż 10 z załącznika II Dyrektywy siedliskowej.

W granicach terenu objętego projektem zmiany planu nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i siedlisk objętych ochroną zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2023 poz. 1336). W jego granicach nie stwierdzono występowania pomników przyrody.

W obszarze opracowania planistycznego nie występują: użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz gatunki chronione roślin, grzybów i zwierząt.

Teren będący przedmiotem opracowania stanowił kilka lat temu tereny upraw rolnych. Są to bowiem tereny o żyznych glebach (II i III klasy bonitacyjnej, z niewielkim udziałem klasy IV). Włączenie Przybyszówki w granice administracyjne miasta Rzeszowa spowodowało rozwój zabudowy i związanej z nią infrastruktury technicznej oraz komunikacji. Zaprzeszono upraw rolnych, pojawiły się odłogi porolne. Natomiast obserwuje się postępujący, szybki rozwój zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej.

W kontekście zakresu i charakteru zmian jakie planuje się wprowadzić w części uchwalonego planu miejscowego nie przewiduje się wystąpienia problemów związanych z funkcjonowaniem środowiska przyrodniczego.

Jak już wspomniano zmiany będą miały charakter drobnych korekt i nie będą stwarzać zagrożenia dla terenów objętych projektem zmiany, tym bardziej nie będą dotyczyć terenów objętych ochroną. przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenów nie stwarza zagrożenia dla terenów objętych ochroną. Nie ulegną zmianie ustalenia uchwalonego planu miejscowego nr 185/12/2009 w zakresie przyjętych rozwiązań dotyczących rodzaju dopuszczonych przedsięwzięć, zasad w zakresie wyposażenia i funkcjonowania infrastruktury, co zapewni zachowanie dobrego stanu środowiska.

Projekt zmiany planu został sporządzony zgodnie z przepisami ochrony środowiska oraz z uwzględnieniem uwarunkowań ekofizjograficznych. Jest on zgodny z polityką przestrzenną określoną w Studium.

V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt zmiany nr 359/10/2024 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II, uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także w dyrektywach Unii Europejskiej. Integracja z Unią wyznaczyła nowe ramy dla rozwoju regionalnego.

Realizacja tych działań umożliwi włączenie naszego potencjału przyrodniczego w europejski system ekologiczny. Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe przyjęte przez Polskę m. in.:

- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.;
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych z 1971 r.;
- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r.;
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 1992 r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992 r.;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa – Florencja, 2000 r.

W 2019 roku Rada Ministrów przyjęła *Politykę ekologiczną państwa do 2030 r. – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030)*, której rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia mieszkańców. *Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030*, został przygotowany dla zapewnienia warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego wobec ryzyka jakie niosą ze sobą zmiany klimatu. Celem tego dokumentu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu.

W odniesieniu do realizacji celów i zasad z zakresu ochrony środowiska, przy sporządzaniu projektu zmiany planu miejscowego uwzględniono akta prawa międzynarodowego, a także prawa krajowego dotyczące przede wszystkim ochrony środowiska.

Plan miejscowy lub jego zmiana stanowi dokument strategiczny uwzględniający potrzeby rozwoju przestrzennego, ekonomiczno-społecznego lokalnej społeczności, realizujący cele i zasady wynikające ze strategicznych potrzeb i wyzwań przed jakimi dana

społeczność staje. Realizując interes lokalny, jakim jest rozwój miasta czy też części jego obszaru, należy uwzględnić tendencję i uwarunkowania nie tylko lokalne, ale także regionalne i ponadregionalne, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z poszanowaniem środowiska i przyrody.

Przy sporządzaniu projektu planu wzięto pod uwagę cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu analizowanego opracowania planistycznego, odnoszące się do utrzymania odpowiednich standardów środowiska mieszkańców oraz ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych z poprawą jakości życia, rozwojem społeczno-ekonomicznym, poprawą warunków krajobrazu przy równoczesnym uwzględnieniu zasad zrównoważonego rozwoju.

VI. OCENA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY NR 359/10/2024 MPZP NR 185/12/2009 NA OSIEDLU PRZYBYSZÓWKA W RZESZOWIE – CZĘŚĆ II NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA

Oceny realizacji ustaleń projektu zmiany planu dokonano z uwzględnieniem wpływu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego w granicach terenów, których zmiana dotyczy.

Planowane zmiany dotyczą terenów oznaczonych symbolami: MW-U.1, MW-U.2, MW.1, MW.2 i MW.3. Ustalenia projektu zmiany planu nie dotyczą przeznaczenia terenów.

Przy ocenie wpływu realizacji zmiany ustaleń planistycznych posłużono się następującymi kryteriami: charakter zmian, intensywność oddziaływania, czas trwania oraz trwałość przekształceń.

Z uwagi na fakt znacznie ograniczonych zmian w stosunku do uchwalonego planu nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II, dla którego została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko, pozostaje ona aktualna, a prognoza niniejsza stanowi jej uzupełnienie.

- **Oddziaływania na różnorodność biologiczną, florę i faunę**

Planowane zmiany planu nie ingerują w tereny o wysokich wartościach przyrodniczych. Realizacja projektu zmiany planu zwiększy powierzchnię zabudowaną w wyniku lokalizacji garaży wielostanowiskowych, które w przypadku terenu MW-U.2 będą realizowane w strefie oddziaływania linii elektroenergetycznej 110 kV oraz wzdłuż drogi KDD.4 w wyniku skorygowania nieprzekraczalnej linii zabudowy.

Wprowadzone zmiany spowodują likwidację części powierzchni biologicznie czynnej, nie spowodują likwidacji chronionych gatunków roślin. Nie stwierdzono ich występowania.

Zmniejszenie powierzchni życiowej zwierząt tu żyjących lub okresowo występujących spowoduje przede wszystkim zagospodarowanie określone w uchwalonym mpzp nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II.

Zmiany jakie planuje się w stosunku do przyjętych rozwiązań są mało znaczące, nie mające większego znaczenia dla bytującej w tym terenie fauny.

- **Powierzchnia ziemi**

Zmiany powierzchni terenu w obszarach MW.1, MW.2, MW.3 oraz MW-U.1 będą nieznaczne i wynikać będą z realizacji garaży wielostanowiskowych – jako miejsc do parkowania, co wynika z ustaleń zmiany planu miejscowego. Natomiast realizacja w wyznaczonych terenach budynków garaży wielostanowiskowych, które będą uzupełnieniem parkingów naziemnych spowoduje wyłączenie terenów biologicznie czynnych, a realizacja garaży podziemnych skutkować będzie zmianami struktury gruntów w strefie przypowierzchniowej. Nie będą to zmiany znaczące, które będą powodować istotne przekształcenia morfologii terenów.

- **Powietrze atmosferyczne**

Realizacja planowanych zmian nie wpłynie na stan powietrza. Budowa garaży wielostanowiskowych stanowiących, obok miejsc parkingowych w poziomie terenu i parkingów podziemnych dodatkowe miejsca parkowania pojazdów, nie będzie miała wpływu na stan powietrza. Nie jest wymagane ogrzewanie tego typu budowli, nie powstaną więc nowe źródła emisji. Okres ich budowy może mieć wpływ na zwiększenie zapylenia. Będzie to zjawisko krótkotrwałe. Zmiana wskaźnika tj. obniżenie miejsc parkingowych, może mieć wpływ na zmniejszenie ilości samochodów, co wpłynie korzystnie na stan powietrza.

- **Klimat lokalny**

Zmiany w uchwalonym projekcie planu dotyczą:

- dostępności komunikacyjnej;
- sposobu realizacji miejsc do parkowania (garaże);
- korekty w zakresie możliwości lokalizacji budynków względem linii zabudowy;
- obniżenia minimalnej ilości miejsc do parkowania dla zabudowy mieszkaniowej.

Zmiany te należy ocenić jako zmiany nieznaczne, nie powodujące zmian w zagospodarowaniu terenów, które miałyby wpływ na warunki klimatu lokalnego.

- **Wpływ na ludzi**

Zmiana planu podjęta została na wniosek SIM KZN Ziemi Podkarpackiej Sp. z o.o., zajmującej się budownictwem społecznym – budowa mieszkań na wynajem, z umiarkowanymi opłatami czynszowymi. Teren MW-U.2 przeznaczony jest dla wspomnianego budownictwa. Realizacja takiej formy zabudowy jest niewątpliwie spełnieniem oczekiwań wielu mieszkańców miasta Rzeszowa i należy ocenić ją jako korzystną dla części mieszkańców Rzeszowa.

- **Hałas**

W projekcie zmiany planu umożliwiono dostępność komunikacyjną dla terenu MW-U.2, określając szczegółowo dojścia i dojazdy indywidualne z otaczających teren dróg, które nie zostały wyznaczone na części graficznej projektu planu.

Drogi zapewniające obsługę komunikacyjną terenów objętych projektem planu nie będą źródłem znaczącego hałasu akustycznego, za wyjątkiem planowanej drogi KDG.1, której poprowadzenie planowane jest po zachodniej stronie terenów MW.1 i MW.2. Ochroną akustyczną terenów MW.1 i MW.2 będzie zieleń o funkcji izolacyjnej od strony drogi KDG.1.

Dla poszczególnych terenów o różnych funkcjach obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. – w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

- **Krajobraz**

Wprowadzone w projekcie zmiany planu korekty w terenie MW-U.2, a mianowicie:

- możliwość realizacji miejsc postojowych w garażach wielostanowiskowych;
- zmiana linii zabudowy dla umożliwienia realizacji garaży w strefie oddziaływania linii elektroenergetycznej 110 kV;
- obniżenie wskaźnika miejsc postojowych

nie wpłynie znacząco na zmianę krajobrazu zespołu zabudowy. Również nie wystąpią istotne zmiany w krajobrazie pozostałych terenów objętych zmianą planu w wyniku realizacji obiektów garaży wielostanowiskowych.

- **Wody**

W projekcie zmiany, planu uchwalonego uchwałą Rady Miasta Rzeszowa w 2021 r., nie zostały wprowadzone żadne zmiany w zakresie dotyczącym zaopatrzenia w wodę, sposobu odprowadzania ścieków i wód deszczowych.

Projekt zmiany planu nie wprowadza również żadnych zmian do zasad budowy i rozbudowy oraz zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej. Przyjęte w uchwalonym planie, rozwiązania są obowiązujące w projekcie zmiany planu.

- **Zasoby naturalne**

Południowa część obszaru objętego opracowaniem znajduje się w granicach terenu i obszaru górniczego „Kielanówka-Rzeszów-1” utworzonego dla złoża gazu ziemnego decyzją Ministra Środowiska Nr DGK-4.4771.16.2019.KA z dnia 19 kwietnia 2019 r. W tej części obszaru górniczego nie ma zlokalizowanych otworów eksploatacji oraz urządzeń technicznych związanych z procesem wydobycia gazu.

- **Zabytki**

W granicach projektu planu nie istnieją obiekty wpisane do rejestru zabytków albo do gminnej ewidencji zabytków.

Zlokalizowane są natomiast stanowiska archeologiczne, które znajdują się częściowo w terenach zmiany planu, dla których ustanowiono strefy ochrony konserwatorskiej. Są to:

- Nr 1 w Rzeszowie – Przybyszówce (AZP 103-76/74);
- Nr 2 w Rzeszowie – Przybyszówce (AZP 103-76/75);
- Nr 3 w Rzeszowie – Przybyszówce (AZP 103-76/76);
- Nr 4 w Rzeszowie – Przybyszówce (AZP 103-76/77);

wpisane do wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków nieruchomości miasta Rzeszowa, o zasięgu oznaczonym na rysunku projektu planu granicami stref ochrony konserwatorskiej zasobów archeologicznych. Prace ziemne w ich zasięgu należy prowadzić w uzgodnieniu ze służbami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

- **Dobra materialne**

Za dobra materialne przyjmuje się wszystkie środki, które mogą być wykorzystane bezpośrednio lub pośrednio dla zaspokojenia potrzeb ludzi.

Sporządzony projekt zmiany planu stwarza możliwości zagospodarowania terenu w sposób, który będzie miał korzystny wpływ na warunki życia mieszkańców.

- **Wpływ na tereny Natura 2000 oraz na inne formy ochrony przyrody**

Teren projektu planu położony jest znacznej odległości od terenu włączonego do sieci Natura 2000 PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”. Teren ten obejmuje część zalewu utworzonego poprzez przegrodzenie doliny Wisłoka zaporą oraz rzekę Wisłok w górę jej biegu. Nie prognozuje się, aby dopuszczone zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany planu powodowało niekorzystny wpływ na przedmiot jego ochrony.

W granicach administracyjnych Rzeszowa nie wyznaczono terenów chronionego krajobrazu. Z form ochrony przyrody występują pomniki przyrody, są to drzewa lub zespoły drzew oraz rezerwat przyrody pnz. „Lisia Góra”. W terenie opracowania nie występują pomniki

przyrody. Rezerwat „Lisia Góra” zlokalizowany jest na lewym brzegu Wisłoka, w znacznej odległości od terenu objętego projektem zmiany planu. Nie prognozuje się, aby zagospodarowanie terenu zgodnie z ustaleniami projektu planu miało wpływ na środowisko i przyrodę terenu rezerwatu.

VII. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych.

Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłyby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

VIII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Zmiany ustaleń planu jakie zostaną wprowadzone w projekcie zmiany nr 359/10/2024 mpzp nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II, dotyczyć będą:

- dostępności komunikacyjnej;
- sposobu realizacji miejsc do parkowania (garaże wielostanowiskowe);
- korekty w zakresie zasad lokalizacji zabudowy względem wyznaczonych linii zabudowy;
- obniżenia minimalnej ilości miejsc do parkowania dla zabudowy mieszkaniowej.

Charakter tych ustaleń nie spowoduje zmian w zagospodarowaniu terenu opracowania. Przyjęte rozwiązania nie zmienią rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko wymienionych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej dla mpzp nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II (uchwalonego przez Radę Miasta Rzeszowa 26 stycznia 2021 r., uchwałą Nr XLII/873/2021 – Dz. U. Woj. Podka. Z 2021 r. poz. 842).

IX. PRZEWDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY NR 359/10/2024 MPZP NR 185/12/2009 NA OSIEDLU PRZYBYSZÓWKA W RZESZOWIE – CZĘŚĆ II

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023 r. poz. 977 z późn. zmianami).

Zgodnie z tym artykułem – w celu oceny aktualności planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do Studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów lub ich zmiany, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określenia dla Studium, planów lub ich zmian, specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany nr 359/10/2024 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II, sporządzono w oparciu o art. 46 i 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zmianami).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Projektem zmiany planu miejscowego objęto tereny oznaczone na rysunku mpzp nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II, symbolami: MW-U.1, MW-U.2, MW.1, MW.2 i MW.3.

Pod względem morfologicznym obszar projektu zmiany planu położony jest w obrębie mezoregionu Podgórze Rzeszowskie, wchodzącym w skład makroregionu Kotlina Sandomierska. Opracowaniem objęto stosunkowo niewielką powierzchnię wierzchołki lessowej Podgórza.

Obszar, który jest przedmiotem opracowania położony jest w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego. Występujące na przeważającej powierzchni utwory eoliczne można uznać za korzystne dla fundamentowania obiektów kubaturowych jak również dla budowy ciągów komunikacyjnych. Za mało korzystne uznać należy grunty w obrębie dolin Mikośki, z uwagi na występowanie w ich obrębie gruntów o konsystencji plastycznej, a także miękkoplastycznej (namuły organiczne).

Obszar objęty projektem zmiany planu częściowo znajduje się w granicach złoża gazu ziemnego „Kielanówka-Rzeszów” – GZ4617 oraz terenu i obszaru górniczego „Kielanówka – Rzeszów-1” utworzonego dla złoża gazu ziemnego.

Nadmiar wód opadowych spływa powierzchniowo w kierunku osi dolin nieckowatych, którymi odprowadzane są poprzez rowy do doliny Mikośki.

Zgodnie z podziałem na JCW teren opracowania znajduje się w granicach:

- JCWP o kodzie RW200011226739 „Wisłok od zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”;
- JCWPd o kodzie GW2000153.

Obszar opracowania położony jest poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. W jego granicach brak jest ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych. Nie jest narażony na zalewanie wodami powodziowymi.

W granicach projektu zmiany planu brak jest obszarów chronionych pod względem przyrodniczym. Tereny, których zmiana dotyczy położone są w znacznej odległości od obszarów objętych ochroną przyrodniczą, znajdujących się w granicach miasta.

Dla zlokalizowanych na tym terenie stanowisk archeologicznych ustanowiono strefy ochrony konserwatorskiej.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko przyjęte w mpzp nr 185/12/2009 na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie – część II, w wyniku zmiany nr 359/10/2024 sporządzonej dla ww. planu nie uległy zmianie.

Projekt zmiany planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Opracowanie:

mgr Janina Nowak

mgr inż. Marta Kopacz-Korzeń

Rzeszów, czerwiec 2024 r.

OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

Ja niżej podpisana Janina Nowak, zatrudniona w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa na stanowisku głównego specjalisty, jako kierownik Zespołu Środowiska Przyrodniczego, w którym sporządza się opracowania ekofizjograficzne i prognozy oddziaływania na środowisko projektów planów miejscowych, Studium i zmian Studium dla miasta Rzeszowa; oświadczam:

Spełniam warunki, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Janina Nowak