

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
NR 344/11/2023 „ZALEW NA RZECE WISŁOK” W RZESZOWIE – W CZĘŚCI II

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowanie:

mgr inż. Katarzyna Dusza

Rzeszów, 11.12.2025 r.

SPIS TREŚCI

I.	WPROWADZENIE.....	4
1.	Podstawa prawna.....	5
2.	Cel i zakres opracowania prognozy.....	5
3.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	6
4.	Powiązania z innymi dokumentami.....	8
II.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	9
1.	Informacje o zawartości projektu mpzp nr 335/2/2023 w rejonie ul. Nowe Wzgórze w Rzeszowie	9
2.	Powiązania projektu mpzp z innymi dokumentami.....	17
III.	INFORMACJE ZAWARTE W PROGNOZACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONYCH DLA INNYCH DOKUMENTÓW POWIĄZANYCH Z PROJEKTEM MPZP.....	18
IV.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA	19
1.	Charakterystyka stanu środowiska terenu objętego projektem mpzp nr 335/2/2023 w rejonie ul. Nowe Wzgórze w Rzeszowie	19
2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	36
3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu mpzp.....	36
V.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MPZP W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY	37
VI.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	40
VII.	ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, CZASOWE LUB DŁUGOTRWĄŁE PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM MPZP NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA	42
1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, florę i faunę.....	43
2.	Oddziaływanie na ludzi.....	45
3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.....	45
4.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	48
5.	Oddziaływanie na powietrze	49
6.	Oddziaływanie na klimat akustyczny	49
7.	Oddziaływanie na krajobraz	50

8. Oddziaływania na klimat lokalny	50
9. Oddziaływanie na zasoby naturalne	51
10. Oddziaływanie na zabytki	51
11. Oddziaływanie na dobra materialne	52
12. Ocena działań wzmacniających adaptację miasta do zmian klimatu	52
13. Podsumowanie.....	53
VIII. PROGNOZOWANE SKUTKI WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA OBSZARY I OBIEKTY PRZYRODY PRAWNIE CHRONIONE	54
IX. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	55
X. INFORMACJE O MOŻLIWYM ODDZIAŁYWANIU TRANSGRANICZNYM USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO	57
XI. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP.....	57
XII. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	58
XIII. OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ.....	62

I. WPROWADZENIE

Do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II przystąpiono na mocy uchwały nr XC/1977/2023 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 12 grudnia 2023 r.

Celem przystąpienia do sporządzenia mpzp jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów nadrzecznych wskazanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rzeszowa jako przestrzeń publiczna. Teren ten stanowi fragment „zielonej osi miasta” czyli Doliny Wisłoka. Dodatkowo tereny te mają za zadanie zapewnienie szerokiej oferty kulturowej i rekreacyjnej mieszkańcom prężnie rozwijającego się miasta.

Teren dla którego przystąpiono do opracowania mpzp położony jest w rejonie Zalewu na rzece Wisłok, pomiędzy al. Powstańców Warszawy i ulicami: Żeglarską, Leśną oraz Kwiatkowskiego. W północno – wschodniej części terenu obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

- mpzp nr 106/14/2005 - I "Drabinianka-Kaczenice" w Rzeszowie, przyjęty uchwałą nr XIII/206/2015 z dnia 23 czerwca 2015 r. Obowiązujący plan przeznacza tereny głównie pod tereny zieleni urządzonej, tereny parkingów tereny dróg lokalnych oraz ciągów pieszych,
- mpzp nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie, przyjęty uchwałą Nr XXXVII/614/2008 z dnia 26 sierpnia 2008 r. Obowiązujący plan przeznacza teren pod tereny drogi głównej ruchu przyspieszonego,
- mpzp nr 11/1/97 terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Kwiatkowskiego w Rzeszowie, przyjęty uchwałą Nr X/20/99 z dnia 9 marca 1999 r. Obowiązujący plan przeznacza teren pod tereny mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, drogi dojazdowe, parkingi oraz zieleni.

Teren, na których obowiązują ww. plany zostaną zintegrowane z nowoprojektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp dopuszcza procedowanie planu miejscowego, w tym jego uchwalanie w kolejnych częściach. Część pierwsza tj. mpzp nr 344/11/2023 - I „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie, obejmująca południową część terenu (m.in. fragment tzw. Drogi Południowej), uchwalona została uchwałą nr XXVIII/498/2025 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 1 lipca 2025 r.

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II obejmującego obszar, o powierzchni około 184,08 ha.

1. Podstawa prawna

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu mpzp wynika z art. 46 ust. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Cel i zakres opracowania prognozy

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w projekcie mpzp 344/11/2023 „Zalew na rzece Wiśłok” w Rzeszowie – w części II, kierunki zagospodarowania przestrzennego wpłyną na środowisko oraz w jakim stopniu idea zrównoważonego rozwoju została uwzględniona w projektowanym dokumencie i jakie mogą być konsekwencje, tak negatywne jak i pozytywne dla środowiska, w wyniku realizacji działań przewidywanych w opracowanym projekcie planu.

Zakres merytoryczny prognozy określony został w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ooś). Zatem niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej Prognozą:

- **zawiera:**

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

- **określa, analizuje i ocenia:**

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody;

- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby uwzględnienia tych celów podczas jego opracowywania;
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, ludzi, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- **przedstawia:**
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
 - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 52 ww. ustawy, powyższe informacje opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano je do zawartości i stopnia szczegółowości projektu mpzp.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w Prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 17 kwietnia 2023 r. znak: WOOŚ.411.1.25.2024.AB.2 z dnia 27 marca 2024 r. oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, pismo znak PSNZ.9022.4.2.10.2024 z dnia 11 marca 2024 r.

3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy ooś, informacje zawarte w Prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego

dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa zasady kształtowania struktury przestrzennej i politykę przestrzenną, a w następnej kolejności uszczegóławia wybrane elementy kształtowania przestrzeni.

W trakcie przygotowania niniejszej prognozy rozpoznano walory i zasoby przyrodnicze, stan zagospodarowania, walory krajobrazowe, stan środowiska i istniejące zagrożenia oraz uciążliwości dla środowiska i zdrowia człowieka. Zastosowana w prognozie metoda polega na porównaniu aktualnego funkcjonowania obszaru z funkcjonowaniem przewidywanym jako skutek realizacji ustaleń projektu planu.

Zgodnie z zapisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, informacje zawarte w Prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów z nim powiązanych.

Z uwagi na skalę projektu mpzp i wynikający z tego stopień szczegółowości informacji, a także wielkość obszaru poddanego analizie i zróżnicowanie problemów, konieczne było zastosowanie metod opisowych i analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji i wartościowania skutków przewidywanych zmian w środowisku.

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana została przy wykorzystaniu poniższych metod:

- desk research – to metoda badawcza polegająca na kompilacji, analizowaniu oraz przetwarzaniu danych i informacji pochodzących z istniejących źródeł (np. bazy GIOŚ/WIOŚ, bazy danych PIG-PIB), a następnie formułowaniu na ich podstawie wniosków dotyczących badanego problemu;
- analizy przestrzenne – metoda ta polega na analizie danych przestrzennych, zwłaszcza geograficznych. Przeanalizowane zostały informacje dotyczące prognozowanego oddziaływania na tle obszarów cennych przyrodniczo;
- metoda opisowa – metoda ta polega na opisie i kompleksowej analizie oddziaływań oraz na wyciągnięciu pewnych podstawowych wniosków i uogólnień;
- analizy macierzowe wykorzystane do podsumowania prognozowanych oddziaływań.

Ocenę następstw realizacji ustaleń projektu mpzp dokonano z podziałem uwzględniającym wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (w tym na zdrowie ludzi), uwzględniając wzajemne zależności między

nimi. Wpływ na środowisko skutków realizacji opisywanego dokumentu oceniono w zależności od charakteru zmian, bezpośredniości oddziaływania, okresu trwania oddziaływania i częstotliwości oddziaływania.

4. Powiązania z innymi dokumentami

Formalnie i merytorycznie z Prognozą powiązane są takie dokumenty jak:

- projekt uchwały Nr Rady Miasta Rzeszowa z dnia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie, opracowanie BRMR, 2024 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa, które uchwalone zostało uchwałą nr LXXXV/1890/2023 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 września 2023 r.
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2024 - Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie Departamentu Monitoringu Środowiska;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- Program ochrony przed hałasem dla miasta Rzeszowa na lata 2018 – 2022, (uchwała Nr LXII/1437/2018 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 10 lipca 2018 r.);
- Program ochrony środowiska miasta Rzeszowa na lata 2025 - 2029, (uchwała Nr XIX/322/2025 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 stycznia 2025 r.);
- Strategiczna mapa hałasu miasta Rzeszowa – 2022 rok;
- Program ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów – aktualizacja z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych” - 2023 r. EKOMETRIA Sp. z o.o. Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych, Gdańsk;
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu - RDOŚ w Rzeszowie, 2011r.

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- Plan Adaptacji do Zmian Klimatu Miasta Rzeszowa do roku 2030, załącznik do uchwały Nr XVII/332/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 sierpnia 2019 r.;
- ustawy i rozporządzenia dotyczące ochrony środowiska.

II. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

1. Informacje o zawartości projektu mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II

Projekt mpzp obejmuje obszar o powierzchni około 184,08 ha, położony w Rzeszowie, w rejonie Zalewu na rzece Wisłok, pomiędzy al. Powstańców Warszawy i ulicami: Żeglarską, Leśną oraz Kwiatkowskiego, w granicach oznaczonych w części graficznej projektu planu.

Wyznaczono liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- U – teren usług;
- UG-US-UK – teren usług gastronomii lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki;
- PE-WS – teren produkcji energii lub wód powierzchniowych śródlądowych;
- KDG – teren drogi głównej;
- KDG-KP – teren drogi głównej lub komunikacji pieszo-rowerowej;
- KDG-WS – teren drogi głównej lub wód powierzchniowych śródlądowych;
- KDL – teren drogi lokalnej;
- KDD – teren drogi dojazdowej;
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- KR-KP-ZP – teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub komunikacji pieszo-rowerowej lub zieleni urządzonej;
- KP-KOP-ZP – teren komunikacji pieszo-rowerowej lub parkingu lub zieleni urządzonej;
- KP-WS-ZN – teren komunikacji pieszo-rowerowej lub wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej;

- KP-WS-ZP – teren komunikacji pieszo-rowerowej lub wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej;
- KP-ZP – teren komunikacji pieszo-rowerowej lub zieleni urządzonej;
- KPP – teren komunikacji pieszej;
- KOP-ZP – teren parkingu lub zieleni urządzonej;
- IE – teren elektroenergetyki;
- IWU-ZN-ZP – teren ujęcia wód lub zieleni naturalnej lub zieleni urządzonej;
- WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- WS-ZN – teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej;
- WS-ZP – teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej;
- L – teren lasu;
- ZN – teren zieleni naturalnej;
- ZP – teren zieleni urządzonej.

Ustalono strefy ochrony konserwatorskiej:

- stanowiska archeologicznego Rzeszów 23 (AZP 104-76/4);
- stanowiska archeologicznego Rzeszów 24 (AZP 104-76/5);
- domu przy ul. Kwiatkowskiego 60, w odniesieniu do którego m.in.: nakazuje się zachowanie: gabarytów budynku, detali architektonicznych, rozmieszczenia, wielkości i proporcji otworów drzwiowych i okiennych, geometrii dachów, w tym kąta nachylenia połaci dachowych, rodzaju materiałów wykończeniowych na elewacjach i dachach;

Część terenów objętych projektem planu położona jest w granicach:

- obszaru i terenu górniczego „Zalesie”, wyznaczonego decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 maja 2023 r., znak: DGK-WK-I.761.188.2022.BG.
- złoża gazu ziemnego „Zalesie” (GZ4647);
- rezerwatu przyrody „Lisia Góra”;
- otuliny rezerwatu przyrody „Lisia Góra”;
- obszaru Natura 2000 – PLH180030 „Wiśłok Środkowy z Dopływami”;
- obszaru krajobrazu priorytetowego „Wiśłok od Wojkówki do Rzeszowa”, kod krajobrazu: 18-513.63-26;
- terenu zagrożonego ruchami masowymi, według SOPO Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego;
- obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, których zasięgi zostały oznaczone w części graficznej planu miejscowego

Na obszarze objętym projektem planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Tereny oznaczone w części graficznej projektu planu symbolami: 1KR-KP-ZP, 2KR-KP-ZP, 1KP, 2KP, 1KP-KOP-ZP, 1KPP, 2KPP, 1WS-ZN, 2WS-ZN, 3WS-ZN, 4WS-ZN, 5WS-ZN, 1WS-ZP, 1ZN, 2ZN, 1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 8ZP, 10ZP, 11ZP, 12ZP, 13ZP, 14ZP oraz 15ZP, a także tereny [zn] oraz [zp], wydzielone z terenu 1IWU-ZN-ZP, stanowią obszary przestrzeni publicznych, związane z doliną rzeki Wisłok.

Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- zaopatrzenie w wodę – z sieci wodociągowej;
- zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych – z sieci wodociągowej, ze zbiorników przeciwpożarowych lub innych zbiorników spełniających wymagania ochrony pp.;
- odprowadzenie ścieków bytowych – do sieci kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzenie ścieków przemysłowych pochodzących z prowadzonej działalności gospodarczej – poprzez urządzenia podczyszczające do kanalizacji sanitarnej lub deszczowej;
- gospodarowanie wodami opadowymi i roztopowymi:
 - tereny komunikacji i parkingów – odprowadzenie poprzez urządzenia podczyszczające do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ, przy czym dopuszcza się retencję,
 - tereny zieleni – powierzchniowo po terenie lub z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno – zielonej infrastruktury,
 - pozostałe tereny – retencja w miejscu występowania, z zastosowaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, z dopuszczeniem odprowadzenia do kanalizacji deszczowej;
- zaopatrzenie w gaz ziemny – z sieci gazowej niskiego lub średniego ciśnienia;
- zaopatrzenie w energię ciepłą:
 - z miejskiej sieci ciepłowniczej,
 - z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej;
- zaopatrzenie w energię elektryczną:
 - z sieci elektroenergetycznej
 - z instalacji odnawialnych źródeł energii;

- gospodarowanie odpadami:
 - komunalnymi – zgodnie z zasadami obowiązującymi w mieście;
 - pochodzącymi z prowadzonej działalności gospodarczej – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, odpowiednio do rodzaju prowadzonej działalności.

Wybrane przepisy szczegółowe

1MN, 2MN, 3MN, 4MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszej;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków.
- nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 45 - 50 %;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 30 – 40 %;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 11 m.

1MN-U, 2MN-U, 3MN-U, 4MN-U, 5MN-U, 6MN-U, 7MN-U, 8MN-U, 9MN-U oraz 10MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług

- przeznaczenia wykluczone:
 - teren usług handlu hurtowego;
 - teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
 - teren usług kultu religijnego,
 - teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego.
- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków.
- nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 20 (dla usług) - 45 %;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 30 – 40 %;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 11 - 12 m.

1MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszej;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków.
- nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 40 %;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 40 %;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 25 m.

1MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług

- przeznaczenia wykluczone:
 - teren usług handlu hurtowego;
 - teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
 - teren usług kultu religijnego,
 - teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego.
- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków.
- nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15 (dla usług) - 40 % ;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 40 %;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 25 m.

1U, 2U, 3U, 4U oraz 5U – tereny usług

- przeznaczenia wykluczone:
 - teren usług handlu hurtowego;
 - teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
 - teren usług kultu religijnego,
 - teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego.
- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;

- teren komunikacji pieszo-rowerowej;
- teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków.
- nieprzekraczalne i obowiązujące linie zabudowy zgodnie z częścią graficzną planu;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15 %;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 40 %;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 8 - 20 m.

1UG-US-UK – teren usług gastronomii lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki

- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszo - rowerowej;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków.
- nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 40 %;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 40 %;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 25 m.

1PE-WS – teren produkcji energii lub wód powierzchniowych śródlądowych.

- przeznaczenia uzupełniające:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków.
- rodzaj obiektu – stopień wodny z małą elektrownią wodną
- nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z częścią graficzną projektu planu;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 15 %;
- udział powierzchni zabudowy – nie większy niż 40 %;
- wysokość zabudowy – nie większa niż 25 m.

1KDG oraz 2KDG – tereny dróg głównych

- szerokość jezdni – nie mniejsza niż 7 m
- drogi dla pieszych – o szerokości nie mniejszej niż 2 m, po obu stronach każdej z dróg;
- drogi dla rowerów – o szerokości nie mniejszej niż 2,5 m, po obu stronach każdej z dróg.

1KDG-WS – teren drogi głównej lub wód powierzchniowych śródlądowych

- rodzaj obiektu – most drogowy nad rzeką Wisłok
- szerokość jezdni – nie mniejsza niż 14 m
- drogi dla pieszych – o szerokości nie mniejszej niż 2 m, po obu stronach jezdni.

1KDL – teren drogi lokalnej

- szerokość jezdni – nie mniejsza niż 6 m
- droga dla pieszych – o szerokości nie mniejszej niż 2 m;
- droga dla pieszych i rowerów – o szerokości nie mniejszej niż 3,0 m.

1KDD, 2KDD, 3KDD, 4KDD, 5KDD oraz 6KDD – tereny dróg dojazdowych

- szerokość jezdni:
 - 1KDD oraz 5KDD – nie mniejsza niż 6 m,
 - 2KDD, 3KDD, 4KDD oraz 6KDD – nie mniejsza niż 5 m.

1KR, 2KR, 3KR, 4KR, 5KR, 6KR, 7KR, 8KR, 9KR, 10KR, 11KR, 12KR oraz 13KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej

- szerokość jezdni – nie mniejsza niż 5 m.

1KOP-ZP oraz 2KOP-ZP – tereny parkingu lub zieleni urządzonej

- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 25%;
- miejsca do parkowania – w grupach po nie więcej niż 8 stanowisk;
- zieleń urządzona – wysoka i niska, lokalizowana na obrzeżach terenów, a także pomiędzy grupami miejsc do parkowania.

1IWU-ZN-ZP – teren ujęcia wody lub zieleni naturalnej lub zieleni urządzonej

- rodzaj obiektu – ujęcie wody;
- nieprzekraczalna linia zabudowy – zgodnie z częścią graficzną planu miejscowego;
- nadziemna intensywność zabudowy – nie mniejsza niż 0,1 i nie większa niż 0,5;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 40% powierzchni terenu;

1WS, 2WS oraz 3WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

- przeznaczenia uzupełniające - teren komunikacji pieszo-rowerowej.

1WS-ZN, 2WS-ZN, 3WS-ZN, 4WS-ZN oraz 5WS-ZN – tereny wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej

- przeznaczenia uzupełniające - teren komunikacji pieszo-rowerowej.

1WS-ZP – teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej

- przeznaczenia uzupełniające - teren komunikacji pieszo-rowerowej.

1L, 2L, 3L oraz 4L – tereny lasu

- przeznaczenia uzupełniające - teren komunikacji pieszo-rowerowej.
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 95%;
- dopuszcza się tereny komunikacji pieszej – ścieżki przyrodnicze o nawierzchni wodoprzepuszczalnej;
- zakazuje się:
 - lokalizacji budynków,
 - lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - lokalizacji urządzeń melioracji wodnej.

1ZN, 2ZN, 3ZN oraz 4ZN – tereny zieleni naturalnej

- przeznaczenia uzupełniające - teren komunikacji pieszo-rowerowej.
- tereny nakazuje się zagospodarować jako tereny o charakterze dydaktycznym, z zielenią naturalną, typową dla środowiska przybrzeżnego;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 95%;
- zakazuje się:
 - lokalizacji budynków,
 - lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - zieleni urządzonej.

1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP, 12ZP, 13ZP, 14ZP oraz 15ZP – tereny zieleni urządzonej.

- przeznaczenie uzupełniające terenów:
 - teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
 - teren komunikacji pieszo-rowerowej;
 - teren parkingu;
 - teren infrastruktury technicznej: elektroenergetyki, telekomunikacji, stacji gazowej, pompowni wody, pompowni ścieków.

- tereny nakazuje się zagospodarować jako ogólnomiejską zieleń urządzoną o funkcji wypoczynkowej lub sportowo-rekreacyjnej – publicznie dostępne, samorządowe parki, w tym: bulwary, skwery lub promenady;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – nie mniejszy niż 75 %;
- udział powierzchni biologicznie czynnej w terenie 11ZP – nie mniejszy niż 90 %;
- dopuszcza się:
 - place zabaw, w tym dostępne dla osób z niepełnosprawnością,
 - miejsca rekreacyjne, w tym dostępne dla osób z niepełnosprawnością,
 - urządzenia sportu i rekreacji,
 - elementy błękitno-zielonej infrastruktury, w szczególności: ogrody deszczowe, oczka wodne, kaskady wodne, suche rzeki, fontanny,
 - ogrody: tematyczne, botaniczne lub sensoryczne,
 - ścieżki i trasy: tematyczne, dydaktyczne, przyrodnicze,
 - ekspozycje plenerowe,
 - wybiegi dla psów,
 - stanowiska dla ruchomych obiektów małej gastronomii;

Dla terenów określono:

- zasady kształtowania zabudowy dla infrastruktury technicznej na wyodrębnionej działce;
- zasady lokalizacji przeznaczeń uzupełniających;
- zasady obsługi komunikacyjnej terenu;
- sposób realizacji miejsc do parkowania.

2. Powiązania projektu mpzp z innymi dokumentami

Ustalenia projektu mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II są zgodne z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa, uchwalonego uchwałą Nr LXXXV/1890/2023 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 września 2023 r.

Projekt planu powiązany jest z obowiązującymi dla części terenu mpzp, których ustalenia zostały zintegrowane z analizowanym projektem planu. Są to:

- mpzp nr 106/14/2005 - I "Drabinianka-Kaczenice" w Rzeszowie, przyjęty uchwałą nr XIII/206/2015 z dnia 23 czerwca 2015 r.
- mpzp nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie, przyjęty uchwałą Nr XXXVII/614/2008 z dnia 26 sierpnia 2008 r.

- mpzp nr 11/1/97 terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Kwiatkowskiego w Rzeszowie, przyjęty uchwałą Nr X/20/99 z dnia 9 marca 1999 r.

Wraz z wejściem w życie zapisów projektu planu po jego uchwaleniu, ww mpzp stracą moc.

III. INFORMACJE ZAWARTE W PROGNOZACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONYCH DLA INNYCH DOKUMENTÓW POWIĄZANYCH Z PROJEKTEM MPZP

Zgodnie z art. 52 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

Przeanalizowano prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa (2023 r.) jednak ze względu na różną skalę opracowań oraz stopień szczegółowości dokumentów prognoza opracowana dla Studium nie stanowi dobrego materiału porównawczego.

Przeanalizowano również prognozy oddziaływania na środowisko sporządzone dla obowiązujących w części północno – wschodniej planów miejscowych:

- nr 106/14/2005 - I "Drabinianka-Kaczenice" w Rzeszowie, ,
- nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie,
- nr 11/1/97 terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Kwiatkowskiego w Rzeszowie.

Mpzp, dla których sporządzono Prognozy nie wprowadzały funkcji ani istotnych zmian w zagospodarowaniu, które byłyby szczególnie uciążliwe dla środowiska lub w sposób znaczący zmieniałyby sposób jego funkcjonowania. Nie prognozowano, aby ich ustalenia miały negatywny wpływ na środowisko omawianych terenów i na mieszkańców miasta.

Wnioski i analizy dokonane w analizowanych prognozach uwzględniono w niniejszym dokumencie.

IV. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

1. Charakterystyka stanu środowiska terenu objętego projektem mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II

Zagadnienie zostało opracowane w oparciu o Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe wykonane dla terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie.

- **Położenie i rzeźba terenu**

Opracowaniem objęto obszar o powierzchni około 218,39 ha, położony w otoczeniu zalewu na rzece Wisłok – od mostu Karpackiego do planowanej drogi południowej, od ul. Kwiatkowskiego w części wschodniej do granicy terenów produkcyjnych w części zachodniej doliny Wisłoka.

Opracowaniem objęto fragment doliny Wisłoka, którą rzeka wyerodowała w powierzchni Podgórza Rzeszowskiego, płynąc z południa na północ. Rzeka w wyniku procesów erozyjno-akumulacyjnych wytworzyła terasy, z których niższa, terasa zalewowa, zajmuje najniższy fragment doliny, wyniesiony około 2,5-3,0 m nad poziom wody w zalewie. Powierzchnia terasy zalewowej została w części zmieniona przez prace związane z budową zbiornika wodnego. W części została zalana wodami powstałego zbiornika.

Terasa nadzalewowa – wyniesiona jest przynajmniej 10 m na poziom wody zalewu. Powierzchnię teras urozmaicają lokalnie wyrobiska po eksploatacji żwirów i piasków.

W części natomiast, zmiany spowodowane zostały przez jej zabudowanie. Wyrobiska po eksploatacji żwirów i piasków mają zróżnicowaną wielkość. Niektóre z nich wypełnione są warstwą wody o bardzo niewielkiej głębokości, zarośnięte przez rośliny higrofilne, otoczone zielenią wysoką. Wśród tej roślinności występują gatunki objęte ochroną prawną.

W części wschodniej terenu, po zachodniej stronie ul. Kwiatkowskiego, znajduje się zbiornik wodny, zwany „Żwirownią”. Jest to wyrobisko po eksploatacji żwirów, o stosunkowo znacznej powierzchni. Po odpowiednim przygotowaniu przez władze miasta, „Żwirownia” wykorzystywana jest przez mieszkańców, w okresie lata, jako kąpielisko. Lokalizacja zabudowy wielorodzinnej po jej wschodniej stronie, ograniczyła atrakcyjność tego miejsca. W części terenu powierzchnia terasy nadzalewowej została przekształcona przez lokalizację zabudowy mieszkaniowej – wielorodzinnej i jednorodzinnej.

Analizując rzeźbę terenu objętego opracowaniem ekofizjograficznym należy zaznaczyć zróżnicowanie części prawobrzeżnej i lewobrzeżnej doliny. Część prawobrzeżna to płaska powierzchnia terasy nadzalewowej, natomiast część lewobrzeżna – ograniczona wysoką skarpą lessową, porośnięta zielenią wysoką stanowi bardzo ciekawy element w krajobrazie doliny.

- **Zagrożenie ruchami masowymi**

W granicach terenu opracowania zgodnie z informacjami systemu SOPO (PIG-PIB) nie zidentyfikowano osuwisk. Część obszaru natomiast położona jest w granicach terenu zagrożonego ruchami masowymi.

- **Warunki geologiczne**

Obszar opracowania obejmuje swymi granicami dolinę rzeki Wisłok, która wcina się w obszar Podgórze Rzeszowskiego.

Pod względem geologicznym obszar opracowania zlokalizowany jest w Zapadlisku Przedkarpackim, którego podłoże budują osady morza miocenckiego. Zapadlisko w rejonie Rzeszowa wcina się w kierunku południowym, tworząc tzw. Zatokę Rzeszowską, sięgającą kilka kilometrów na południe. Zatokę budują utwory miocenckie reprezentowane przez dolny i górny torton oraz sarmat. Torton dolny reprezentowany jest przez szare łupki, natomiast osady tortonu górnego odznaczają się większym udziałem materiału piaszczystego.

Utwory miocenckie w obrębie doliny Wisłoka przykrywają plejstocenckie i holocenckie osady rzeczne, wykształcone w stropie jako mady reprezentowane przez pyły, pyły piaszczyste, gliny pylaste, lokalnie z wkładkami gruntów organicznych. Mady zalegają na utworach piaszczystych lub piaszczysto-żwirowych. W obrębie starorzeczy występują grunty zastoiskowe w postaci mad próchnicznych, gruntów organicznych lub namulów.

- **Charakterystyka środowiska wodnego**

Wody powierzchniowe

Opracowaniem objęto otoczenie zalewu powstałego na rzece Wisłok, poprzez przegrodzenie jej doliny zaporą o wysokości 7,5 m. W okresie powstania zalewu jego pojemność wynosiła 3,6 mln m³, a długość około 3 km. Z biegiem czasu pojemność zbiornika stopniowo ulegała zmianie, co było wynikiem jego zamulania. Wisłok powyżej zbiornika ma charakter rzeki górskiej. Niesie ze sobą sporo materiału w wyniku spłukiwania terenów, szczególnie terenów ornych, w okresie nawalnych opadów. Zbiornik został w wyniku osadzania naniesionych materiałów bardzo spłycony, co powodowało intensywne jego zarastanie. Podjęto prace mające na celu odmulenie zbiornika. Prace te prowadzone były dwukrotnie. Podczas pierwszego procesu odmulania, zmniejszono powierzchnię zbiornika. W sąsiedztwie zapory, po wschodniej stronie zalewu wybudowano ostrogę, gdzie składowano wyrzucany przez refuler namul. Odmulono tylko część zalewu, zlokalizowaną w sąsiedztwie zapory. Po okresie kilkunastu lat, proces zamulania zbiornika spowodował znaczne jego zarastanie. Wypłylenie zbiornika spowodowało, szczególnie w jego części południowej, duże zabagnienie. Tą część zbiornika zajęły szuwały i trzcinowiska. Dawna

powierzchnia zbiornika podzieliła się na wąskie strumyki wody. W jego części północnej, w sąsiedztwie zapory, roślinność higrofilna zaczęła zajmować coraz większe jego fragmenty. Przeprowadzono kolejne odmulanie, dotyczące wyłącznie części północnej zbiornika. Prace zakończono w 2023 r. Wykonane odmulanie osiągnęło swój cel. Należy mieć na uwadze, że efekt jaki osiągnięto będzie trwał określony czas, a proces zamulania będzie nadal postępował.

Wody podziemne

Wody podziemne poziomu czwartorzędowego występują jako zwierciadło swobodne, związane z serią utworów piaszczystych i żwirowych. Poziom ten występuje na głębokości od 4,2 do 7,8 m p.p.t. Zasilany jest przez infiltrujące wody opadowe oraz wody Wisłoka i Strugu. Powyżej tego poziomu, po okresach intensywnych opadów mogą pojawiać się wody śródglinowe. Są to wody powstałe w wyniku infiltracji wód opadowych gromadzących się na wkładkach utworów o małej przepuszczalności w warstwie mad rzecznych. Wody te występują na różnej głębokości, cechują się zazwyczaj małą wydajnością, a po okresach długotrwałych susz mogą zanikać.

Teren, o którym mowa położony jest poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. Na jego obszarze nie na zlokalizowanych udokumentowanych ujęć wód podziemnych ze strefami chronionymi. Zlokalizowane jest natomiast powierzchniowe ujęcie wody dla zakładu Pratt&Whitney znajdującego się po zachodniej stronie terenu opracowania. Woda ta wykorzystywana jest do celów technologicznych.

Planowanie w gospodarowaniu wodami

Zgodnie z ustawą Prawo wodne, dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300). Dokonano podziału wód na jednolite części wód (JCW) - powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

W celu opracowania ww. planu sporządzono rejestr wykazów obszarów chronionych:

- JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu itd.;

- obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Obszar objęty opracowaniem leży w zlewni trzech jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- RW200008226579 „Wisłok od Stobnicy do stopnia Rzeszów”. Jest to średnia rzeka na podłożu węglanowym, stanowiąca silnie zmienioną część wód. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Zlewnia jest monitorowana. Celami środowiskowymi dla tej JCWP na lata 2022 - 2027 jest utrzymanie umiarkowanego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny (dla łososia), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym (dla troci wędrowniej). Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Możliwe są odstępstwa.

JCWP jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi i jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jest obszarem wrażliwym na eutrofizację. Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna). Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków. W jej granicach znajdują się obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody tj.: Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy, Strzyżowsko-Sędziszowski OCHK i PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopływami.

- RW200011226739 „Wisłok od zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”. Jest to rzeka nizinna, stanowiąca silnie zmienioną część wód. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny jako dobry. Ogólny stan wód zły. Zlewnia jest monitorowana. Celami środowiskowymi dla tej JCWP na lata 2022 - 2027 jest utrzymanie umiarkowanego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny oraz gatunków o znaczeniu gospodarczym. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Możliwe są częściowe odstępstwa.

JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jest obszarem wrażliwym na eutrofizację. Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowną). Nie znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków.

- RW20000722657499 „Strug od Chmielnickiej rzeki do ujścia”. Jest to mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym, stanowiąca naturalną część wód. Stan ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Zlewnia jest monitorowana. Celami środowiskowymi dla tej JCWP na lata 2022 - 2027 jest utrzymanie umiarkowanego stanu ekologicznego i stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Możliwe są odstępstwa.

JCWP jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi i jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jest obszarem wrażliwym na eutrofizację. Nie znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków. W jej granicach znajdują się obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody: PLH180030 Wiśłok Środkowy z Dopływami.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd):

- GW2000153, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ogólna ocena stanu – dobry. Jest to części wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

W granicach JCWPd zgodnie z wykazem znajdują się obszary chronione, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

rezerваты przyrody	2
parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	2

Natura 2000 - SOO	4
obszary chronionego krajobrazu	7
użytki ekologiczne	1

Teren objęty projektem planu położony jest poza ich granicami.

- PLGW2000152, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ogólna ocena stanu – dobry. Jest to części wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

W granicach JCWPd zgodnie z wykazem znajdują się obszary chronione, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

rezerваты przyrody	3
parki krajobrazowe	2
Natura 2000 - OSO	1
Natura 2000 - SOO	8
obszary chronionego krajobrazu	6
użytki ekologiczne	4
pomniki przyrody	4

Teren objęty projektem planu położony jest poza ich granicami.

• Ryzyko powodziowe

Przeważający obszar opracowania znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią:

- Q1% na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat;
- Q10%, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat.

• Surowce mineralne

Północna część terenu opracowania zlokalizowana jest w granicach złoża gazu ziemnego „Zalesie” oznaczonego jako GZ4647 (wg PIG-PIB) oraz w terenie i obszarze górniczym utworzonymi dla tego złoża – decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 maja 2023 r., znak DGK-WK-I.761.188.2022.11.BG.

W granicach opracowania, w części terenu zlokalizowanej w granicach złoża nie występują odwierty gazowe, a także urządzenia technologiczne eksploatacji złoża.

- **Warunki klimatu lokalnego**

Zgodnie z podziałem Polski na regiony klimatyczne wg E. Romera, rejon miasta Rzeszowa położony jest w strefie przejściowej. Tereny miasta objęte opracowaniem zaliczone zostały do klimatu „podgórskich nizin i kotlin”.

R. Gumiński natomiast rejon Rzeszowa zalicza do sandomiersko-rzeszowskiej dzielnicy rolniczo-klimatycznej. Dzielnica ta charakteryzuje się następującymi danymi:

- okres wegetacyjny trwa od 210 do 220 dni;
- najniższe temperatury notowane są w styczniu, średnia temperatura wynosi $-5,3^{\circ}\text{C}$;
- najwyższe temperatury notowane są w lipcu, średnia temperatura wynosi 17°C ;
- w ciągu roku notowanych jest około 122 dni z przymrozkami, 57 dni mroźnych oraz około 37 dni gorących;
- roczna suma opadów wynosi około 700 mm.

Temperatura

Warunki termiczne wykazują dużą zależność od wyniesienia nad poziom morza, rzeźby terenu, głębokości zalegania wód podziemnych oraz szaty roślinnej.

Analizując dane dotyczące średnich miesięcznych temperatur powietrza, zauważyć należy, że zimy w rejonie Rzeszowa są stosunkowo surowe i mroźne. Najniższe temperatury notowane są w styczniu, w najzimniejszym miesiącu zimy, osiągały okresowo -27°C . Najwyższe temperatury notowane są w lipcu. Wiosna cechuje się znaczną zmiennością temperatur. Lato ma charakter upalny, a jesień jest stosunkowo ciepła i długa. Przymrozki występują od września do maja.

Wilgotność względna

Wartości wilgotności względnej powietrza są zróżnicowane w zależności od intensywności zagospodarowania terenu. W terenach otwartych, niezabudowanych wartości wilgotności względnej są wyższe w porównaniu do terenów intensywnie zagospodarowanych. W ciągu roku, najwyższe wartości wilgotności względnej powietrza notowane są w okresie jesieni i zimy. Najmniej wilgotną porą roku jest wiosna. W przebiegu dobowym, najniższe wartości wilgotności względnej osiąga w okresie wczesnopopołudniowym, najwyższe w porze nocy.

Mgły

W ciągu roku notuje się około 45 dni z mgłą. Okresem, w którym najczęściej obserwuje się występowanie mgieł jest okres jesieni i zimy. Terenami szczególnie narażonymi na występowanie mgieł są doliny cieków wodnych.

Zachmurzenie

Średnio w roku na obszarze Rzeszowa notuje się około 45 dni pogodnych i około 122 dni pochmurnych. Najpogodniejszym okresem jest okres od lipca do września. Natomiast okres od listopada do lutego jest okresem z największą ilością dni pochmurnych.

Opady atmosferyczne

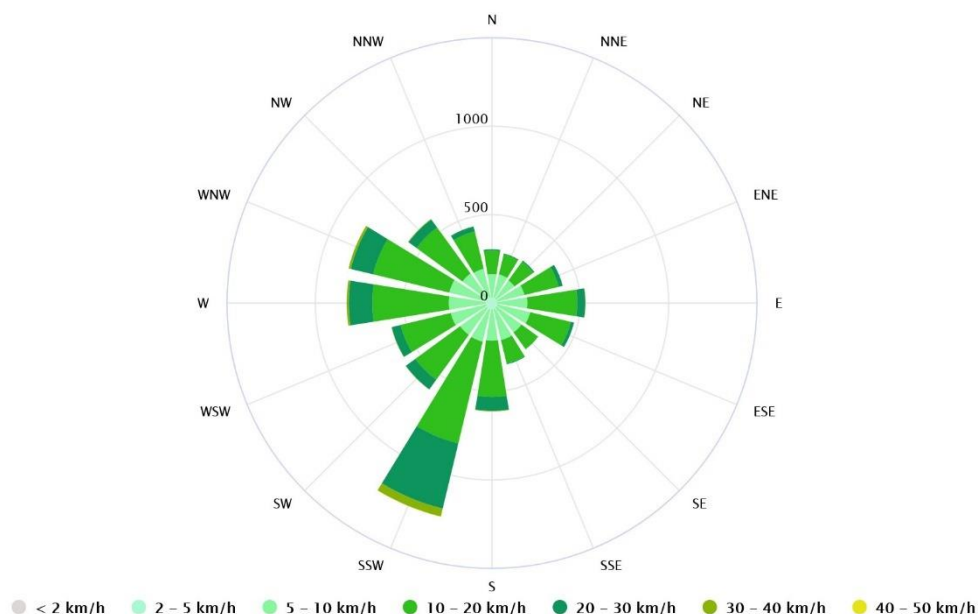
Rejon Rzeszowa otrzymuje średnio około 700 mm opadu. Jest on rozłożony nierównomiernie. Najwyższe sumy opadów notowane są przeważnie w okresie letnim, a najniższe w okresie jesieni. Pokrywa śnieżna występuje średnio przez 83 dni, od listopada do kwietnia. Przy czym nie utrzymuje się ciągle ze względu na częste odwilże.

Warunki anemometryczne

Jedną z podstawowych cech klimatu, mającą znaczny wpływ na warunki aerosanitarne jest kierunek i prędkość wiatru. Kierunki wiatrów na obszarze Rzeszowa zależne są od ogólnej cyrkulacji atmosferycznej, ponadto modyfikowane są przez rzeźbę terenu i jego zagospodarowanie. Dominującymi wiatrami w obszarze miasta są wiatry z kierunku zachodniego, południowo-zachodniego i południowego.

Rzeszów

50.04°N, 22.00°E (209 m n.p.m.).
Model: ERAST.



Rys. Róża wiatrów dla m. Rzeszowa (dane średnioroczne z okresu 30 lat)

Charakterystyka topoklimatu

Opracowaniem objęto otoczenie zbiornika wodnego na rzece Wisłok. Jest to obszar położony w dolinie rzeki w bezpośrednim sąsiedztwie terenu o znacznej powierzchni wody. Lokalizacja terenu w dolinie rzeki Wisłok powoduje, że teren ten cechuje się większymi wartościami wilgotności powietrza, częstym występowaniem mgieł. Otwarta powierzchnia wody wpływa na zwiększone wartości wilgotności powietrza. Ponadto większe powierzchnie wodne powodują ożywienie procesów mikrocyrkulacji. Dolina Wisłoka stanowi główną oś systemu przyrodniczego w obszarze miasta i pełni funkcję ciągu przewietrzającego. W granicach opracowania obok powierzchni wodnej, zieleń stanowi drugi istotny element środowiska.

Objęte granicami opracowania tereny są to w przewadze tereny otwarte, biologicznie czynne. Ich znaczenie ekologiczne polega na korzystnym wpływie na topoklimat, w tym na poprawę stanu czystości powietrza, produkcję tlenu, modyfikację bilansu cieplnego, ogólnie utrzymaniu dobrej kondycji środowiska przyrodniczego doliny Wisłoka.

- **Zmiany w środowisku**

W granicach terenu objętego opracowaniem wystąpiły zmiany dotyczące zarówno zalewu utworzonego przez przegrodzenie doliny Wisłoka, jak również terenów otaczających zbiornik. W wyniku zamulenia zbiornika i prac mających na celu częściowe jego odmulenie zmieniła się powierzchnia zbiornika w jego części północnej. Część południowa również uległa zmianom w efekcie procesów gromadzenia się naniesionego przez Wisłok materiału. Południowa część zbiornika uległa znacznemu wypłyceniu. Te fragmenty zajmuje roślinność szuwarowa. Wzdłuż zachodniego brzegu zbiornika teren zajęty przez zieleń naturalną został zagospodarowany – zrealizowano ciąg pieszo-rowerowy, miejsca do wypoczynku, place zabaw dla dzieci. Po wschodniej stronie zbiornika zrealizowano ciąg rowerowy, został zagospodarowany zbiornik wodny, który powstał po eksploatacji żwirów i piasków tzw. „Żwirownia”, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i jednorodzinna zajęła znaczną powierzchnię.

- **Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodność biologiczna**

W podziale geobotanicznym W. Szafera miasto Rzeszów należy do okręgu Puszczy Sandomierskiej. W późniejszych pracach (Dubel, Loster, Zając) jednostkę tę podzielono na dwa podokręgi – Niżański i Płaskowyżu Kolbuszowskiego. Omawiany obszar miasta znajduje się w Podokręgu Płaskowyżu Kolbuszowskiego. Położenie Rzeszowa na terenie tzw. Progu Przykarpackiego, a także nad Wisłokiem, który ma swoje źródła na terenie Beskidu Niskiego, ma znaczny wpływ na szatę roślinną miasta i okolic.

W granicach opracowania duży udział w strukturze przyrodniczej mają zbiorowiska wodne, zajmujące siedliska w otoczeniu zalewu na Wiśloku. W części południowej zalewu na skutek odkładania się osadów naniesionych przez rzekę, koryto Wiśloka rozdziela się na kilka odnóg, przegrodzonych łąkami piaszczystymi, które porośnięte są przez roślinność bagienną, szuwały i krzewy.

W stojących lub wolno płynących wodach zbiornika występuje rzęsa garbata, rzęsa drobna, spirodela wielokorzeniowa. Gatunkiem dominującym jest rdestnica grzebieniasta. Interesującym zbiorowiskiem jest zbiorowisko zbudowane głównie z sitowca nadmorskiego, obok którego występuje pałka wąskolistna, miazga trzcinowa, kropidło wodne. Najpospolitszym lokalnie zbiorowiskiem roślin wodnych, które zajmuje spłycone wody o mulistym dnie jest *Oenautho-Rorippetum*, którego dominującym składnikiem jest rzepicha ziemnowodna oraz kropidło wodne. Na mulistych, grząskich obrzeżach zbiornika występuje liczne ponikło błotne. Obok sitowia leśnego występują głównie rośliny łąkowe, ruderalne i zaroślowe, takie jak: bodziszek łąkowy, tojeść pospolita, nawłóć późna, mietlica biała, jeżyna popielica.

Wzdłuż Wiśloka, nad zalewem i na jego wyspach dominują zbiorowiska łąkowe, tworzy je głównie zespół wikliny nadrzecznej. Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki zajęte są przez zbiorowiska łąkowo-pastwiskowe. Gatunkami charakterystycznymi są gatunki traw miękkolistnych jak rajgras wyniosły, groszek żółty, wyka ptasia. W miejscach wilgotniejszych tworzy się zespół łąki ostrożeńiowo-rdestowej. Na terenach zagospodarowanych przez człowieka rozwinęły się zbiorowiska ruderalne.

Strome zbocza lewobrzeżnej doliny zajmują zbiorowiska grądów. Teren leśny z zaroślami u podnóża skarpy objęty jest ochroną rezerwatową. Jest to rezerwat „Lisia Góra”, któremu towarzyszy otulina rezerwatu.

W prawobrzeżnej części doliny, na południe od ujścia Strugu występują dwa niewielkie wyrobiska poeksploatacyjne, w obszarze starorzeczy Wiśloka. Jedno z nich, o większej powierzchni stanowi miejsce cenne z uwagi na występujące tu kompleksy zbiorowisk łąkowych, szuwarowych, łąkowych i okrajkowych. Miejsce to cechuje się zróżnicowaniem siedlisk i charakteru występującej tu roślinności.

W terenach zabudowy mieszkaniowej jaka zlokalizowana jest w granicach opracowania występują tereny zieleni urządzonej, na ogół o niewielkiej powierzchni. Są to zazwyczaj tereny urządzonych trawników z nasadzeniami krzewów ozdobnych.

Fauna

Zbiornik wodny na Wiśloku jest ostoją ptactwa. Stopniowe zamulanie zbiornika powodowało tworzenie się błotnistych brzegów i łąk, w następnym etapie zarastanie ich

szuwarami i wierzbą. Miejsca te stały się miejscami gniazdowania i żerowania ptaków. W wyniku prowadzonych obserwacji, na obszarze zalewu stwierdzono występowanie 227 gatunków ptaków. Liczba gatunków lęgowych jest zróżnicowana. Ostatnio uległa zmniejszeniu. Wśród gatunków lęgowych są gatunki wpisane do tzw. Dyrektywy Ptasiej. Są to: bąk, bączek, błotniak stawowy, koropiąłka, rybitwa rzeczna, rybitwa białowąsa, zimorodek, dzięcioł białoszyi, pokrzewka jarzębata, gąsiorek.

Zalew na Wiśloku nie jest terenem stanowiącym ważną bazę pokarmową dla dużych grup ptaków, nie stanowi ważnego miejsca zatrzymywania się ptaków w okresie ich wędrówki. Zbiornik nie jest miejscem postoju dla dużych grup ptaków z uwagi na dużą presję człowieka. Jest to miejsce postoju ptaków wędrownych, które odżywiają się przed dalszym lotem. W okolicy Lisiej Góry lub w pobliżu zapory, w okolicy lutego i marca spotkać można stada mew. Kaczki grupują się przy ujściu Strugu. Późnym latem wyspy w okolicach ujścia Strugu są miejscem noclegowym dla szpaków. Zimą liczebność i rozmieszczenie ptaków na zalewie zależy głównie od warunków pogodowych oraz dokarmiania ich przez ludność. Zalew na Wiśloku tylko w okresie zimy, po obu stronach zapory jest jedyną ostoją ptaków. Na wodach zalewu, szczególnie w okolicy zapory, bytują łabędzie nieme.

W ramach szczegółowych badań ichtiofauny rzeki Wiślok, stwierdzono występowanie 28 gatunków ryb: 19 gatunków z rodziny karpiowatych, 3 gatunki z rodziny okoniowatych, 2 gatunki z rodziny łososiowatych oraz inne. W ramach prowadzonych prac restytucyjnych obserwowane jest w ostatnich latach pojawienie się gatunków wędrownych: wędrownej troci i łosia. W otoczeniu zalewu, w płytkich przybrzeżnych wodach i oczkach wodnych bytują kumaki nizinne, żaby wodne, ropucha szara, żaba moczarowa oraz traszki. Z ssaków występują: lisy, tchórze, łasice, piżmaki europejskie, liczne są drobne gryzonie.

- **Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem**

System przyrodniczy miasta Rzeszowa kształtowany jest głównie przez system hydrograficzny wspomagany terenami o znaczących wartościach przyrodniczych.

W obszarze miasta główną funkcję w systemie przyrodniczym i klimatycznym pełni dolina Wiśloka. Jest to główny korytarz w systemie przyrodniczym miasta zapewniający wymianę genową wielu gatunków roślin i zwierząt, łączący tereny obszarów Pogórzy: Dynowskiego i Strzyżowskiego z terenami Pradoliny Podkarpackiej i Płaskowyżu Kolbuszowskiego.

Korytarz ekologiczny Wiśloka wspomagany jest przez lokalne ciągi, którymi są doliny jego dopływów.

Obszar zbiornika utworzonego na rzece Wisłok odgrywa szczególną rolę w systemie przyrodniczym miasta. W tym rejonie występują ekosystemy prezentujące wysokie wartości przyrodnicze związane z terenami otaczającymi zbiornik jak i z środowiskiem wodnym.

Bardzo ważnym elementem przyrodniczym jest zespół florystyczny rezerwatu „Lisia Góra”, który łączy asocjację grądów porastających lessową skarpę z kompleksem łąkowo-szuwarowo-łęgowym terasy zalewowej Wisłoka, ciągnącym się w kierunku południowym doliny Wisłoka.

Znaczącym ciągiem zasilającym korytarz przyrodniczo-klimatyczny Wisłoka jest dolina prawobrzeżnego dopływu – Strugu.

- **Obszary i obiekty objęte ochroną**

W granicach opracowania część zalewu oraz Wisłok w górę swego biegu włączono w granice obszaru Natura 2000, SOOS PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”. O wysokich walorach przyrodniczych obszaru decyduje skład ichtiofauny obfitującej w rzadkie, zagrożone gatunki. Stwierdzono ponad 30 gatunków, w tym 10 z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Oprócz siedlisk właściwych dla ryb, obszar chroni siedliska przyrodnicze. Są to występujące lokalnie w jego granicach łęgi, grądy, łąki świeże i zmiennowilgotne.

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 sierpnia 2023 r. (Dz. Urzędowy Woj. Podkarpackiego z 2023 r., poz. 3836) został ustanowiony Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Wisłok Środkowy z Dopływami” PLH180030. Plan wyznacza przedmiot ochrony (grądy, łęgi, gatunki ryb), zagrożenia istniejące i potencjalne, opis zagrożeń oraz działania ochronne. W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują siedliska chronione. Nie występują chronione gatunki ssaków oraz chronione gatunki ichtiofauny.

Ochroną rezerwatową objęty jest teren położony na lewym brzegu doliny Wisłoka. Jest to ustanowiony rozporządzeniem MOŚZNiL z dnia 23 grudnia 1998 r., rezerwat przyrody pod nazwą „Lisia Góra”. Rezerwat obejmował las o powierzchni 8,11 ha. Zarządzeniem RDOŚ w Rzeszowie z dnia 12 października 2017 – w sprawie rezerwatu przyrody „Lisia Góra” zwiększono jego powierzchnię, aktualnie wynosi ona 8,49 ha. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie starodrzewu dębowego z licznymi sędziwymi dębami szypułkowymi (*Quercus robur*) o okazałych rozmiarach. Zarządzeniem RDOŚ w Rzeszowie z dnia 9 kwietnia 2021 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Lisia Góra”, wprowadzono otulinę rezerwatu o łącznej powierzchni 11,30 ha.

W Planie ochrony dla rezerwatu „Lisia Góra”, wskazano przyrodnicze i społeczne uwarunkowania realizacji celu ochrony:

- występowanie w jego obszarze sędziwych okazów dębów szypułkowych;
- położenie rezerwatu w granicach administracyjnych miasta Rzeszowa;
- znaczną antropopresję obszaru rezerwatu, stanowiącego wraz z infrastrukturą rekreacyjną, zlokalizowaną przy Wisłoku, chętnie odwiedzane miejsce.

Teren rezerwatu objęty jest ochroną czynną. Określono działania ochronne na obszarze rezerwatu. Obszar rezerwatu podzielono na 4 strefy – dla każdej z nich określono:

- rodzaj działań ochronnych;
- sposób wykonania i zakres;
- rozmiar i lokalizację działań ochronnych.

Działania ochronne:

- stworzenie optymalnych warunków do odnawiania dębu oraz ochrona starodrzewu przed uszkodzeniem mechanicznym;
- ograniczenie antropopresji i elementów dysharmonijnych w krajobrazie;
- utrzymanie wyznaczonych szlaków i zapewnienie bezpieczeństwa ludziom korzystającym z tych szlaków w rezerwacie przyrody, a także ze wskazanej do ruchu pojazdów drogi i drogi publicznej oraz na nieruchomościach sąsiadujących z rezerwatem przyrody;
- działalność edukacyjna;
- monitoring wód pod kątem występowania roślin inwazyjnych;
- monitorowanie efektów prowadzonych działań mających na celu ograniczenie antropopresji.

• **Walory krajobrazowe terenu**

W granicach miasta Rzeszowa nie występują żadne tereny objęte ochroną z uwagi na wartości krajobrazowe. Należy zwrócić uwagę na walory krajobrazowe terenu w granicach opracowania.

Jest to fragment doliny, w którym głównym elementem krajobrazu jest zbiornik wodny od zachodu sąsiadujący z terenem rezerwatu i jego otuliną. Rezerwat to teren lasu położony na wysokiej lessowej skarpie, tworzy znaczący element w krajobrazie otoczenia zbiornika. Na południe od terenu rezerwatu i jego otuliny, skarpę i wierzchowinę z nią sąsiadującą rozcinają różnej wielkości dolinki wciosowe o charakterze niewielkich wąwozów. Jest to najciekawszy krajobrazowo fragment doliny w otoczeniu zbiornika, który powinien pozostać w stanie naturalnym. Wschodnia część otoczenia zbiornika, to płaska terasa, urozmaicona nielicznymi wyrobiskami po eksploatacji żwirów i piasków, zlokalizowanymi w starorzeczach Wisłoka.

Największe z wyrobisk, popularnie nazywane „Żwirownią”, wykorzystywane jest przez mieszkańców jako miejsce kąpieli. Podjęte przez władze miasta prace dla odpowiedniego

przygotowania i zapewnienia bezpieczeństwa, sprawiły, że stało się ono miejscem atrakcyjnym w okresie letnim. Decyzje o budowie po wschodniej stronie „Żwirowni” budynków wielorodzinnych, a następnie ich realizacja w bezpośrednim sąsiedztwie sprawiło, że miejsce to niewątpliwie straciło na walorach atrakcyjności.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

O stanie środowiska decyduje głównie: stan powietrza, jakość wód i poziom hałasu.

Ocena stanu powietrza w Rzeszowie

Istotny wpływ na stan powietrza mają warunki meteorologiczne zachodzące w atmosferze i determinujące wielkość emisji zanieczyszczeń powietrza. Do czynników tych należą: temperatura powietrza, prędkość wiatru, opady, promieniowanie słoneczne.

Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego powodowane jest przez: gazy, ciecze i ciała stałe nie będące jego naturalnymi składnikami. Emisja zanieczyszczeń powodowana jest przez źródła punktowe, powierzchniowe i liniowe.

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez GIOŚ jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia MŚ z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu.

Jakość powietrza przedstawiono w oparciu o raport „Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2024” sporządzony przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska, w granicach woj. podkarpackiego strefy stanowią:

- miasto Rzeszów (nie będące aglomeracją, o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.);
- strefa podkarpacka - pozostały obszar województwa.

Pomiary w strefie miasto Rzeszów w 2024 r. prowadzone były na czterech stacjach pomiarowych, trzech stacjach tła: ul. Rejtana, ul. Słocińska, ul. Starzyńskiego oraz na jednej stacji komunikacyjnej przy ul. Piłsudskiego.

Wykorzystano również dane z 19 stanowisk pomiarowych, zlokalizowanych w obrębie ww stacji, (4 komunikacyjnych i 15 tła) dotyczące tlenku węgla, benzenu, pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5}, benzo(a)pirenu, metali (arsenu, kadmu, niklu i ołowiu) w pyłe zawieszonym PM₁₀.

Dodatkowo w ocenie jakości powietrza wykorzystano matematyczne modelowanie transportu i przemian substancji w powietrzu oraz tzw. obiektywne szacowanie, jako dodatkowe informacje o rozkładach poziomów stężeń zanieczyszczeń.

Ocena jakości powietrza, wykonana ze względu na ochronę zdrowia ludzi, w strefie miasto Rzeszów wykazała dotrzymanie obowiązujących poziomów dopuszczalnych dla stężeń:

- dwutlenku siarki SO_2 (1-godzinne i 24-godzinne);
- dwutlenku azotu NO_2 (1-godzinne i średnioroczne);
- tlenku węgla CO (8-godzinne);
- benzenu (średnioroczne);
- ozonu (8-godzinne kroczące) pod kątem dotrzymania poziomu docelowego.

Pozwoliło to na zaliczenie strefy miasto Rzeszów do klasy A dla ww stężeń. Przekroczenie nastąpiło jedynie w kategorii dotrzymania poziomu celu długoterminowego dla ozonu (klasa D2).

Przeprowadzone badania dotyczące stężenia 24-godzinne i średnioroczne pyłu zawieszonego PM_{10} nie wykazały przekroczeń i pozwoliły zaliczyć Rzeszów do klasy A.

Nie stwierdzono również przekroczeń dopuszczalnych norm w zakresie zanieczyszczenia ołowiem, arsenem, kadmem oraz niklem w pyłe zawieszonym PM_{10} .

W zakresie stężenia pyłu $\text{PM}_{2,5}$ również nie wykazano przekroczeń dopuszczalnych norm w tym zakresie, co pozwoliło na zaliczenie strefy miasto Rzeszów do klasy A1.

W 2024 roku na terenie strefy miasto Rzeszów nie zanotowano przekroczenia obowiązującego dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM_{10} średnioroczne poziomu docelowego. Strefa miasto Rzeszów została zaklasyfikowana do klasy A.

W roku 2024 utrzymał się trwający od roku 2022 pozytywny trend dotrzymania poziomów dopuszczalnych określonych dla pyłu zawieszonego PM_{10} , pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ na całym obszarze województwa podkarpackiego. Zauważono jednak, że pomimo sprzyjających warunków termicznych, w porównaniu z rokiem 2023, na większości stacji monitoringu powietrza zarejestrowano nieco wyższe wartości stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM_{10} i $\text{PM}_{2,5}$ oraz więcej dni z przekroczeniem normy dobowej pyłu zawieszonego PM_{10} .

Wody

Teren opracowania zgodnie z RDW oraz Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II-a PGW) znajduje się w zlewniach trzech jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- RW200008226579 „Wisłok od Stobnicy do stopnia Rzeszów” – jest to średnia rzeka na podłożu węglanowym, silnie zmieniona część wód, o monitorowanej zlewni. Ocena stanu wód wykazała: umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan ogólny;

- RW20000722657499 „Strug od Chmielnickiej rzeki do ujścia” – jest to mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym, naturalna część wód. Ocena stanu wód wykazała: umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan ogólny;
- RW200011226739 „Wisłok od zb. Rzeszów do Starego Wisłoka” – jest to rzeka nizinna, silnie zmieniona część wód, o monitorowanej zlewni. Ocena stanu wód wykazała: umiarkowany potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny, zły stan ogólny.

Teren opracowania znajduje się w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych:

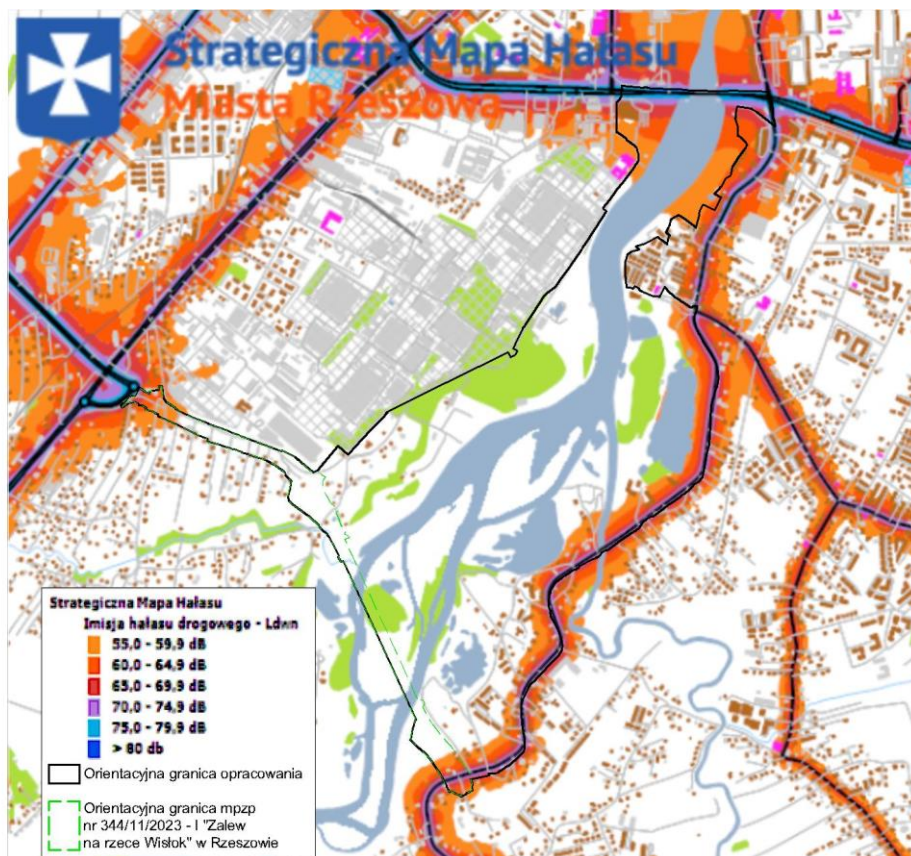
- GW2000153, dla której ocena stanu wód wykazała: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy, dobry stan ogólny;
- GW2000152, dla której ocena stanu wód wykazała: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy, dobry stan ogólny.

Klimat akustyczny

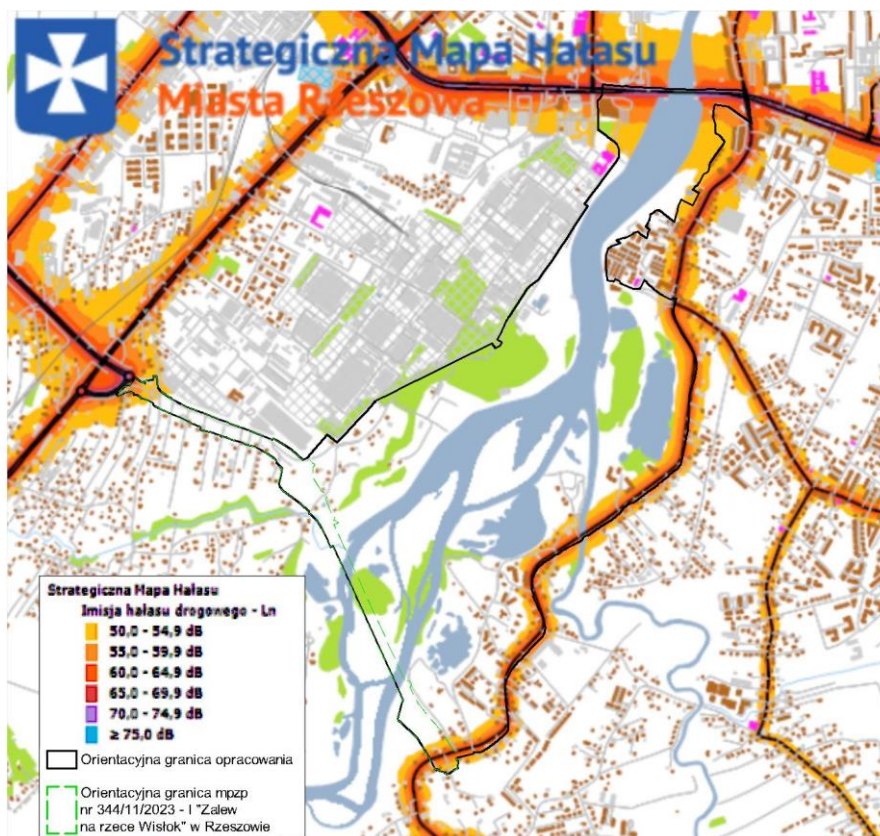
Źródłem hałasu w omawianym obszarze są drogi, a mianowicie: al. Powstańców Warszawy i ul. Kwiatkowskiego. Północno-wschodni fragment obszaru położony na styku al. Powstańców Warszawy i ul. Kwiatkowskiego znajduje się w zasięgu poziomu hałasu ponad 70 dB (wg Strategicznej mapy hałasu miasta Rzeszowa). Tereny sąsiadujące z ul. Kwiatkowskiego narażone są na hałas o poziomie 60,0-64,9 dB i powyżej.

Tereny objęte granicami opracowania położone po wschodniej stronie zalewu, od ul. Kępa do ul. Grabskiego, przed uciążliwościami hałasu komunikacyjnego „osłania” zlokalizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna. Na odcinku od ul. Grabskiego do południowo-zachodniej granicy opracowania na hałas powyżej 64,9 dB narażony jest teren sąsiadujący z ul. Kwiatkowskiego. Zlokalizowana w sąsiedztwie tej ulicy zabudowa, głównie mieszkaniowa, stanowi swoisty ekran akustyczny dla terenów w sąsiedztwie zalewu i rzeki.

W zachodniej części terenu objętego opracowaniem, wg Strategicznej mapy hałasu, na przeważającym obszarze cechuje się on korzystnymi warunkami klimatu akustycznego. Jedynie w rejonie skrzyżowania z ul. Podkarpacką wartości poziomów hałasu są większe. W rejonie ronda wartości te osiągają powyżej 70 dB w ciągu dnia i powyżej 60 dB w ciągu nocy. W porze dnia, w rejonie położonym w najbliższym sąsiedztwie skrzyżowania ul. Podkarpackiej z ul. Wetlińską, poziom hałasu wynosi od 60 dB do powyżej 65 dB. Na pozostałym odcinku ul. Wetlińskiej poziom hałasu w porze dnia wynosi poniżej 55 dB.



Rys. Strategiczna mapa hałasu drogowego Ldwn w granicy opracowania przyjętej uchwałą



Rys. Strategiczna mapa hałasu drogowego Ln w granicy opracowania przyjętej uchwałą

2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Określenie jakie przedsięwzięcia mogą generować znaczące oddziaływania na środowisko wynika z klasyfikacji przedsięwzięć określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Rozporządzenie zawiera katalog inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W projekcie mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Możliwa jest więc lokalizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego podczas prac nad Prognozą oddziaływania na środowisko projektu mpzp przyjęto, że obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem obejmują cały teren opracowania. Ocena stanu środowiska będzie więc tożsama z opisem istniejącego stanu środowiska przedstawioną powyżej.

3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu mpzp

Teren objęty projektem planu nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II stanowi teren, na którym występuje szereg ograniczeń w zagospodarowaniu tj. obszar Natura 2000, teren rezerwatu przyrody, obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Sprawiają one, że teren nie ulega niekontrolowanej zabudowie.

Projekt planu przeznacza większość obszaru pod tereny zieleni, zarówno urządzonej jak i naturalnej. Jedynie miejsca poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią przeznaczone zostają pod zabudowę mieszkaniową i usługową.

Brak realizacji ustaleń projektu planu w terenach w których może pojawić się zabudowę będzie skutkować jej realizacją na podstawie jednostkowych decyzji administracyjnych, w sposób niekontrolowany. Skutkami dla środowiska będzie wprowadzenie obiektów o trudnych do określania udziałach powierzchni zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej. Biorąc pod uwagę stosunkowo niewielkie powierzchnie tych terenów, nie będą one wpływać znacząco na stan środowiska.

Projekt planu, zgodnie z ustaleniami Studium przeznacza tereny wzdłuż Wisłoka jako tereny zieleni stanowiące przestrzeń publiczną, zapewniające miejsca rekreacji i wypoczynku mieszkańcom. Stanowią one kontynuację podobnego zagospodarowania wzdłuż rzeki Wisłok w centralnej i północnej części miasta. Brak realizacji ustaleń projektu

planu sprawi, że tereny te pozostaną w dotychczasowym stanie użytkowania, tj. zieleni urządzona i naturalna, z przewagą zieleni naturalnej, nieurządzonej.

Podsumowując należy zauważyć, że zarówno realizacja ustaleń projektu planu, jak i jej brak nie będą oddziaływać w sposób istotny na stan środowiska.

V. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MPZP W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY

Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wiśłok” w Rzeszowie – w części II do problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu należy głównie zaliczyć położenie w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody. Marginalne znaczenie w zagospodarowaniu tego terenu na położenie w granicach terenu zagrożonego ruchami masowym (wg SOPO). Są to uwarunkowania oddziałujące bezpośrednio na możliwości zagospodarowania terenów. Tereny w ich granicach przeznaczone zostały pod zieleni urządzoną lub naturalną z wykluczeniem obiektów budowlanych.

Formami ochrony przyrody, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, są:

- | | |
|----------------------------------|---|
| – parki narodowe | – stanowiska dokumentacyjne |
| – parki krajobrazowe | – użytki ekologiczne |
| – obszary chronionego krajobrazu | – zespoły przyrodniczo - krajobrazowe |
| – obszary Natura 2000 | – ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. |

W granicach terenu objętego projektem planu nie stwierdzono występowania udokumentowanych chronionych gatunków roślin, grzybów, porostów i zwierząt objętych ochroną prawną. Nie występują również obszary objęte ochroną, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.

W granicach Rzeszowa występującymi formami ochrony przyrody są: obszary Natura 2000, rezerwat przyrody wraz z otuliną oraz pomniki przyrody. W granicach projektu planu znajdują się:

- obszar PLH180030 „Wiśłok Środkowy z Dopływami”, obejmujący część zalewu na rzece Wiśłok, tereny otaczające zalew oraz rzekę Wiśłok w górę jej biegu;
- rezerwat przyrody „Lisia Góra” wraz z otuliną;
- pomniki przyrody – 10 w obrębie rezerwatu przyrody i jeden w jego sąsiedztwie.

Poza granicami projektu planu, w znacznej od niego odległości, znajduje się obszar PLH180043 „Mrowle Łąki”.

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu realizację potrzeb mieszkańców miasta oraz interesów właścicieli terenów z równoczesnym poszanowaniem środowiska. Teren projektu planu przeznaczony jest do zagospodarowania jako tereny zieleni urządzonej i naturalnej, stanowiące obszar przestrzeni publicznej, tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz tereny komunikacji.

Ocena realizacji projektu planu w odniesieniu do obszaru Natura 2000

Celem ochrony w SOO PLH180030 „Wiśłok Środkowy z Dopływami” jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych, niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny, wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami łęgów i grądów. O walorach przyrodniczych tego obszaru decyduje skład ichtiofauny obfitującej w rzadkie, zagrożone gatunki. Łącznie stwierdzono tu ponad 30 taksonów, w tym 10 wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywy Siedliskowej. Oprócz siedlisk ryb, chronione są łęgi, grądy świeże i łąki zmiennowilgotne. Zarządzeniem z dnia 4 sierpnia 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie ustanowił plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wiśłok Środkowy z Dopływami PLH180030. Plan wyznacza przedmiot ochrony (grądy, łęgi, gatunki ryb), zagrożenia istniejące i potencjalne, opis zagrożeń oraz działania ochronne. Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami grądów i łęgów oraz utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąk.

W projekcie mpzp 344/11/2023 „Zalew na rzece Wiśłok” w Rzeszowie – w części II tereny w granicach obszaru Natura 2000 PLH180030 „Wiśłok Środkowy z Dopływami”, zostały przeznaczone pod: tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS), tereny wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (WS-ZN), tereny zieleni naturalnej (ZN). W terenach zieleni naturalnej zakazano lokalizacji budynków, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz urządzeń melioracji wodnej. Udział powierzchni biologicznie czynnej ma wynosić nie mniej niż 95%. Tereny te nakazuje się zagospodarować jako tereny o charakterze dydaktycznym, z zielenią naturalną, typową dla środowiska przybrzeżnego.

Jedynie fragment terenu pomiędzy rzeką Wiśłok a kąpieliskiem miejskim „Żwirownia” przeznaczono pod zieleni urządzonej (11ZP). Ze względu na sąsiedztwo terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz funkcję jaką ten fragment pełni w kontekście terenów przestrzeni publicznych związanych z doliną Wiśłoka, uznano że przeznaczenie go dla zieleni urządzonej jest uzasadnione. Taka forma jest też zgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Udział

powierzchni biologicznie czynnej w tym terenie ma wynosić nie mniej niż 90%, a dodatkowo w jego granicach obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów tymczasowych. Dopuszczona w jego granicach, jak i w innych terenach ZP, jest realizacja takiego zagospodarowania jak:

- place zabaw, w tym dostępne dla osób z niepełnosprawnością,
- miejsca rekreacyjne, w tym dostępne dla osób z niepełnosprawnością,
- urządzenia sportu i rekreacji,
- elementy błękitno-zielonej infrastruktury, w szczególności: ogrody deszczowe, oczka wodne, kaskady wodne, suche rzeki, fontanny,
- ogrody: tematyczne, botaniczne lub sensoryczne,
- ścieżki i trasy: tematyczne, dydaktyczne, przyrodnicze,
- ekspozycje plenerowe,
- wybiegi dla psów,
- stanowiska dla ruchomych obiektów małej gastronomii

Należy jednak pamiętać, że konieczność zachowania bardzo wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej ogranicza lub eliminuje możliwość realizacji niektórych z ww. rozwiązań.

W związku z powyższym należy wnosić, że przyjęte w projekcie planu miejscowego ustalenia dla terenów Natura 2000 oraz jego otoczenia nie będą negatywnie oddziaływać na cel ochrony obszaru, a wręcz będą wspierać działania ochronne przyjęte w planie ochrony obszaru.

Ocena realizacji projektu planu w odniesieniu do obszaru rezerwatu przyrody „Lisia Góra”

Rezerwat przyrody „Lisia Góra” utworzony został rozporządzeniem MOŚZNiL z dnia 23 grudnia 1998 r. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 9 kwietnia 2021 r., zmienione zostało dotychczasowe Zarządzenie (z 12 października 2017 r.) w sprawie rezerwatu przyrody „Lisia Góra”. Dla rezerwatu wyznaczono otulinę o powierzchni 11,30 ha.

Powierzchnia rezerwatu wynosi 8,49 ha. Jest to enklawa leśna (grąd), położona na lessowej skarpie ograniczającej dolinę Wisłoka, tworząca wyeksponowaną w krajobrazie tej części miasta wyspę zwartej zieleni wysokiej. W granicach rezerwatu występuje skupisko około 100 dębów szypułkowych, z których 10 drzew, tworzy grupowy pomnik przyrody.

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 25 lipca 2023 r. ustanowiony został plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Lisia Góra”. W planie ochrony zidentyfikowano zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne istniejące i potencjalne.

Teren rezerwatu przyrody „Lisia Góra”, zgodnie z ustaleniami projektu planu, stanowi tereny lasu i jedynie na obrzeżach (poza granicą gruntów leśnych) tereny zieleni urządzonej,

w których zakazano lokalizacji budynków, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz urządzeń melioracji wodnej. Udział powierzchni biologicznie czynnej ma być nie mniejszy niż 95%. Teren otuliny rezerwatu przeznaczony został pod zieleń urządzoną z zakazem lokalizacji obiektów tymczasowych.

Ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu rezerwatu przyrody przyjęte w projekcie planu wspierają cele ochrony przyjęte dla rezerwatu przyrody. B

VI. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także w dyrektywach Unii Europejskiej.

Istnieje szereg dokumentów rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych, przyjętych przez Polskę. Polityka ochrony środowiska Unii Europejskiej jest jedną z polityk wspólnotowych o najszerszym zasięgu. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno – ekonomicznego.

Głównym dokumentem w zakresie ochrony środowiska w Polsce jest „Polityka Ekologiczna Państwa – 2030” przyjęta przez Radę Ministrów w 2019 r., która określa kierunki polityki ekologicznej kraju. Dokument ten wyznacza ramy strategicznej polityki wspólnotowej na okres 4 lat z perspektywą na następne lata.

Cele realizacyjne polityki ekologicznej państwa to:

- wzmocnienie systemu zarządzania ochroną środowiska;
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody; zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii;
- dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego dla ochrony zdrowia mieszkańców kraju;
- ochrona klimatu.

Wymienione cele zgodne są z celami VI Programu Działań na Rzecz Środowiska Unii Europejskiej oraz ze Strategią Unii Europejskiej dotyczącą Trwałego Rozwoju. Tak więc realizacja krajowej polityki ekologicznej wpisuje się w cele na poziomie całej Wspólnoty Europejskiej.

W 2013 r. Rada Ministrów przyjęła „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”. To

pierwszy dokument strategiczny, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zachodzących zmian klimatu. Głównym celem Planu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu. W dokumencie wskazano priorytetowe kierunki działań adaptacyjnych.

Ustanowione na poziomie międzynarodowym i krajowym cele polityki ekologicznej znalazły swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie regionalnym i lokalnym dokumentach strategicznych, takich jak Program ochrony środowiska czy Plan gospodarowania wodami i stanowią materiały wyjściowe do formułowania zapisów planistycznych w zakresie ochrony środowiska.

Kluczową zasadą polityki Samorządu Województwa jest zasada zrównoważonego rozwoju. Głównym dokumentem w zakresie środowiskowym jest Program ochrony środowiska dla woj. podkarpackiego, którego nadrzędnym celem jest wdrożenie polityki ekologicznej państwa w naszym regionie.

Naczelną zasadą Programu Ochrony Środowiska jest zasada zrównoważonego rozwoju, umożliwiająca harmonijny rozwój gospodarczo – społeczny z ochroną walorów środowiskowych. Projekt planu uwzględnia ponadto zapisy dokumentów strategicznych o randze krajowej. Są to między innymi:

- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami;
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- Plan Gospodarowania Wodami.

Istotnym dokumentem strategicznym gminy, będącym odpowiedzią na potrzebę przygotowania miasta na coraz bardziej widoczne i odczuwalne skutki zmian klimatu jest plan adaptacji do zmian klimatu. Miasto Rzeszów posiada opracowany „Plan adaptacji do zmian klimatu miasta Rzeszowa”, przyjęty uchwałą Nr XVII/332/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 sierpnia 2019 r.

Dla omawianego obszaru, podstawowym dokumentem określającym cele i zadania w zakresie ochrony środowiska jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa przyjętego przez Radę Miasta Rzeszowa uchwałą Nr LXXXV/1890/2023 z dnia 26 września 2023 r. Określone w nim cele i zadania w zakresie ochrony środowiska są uwzględniane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dotyczą one przede wszystkim takich dziedzin jak: ochrona powietrza atmosferycznego, ochrona wód, ochrona przed hałasem, ochrona przyrody, gospodarka odpadami.

Projekt mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wiśłok” w Rzeszowie – w części II zawiera ustalenia wspierające ochronę środowiska, wynikające z postanowień

dokumentów strategicznych opracowanych na wyższych szczeblach. Teren projektu planu przeznaczony został do zagospodarowania jako tereny zieleni urządzonej i naturalnej oraz teren zabudowy mieszkaniowej i komunikacji.

Wprowadzono zasady zaopatrzenia w ciepło, odprowadzania ścieków oraz gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi. Dla ochrony jakości powietrza wskazane jest nakazano zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej.

Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego ścieki bytowe i przemysłowe odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej. Gospodarowanie wodami opadowo – roztopowymi z terenów komunikacji i parkingów – odprowadzenie poprzez urządzenia podczyszczające do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ, przy czym dopuszcza się retencję, z terenów zieleni – powierzchniowo po terenie lub z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno – zielonej infrastruktury, a z pozostałych terenów – retencja w miejscu występowania, z zastosowaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, z dopuszczeniem odprowadzenia do kanalizacji deszczowej.

Przy sporządzaniu projektu planu, jak również niniejszej prognozy, uwzględniono podstawowe, obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska, przyrody i planowania przestrzennego.

VII. ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, CZASOWE LUB DŁUGOTRWALE PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTU MPZP NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA

Obszar projektu planu stanowi teren aktualnie zainwestowany w części, obejmujący otoczenie Zalewu na rzece Wisłok, w którym występuje zarówno zieleń urządzona jak i naturalna, tereny komunikacji oraz niewielkie tereny zabudowy. Nowe zagospodarowanie spowodują pewien wpływ na komponenty środowiska, zróżnicowany od projektowanej funkcji poszczególnych terenów.

Analizy oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska przedstawiono w formie opisowej oraz tabelarycznej

1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, florę i faunę

Projektem planu objęto część doliny Wiśłoka, w otoczeniu Zalewu na rzece. W przeważającej części ten przeznaczono pod zieleni urządzoną. Część terenów w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki, położonych w granicach obszaru Natura 2000 przeznaczono pod zieleni naturalną lub wody powierzchniowe śródlądowe.

W terenach ZN realizacja ustaleń projektu planu nie będzie oddziaływać na bioróżnorodność. Pozostaną one nadal terenami, w których dominuje roślinność typowa dla terenów podmokłych i nadrzecznych. Obowiązek zachowanie 95% terenu jako biologicznie czynnego z zakazem lokalizacji budynków, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i zieleni urządzonej. Dopuszczono drogi dla pieszych oraz ciągi pieszo-rowerowe w znaczonych miejscach. Takie zagospodarowanie zapewni brak ingerencji w istniejące tam ekosystemy.

Tereny zieleni urządzonej ZP aktualnie w znacznej części stanowią już tereny urządzone i wykorzystywane jako tereny rekreacyjno – wypoczynkowe. Ustalenia projektu planu nakazują je zagospodarować jako ogólnomiejską zieleni urządzoną o funkcji wypoczynkowej lub sportowo-rekreacyjnej – publicznie dostępne, samorządowe parki, w tym: bulwary, skwery lub promenady. W terenach zieleni urządzonej ZP minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ma wynosić 75%. Wyjątek stanowi położony w granicach obszaru Natura 2000 teren 11ZP w którym powierzchnia biologicznie czynna ma być nie mniejsza niż 90%.

Dopuszczono m.in. place zabaw, miejsca rekreacyjne, urządzenia sportu i rekreacji, elementy błękitno-zielonej infrastruktury, w szczególności: ogrody deszczowe, oczka wodne, kaskady wodne, suche rzeki, fontanny, ogrody: tematyczne, botaniczne lub sensoryczne, ścieżki i trasy: tematyczne, dydaktyczne, przyrodnicze, ekspozycje plenerowe, wybiegi dla psów, stanowiska dla ruchomych obiektów małej gastronomii.

Ten rodzaj zagospodarowania w miejscu swojej lokalizacji spowoduje likwidację istniejącej roślinności w części terenów, które do tej pory stanowi tereny niezagospodarowanie. Zastąpiona zostanie ona zielenią urządzoną towarzyszącą nowopowstałym obiektom. Redukcji ulegnie w związku z powyższym również bioróżnorodność.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że znaczące powierzchnie terenów wskazanych pod zieleni urządzoną zlokalizowane są w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Realizując zagospodarowanie terenów ZP należy elementy zagospodarowania wymagające ochrony przed zniszczeniem przez wody powodziowe sytuować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Realizacja terenów zieleni urządzonej spowoduje redukcję naturalnej roślinności oraz zmianę bioróżnorodności na skutek realizacji trawników oraz wprowadzenia gatunków roślin

ozdobnych. W miejscach prowadzenia ciągów pieszych i rowerowych nastąpi likwidacja roślinności.

Dominującym elementem w krajobrazie doliny będzie zieleń, głównie zieleń niska i średniowysoka. W zagospodarowaniu terenów jako terenów zieleni urządzonej wskazane byłoby zachowanie elementów zieleni wysokiej, które istnieją w poszczególnych terenach i są w dobrej kondycji zdrowotnej. Stanowią one korzystny element wizualny i przyrodniczy w obszarze doliny Wiśłoka i warto to wykorzystać.

Przeznaczenie i zagospodarowanie obszaru objętego projektem planu powiększy powierzchnię terenów oraz ofertę form rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców miasta.

Większe zmiany w bioróżnorodności nastąpią w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną oraz usługową, a także ciągi komunikacyjne. Dotychczasowe ekosystemy zbiorowisk segetalnych i ruderalnych zostaną zlikwidowane nie tylko poprzez zabudowanie obiektami, ale także pojawienie się znacznych powierzchni utwardzonych w terenach komunikacji. W części terenu zastąpione zostaną one zielenią urządzoną towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej i usługowej. Zieleń ta będzie zajmowała różne powierzchnie w zależności od funkcji danego terenu.

W procesie realizacji zagospodarowania poszczególnych terenów nie ulegną likwidacji gatunki roślin objęte ochroną częściową czy też całkowitą. Gatunki te nie zostały stwierdzone w tych terenach.

Oddziaływanie na zwierzęta

W terenach zieleni naturalnej, w otoczeniu Zalewu oraz w zlokalizowanych w jego granicach „wyspach”, stanowiących teren obszaru Natura 2000 nie nastąpi ingerencja w warunki bytowania i żerowania zwierząt, w tym licznej awifauny. Miejsca te pozostaną w aktualnym stanie zagospodarowania bez większej ingerencji człowieka.

Tereny przeznaczone pod zieleń urządzoną, które aktualnie stanowią tereny rekreacyjno – wypoczynkowe nie stanowią atrakcyjnych miejsc dla przebywania zwierząt, głównie na skutek obecności ludzi. Ograniczenie warunków bytowania dla zwierząt nastąpi w terenach które w chwili obecnej stanowią tereny zieleni naturalnej, odłogowanej, a w które wprowadzona zostanie zieleń urządzonej oraz zabudowa.

W tych terenach realizacja ustaleń projektu planu oznaczać będzie wprowadzenie różnych form zagospodarowania związanego z terenami rekreacji i wypoczynku, a także budynków i dróg oraz obiektów infrastruktury technicznej, co sprawi, że wykluczona zostanie możliwość przebywania bądź przemieszczania się większych zwierząt. Natomiast drobne ssaki będą miały możliwość bytowania nadal, z zachowaniem swoich warunków życia. Należy

zaznaczyć, że gatunki te mogą wykorzystywać sąsiadujące tereny otwarte, które będą dla nich bezpiecznym schronieniem.

2. Oddziaływanie na ludzi

Realizacja ustaleń projektu planu stanowić będzie kontynuację zagospodarowania terenów zieleni urządzonej w dolinie Wisłoka. Tereny objęte projektem planu w części są już zagospodarowane jako tereny zieleni urządzonej i stanowią miejsce gdzie licznie i chętnie przebywają mieszkańcy miasta i okolic. Realizacja projektu planu spowoduje przedłużenie terenów dostępnych dla mieszkańców wzdłuż Zalewu i Wisłoka na kolejnym odcinku po obu jego stronach. Pojawiają się nowe ścieżki piesze i rowerowe oraz miejsca wypoczynku i rekreacji powiązane z Wisłokiem, dla mieszkańców miasta, zapewniając łatwiejszy dostęp do terenów zielonych mieszkańcom miasta. Wpłynie to korzystnie na zdrowie i jakość życia mieszkańców umożliwiając spędzanie aktywnego czasu na świeżym powietrzu.

W terenach przeznaczonych dla zabudowy pojawi się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub wielorodzinna a także zabudowa usługowa, która będzie stanowiła uzupełnienie funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Teren projektu planu obejmuj rzekę Wisłok wraz z utworzonym na niej Zalewem na odcinku od Mostu Karpackiego do projektowanej „drogi południowej”. Wisłok powyżej zbiornika ma charakter rzeki górskiej. Niesie ze sobą sporo materiału w wyniku splukiwania terenów, szczególnie terenów ornych, w okresie nawałnych opadów. Zbiornik powstały na skutek przegrodzenia Wisłoka zaporą, został w wyniku osadzania naniesionych materiałów bardzo spłycony, co powodowało intensywne jego zarastanie.

Projekt planu przeznacza tereny w otoczeniu Zalewu pod zielenią urządzonej i naturalną.

Powierzchnia biologicznie czynna w tych terenach ma wynosić nie mniej od 75% w terenach zieleni urządzonej do 95% w terenach zieleni naturalnej. W terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powierzchnia biologicznie czynna ma być nie mniejsza niż 45% a w terenach zabudowy wielorodzinnej nie mniejsza niż 40%. Mniejszy udział PBC będzie w terenach usług, ale one nie stanowią znacznych powierzchniowo obszarów.

Tak duży udział powierzchni biologicznie czynnej zapewni możliwość gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi w sposób najkorzystniejszy dla środowiska gruntowo – wodnego tzn głównie w miejscu występowania z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu

błękitno-zielonej infrastruktury, przy czym dopuszcza się odprowadzenie do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowo i roztopowe z terenów komunikacji i parkingów odprowadzane będą poprzez urządzenia podczyszczające do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ, przy czym dopuszcza się retencję, z terenów zieleni – powierzchniowo po terenie lub z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno – zielonej infrastruktury, a z pozostałych terenów – retencja w miejscu występowania, z zastosowaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, z dopuszczeniem odprowadzenia do kanalizacji deszczowej.

Wszystkie obiekty jakie będą zlokalizowane w granicach terenu objętego projektem planu będą zaopatrywane w wodę poprzez sieć wodociągową.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej. Ścieki przemysłowe pochodzące z prowadzonej działalności gospodarczej odprowadzane będą poprzez urządzenia podczyszczające do kanalizacji sanitarnej.

W granicach omawianego terenu wskazane jest w sposób maksymalny wykorzystanie retencjonowania wód opadowych oraz wykorzystanie rozwiązań w różnej formie w zakresie błękitno-zielonej infrastruktury, co będzie rozwiązaniem bardzo korzystnym dla stanu środowiska, jak również walorów estetyczno-krajobrazowych terenu. Wprowadzenie retencji ma na celu zatrzymanie wód opadowych i roztopowych w zlewni. Ma poza tym korzystny wpływ na warunki topoklimatu omawianego terenu, a także jest elementem ograniczania zmian klimatu lokalnego.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami GZWP nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. Lokalizacja analizowanego projektu planu w znacznej odległości od jego południowej granicy, wyklucza niekorzystny wpływ na stan wód GZWP nr 425. W jego granicach nie zostały wykonane udokumentowane ujęcia wód podziemnych ze strefami ochronnymi.

W granicach terenu projektu planu zlokalizowane jest powierzchniowe ujęcie wody dla zakładu Pratt&Whitney. Woda ta wykorzystywana jest do celów technologicznych. Ujęcie posiada wyznaczoną i ogrodzoną strefę ochrony bezpośredniej.

Obszar objęty opracowaniem leży w zlewni trzech jednolitych części wód powierzchniowych oraz w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych. Charakterystyka JCWP i JCWPd dokonana została w *Rozdziale IV. Istniejący stan środowiska*, w podpunkcie *Planowanie w gospodarowaniu wodami* (str. 21). Zidentyfikowanymi w granicach projektu planu JCW są:

- JCWP

- RW200008226579 „Wisłok od Stobnicy do stopnia Rzeszów”. Jest to średnia rzeka na podłożu węglanowym, stanowiąca silnie zmienioną część wód. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły.
- RW200011226739 „Wisłok od zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”. Jest to rzeka nizinna, stanowiąca silnie zmienioną część wód. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny jako dobry. Ogólny stan wód zły.
- RW20000722657499 „Strug od Chmielnickiej rzeki do ujścia”. Jest to mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym, stanowiąca naturalną część wód. Stan ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły.
- JCWPd
 - GW2000153, dla której ocena stanu wód wykazała: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy, dobry stan ogólny;
 - GW2000152, dla której ocena stanu wód wykazała: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy, dobry stan ogólny.

Reasumując, z uwagi na omówione powyżej przeznaczenie terenów projektu planu oraz przyjęte sposoby odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych oraz zasady gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi, prognozuje się, że planowane zagospodarowanie obszaru pozostanie bez wpływu na jakość wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Należy uznać, że przyjęte w projekcie planu rozwiązania dotyczące gospodarki wodno-ściekowej przyczynią się do realizacji osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd. Zapisy ww. ograniczają lub eliminują emisję zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych.

Przyjmuje się także, że planowane zagospodarowanie i powstające oddziaływania w wyniku zagospodarowania obszaru i związanymi z tym zapisami odnośnie odprowadzania ścieków i wód opadowych, pozostaną bez wpływu na:

- jakość wód podziemnych;
- ilość i jakość wód GZWP nr 425 – z uwagi na odległość dzielącą obszar opracowania od granic zbiornika;
- stan wód powierzchniowych.

Ryzyko powodziowe

Przeważający obszar opracowania znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią:

- Q1% na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat;

- Q10%, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat.

Tereny położone granicach ww. obszarów przeznaczone zostały pod zieleni urządzoną, zieleni naturalną oraz tereny komunikacji. W terenach tych nie dopuszczono zabudowy. Dopuszczono realizację zagospodarowania, które nie będzie stanowiło utrudnienia w przepływie wód powodziowych tj. place zabaw, urządzenia sportu i rekreacji, miejsca rekreacyjne itp.

Realizacja zagospodarowania terenów w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią nie będzie utrudniać zarządzania ryzykiem powodziowym.

4. Oddziaływania na powierzchnię ziemi

Zagospodarowanie przeważającej części terenu projektu planu jako terenów zieleni urządzonej nie będzie wymagało znaczących przekształceń powierzchni terenu. Wymagane mogą być niewielkie deniwelacje w miejscach związanych z prowadzeniem komunikacji pieszo-rowerowej oraz lokalizowaniem dopuszczonego zagospodarowania. Prace te w tych miejscach spowodują naruszenie struktury gruntów w warstwie przypowierzchniowej, natomiast nie będą skutkować znacznymi zmianami ukształtowania terenu. W wyniku realizacji ustaleń planistycznych pojawią się nowe powierzchnie utwardzone (ciągi pieszo-rowerowe).

Większe powierzchnie utwardzone pojawią się w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną oraz zabudowę usługową i ciągi komunikacyjne. Realizacja takiego zagospodarowania ograniczy infiltrację wód deszczowych i roztopowych w stopniu uzależnionym od dopuszczonej powierzchni zabudowy – najmniej w terenach mieszkaniowych, więcej w rejonie obiektów usługowych. Spowoduje to lokalne zmiany struktury gruntów. Lokalizacja nowych obiektów budowlanych, rozbudowa sieci infrastruktury technicznej wymagać będzie wykonania wykopów, co spowoduje naruszenie struktury gruntów. Mogą wystąpić niewielkie zmiany w morfologii terenów przeznaczonych pod usługi.

W granicach terenu projektu planu znajduje się teren zagrożonego ruchami masowymi (wg SOPO). Uwarunkowanie te należy wziąć pod uwagę przy realizacji zagospodarowania. Należy zadbać o to, aby prowadzone w tym rejonie prace ziemne nie zakłóciły stateczności tereny i nie doprowadziły do uruchomienia procesów osuwiskowych.

5. Oddziaływanie na powietrze

Realizacja ustaleń projektu planu nie wprowadzi w tym terenie zagospodarowania, które oddziaływałoby negatywnie na stan powietrza atmosferycznego.

Ustalenia projektu planu określają zasady zaopatrzenia w energię ciepłą z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej. Tym samym należy przyjąć, że ogrzewanie zabudowy jaka pojawi się na analizowanym terenie nie będzie źródłem pogorszenia się stanu powietrza atmosferycznego.

Projekt planu zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Uciążliwości o okresowym charakterze wystąpią w okresie realizacji ustaleń projektu planu, a wynikać będą z prowadzenia prac budowlanych, transportu i składowaniu materiałów budowlanych. Uciążliwości te będą miały charakter okresowy.

Reasumując, nie prognozuje się aby realizacja projektowanego zagospodarowania powodowała istotne przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza w rejonie obszaru objętego projektem planu.

6. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Teren projektu planu aktualnie charakteryzuje się bardzo dobrymi warunkami klimatu akustycznego. W jego sąsiedztwie również brak źródeł ponadnormatywnego hałasu.

Realizacja projektowanego zagospodarowania zgodnie ustaleniami projektu planu nie wpłynie negatywnie na klimat akustyczny omawianego obszaru, nie ulegnie on pogorszeniu. Nie wyznaczono w projekcie planu przeznaczenia, które byłoby źródłem znaczącego pogorszenia warunków akustycznych. Tereny ZP będą zagospodarowane jako zieleni urządzonej, w których zostanie zrealizowana komunikacja pieszo-rowerowa, obiekty sportu lub rekreacji oraz obiekty towarzyszące tym funkcjom. W powiązaniu z zielenią dopuszczono miejsca do parkowania oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Nie przewiduje się, aby taka forma zagospodarowania generowała hałas wykraczający poza dopuszczalne normy.

Tereny zabudowy zarówno mieszkaniowej jak i usługowej nie będą stanowiły źródła ponadnormatywnego hałasu ze względu na dopuszczane funkcje oraz zwarte powierzchnie. Zabudowa zlokalizowana jest na obrzeżach terenu projektu planu w południowo – wschodniej i zachodniej części terenu, w sąsiedztwie terenów zabudowanych. W tej części mpzp nie wprowadzono nowych ciągów komunikacyjnych, które generowałyby hałas przekraczający dopuszczalne normy. Tereny KDG obejmują istniejącą al. Powstańców Warszawy i nie wprowadzają możliwości jej poszerzenia.

Terenami chronionymi akustycznie w projekcie planu są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo – usługowej oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Dla tych terenów obowiązywać będą dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112). Dla ochrony akustycznej projektowanej zabudowy, od istniejących i projektowanych dróg wprowadzono linie zabudowy.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu nie wprowadzi na analizowanym terenie funkcji generujących hałas. Okresowa, krótkotrwała uciążliwość akustyczna nastąpi na etapie realizacji zagospodarowania terenu. Związane będzie to z pracą maszyn oraz dowozem materiałów.

7. Oddziaływanie na krajobraz

Teren projektu planu obejmuje fragment istotnej z punktu widzenia krajobrazowego doliny Wisłoka. Teren w północnej części jest zagospodarowany i stanowi zieleń urządzoną, południowa część natomiast zajęta jest przez zieleń naturalną, nieurządzoną.

Tereny objęte projektem planu miejscowego położone są w zasięgu krajobrazu priorytetowego „Wisłok od Wojkówki do Rzeszowa”, kod krajobrazu: 18-513.63-26.

Projekt planu wprowadza w jego granice zieleń urządzoną na większych powierzchniach. Pozostawia również zieleń naturalną w otoczeniu południowej części Zalewu. Doprowadzi to do uporządkowania i ujednolicenia tego terenu bez zmiany jego funkcji jako korytarza przyrodniczo-klimatycznego, udostępniając jednocześnie mieszkańcom, pozwalając im korzystać z tego terenu w celach rekreacyjno-wypoczynkowych.

Zabudowa mieszkaniowa i usługowa o stosunkowo niewielkich powierzchniach, jaka pojawi się w zachodniej i południowo – wschodniej części tereny sąsiadować będzie z terenami zabudowanymi zabudową o takim samym charakterze. Nie będzie znacząco oddziaływać na krajobraz tego terenu.

Zmiany w zagospodarowaniu wprowadzone na skutek realizacji ustaleń projektu planu będą korzystnie wpływać na krajobraz tej części doliny Wisłoka oraz otaczających terenów.

8. Oddziaływania na klimat lokalny

Realizacja ustaleń projektu planu pozostanie bez wpływu na klimat lokalny. Teren, który aktualnie jest terenem zieleni urządzonej lub zieleni naturalnej pozostanie nadal terenem biologicznie czynnym i nie zmieni swojego charakteru na przeważającej powierzchni. Utrzymana będzie jego rola jako terenu biologicznie czynnego, a także jako korytarza

przyrodniczo-klimatycznego, jakim jest Wisłok i jego dolina. Niewielkie utwardzenia powierzchni wykonane podczas realizacji ciągów pieszo-rowerowych czy miejsc przeznaczonych do rekreacji i wypoczynku w terenach zieleni nie będą wpływać na klimat lokalny. Zwiększenie powierzchni utwardzonych i tym samym zagrożenie wzrostem temperatury i spadkiem wilgotności powietrza nastąpić może w terenach zbudowanych, zwłaszcza w terenach przeznaczonych pod usługi. Są to jednak tereny o małych powierzchniach i to oddziaływanie nie będzie znaczące. Dodatkowo należy zauważyć że w części tereny te są już zagospodarowane.

Wisłok i jego dolina stanowią główną oś przewietrzania miasta. Część z Zalewem objęta niniejszym projektem planu stanowi najszerszą część doliny, której znaczenie dla klimatu miasta jest ogromne. Zachowanie tego terenu jako terenu biologicznie czynnego, niezabudowanego, zapewni możliwość przewietrzania miasta i zachowania dobrych warunków klimatu lokalnego.

9. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Północna część terenu opracowania zlokalizowana jest w granicach złoża gazu ziemnego „Zalesie” oznaczonego jako GZ4647 (wg PIG-PIB) oraz w terenie i obszarze górniczym utworzonymi dla tego złoża – decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 maja 2023 r., znak DGK-WK-I.761.188.2022.11.BG.

W granicach opracowania, w części terenu zlokalizowanej w granicach złoża nie występują odwierty gazowe, a także urządzenia technologiczne eksploatacji złoża.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”.

Przewidziane w projekcie planu zagospodarowanie terenu nie będzie w żaden sposób oddziaływać na zasoby naturalne, ani na możliwość ich eksploatacji.

10. Oddziaływanie na zabytki

W projekcie planu ustalono strefy ochrony konserwatorskiej:

- stanowiska archeologicznego Rzeszów 23 (AZP 104-76/4), w granicach wyznaczonych w części graficznej projektu planu;
- stanowiska archeologicznego Rzeszów 24 (AZP 104-76/5), w granicach wyznaczonych w części graficznej projektu planu.

Ustanowiono również ochronę konserwatorską domu przy ul. Kwiatkowskiego 60, w odniesieniu do którego nakazano zachowanie: gabarytów budynku, detali architektonicznych, rozmieszczenia, wielkości i proporcji otworów drzwiowych i okiennych, geometrii dachów, w tym kąta nachylenia połaci dachowych, rodzaju materiałów

wykończeniowych na elewacjach i dachach – zgodnie z Kartą Adresową Dóbr Kultury tego budynku, znajdującą się w Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Rzeszowa. Zakazano lokalizacji urządzeń technicznych, takich jak panele fotowoltaiczne lub kolektory słoneczne, na elewacjach i dachach.

11. Oddziaływanie na dobra materialne

Za dobra materialne przyjmuje się wszystkie środki, które mogą być wykorzystane bezpośrednio lub pośrednio dla zaspokojenia potrzeb ludzi.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie skutkować powstaniem kolejnego obszaru zieleni urządzonej, stanowiącego obszar przestrzeni publicznych, związanych z doliną rzeki Wisłok służącego jako miejsce do wypoczynku i rekreacji dla mieszkańców miasta. Teren ten będzie stanowił kontynuację istniejących lub planowanych do realizacji w mieście terenów zieleni wzdłuż rzeki Wisłok.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje powstanie dóbr materialnych, które będą korzystnie wpływać na jakość życia mieszkańców.

12. Ocena działań wzmacniających adaptację miasta do zmian klimatu

Przeznaczenie przeważającej części terenu objętego projektem planu, zlokalizowanego po obu stronach Zalewu na rzece Wisłok, pod zielenią urządzonej i zielenią naturalną pozwala zachować dotychczasowe właściwości adaptacyjne terenu do zmian klimatu i stanowi jednocześnie najmocniejsze działanie w tym kierunku. Bardzo duży udział powierzchni biologicznie czynnej w terenach ZP i ZN oraz terenach mieszkaniowych, także szereg dopuszczonych rozwiązań tj. elementy błękitno-zielonej infrastruktury, w pozwolą zachować dużą odporność na zmiany klimatyczne.

W projekcie planu przyjęto dodatkowo ustalenia o charakterze mitygacyjnym i adaptacyjnym do zmian klimatu tj.:

- w odniesieniu do kompleksowego kształtowania terenu, w tym do zieleni jako tzw. zielonej infrastruktury
 - utworzenie terenów zieleni urządzonej o dużej powierzchni;
 - zachowanie znacznych terenów jako terenów zieleni naturalnej
 - dopuszczenie rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury;
 - nakaz zachowania dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej - nie mniej niż 40 - 50% w terenach mieszkaniowych oraz nie mniej niż 79 - 90% w terenach ZP i 95% w terenach ZN;
- w odniesieniu do obszarów wód jako tzw. niebieskiej infrastruktury:

- zapisy dotyczące gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi m.in. retencja w miejscu występowania z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów komunikacji i parkingów do kanalizacji deszczowej z dopuszczeniem retencji;
- utrzymywanie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnych;
- stworzenie terenów zieleni w połączeniu z niebieską infrastrukturą;
- w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych:
 - zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii z lub energii elektrycznej.

13. Podsumowanie

Podsumowując oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że nie prognozuje się negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu realizację potrzeb miasta i jego mieszkańców z równoczesnym poszanowaniem środowiska. Teren projektu planu przeznaczony jest prawie w całości do zagospodarowania jako tereny zieleni urządzonej, stanowiącej tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Będzie to kontynuacja i rozbudowa przestrzeni publicznych związanych z Wisłokiem. Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje powstanie miejsca wypoczynku i rekreacji mieszkańców, przy zachowaniu charakteru biologicznie czynnego terenu, a także zapewnieniem ochrony terenów cennych przyrodniczo tj. obszaru Natura 2000 PH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami” oraz rezerwatu przyrody „Lisia Góra”. Dopuszczona do realizacji w projekcie planu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna oraz zabudowa usługowa zlokalizowane są na obrzeżach planu i stanowią kontynuację takiej zabudowy w terenach sąsiednich. Tereny te częściowo są już zagospodarowane a realizacja ustaleń projektu mpzp umożliwi dogęszczenie zabudowy lub wprowadzenie funkcji w terenach usług, które będą uzupełniać funkcję rekreacyjno-wypoczynkową doliny Wisłoka

Oceniając oddziaływania uogólniono oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska biorąc pod uwagę porównanie do stanu obecnego, ale także do prognozowanych rezultatów dla środowiska będących wynikiem realizacji ustaleń projektu planu.

Wpływ na poszczególne elementy można przedstawić następująco:

Element środowiska Oddziaływanie	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Wody	Powierzchnia ziemi	Powietrze	Klimat akustyczny	Krajobraz	Klimat lokalny	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
Charakter zmian	P	P	P/-	P	P	P/-	P	P/-	-	P	P
Bezpośredniość oddziaływania	B	B	B	B	B	B	B	B/W	-	B	B
Okres trwania oddziaływania	D	D	D	D	D	D	D	D	-	D	D
Częstotliwość oddziaływania	S	S	S	S	S	S	S	S	-	S	S

- charakter zmian: pozytywne (**P**), negatywne (**N**);
- bezpośredniość oddziaływania: bezpośrednie (**B**), pośrednie (**Po**), wtórne (**W**), skumulowane (**Sk**);
- okres trwania oddziaływania: długoterminowe (**D**), średnioterminowe (**Ś**), krótkoterminowe (**K**);
- częstotliwość oddziaływania: stałe (**S**), chwilowe (**Ch**),
- brak oddziaływania (-)

Podsumowując całokształt zapisów projektu mpzp oraz ich możliwe oddziaływanie na środowisko, należy zauważyć że w przeważającej większości będą to oddziaływania pozytywne o różnym stopniu natężenia i czasie trwania. Niektóre działania np. wzrost hałasu na etapie realizacji zagospodarowania, czy zanieczyszczenie powietrza na etapie pracy maszyn budowlanych podczas realizacji obiektów, są chwilowe i w ogólnym podsumowaniu pomijane.

VIII. PROGNOZOWANE SKUTKI WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA OBSZARY I OBIEKTY PRZYRODY PRAWNIE CHRONIONE

Tereny chronione z uwagi na wartości przyrodnicze w obszarze miasta Rzeszowa to: teren rezerwatu przyrody „Lisia Góra” wraz z otuliną oraz tereny Natura 2000: PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami” oraz PLH180043 „Mrowle Łąki”. Są to tereny reprezentujące w granicach miasta znaczące wartości przyrodnicze. Położone są one w znacznej odległości od terenu objętego projektem planu.

W granicach projektu mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II znajdują się:

- obszar PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”, obejmujący część zalewu na rzece Wisłok, tereny otaczające zalew oraz rzekę Wisłok w górę jej biegu;
- rezerwat przyrody „Lisia Góra” wraz z otuliną;
- pomniki przyrody – 10 w obrębie rezerwatu przyrody i jeden w jego sąsiedztwie.

Projektowany sposób zagospodarowania terenów położonych w granicach obszarów chronionych oraz ich prognozowane oddziaływanie zostały omówione szczegółowo w *Rozdziale V Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektu mpzp w szczególności dotyczące obszarów chronionych zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (str. 37)*.

Analizując projektowany sposób zagospodarowania terenów położonych w granicach obszarów chronionych zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, a także projektowane zagospodarowanie ich otoczenia objętego projektem mpzp należy stwierdzić, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na obszary chronione.

W odniesieniu do obszaru Natura 2000 przyjmuje się, że sposób zagospodarowania terenów oraz przyjęte rozwiązania dotyczące odprowadzania ścieków oraz zasady gospodarowania wodami opadowo - roztopowymi zapewniają brak wpływu na warunki siedliskowe chronionych gatunków ryb oraz nie stanowią zagrożenia dla realizacji celów ochronnych przyjętych dla obszaru Natura 2000.

W odniesieniu do rezerwatu przyrody „Lisia Góra” należy zauważyć, że przyjęty sposób zagospodarowania terenu rezerwatu przyrody i jego otuliny, a także bezpośredniego otoczenia rezerwatu nie daje podstaw do prognozowania negatywnego oddziaływania na obszar rezerwatu przyrody i jego otulinę.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że w odniesieniu do pomników przyrody, które znajdują się w obrębie rezerwatu przyrody i w jego sąsiedztwie, nie prognozuje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu

IX. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

W projekcie mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II zawarto szereg działań mających na celu polepszenie jakości środowiska. Są to:

- **ochrona powietrza**

- zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej;

- **ochrona wód podziemnych**

- zaopatrzeni w wodę z sieci wodociągowej lub z indywidualnych ujęć wód podziemnych;
- odprowadzanie ścieków bytowych i ścieków przemysłowych (po podczyszczeniu) do sieci kanalizacji sanitarnej;
- gospodarowanie wadami opadowymi i roztopowymi:
 - tereny komunikacji i parkingów – odprowadzenie poprzez urządzenia podczyszczające do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ, przy czym dopuszcza się retencję,
 - tereny zieleni – powierzchniowo po terenie lub z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno – zielonej infrastruktury,
 - pozostałe tereny – retencja w miejscu występowania, z zastosowaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, z dopuszczeniem odprowadzenia do kanalizacji deszczowej;

- **ochrona jakości życia mieszkańców terenów sąsiednich**

- realizacja dużego terenu ogólnomiejskiej zieleni urządzonej o funkcji wypoczynkowej lub sportowo-rekreacyjnej, zapewniającego miejsca do rekreacji i wypoczynku oraz uprawiania różnego rodzaju sportów w tym sportów zimowych;

- **ochrona przyrody i krajobrazu**

- nakaz utrzymania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych;
- ochrona zasobów przyrodniczych obszaru Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody „Lisia Góra” poprzez przeznaczenie pod zieleń naturalną, urządzoną i tereny lasu;
- określenie zasad dotyczących kształtowania obiektów.

Kompensacja przyrodnicza, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, to zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. O konieczności jej przeprowadzenia decydują ustalenia wynikające z procedury oceny oddziaływania na

środowisko. Odnoszą się one do konkretnych, zdefiniowanych zadań, gdy znana jest dokładna lokalizacja oraz projekt techniczny danego przedsięwzięcia. Projekt planu miejscowego jedynie wyznacza tereny o różnym przeznaczeniu oraz ustala zasady kształtowania i wskaźniki zagospodarowania terenów dając podstawy do lokalizowania zamierzeń inwestycyjnych. Z tego powodu nie wskazuje się rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą. Niektóre możliwe do realizacji funkcje zaliczane są zgodnie z obowiązującymi przepisami do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Jeżeli działania kompensacyjne będą konieczne, to będą one określone na etapie prac projektowych dla danego zamierzenia i opracowywanego raportu oddziaływania na środowisko jeżeli będzie on wymagany.

X. INFORMACJE O MOŻLIWYM ODDZIAŁYWANIU TRANSGRANICZNYM USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt. 1d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych.

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu, określających przeznaczenie i sposób zagospodarowania obszaru na środowisko przyrodnicze. Projekt planu nie wprowadza funkcji, których oddziaływanie mogłoby mieć zasięg transgraniczny.

XI. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Skutki realizacji planu podlegają badaniom w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowy Instytut Geologiczny, Prezydent Miasta Rzeszowa, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

Zgodnie z art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący dokument (Prezydent Miasta Rzeszowa) prowadzi monitoring skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko. Monitoring ten powinien być prowadzony w oparciu o wyniki badań przeprowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a także innych badań wykonywanych w zależności od zapotrzebowania np. w przypadku pojawienia się skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określenia dla planu ogólnego, planów miejscowych i ich zmian, specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z tym artykułem – w celu oceny aktualności planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia.

XII. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wiśłok” w Rzeszowie – w części II wykonano w oparciu o art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza stanowi element strategicznej oceny oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie.

Projekt mpzp obejmuje obszar o powierzchni około 184,08 ha, położony w Rzeszowie, w rejonie Zalewu na rzece Wiśłok, pomiędzy al. Powstańców Warszawy i ulicami: Żeglarską, Leśną oraz Kwiatkowskiego, w granicach oznaczonych w części graficznej projektu planu.

Wyznaczono liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- U – teren usług;
- UG-US-UK – teren usług gastronomii lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki;
- PE-WS – teren produkcji energii lub wód powierzchniowych śródlądowych;
- KDG – teren drogi głównej;
- KDG-KP – teren drogi głównej lub komunikacji pieszo-rowerowej;
- KDG-WS – teren drogi głównej lub wód powierzchniowych śródlądowych;
- KDL – teren drogi lokalnej;
- KDD – teren drogi dojazdowej;
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- KR-KP-ZP – teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub komunikacji pieszo-rowerowej lub zieleni urządzonej;
- KP-KOP-ZP – teren komunikacji pieszo-rowerowej lub parkingu lub zieleni urządzonej;
- KP-WS-ZN – teren komunikacji pieszo-rowerowej lub wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej;
- KP-WS-ZP – teren komunikacji pieszo-rowerowej lub wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej;
- KP-ZP – teren komunikacji pieszo-rowerowej lub zieleni urządzonej;
- KPP – teren komunikacji pieszej;
- KOP-ZP – teren parkingu lub zieleni urządzonej;
- IE – teren elektroenergetyki;
- IWU-ZN-ZP – teren ujęcia wód lub zieleni naturalnej lub zieleni urządzonej;
- WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- WS-ZN – teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej;
- WS-ZP – teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej;
- L – teren lasu;

- ZN – teren zieleni naturalnej;
- ZP – teren zieleni urządzonej.

Ustalono strefy ochrony konserwatorskiej:

- stanowiska archeologicznego Rzeszów 23 (AZP 104-76/4);
- stanowiska archeologicznego Rzeszów 24 (AZP 104-76/5);
- domu przy ul. Kwiatkowskiego 60.

Część terenów objętych projektem planu położona jest w granicach:

- obszaru i terenu górniczego „Zalesie”, wyznaczonego decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 maja 2023 r., znak: DGK-WK-I.761.188.2022.BG. i złoża gazu ziemnego „Zalesie” (GZ4647);
- rezerwatu przyrody „Lisia Góra” wraz z otuliną;
- obszaru Natura 2000 – PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”;
- obszaru krajobrazu priorytetowego „Wisłok od Wojkówki do Rzeszowa”;
- terenu zagrożonego ruchami masowymi, według SOPO (PIG-PIB);
- obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarze objętym projektem planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony środowiska.

W projekcie mpzp nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II zawarto szereg działań mających na celu polepszenie jakości środowiska. Są to:

- **ochrona powietrza**

- zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych źródeł ciepła z wykorzystaniem gazu, odnawialnych źródeł energii lub energii elektrycznej;

- **ochrona wód podziemnych**

- zaopatrzeni w wodę z sieci wodociągowej lub z indywidualnych ujęć wód podziemnych;
- odprowadzanie ścieków bytowych i ścieków przemysłowych (po podczyszczeniu) do sieci kanalizacji sanitarnej;
- gospodarowanie wadami opadowymi i roztopowymi:
 - tereny komunikacji i parkingów – odprowadzenie poprzez urządzenia podczyszczające do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem urządzeń opóźniających odpływ, przy czym dopuszcza się retencję,
 - tereny zieleni – powierzchniowo po terenie lub z wykorzystaniem rozwiązań z zakresu błękitno – zielonej infrastruktury,

- pozostałe tereny – retencja w miejscu występowania, z zastosowaniem rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, z dopuszczeniem odprowadzenia do kanalizacji deszczowej;
- **ochrona jakości życia mieszkańców terenów sąsiednich**
 - realizacja dużego terenu ogólnomiejskiej zieleni urządzonej o funkcji wypoczynkowej lub sportowo-rekreacyjnej, zapewniającego miejsca do rekreacji i wypoczynku oraz uprawiania różnego rodzaju sportów w tym sportów zimowych;
- **ochrona przyrody i krajobrazu**
 - nakaz utrzymania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych;
 - ochrona zasobów przyrodniczych obszaru Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody „Lisia Góra” poprzez przeznaczenie pod zieleń naturalną, urządzonej i tereny lasu;
 - określenie zasad dotyczących kształtowania obiektów.

Analizując projektowany sposób zagospodarowania terenów położonych w granicach obszarów chronionych zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, a także projektowane zagospodarowanie ich otoczenia objętego projektem mpzp należy stwierdzić, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na obszary i obiekty chronione.

Wpływ na poszczególne elementy można przedstawić następująco:

Element środowiska Oddziaływanie	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Wody	Powierzchnia ziemi	Powietrze	Klimat akustyczny	Krajobraz	Klimat lokalny	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
Charakter zmian	P	P	P/-	P	P	P/-	P	P/-	-	P	P
Bezpośredniość oddziaływania	B	B	B	B	B	B	B	B/W	-	B	B
Okres trwania oddziaływania	D	D	D	D	D	D	D	D	-	D	D
Częstotliwość oddziaływania	S	S	S	S	S	S	S	S	-	S	S

- charakter zmian: pozytywne (**P**), negatywne (**N**);
- bezpośredniość oddziaływania: bezpośrednie (**B**), pośrednie (**Po**), wtórne (**W**), skumulowane (**Sk**);
- okres trwania oddziaływania: długoterminowe (**D**), średnioterminowe (**Ś**), krótkoterminowe (**K**);
- częstotliwość oddziaływania: stałe (**S**), chwilowe (**Ch**),
- brak oddziaływania (-)

Podsumowując oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 344/11/2023 „Zalew na rzece Wisłok” w Rzeszowie – w części II na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że nie prognozuje się negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu, określających przeznaczenie i sposób zagospodarowania obszaru na środowisko przyrodnicze. Projekt planu nie wprowadza funkcji, których oddziaływanie mogłoby mieć zasięg transgraniczny.

XIII. OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Ukończyłam studia wyższe na kierunku Ochrona środowiska na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu oraz posiadam kilkunastoletnie doświadczenie w pracy przy opracowywaniu prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

11.12.2025 r.

mgr inż. Katarzyna Dusza