

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
NR 352/3/2024 W REJONIE UL. MIŁOCIŃSKIEJ W RZESZOWIE
– W CZĘŚCI I**

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Rzeszów, 14 kwietnia 2026 r.

SPIS TREŚCI

I. INFORMACJE OGÓLNE.....	3
1. Podstawa formalno-prawna opracowania	3
2. Główne cele prognozy	3
3. Zakres merytoryczny prognozy	4
4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	5
5. Materiały wykorzystane przy opracowaniu prognozy	5
II. USTALENIA PROJEKTU MPZP NR 352/3/2024 W REJONIE UL. MIŁOCIŃSKIEJ W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I	6
III. STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM MPZP NR 352/3/2024 W REJONIE UL. MIŁOCIŃSKIEJ W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I	8
IV. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI PROJEKTU MPZP NR 352/3/2024 W REJONIE UL. MIŁOCIŃSKIEJ W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I W ODNIESIENIU DO TERENÓW CHRONIONYCH ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY	22
V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	23
VI. OCENA ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU MPZP NR 352/3/2024 W REJONIE UL. MIŁOCIŃSKIEJ W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA.....	24
VII. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	31
VIII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	31
IX. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP NR 352/3/2024 W REJONIE UL. MIŁOCIŃSKIEJ W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I	32
X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	33
OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ	35

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Niniejsza prognoza w myśl ww. ustawy stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

- uzgadnia z właściwym organem stanowisko w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
- sporządza prognozę oddziaływania na środowisko;
- poddaje projekt planu wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
- zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (wnoszenie wniosków i uwag);
- bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

2. Główne cele prognozy

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określony w projekcie mpzp nr 352/3/2024 w rejonie ul. Miłocińskiej w Rzeszowie – w części I, sposób zagospodarowania przestrzennego wpłynie na środowisko oraz w jakim stopniu idea zrównoważonego rozwoju została uwzględniona w projektowanym dokumencie i jakie mogą być konsekwencje, tak negatywne jak i pozytywne dla środowiska, w wyniku realizacji działań przewidywanych w opracowanym projekcie planu.

Szczegółowe cele prognozy dotyczą:

- wyeliminowania, jeszcze na etapie sporządzania projektu planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia;
- oceny skutków oddziaływania przyjętego zagospodarowania na środowisko oraz określenie warunków zagospodarowania terenu;
- oceny ustaleń dotyczących użytkowania analizowanego terenu dla lokalizacji projektowanych funkcji przy zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych;

- oceny na ile ustalenia projektu planu pozwolą na zachowanie istotnych wartości i zasobów środowiska oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabiają istniejące zagrożenia, a także na ile stwarzają możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

Podsumowując, prognoza przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie ze sobą realizacja ustaleń mpzp nr 352/3/2024 w rejonie ul. Miłocińskiej w Rzeszowie – w części I na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy przyrodnicze, krajobraz, ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

3. Zakres merytoryczny prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

- zawiera:
 - ustalenia i główne cele projektu planu oraz powiązania z innymi dokumentami;
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
 - informacje o przewidywanych możliwościach transgranicznego oddziaływania na środowisko;
 - informacje o metodach analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
 - streszczenie w języku niespecjalistycznym;
 - oświadczenie autora prognozy o spełnieniu wymagań.
- określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska;
 - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu;
 - przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu planu;
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu;
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu;
- przedstawia:
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
 - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo znak WOOŚ.411.1.34.2024.AB.2 z dnia 18 kwietnia 2024 r. oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, pismo znak PSNZ.9022.4.2.19.2024 z dnia 16 kwietnia 2024 r.

4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa zasady kształtowania struktury przestrzennej i politykę przestrzenną oraz uszczegóławia zawarte w nim elementy kształtowania przestrzeni dla terenu komunikacji drogowej publicznej.

Przy opracowywaniu prognozy oddziaływania na środowisko zastosowano metody polegające na:

- analizie danych i informacji pochodzących z istniejących źródeł (np. GIOŚ/WIOŚ, PIG-PIB);
- zestawieniu skutków planowanych działań oraz obszarów analizy, tj. komponenty środowiska i obszary szczególnie wrażliwe, na których zgodnie z ustawą o oś oddziaływania na środowisko powinny zostać przeanalizowane;
- analizie danych przestrzennych, zwłaszcza geograficznych;
- opisie analizowanych oddziaływań oraz sformułowaniu wniosków i uogólnień.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- przeanalizowano dane fizjograficzne, przyrodnicze i inne dostępne dane sozologiczne obejmujące obszar objęty opracowaniem planistycznym;
- dokonano oceny projektu planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych;
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska i przyrody.

5. Materiały wykorzystane przy opracowaniu prognozy

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

- Uchwała Nr XCIII/2070/2024 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 352/3/2024 w rejonie ul. Miłocińskiej w Rzeszowie;
- projekt Uchwały Nr ... Rady Miasta Rzeszowa z dnia ... w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 352/3/2024 w rejonie ul. Miłocińskiej w Rzeszowie – w części I;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nr 352/3/2024 w rejonie ul. Miłocińskiej w Rzeszowie – BRMR, marzec 2025 r.;

- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2024 – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, 2025 r.;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112);
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa podkarpackiego na lata 2024-2028, wyk. „ECOPLAN ochrona środowiska”;
- Program ochrony środowiska miasta Rzeszowa na lata 2025-2029, Rzeszów 2025 r. (uchwała Nr XIX/322/2025 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 stycznia 2025 r.);
- Strategiczna mapa hałasu dla miasta Rzeszowa – 2022 rok;
- Program ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów – aktualizacja z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych, wyk. „EKOMETRIA” Sp. z o.o., 2023 r.;
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, 2011 r.;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2016 r., zmieniony rozporządzeniem z 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 poz. 300);
- Rejestr terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, PIG-PIB, Warszawa, 2024 r.;
- ustawy i rozporządzenia dotyczące ochrony środowiska.

II. USTALENIA PROJEKTU MPZP NR 352/3/2024 W REJONIE UL. MIŁOCIŃSKIEJ W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I

Projektem planu miejscowego objęto obszar o powierzchni około 5,35 ha, położony w Rzeszowie na osiedlu Baranówka oraz w niewielkim zakresie na osiedlu Miłocin, wzdłuż ul. Miłocińskiej.

W granicach projektu planu wyznaczono teren oznaczony w części graficznej projektu planu miejscowego symbolem 1KD – teren komunikacji drogowej publicznej.

Obszar objęty projektem planu miejscowego znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody (OLS) dla Lotniska Rzeszów-Jasionka (EPRZ).

Cały obszar objęty projektem planu znajduje się w powierzchniach ograniczających zabudowę (powierzchnie BRA) od lotniczych urządzeń naziemnych (LUN).

Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych – po ich podczyszczeniu poprzez urządzenia opóźniające odpływ do sieci kanalizacji deszczowej, przy czym dopuszczono retencję;
- zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych – z sieci wodociągowej, ze zbiorników przeciwpożarowych lub innych zbiorników spełniających wymagania ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
- zaopatrzenie w energię elektryczną:
 - z sieci elektroenergetycznej;
 - z instalacji odnawialnych źródeł energii;
- gospodarowanie odpadami komunalnymi – zgodnie z zasadami obowiązującymi w mieście.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji:

- system komunikacji w granicach projektu planu tworzy teren planowanej komunikacji drogowej publicznej, oznaczony symbolem 1KD;
- określono powiązania układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym.

Teren 1KD – teren komunikacji drogowej publicznej

- przeznaczenie uzupełniające – teren elektroenergetyki.
- teren do zagospodarowania pod drogę główną lub drogę zbiorczą;
- dla drogi głównej ustalono:
 - szerokość jezdni – nie mniejsza niż 7,0 m;
 - obustronna droga dla pieszych o szerokości nie mniejszej niż 2,0 m;
 - dwukierunkowa droga dla rowerów o szerokości nie mniejszej niż 2,5 m;
 - w przypadku realizacji drugiej jezdni pas zieleni dzielący jezdnie o szerokości nie mniejszej niż 5,0 m;
 - pas zieleni dzielący boczny, pomiędzy jezdnią, a drogą dla pieszych i drogą dla rowerów o szerokości nie mniejszej niż 3,5 m;
- dla drogi zbiorczej ustalono:
 - szerokość jezdni nie mniejsza niż 6,0 m;
 - obustronna droga dla pieszych o szerokości nie mniejszej niż 2,0 m;

- co najmniej jednostronna, dwukierunkowa droga dla rowerów o szerokości nie mniejszej niż 2,5 m;
- dopuszczono lokalizowanie jezdni dodatkowych;
- ustalono zasady zagospodarowania przeznaczenia uzupełniającego – teren elektroenergetyki – stacja transformatorowa;
 - udział powierzchni biologicznie czynnej:
 - w przypadku lokalizowania przeznaczenia uzupełniającego na terenie 1KD – nie mniejszy niż 5%;
 - w przypadku lokalizowania przeznaczenia uzupełniającego na wydzielonej działce budowlanej – nie mniejszy niż 20%;
 - udział powierzchni zabudowy:
 - w przypadku lokalizowania przeznaczenia uzupełniającego na terenie 1KD – nie większy niż 5%;
 - w przypadku lokalizowania na wydzielonej działce – nie większy niż 80%;
 - wysokość zabudowy – nie większa niż 3,0 m;
 - ustalono gabaryty obiektów.

III. STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM MPZP NR 352/3/2024 W REJONIE UL. MIŁOCIŃSKIEJ W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I

a) Położenie terenu objętego opracowaniem

Uchwała nr XCIII/2070/2024 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 352/3/2024 w rejonie ul. Miłocińskiej obejmowała obszar o powierzchni około 31,05 ha, położony na osiedlu Baranówka oraz w bardzo niewielkim zakresie na osiedlu Miłocin.

Opracowaniem projektu planu nr 352/3/2024 w rejonie ul. Miłocińskiej w Rzeszowie – w części I, objęto jedynie fragment tego obszar o powierzchni około 5,35 ha.



Rys. Orientacyjna granica terenu objętego mpzp

Omówiony poniżej stan środowiska przyrodniczego odnosi się do całego terenu objętego uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia mpzp. Jest to obszar znacznie większy niż zakres objęty niniejszym projektem planu, co pozwala na dokładniejszy opis stanu środowiska.

b) Charakterystyka elementów fizjograficznych

• Rzeźba terenu

Teren objęty przystąpieniem do sporządzenia mpzp zlokalizowany jest na osiedlu Baranówka oraz w bardzo niewielkim zakresie na osiedlu Miłocin. Zajmuje on powierzchnię około 31,05 ha. Od strony wschodniej ogranicza go linia kolejowa nr 91 Kraków Główny – Medyka, a od południa ul. Miłocińska.

Pod względem morfologicznym teren ten znajduje się na styku dwóch mezoregionów. Ich granica przebiega częściowo wzdłuż torów kolejowych relacji Kraków Główny – Medyka, przylegających do wschodniej granicy opracowania. Obszar opracowania niemalże w całości znajduje się w Podgórzu Rzeszowskim.

Teren cechuje się mało zróżnicowanym ukształtowaniem terenu. Różnice wysokości wynoszą maksymalnie kilka metrów. Urozmaiceniem terenu jest płytko wcięta dolina nieckowata idąca od strony wschodniej oraz dwa rowy melioracyjne.

- **Warunki geologiczne**

Pod względem geologicznym obszar miasta Rzeszowa położony jest w strefie kontaktowej dwóch jednostek geologicznych – Zapadliska Przedkarpackiego i Karpat Zewnętrznych. Teren opracowania zlokalizowany jest w Zapadlisku Przedkarpackim, którego podłoże budują osady morza mioceńskiego. Zapadlisko w rejonie Rzeszowa wcina się w kierunku południowym, tworząc tzw. Zatokę Rzeszowską, sięgającą kilka kilometrów na południe. Zatokę budują utwory mioceńskie, które w obrębie doliny Wisłoka przykrywają plejstoceńskie i holocenijskie osady rzeczne.

Podłoże terenu opracowania w obrębie Podgórze Rzeszowskiego budują utwory eoliczne wykształcone jako gliny pylaste, pyły i pyły z domieszką humusu, o konsystencji twar doplastycznej. Są to grunty podatne na wymywanie i wypłukiwanie przez wody opadowe. Obszar opracowania cechuje się korzystnymi warunkami gruntowymi dla bezpośredniego posadowienia obiektów kubaturowych.

W granicach terenów nie stwierdzono występowania osuwisk, co potwierdza Rejestr terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz terenów, na których występują te ruchy.

- **Surowce naturalne**

W granicach obszaru opracowania nie występują złoża surowców naturalnych ani utworzone dla złóż obszary i tereny górnicze. W granicach opracowania nie ma również zlokalizowanych odwiertów gazowych, urządzeń technologicznych oraz gazociągów kopalnianych.

- **Charakterystyka warunków wodnych**

Wody powierzchniowe

W obszarze opracowania nie występują wody powierzchniowe. Około 2 km na wschód od granic opracowania płynie Wisłok, natomiast w odległości około 3 km na północ płynie rzeka Mrowla. W granicach omawianego terenu znajdują się dwa rowy melioracyjne.

Wody podziemne

Poziom wód podziemnych w obszarze opracowania związany jest z warstwą utworów wodnolodowcowych. Wody zalegają na głębokości ponad 4,0 m. Powyżej tego poziomu, na różnej głębokości mogą występować wody śródglinowe o zróżnicowanej wydajności.

Teren opracowania położony jest poza granicami GZWP nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”.

Planowanie w gospodarowaniu wodami

Zgodnie z ustawą Prawo wodne, dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300). Dokonano podziału wód na jednolite części wód (JCW) – powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

W celu opracowania ww. planu sporządzono rejestr wykazów obszarów chronionych:

- JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu itd.;
- obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Cały obszar objęty opracowaniem leży w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych: RW200011226739 „Wisłok od zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”. Jest to rzeka nizinna, stanowiąca silnie zmienioną część wód. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Zlewnia jest monitorowana. Celami środowiskowymi dla tej JCWP na lata 2022-2027 jest utrzymanie umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny (dla łososia), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym (dla troci wędrowniej). Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Możliwe są odstępstwa.

JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi ani do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jest obszarem wrażliwym na eutrofizację. Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna). Ta

JCWP nie znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków

Cały teren objęty opracowaniem leży w obrębie (JCWPd) PLGW2000153, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ogólna ocena stanu – dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

W granicach JCWPd zgodnie z wykazem znajdują się obszary chronione, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

rezerваты przyrody	2
parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	2
Natura 2000 - SOO	4
obszary chronionego krajobrazu	7
użytki ekologiczne	1

Teren objęty projektem planu położony jest poza ich granicami.

Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego opracowaną w 2020 roku, teren objęty granicami opracowania nie znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

Ujęcia wód

W granicach opracowania nie stwierdzono występowania udokumentowanych ujęć wód powierzchniowych i podziemnych ze strefami ochronnymi.

- **Warunki klimatu lokalnego**

Zgodnie z podziałem Polski na regiony klimatyczne wg E. Romera, rejon miasta Rzeszowa położony jest w strefie przejściowej. Tereny miasta objęte opracowaniem zaliczone zostały do klimatu „podgórskich nizin i kotlin”.

R. Gumiński natomiast rejon Rzeszowa zalicza do sandomiersko-rzeszowskiej dzielnicy rolniczo-klimatycznej. Dzielnica ta charakteryzuje się następującymi danymi:

- okres wegetacyjny trwa od 210 do 220 dni;
- najniższe temperatury notowane są w styczniu, średnia temperatura wynosi -5,3°C;
- najwyższe temperatury notowane są w lipcu, średnia temperatura wynosi 17,7°C;
- średnia roczna amplituda wynosi około 23°C;

- w ciągu roku notowanych jest około 122 dni z przymrozkami, 57 dni mroźnych oraz około 37 dni gorących;
- roczna suma opadów wynosi około 700 mm.

Temperatura

Analizując dane dotyczące średnich miesięcznych temperatur powietrza, zauważyć należy, że zimy w rejonie Rzeszowa są stosunkowo surowe i mroźne. Najniższe temperatury notowane są w styczniu. W najzimniejszym miesiącu zimy temperatura osiągała okresowo -27°C . Najwyższe temperatury notowane są w lipcu. Wiosna cechuje się znaczną zmiennością temperatur. Lato ma charakter upalny, a jesień jest stosunkowo ciepła i długa. Przymrozki występują od września do maja.

Ogólne uwarunkowania klimatyczne ulegają zmianie ze względu na lokalne uwarunkowania, na które istotny wpływ ma charakter rzeźby terenu, głębokość występowania wód, a także stan higieny powietrza atmosferycznego.

Zróżnicowanie warunków termicznych jest szczególnie wyraźne w dniach pogodnych. W czasie dni pochmurnych, zróżnicowanie to jest znacznie mniejsze, względnie nie występujące wcale. W obrębie dolin nocą, na skutek wypromieniowania ciepła i grawitacyjnego spływu chłodnego powietrza z terenów wyżej położonych, temperatury w dnach dolin spadają. Różnice temperatur między dolinami, a terenami wyniesionymi mogą sięgać nawet kilku stopni.

Wilgotność względna

Jak wynika z danych, wilgotność względna w rejonie miasta Rzeszowa wynosi średnio około 81%. W obszarze o wysokim stopniu zurbanizowania wartości wilgotności względnej są niższe. W ciągu roku najniższe wartości wilgotności występują w okresie zimy, z maksimum w grudniu.

Najsuchszą porą roku jest wiosna. W okresie jesieni, powietrze charakteryzuje się większą wilgotnością powietrza.

Więszymi wartościami wilgotności cechują się doliny cieków wodnych w porównaniu z wysoczyznami, zwłaszcza z ich intensywnie przewietrzanymi fragmentami.

W ciągu doby minimum wilgotności powietrza występuje we wczesnych godzinach popołudniowych. Natomiast w porze nocnej w wyniku spadku temperatury następuje znaczny wzrost wilgotności.

Mgły

Mgły są zjawiskiem ściśle związanym z temperaturą powietrza i jego wilgotnością. W ciągu roku na obszarze miasta notuje się około 45 dni z mgłą. Najczęściej występuje ona w jesieni i w okresie zimy – maksimum przypada na październik, a minimum na lipiec.

Terenami szczególnie narażonymi na występowanie mgieł są doliny cieków wodnych.

Zachmurzenie

Średnio w roku na obszarze Rzeszowa notuje się około 45 dni pogodnych i około 122 dni pochmurnych. Najpogodniejszym okresem jest okres od lipca do września. Natomiast okres od listopada do lutego jest okresem z największą ilością dni pochmurnych.

Opady atmosferyczne

Rejon Rzeszowa otrzymuje średnio około 700 mm opadu. Jest on rozłożony nierównomiernie. Najwyższe sumy opadów notowane są przeważnie w okresie letnim, a najniższe w okresie jesieni.

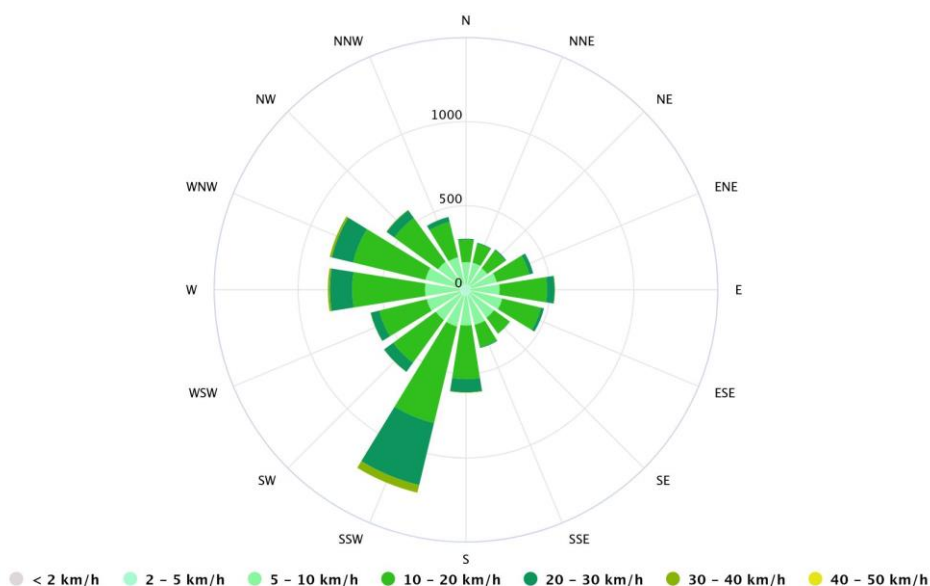
W ciągu roku notuje się około 24 dni z burzami, które najczęściej występują w miesiącach letnich.

Pokrywa śnieżna występuje średnio przez 83 dni, od listopada do kwietnia. Przy czym nie utrzymuje się ciągle ze względu na częste odwilże.

Warunki anemometryczne

Jedną z podstawowych cech klimatu, mającą znaczny wpływ na warunki aerosanitarne jest kierunek i prędkość wiatru. Kierunki wiatrów na obszarze Rzeszowa zależne są od ogólnej cyrkulacji atmosferycznej, ponadto modyfikowane są przez rzeźbę terenu i zagospodarowanie. Dominującymi wiatrami w obszarze miasta są wiatry z kierunku południowo-zachodniego oraz w mniejszym stopniu z kierunku zachodniego.

Rzeszów
50.04°N, 22.00°E (209 m n.p.m.).
Model: ERA5T.



Rys. Róża wiatrów dla m. Rzeszowa (dane średnioroczne z okresu 30 lat)

Źródło: meteoblue.com – stan na czerwiec 2025 r.

c) Zmiany w środowisku

Teren, o którym mowa zlokalizowany jest pomiędzy linią kolejową nr 91 Kraków Główny – Medyka, a ul. Miłocińską. Jest to teren w przewadze niezabudowany, na znacznej powierzchni zakrzaczony. Kiedyś w części użytkowany był jako prywatne ogródki z uprawą warzyw i drzewami owocowymi. Teren częściowo jest odłogowany. W zachodniej części opracowania, wzdłuż ulic Morelowej i Laurowej występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i szeregowa. W granicach opracowania występują pojedyncze obiekty produkcyjne i usługowe. W północnej części opracowania są to obiekty klubu sportowego „SPIN”, natomiast w części wschodniej są to dwa obiekty produkcyjno-usługowe oraz sklep ogrodniczy.

Obszar objęty opracowaniem w ciągu ostatnich kilkunastu lat nie zmienił znacząco swojego charakteru.

Niezbędne jest rozwiązanie komunikacyjne umożliwiające dostępność komunikacyjną do terenów zlokalizowanych w centralnej części opracowania.

d) Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodność biologiczna

W podziale geobotanicznym wg Wł. Szafera, Rzeszów należy do okręgu Puszczy Sandomierskiej. W wyniku podzielenia tej jednostki na dwa podokręgi: Niżański i Płaskowyżu Kolbuszowskiego, Rzeszów zaliczony został do podokręgu – Płaskowyż Kolbuszowski.

Na skład florystyczny miasta wpływ mają zarówno Karpaty jak i okręg Puszczy Sandomierskiej obejmujący tereny północne. Obserwowany na obszarze miasta proces ubożenia rodzimej flory jest efektem silnej antropopresji związanej z urbanizacją i gospodarką komunalną. Roślinność wykazuje znaczny stopień przekształceń i posiada typowy charakter miejski. W związku z tym dominuje roślinność synantropijna – zbiorowiska segetalne i ruderalne.

Zbiorowiska segetalne związane z uprawami zbożowymi składają się z dwóch zespołów *Aphono-Matricarietum* i *Vicietum tetraspermae* natomiast zbiorowiska upraw okopowych to *Polygono-Chenopodietalia*. Zbiorowiska te występują pospolicie na glebach nalessowych i aluwialnych w peryferyjnych częściach miasta. Na podobnych siedliskach, lecz o większym natężeniu ruchu występuje zespół *Echio-Melilotetum*. Spotykany jest on głównie na terenach kolejowych i obrzeżach dróg.

Na terenach kolejowych występuje bardzo szeroko rozpowszechnione zbiorowisko *Agropyretum repentis*, związane z siedliskiem o glebie piaszczystej z dużym udziałem kamieni lub żwiru.

Florę Rzeszowa tworzą głównie gatunki synantropijne. Są to w przeważającej większości apofity, tj. gatunki rodzime występujące na siedliskach stworzonych przez człowieka. Wiele z nich w wyniku stosowania zabiegów agrotechnicznych, a szczególnie stosowania herbicydów zanika. Prowadzi to do wykształcenia zubożonych zbiorowisk segetalnych o niepełnym składzie gatunkowym.

Omawiany teren był użytkowany rolniczo, więc dominującym przestrzennie ekosystemem był agrosystem. Odznacza się on znacznym przekształceniem biotycznym w stosunku do naturalnych ekosystemów o dużej różnorodności gatunkowej.

Następujące stopniowe wyłączenie pól uprawnych z produkcji rolniczej spowodowało sukcesję wtórną, czyli zarastanie chwastami segetalnymi i ruderalnymi. W części terenu powstały odłogi. Część terenu zajmują ekosystemy pól uprawnych i upraw warzywnych. Lokalnie spotyka się drzewa owocowe, z których znaczna większość jest w bardzo złym stanie sanitarnym. Terenom kolejowym i drogom towarzyszą zespoły roślinności ruderalnej.

e) Tereny prawnie chronione

W obszarze miasta Rzeszowa położone są tereny reprezentujące wysokie wartości przyrodnicze, do których należą obszary Natura 2000 oraz rezerwat przyrody z otuliną.

Obszary Natura 2000 to:

- w północnym rejonie miasta – PLH180043 „Mrowle Łąki” – łąki objęte ochroną, stanowiące siedlisko chronionych gatunków motyli;
- w południowym rejonie miasta – PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopywami” – obejmujący część zalewu utworzonego przez przegrodzenie doliny zaporą oraz rzekę

w górę jej biegu. Przedmiotem ochrony w tym obszarze są chronione gatunki ryb i ich siedliska oraz pozostałości łągów w bezpośrednim otoczeniu koryta rzeki.

W sąsiedztwie zalewu na Wisłoku znajduje się rezerwat przyrody „Lisia Góra”. Dla ochrony rezerwatu przed nadmierną penetracją ustanowiono otulinę rezerwatu.

Objęty opracowaniem teren znajduje się w znacznej odległości od terenów chronionych z uwagi na reprezentowane wartości przyrodnicze.

Na terenie miasta występują drzewa lub skupiska o znacznych wartościach przyrodniczych, wyróżniające się w jego obszarze, które decyzją Rady Miasta uznane zostały za pomniki przyrody. W granicach omawianego terenu nie występują ww. okazy drzew.

f) Powiązania przyrodnicze z terenami sąsiednimi

Obszar opracowania jest w przewadze terenami „otwartymi” wykorzystywanymi rolniczo lub odłogowanymi, w części zachodniej natomiast z zabudową niską, jednorodziną i zespołem parkowo-dworskim w Miłocinie.

Powiązanie tego obszaru z doliną Wisłoka, która stanowi główną oś układu przyrodniczo-klimatycznego miasta Rzeszowa jest utrudnione i poprzerywane nasypami kolejowymi i drogowymi.

g) Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja tych zagrożeń

O stanie środowiska decyduje głównie: stan powietrza, jakość wód oraz poziom hałasu.

Powietrze

Dla scharakteryzowania stanu powietrza na terenie miasta Rzeszowa wykorzystano dane zawarte w opracowaniu „Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – raport wojewódzki za rok 2024” sporządzonym przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Rzeszów, kwiecień 2025 r.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska, w granicach województwa podkarpackiego strefy stanowią:

- miasto Rzeszów (nie będące aglomeracją, o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.);
- strefa podkarpacka – pozostały obszar województwa.

Dla strefy miasto Rzeszów wykonano ocenę jakości powietrza pod kątem zdrowia ludzi.

Na obszarze miasta Rzeszowa prowadzone są pomiary stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenków azotu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 w powietrzu, a także pomiary ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Na jednej stacji miejskiej w Rzeszowie prowadzone były również pomiary składu pyłu zawieszonego PM10 pod kątem zawartości wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA).

Od 2023 roku, na terenie Rzeszowa pomiary prowadzone są na 4 stacjach, z czego 3 stacje prowadzą pomiary tła, a 1 stacja prowadzi pomiary zanieczyszczeń wynikające z natężenia ruchu pojazdów.

Oceny zanieczyszczenia powietrza na obszarze województwa podkarpackiego dokonano w oparciu o przeprowadzone w 2024 roku badania, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, analiz wykonanych na poziomie wojewódzkim i krajowym oraz stopnia dotrzymania obowiązujących kryteriów jakości powietrza. Pomiary realizowane były jako automatyczne oraz manualne. Wykorzystano również matematyczne modelowanie przemian i transportu substancji w powietrzu.

Ocena jakości powietrza, wykonana ze względu na ochronę zdrowia ludzi, w strefie miasto Rzeszów wykazała dotrzymanie obowiązujących poziomów dopuszczalnych dla stężeń:

- dwutlenku siarki SO₂ (1-godzinne i 24-godzinne);
- dwutlenku azotu NO₂ (1-godzinne i średnioroczne);
- tlenku węgla CO (8-godzinne);
- benzenu (średnioroczne);
- ozonu (8-godzinne kroczące) pod kątem dotrzymania poziomu docelowego.

Pozwoliło to na zaliczenie strefy miasto Rzeszów do klasy A dla ww. stężeń. Przekroczenie nastąpiło jedynie w kategorii dotrzymania poziomu celu długoterminowego dla ozonu (klasa D2).

Przeprowadzone badania dotyczące stężenia 24-godzinne i średnioroczne pyłu zawieszonego PM10 nie wykazały przekroczeń i pozwoliły zaliczyć Rzeszów do klasy A. Nie stwierdzono również przekroczeń dopuszczalnych norm w zakresie zanieczyszczenia ołowiem, arsenem, kadmem oraz niklem w pyłe zawieszonym PM10.

W zakresie stężenia pyłu PM 2,5 również nie wykazano przekroczeń dopuszczalnych norm w tym zakresie, co pozwoliło na zaliczenie strefy miasto Rzeszów do klasy A1.

W 2024 roku na terenie strefy miasto Rzeszów nie zanotowano przekroczenia obowiązującego dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 średnioroczne poziomu docelowego. Strefa miasto Rzeszów została zaklasyfikowana do klasy A.

Poprawa jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5 i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 jest wypadkową działań na rzecz

ochrony powietrza i bardzo sprzyjających warunków meteorologicznych występujących w sezonie zimowym 2024 roku. Rok ten był jeszcze cieplejszy niż rok 2023.

W 2024 roku, na obszarze całego województwa podkarpackiego, trzeci raz z rzędu dotrzymane zostały poziomy dopuszczalne określone dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5.

Wody

Teren opracowania zgodnie z RDW oraz Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II-a PGW) znajduje się w zlewni:

- jednolitej części wód powierzchniowych RW200011226739 „Wisłok od zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”, jest to rzeka nizinna, stanowiąca silnie zmienioną część wód, o monitorowanej zlewni. Jest to zlewnia o umiarkowanym potencjale ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego oraz ogólnym złym stanie wód. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego;
- jednolitej części wód podziemnych GW2000153, która jest monitorowana. Stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny stan wód oceniono jako dobry. Ta JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Obszar opracowania nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Hałas

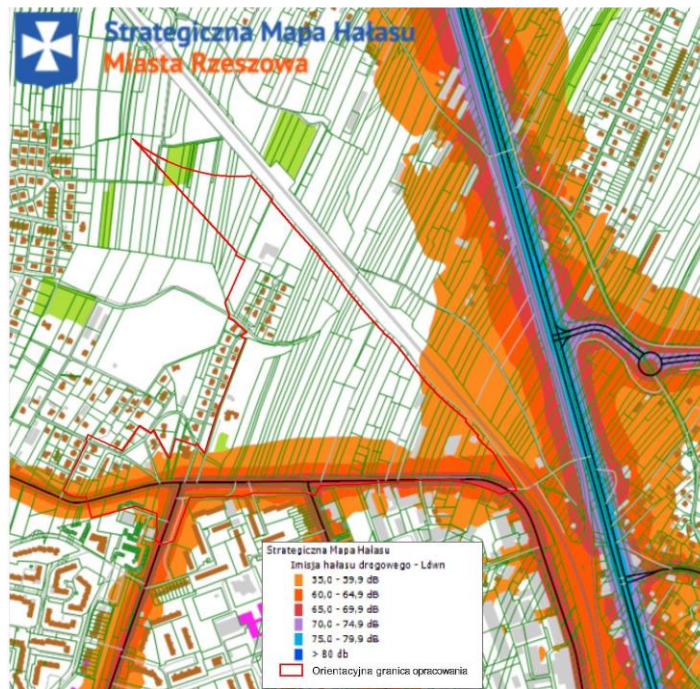
Teren opracowania od strony wschodniej sąsiaduje z linią kolejową nr 91 relacji Kraków Główny – Medyka, o znaczeniu krajowym, co skutkuje znaczną częstotliwością przejazdu taboru kolejowego. Obszar ten od południa ogranicza ul. Miłocińska, również charakteryzująca się znacznym ruchem komunikacyjnym. W niedalekim sąsiedztwie obszaru opracowania przebiega dodatkowo ul. Warszawska charakteryzująca się intensywnym ruchem samochodowym.

Zgodnie ze Startegiczną mapą hałasu miasta Rzeszowa, obszar opracowania w przewadze cechuje się korzystnymi warunkami klimatu akustycznego, tylko niewielkie fragmenty badanego terenu narażone są na hałas od ulic: Miłocińskiej i Warszawskiej, powodowany ruchem samochodowym oraz hałas kolejowy powodowany przez linię nr 91 o znaczeniu krajowym.

Występujące przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu występują jedynie dla pojedynczej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie ww. dróg.

W przypadku wskazania dla planowanych terenów funkcji zabudowy mieszkaniowej lub wypoczynku i rekreacji, a także mając na uwadze występujące w granicy badanego obszaru zabudowania, głównie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, należy mieć na

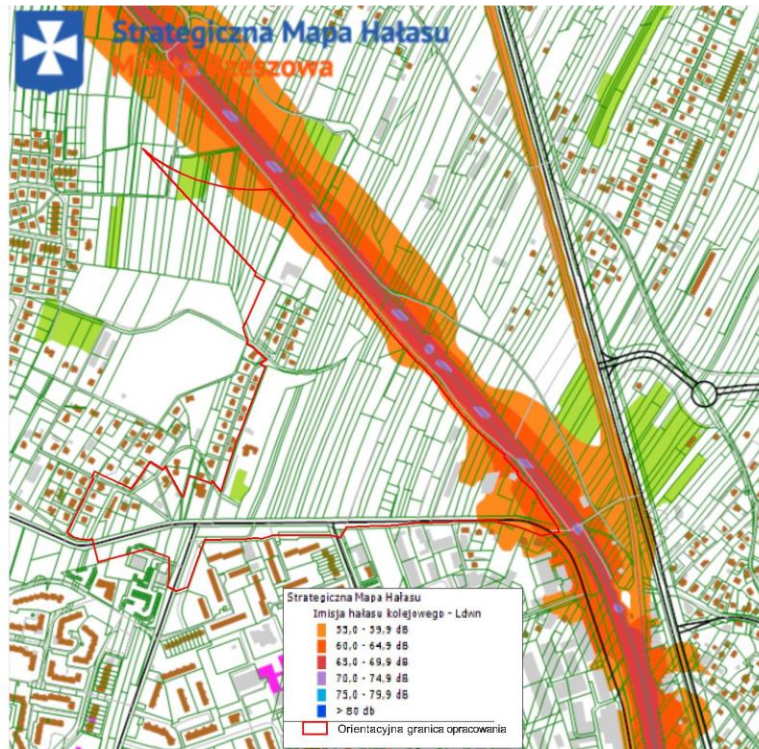
uwadze normy hałasu zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. – w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu (Dz.U. 2014 poz. 112).



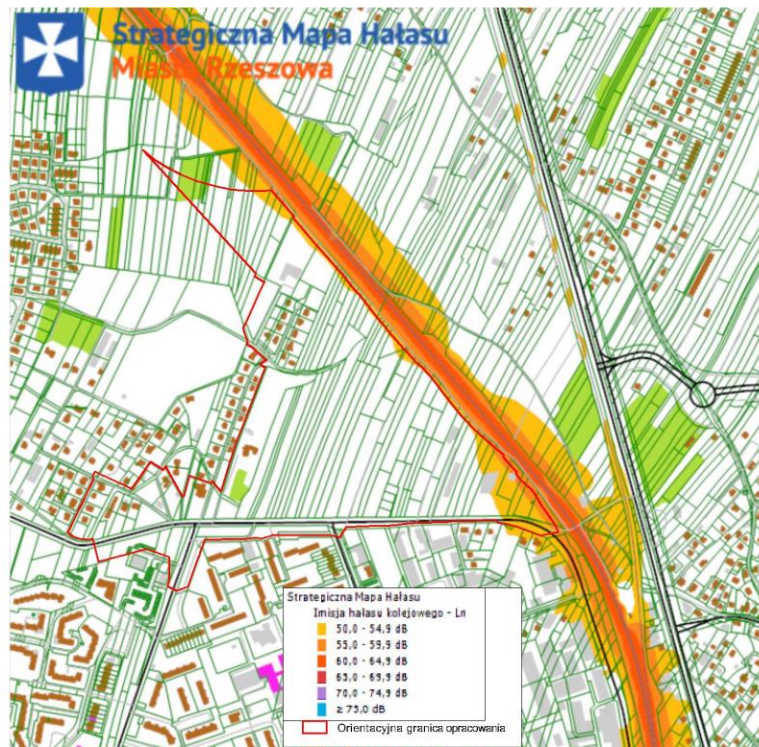
Rys. Strategiczna mapa hałasu drogowego Ldwn



Rys. Strategiczna mapa hałasu drogowego Ln



Rys. Strategiczna mapa hałasu kolejowego Ldwn



Rys. Strategiczna mapa hałasu kolejowego Ln

h. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego mpzp

W przypadku braku realizacji zapisów projektu planu miejscowego, obszar ten pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu, tj. zajęty przez drogę jednojezdniową, dwupasmową z jednostronnym ciągiem pieszym (chodnikiem).

IV. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI PROJEKTU MPZP NR 352/3/2024 W REJONIE UL. MIŁOCIŃSKIEJ W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I W ODNIESIENIU DO TERENÓW CHRONIONYCH ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY

Formami ochrony przyrody w Polsce, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, są: parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

W granicach Rzeszowa formami objętymi ochroną przyrody są:

- obszary Natura 2000: PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami” oraz PLH180043 „Mrowle Łąki”;
- rezerwat przyrody „Lisia Góra” wraz z otuliną;
- pomniki przyrody.

W granicach projektu planu nie występują żadne z ww. form ochrony przyrody.

Cały teren objęty projektem planu przeznaczony jest jako teren komunikacji drogowej publicznej o szerokości zależnej od przyjętego przeznaczenia – 6,0 m w przypadku przeznaczenia tego terenu jako drogę zbiorczą lub 7,0 m w przypadku przeznaczenia tego terenu jako drogi głównej. Dopuszczono lokalizowanie jezdni dodatkowych. Elementem korzystnie wpływającym na kwestie środowiskowe jest wprowadzenie pasa zieleni pomiędzy jezdnią, a drogą dla pieszych i drogą dla rowerów o szerokości 3,5 m oraz w przypadku realizacji drugiej jezdni wprowadzenie dodatkowego pasa zieleni o szerokości 5,0 m pomiędzy tymi jezdniami.

Planowany sposób zagospodarowania terenu objętego projektem planu nie będzie miał wpływu na stan środowiska terenów objętych ochroną z uwagi na odległości jakie je dzielą. Teren rezerwatu „Lisia Góra” oraz teren Natura 2000 PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami” położony jest w odległości około 6,0 km od obszaru objętego projektem planu, a obszar Natura 2000 PLH180043 „Mrowle Łąki” około 3,2 km.

Po przeanalizowaniu ustaleń projektu planu w kontekście występujących uwarunkowań środowiskowych terenu opracowania, nie identyfikuje się problemów

wynikających z realizacji projektu planu. Planowane zagospodarowanie jako terenu komunikacji drogowej publicznej, a także przyjęte zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz gospodarowania odpadami nie wpłyną negatywnie na środowisko przyrodnicze.

V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 352/3/2024 w rejonie ul. Miłocińskiej w Rzeszowie – w części I, stanowi instrument określający kierunki gospodarki przestrzennej w obszarze miasta. Jest również jednym z podstawowych narzędzi realizacji polityki ekologicznej. Określa zasady i wytyczne w oparciu, o które powinien dokonywać się rozwój tej części miasta. W projekcie opracowanego planu uwzględniono wytyczne i przepisy ustawy z zakresu kształtowania przestrzeni oraz zasad ochrony środowiska i przyrody.

Przyjmuje się, że w polityce miasta dotyczącej kształtowania przestrzeni z poszanowaniem środowiska przyrodniczego, należy kierować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasada ta wynika z podstawowego aktu prawnego w państwie, mianowicie Konstytucji RP (art. 5). Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, uwzględnionym w sporządzonym projekcie planu, jest ochrona zasobów środowiska i przyrody.

W wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, prawo krajowe zobligowane zostało do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. Szczególne znaczenie posiada ustanowienie obszarów Natura 2000.

W 2019 roku Rada Ministrów przyjęła *Politykę ekologiczną państwa do 2030 r. – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030)*, której rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia mieszkańców. *Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030*, został przygotowany dla zapewnienia warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego wobec ryzyka jakie niosą ze sobą zmiany klimatu. Celem tego dokumentu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu.

W odniesieniu do realizacji celów i zasad z zakresu ochrony środowiska, przy sporządzaniu projektu planu miejscowego uwzględniono akta prawa międzynarodowego, a także prawa krajowego dotyczące przede wszystkim ochrony środowiska.

Dla omawianego obszaru, podstawowym dokumentem określającym cele i zadania w zakresie ochrony środowiska jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa przyjętego przez Radę Miasta Rzeszowa uchwałą Nr LXXXV/1890/2023 z dnia 26 września 2023 r. Określone w nim cele i zadania w zakresie ochrony środowiska są uwzględniane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dotyczą one przede wszystkim takich dziedzin jak: ochrona powietrza atmosferycznego, ochrona wód, ochrona przed hałasem, ochrona przyrody, gospodarka odpadami.

Plan miejscowy stanowi dokument, uwzględniający potrzeby rozwoju przestrzennego i ekonomiczno-społecznego lokalnej społeczności, realizujący cele i zasady wynikające ze strategicznych potrzeb i wyzwań przed jakimi dana społeczność staje. Realizując interes lokalny, jakim jest rozwój miasta czy też części jego obszaru, należy uwzględnić tendencję i uwarunkowania nie tylko lokalne, ale także regionalne i ponadregionalne, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z poszanowaniem środowiska i przyrody.

Przy sporządzaniu projektu planu wzięto pod uwagę cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu analizowanego opracowania planistycznego, odnoszące się do utrzymania odpowiednich standardów środowiska, mieszkańców oraz ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych z poprawą jakości życia, rozwojem społeczno-ekonomicznym, poprawą warunków krajobrazu, przy równoczesnym uwzględnieniu zasad zrównoważonego rozwoju.

Po przeanalizowaniu ustaleń projektu planu w kontekście występujących uwarunkowań środowiskowych terenu opracowania nie identyfikuje się problemów wynikających z realizacji projektu planu.

VI. OCENA ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU MPZP NR 352/3/2024 W REJONIE UL. MIŁOCIŃSKIEJ W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA

Oceny oddziaływań ustaleń projektu planu dokonano w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w granicach analizowanego terenu, uwzględniając wzajemne zależności między nimi.

Dokonano analizy w jaki sposób realizacja planowanych funkcji wpłynie na: różnorodność biologiczną, florę i faunę, warunki wodne, powietrze, klimat, powierzchnię

ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dobra kultury i dobra materialne, a także na obszary chronione z uwagi na ich wartości przyrodnicze.

W przypadku braku realizacji zapisów projektu planu miejscowego, obszar ten pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu, tj. zajęty przez drogę jednojezdniową, dwupasmową z jednostronnym ciągiem pieszym (chodnikiem).

- **Różnorodność biologiczna, flora i fauna**

Ta część miasta użytkowana była niegdyś rolniczo. W wyniku rozwoju funkcji miejskich zaprzestano tutaj uprawy roli. W granicach projektu planu znajdują się pozostałości upraw rolnych, przypominające formą ogródki działkowe, w których rosną drzewa owocowe, orzechy oraz pojedyncze drzewa liściaste i iglaste.

Przeważająca część terenu objętego projektem planu zajęta jest przez funkcjonujący w tej części miasta układ komunikacyjny – ul. Miłocińska oraz w niewielkim stopniu ul. Obrońców Poczty Gdańskiej. Teren ten jest w znacznej części utwardzony, zajęty przez roślinność ruderalną. Wzdłuż ul. Miłocińskiej rośnie kilka topoli.

W terenie komunikacji drogowej publicznej (1KD) poza jezdnią o szerokości nie mniejszej niż 6,0-7,0 m (w zależności od przyjętej kategorii drogi) ustalono drogę dla pieszych oraz drogę dla rowerów. Dodatkowo zapisy projektu planu dopuszczają lokalizowanie jezdni dodatkowych. W przypadku lokalizowania drugiej jezdni, wprowadzony pomiędzy nimi zostanie pas zieleni o szerokości nie mniejszej niż 5,0 m. Pas zieleni zlokalizowany będzie również pomiędzy jezdnią, a drogą dla pieszych i drogą dla rowerów – o szerokości nie mniejszej niż 3,5 m. Należy podkreślić, że w tym terenie dominować będą tereny utwardzone, natomiast zieleń będzie elementem uzupełniającym.

W terenie objętym projektem planu nie występują udokumentowane gatunki roślin objęte ochroną.

Lokalizacja w obszarze zabudowy oraz brak powiązań z terenami przyrodniczo-ekologicznymi, nie sprzyja pojawianiu się tu większych zwierząt. W rejonie opracowania mogą występować jedynie drobne gryzonie i ptaki.

- **Powierzchnia ziemi**

Obszar objęty projektem planu obecnie jest terenem zagospodarowanym. W jego granicach znajduje się istniejąca droga jednojezdniowa dwukierunkowa – ul. Miłocińska.

Celem projektu planu jest zabezpieczenie przed zabudową terenów niezbędnych dla realizacji podstawowego układu komunikacyjnego miasta. Zapisy projektu planu ustalają wprowadzenie obustronnej drogi dla pieszych oraz drogi dla rowerów, a także dopuszczają lokalizowanie jezdni dodatkowych.

Proces realizacji zagospodarowania terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 1KD – teren komunikacji drogowej publicznej, wynikający z rozbudowy/przebudowy istniejącej drogi, spowoduje konieczność przemieszczenia mas ziemnych. Procesy te nie spowodują istotnych zmian w strukturze gruntów, nie zmienią się znacząco warunki infiltracji wód opadowych i roztopowych.

- **Powietrze atmosferyczne**

Przeprowadzone badania stanu powietrza atmosferycznego na terenie miasta Rzeszowa wykazały, że nie zostały przekroczone dopuszczalne wielkości kryterialne ustalone dla zanieczyszczeń gazowych, pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5, a także metali w pyłe zawieszonym PM10. Przekroczenie dotyczyło tylko poziomu celu długoterminowego dla ozonu.

Wpływ planowanego zagospodarowania wystąpi głównie na etapie realizacyjnym. Wpływ na stan powietrza będzie miała praca maszyn budowlanych. Źródłem zanieczyszczeń w tym przypadku będą emitowane zanieczyszczenia zawarte w spalinach pracujących maszyn, a także zanieczyszczenia w spalinach samochodów dowożących niezbędne materiały do budowy drogi i elementów do budowy mostu. Na etapie budowy wystąpić może zwiększenie zapylenia, co może być wynikiem dowozu i składowania materiałów sypkich. Dla ograniczenia zapylenia przewożone na teren budowy materiały pyłące należy zabezpieczyć przez przykrycie plandekami na czas transportu. Uciążliwości te będą miały charakter okresowy, związany z etapem budowy.

Na etapie eksploatacyjnym drogi wykonanej w ramach planowanego zagospodarowania terenu, nie przewiduje się zwiększenia uciążliwości zanieczyszczenia powietrza. Planowana szerokość jezdni wynosząca w zależności od przyjętego zagospodarowania – drogi głównej lub drogi zbiorczej – 7,0 lub 6,0 m, nie będzie źródłem dużego natężenia ruchu pojazdów.

Realizacja, dopuszczonych w granicach projektu planu, jezdni dodatkowych może powodować zwiększenie ruchu kołowego, a tym samym wpłynąć na zwiększenie ilości zanieczyszczeń emitowanych przez pojazdy.

- **Wpływ na ludzi**

Realizacja planowanego zagospodarowania związana będzie z pracą maszyn oraz dowozem materiałów niezbędnych dla realizacji planowanego zagospodarowania. Czynniki te wpłyną zarówno na pogorszenie warunków akustycznych, jak i stanu powietrza atmosferycznego (emisja spalin, zwiększone zapylenie).

Na ww. uciążliwości narażeni będą mieszkańcy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej po południowej stronie granicy opracowania oraz zabudowy

mieszkaniowej jednorodzinnej po jej północnej stronie, a także użytkownicy przedszkola, zlokalizowanego przy ul. Miłocińskiej.

Realizacja zapisów projektu planu ma na celu usprawnienie ruchu samochodowego w tym rejonie miasta oraz poprawę bezpieczeństwa niezmotoryzowanych uczestników ruchu drogowego. Nie przewiduje się, aby planowane zagospodarowanie miało negatywny wpływ na ludzi. Niekorzystny wpływ na ludzi może wystąpić jedynie na etapie jego realizacji.

- **Wody**

W granicach terenu objętego projektem planu oraz w jego sąsiedztwie nie występują wody powierzchniowe. W jego granicach znajduje się rów melioracyjny, zbierający wody spływające z terenów wyżej wyniesionych. Realizacja planowanego zagospodarowania wymagała będzie przesunięcia lub skanalizowania istniejącego rowu, co będzie się wiązać z uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego. Obszar opracowania nie jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi.

Zgodnie z podziałem na jednolite części wód powierzchniowych, teren objęty projektem planu zlokalizowany jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych RW200011226739 „Wisłok od zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”. Jest to rzeka nizinna, stanowiąca silnie zmienioną część wód, o monitorowanej zlewni. Jest to zlewnia o umiarkowanym potencjale ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego oraz ogólnym złym stanie wód. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla tej JCWP na lata 2022-2027 jest utrzymanie umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny (dla łososia), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym (dla troci wędrowniej).

Poziom wód podziemnych w granicach projektu planu związany jest z warstwą utworów wodnolodowcowych. Wody zalegają na głębokości ponad 4,0 m. Powyżej tego poziomu, na różnej głębokości mogą występować wody śródglinowe.

Teren opracowania położony jest poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. W granicach opracowania nie zostały wykonane udokumentowane ujęcia wód podziemnych, nie występują strefy ochronne od ujęć.

Według podziału na JCWPd tereny, o których mowa zlokalizowane są w jednolitej części wód podziemnych GW2000153. Ta część wód podziemnych charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Ta JCWPd znajduje

się w wykazie obszarów chronionych z uwagi na przeznaczenie do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Wody opadowe i roztopowe po oczyszczeniu będą odprowadzane poprzez urządzenia opóźniające odpływ do sieci kanalizacji deszczowej, przy czym dopuszczono retencję tych wód.

Przyjęte w projekcie planu zasady zagospodarowania terenu nie wpłyną na pogorszenie środowiska wodno-gruntowego, a sposób gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi będzie sprzyjał uzyskaniu przyjętych celów środowiskowych.

- **Hałas**

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z uciążliwościami akustycznymi, spowodowanymi pracą maszyn budowlanych oraz dowozem materiałów niezbędnych dla realizacji planowanego zagospodarowania. Uciążliwości te będą miały charakter miejscowy i będą ograniczone w czasie. Wielkość hałasu na etapie budowy zależna będzie od rodzaju używanego sprzętu i rodzaju prowadzonych prac. Dla zminimalizowania hałasu należy wykorzystać sprzęt sprawny technicznie, o określonych normach hałasu, zgodnych z przepisami. Bazy dla sprzętu powinny być zlokalizowane w odległości od zabudowy mieszkaniowej, niwelującej hałas. Prace budowlane prowadzone powinny być wyłącznie w porze dziennej.

Zapisy projektu planu wprowadzają w granicach opracowania teren komunikacji drogowej publicznej, do zagospodarowania pod drogę główną lub drogę zbiorczą, o szerokości jezdni, odpowiednio 7,0 lub 6,0 m – szerokość ta jest zbliżona do szerokości istniejącej obecnie w tym terenie jezdni (ul. Miłocińska).

Dodatkowo, zapisy projektu planu dopuszczają lokalizowanie jezdni dodatkowych, realizacja których może wpłynąć na zwiększenie intensywności ruchu kołowego, a tym samym powodować większy hałas komunikacyjny.

Analizując Strategiczną mapę hałasu drogowego sporządzoną dla miasta Rzeszowa, należy stwierdzić, że ul. Miłocińska nie stwarza znacznego zagrożenia hałasem komunikacyjnym. Zabudowa zlokalizowana w sąsiedztwie ul. Miłocińskiej nie jest aktualnie narażona na przekroczenia poziomu hałasu komunikacyjnego. Wprowadzenie dodatkowych jezdni lub pasów ruchu, może spowodować zwiększenie wartości poziomu hałasu w otoczeniu. W celu zapobiegnięcia temu zjawisku wskazanym jest zastosowanie rozwiązań minimalizujących oddziaływanie hałasu na zabudowę w sąsiedztwie.

Z uwagi na fakt, że planowane zagospodarowanie terenu objętego mpzp, może oddziaływać akustycznie na tereny zlokalizowane w jego bezpośrednim sąsiedztwie, należy mieć na uwadze fakt, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku – w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014, poz.

112) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

- **Klimat lokalny**

Dopuszczenie lokalizowania w terenie 1KD jezdni dodatkowych, wpłynie w pewnym stopniu na stopień utwardzenia podłoża. Nieco mniejszy wpływ na stopień utwardzenia podłoża będą mieć wprowadzone: droga dla pieszych i droga dla rowerów.

Dopuszczenie pasa zieleni pomiędzy jezdniami oraz pomiędzy jezdnią a drogą dla pieszych i drogą dla rowerów nie zmieni dotychczasowych uwarunkowań.

Dla przeznaczenia uzupełniającego – terenu elektroenergetyki udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 20% - w przypadku lokalizowania przeznaczenia uzupełniającego na wydzielonej działce budowlanej, lub nie mniejszy niż 5% - w przypadku lokalizowania przeznaczenia uzupełniającego na terenie 1KD.

Nie prognozuje się, aby zagospodarowanie tego terenu zgodnie z zapisami projektu planu wpłynęło na pogorszenie klimatu lokalnego.

- **Krajobraz**

Realizacja zapisów projektu planu nie zmieni funkcjonującego obecnie zagospodarowania. Wydzielenie drogi dla pieszych i drogi dla rowerów oraz wprowadzenie pasów zieleni, pomiędzy ww. drogami a jezdnią oraz w przypadku lokalizowania drugiej jezdni – również pomiędzy jezdniami, wprowadzi określony ład i wydzieli strefy ruchu.

Wprowadzone pasy zieleni wizualnie wpłyną pozytywnie na otoczenie ul. Miłocińskiej. Nie będą miały one jednak większego znaczenia dla krajobrazu w szerszej skali.

- **Zasoby naturalne**

Teren objęty projektem mpzp nr 352/3/2024 w rejonie ul. Miłocińskiej w Rzeszowie – w części I, zlokalizowany jest poza obszarami udokumentowanych złóż surowców naturalnych (gazu ziemnego oraz kruszyw naturalnych) oraz poza obszarami i terenami górnictwami.

Omawiany teren znajduje się poza granicami GZWP nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”.

- **Zabytki**

W granicach omawianego obszaru, dla którego sporządzono niniejszy projekt planu nie występują obiekty uznane za zabytki. Nie występują również stanowiska archeologiczne.

- **Dobra materialne**

Za dobra materialne przyjmuje się wszystkie środki, które mogą być wykorzystane bezpośrednio lub pośrednio dla zaspokojenia potrzeb ludzi lub podniesienia standardów środowiskowych dla polepszenia ich warunków życia.

Realizacja zapisów projektu planu stwarza podstawy zagospodarowania terenu objętego granicami projektu mpzp pod drogę główną lub drogę zbiorczą. Dopuszczenie możliwości lokalizowania jezdni dodatkowych, a także wprowadzenie dróg dla pieszych oraz drogi dla rowerów, ma na celu usprawnienie ruchu samochodowego w tym rejonie miasta oraz poprawę bezpieczeństwa niezmotoryzowanych uczestników ruchu drogowego.

- **Wpływ na tereny Natura 2000 oraz na inne formy ochrony przyrody**

Terenami włączonymi do sieci Natura 2000 w granicach miasta Rzeszowa są:

- PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”, stanowiący część zalewu na rzece Wisłok i rzeka wraz z terenami nadrzecznymi, w którym przedmiotem ochrony są niektóre gatunki ryb i ich siedliska;
- PLH180043 „Mrowle Łąki”, stanowiące kompleks łąk w dolinie Mrowli, położone w północnym obszarze Rzeszowa, po zachodniej stronie ul. Warszawskiej, w którym przedmiotem ochrony są cztery gatunki motyli i łąki stanowiące ich siedlisko.

Poza terenami włączonymi do sieci Natura 2000, ochroną objęto rezerwat przyrody „Lisia Góra” zlokalizowany w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Wisłok Środkowy z Dopływami” oraz otulinę rezerwatu ustanowioną w celu ochrony obszaru przed nadmierną jego penetracją przez ludzi.

Planowane zagospodarowanie nie stwarza zagrożenia negatywnego wpływu na wszelkie formy ochrony przyrody, z uwagi na jego lokalizację w znacznej odległości od obszarów objętych ochroną.

- **Wpływ planowanego zagospodarowania na adaptację do zmian klimatu**

W planie adaptacji do zmian klimatu zwrócono uwagę na działania jakie powinny zostać wdrożone dla ograniczenia nasilających się zmian klimatycznych. Za korzystne działania uznać należy:

- ustalenie obowiązku minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla przeznaczenia uzupełniającego – terenu elektroenergetyki, wynoszącego:
 - nie mniej niż 20% w przypadku lokalizacji przeznaczenia uzupełniającego na wydzielonej działce budowlanej, lub;

- nie mniej niż 5% w przypadku lokalizacji przeznaczenia uzupełniającego na terenie 1KD;
- ustalenie pasa zieleni dzielącego jezdnie – w przypadku lokalizacji drugiej jezdni – o szerokości nie mniejszej niż 5,0 m;
- ustalenie pasa zieleni dzielącego bocznego, pomiędzy jezdnią, a drogą dla pieszych i drogą dla rowerów, o szerokości nie mniejszej niż 3,5 m;
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, po ich podczyszczeniu przez urządzenia opóźniające odpływ do sieci kanalizacji deszczowej, przy czym dopuszczono retencję.

VII. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych.

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu, określających przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu na środowisko przyrodnicze. Projekt planu nie wprowadzi funkcji o przewidywanym możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

VIII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie mpzp nr 352/3/2024 w rejonie ul. Miłocińskiej w Rzeszowie – w części I przyjęto rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko. Dotyczą one następujących aspektów:

- **ochrona wód:**
 - odprowadzenie wód opadowych i roztopowych – po ich podczyszczeniu poprzez urządzenia opóźniające odpływ do sieci kanalizacji deszczowej, przy czym dopuszczono retencję;
- **ochrona zasobów przyrody:**

- nakazano minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla przeznaczenia uzupełniającego;
- **ochrona krajobrazu:**
 - określono zasady zagospodarowania terenu oraz kształtowania zabudowy.

Po analizie zapisów projektu planu nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko, a tym samym nie ma konieczności wprowadzania rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą.

IX. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP NR 352/3/2024 W REJONIE UL. MIŁOCIŃSKIEJ W RZESZOWIE – W CZĘŚCI I

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Skutki realizacji planu podlegają badaniom w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowy Instytut Geologiczny, Prezydent Miasta Rzeszowa, zgodnie z ustawą z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

Zgodnie z art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący dokument (Prezydent Miasta Rzeszowa) prowadzi monitoring skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko. Monitoring ten powinien być prowadzony w oparciu o wyniki badań przeprowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a także innych badań wykonywanych w zależności od zapotrzebowania np. w przypadku pojawienia się skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określenia

dla planu ogólnego, planów miejscowych i ich zmian, specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z tym artykułem – w celu oceny aktualności planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia.

X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 352/3/2024 w rejonie ul. Miłocińskiej w Rzeszowie – w części I, sporządzono w oparciu o art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Projektem planu objęto obszar o powierzchni około 5,35 ha, położony w Rzeszowie na osiedlu Baranówka oraz w niewielkim zakresie na osiedlu Miłocin. Obszar objęty projektem mpzp przeznaczono w całości jako teren komunikacji drogowej publicznej (1KD).

Pod względem morfologicznym, teren projektu planu położony jest w obrębie mezoregionu Podgórze Rzeszowskie, które cechuje się urozmaiconą rzeźbą terenu. Teren objęty projektem mpzp, jest stosunkowo niewielkim terenem o przekształconej rzeźbie terenu, w wyniku budowy drogi – ul. Miłocińskiej. Po północnej stronie drogi znajduje się rów melioracyjny, odprowadzający nadmiar wód z terenów wyżej wyniesionych.

Pod względem geologicznym, podłoże budują utwory eoliczne, wykształcone jako gliny pylaste, pyły i pyły z domieszką humusu, o konsystencji twaroplastycznej.

Teren, będący przedmiotem opracowania, aktualnie jest zagospodarowany. W jego granicach przebiega istniejąca droga – ul. Miłocińska. Zagospodarowanie terenu zgodnie z zapisami projektu planu spowoduje rozbudowę/przebudowę istniejącej drogi. Zapisy projektu planu wprowadzają w jego granicach drogę dla rowerów oraz obustronną drogę dla pieszych. Dodatkowo dopuszczono możliwość lokalizowania jezdni dodatkowych. Zapisy projektu planu wprowadzają w tym terenie przeznaczenie uzupełniające – teren elektroenergetyki, wprowadzający w swoich granicach stację transformatorową. Dodatkowo

realizacja zapisów projektu planu spowoduje rozbudowę i budowę sieci kanalizacji deszczowej oraz budowę sieci elektroenergetycznej.

W granicach projektu planu nie występują udokumentowane obszary i formy przyrody objęte ochroną w myśl ustawy o ochronie przyrody.

W projekcie planu stwarza się odpowiednie warunki dla planowanej funkcji. Ustalono podstawowe wymogi dotyczące zachowania ładu przestrzennego i ochrony środowiska.

Opracowanie:

mgr inż. Marta Kopacz-Korzeń

14 kwietnia 2026 r.

OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Ukończyłam studia wyższe na kierunku Inżynieria Środowiska na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza oraz posiadam doświadczenie jako osoba współpracująca w sporządzaniu prognoz oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Marta Kopacz-Korzeń

