

Uchwała Nr
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

§1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę o sygn. BRM.1510.3.2026 złożoną na Dyrektora VIII Liceum Ogólnokształcącego w Rzeszowie, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Waldemar Szumny

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 5 stycznia 2026 r. do Rady Miasta Rzeszowa wpłynęła skarga złożona na Dyrektora VIII Liceum Ogólnokształcącego w Rzeszowie. Termin rozpatrzenia skargi został przedłużony pismem z dnia 29 stycznia 2026 r., o czym Skarżący została poinformowany.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2026 r. zapoznała się z treścią skargi oraz przedłożonymi wyjaśnieniami.

Z wyjaśnień udzielonych Komisji wynika, że o konsultacji z organem prowadzącym dyrektora liceum przesłała odpowiedź do skarżącego w przewidzianym przepisami terminie, tj. w dniu 19 grudnia 2025 r. W piśmie zwrócono uwagę, że skarżący i nie zapoznał się z przesłanym mu przez dziennik elektroniczny wyjaśnieniem oraz regulaminem szatni WF w dniu 8 grudnia 2026 r. Jednocześnie w piśmie wyjaśniono skarżącemu, jakie przepisy określają zasady bezpieczeństwa w szkole oraz, że przepisy oświatowe nie nakładają obowiązku prowadzenia analizy ryzyka. W ramach kontroli zarządczej identyfikowane są najważniejsze ryzyka, ale przede wszystkim szkoła stara się skutecznie reagować, na bieżąco rozpoznawać i rozwiązywać problemy wychowawcze. Dzięki temu od lat w szkole nie było poważniejszych wypadków, aktów przemocy, kradzieży. Młodzież czuje się w szkole bezpiecznie, co deklaruje w corocznie przeprowadzanych diagnozach, nie dotarły też do dyrekcji inne sygnały o nieprzestrzeganiu zasad bezpieczeństwa. Nie było też żadnych skarg na sposób zarządzania szkołą. Odnośnie zarzutu braku regulaminu Rady Rodziców wyjaśniono, że Rada Rodziców jest niezależnym organem szkoły, a jej kompetencje są ściśle określone w prawie oświatowym i Statucie szkoły. Rada Rodziców, złożona z wybranych przez poszczególne oddziały przedstawicieli rodziców, sama uchwała regulamin swojej działalności. Dyrektor placówki dba jedynie o to, aby nie był on sprzeczny z tym, co stanowi Statut. Niepodpisany dokument, o którym mówi skarżący, to plik elektroniczny regulaminu, będący w posiadaniu dyrekcji, na którym corocznie pracuje nowo wybrana Rada Rodziców i po wprowadzeniu ewentualnych poprawek, uchwała jego obowiązującą wersję. Skarżący, nie będąc w Radzie Rodziców, nie brał udziału w tworzeniu tego dokumentu. Rada Rodziców, zgodnie z regulaminem i na podstawie swoich uchwał wydaje środki gromadzone z dobrowolnych wpłat na jej działalność, natomiast jej kompetencją w zakresie finansów szkoły jest tylko opiniowanie planu finansowego szkoły. Wydatkowanie środków publicznych niezgodnie z zasadami i „wywieranie na uczniów nieznanego wpływu” to niemające żadnego potwierdzenia w rzeczywistości zarzuty. Co do zapewnienia bezpieczeństwa w zakresie przepisów p/pożarowych, szkoła spełnia niezbędne i konieczne warunki. W instrukcji przeciwpożarowej droga dojazdowa dla służb ratowniczych to ul. Ziai i jej przedłużenie do placu przed szkołą. Choć nie jest to w pełni zadowalające rozwiązanie, spełnia swoją rolę. Zagęszczenie pojazdów na drodze wynika

nie tyle z powodu samochodów pracowników, ile z pojazdów rodziców, przywożących do szkoły muzycznej i Przedszkola nr 29 swoje dzieci, chociaż przed wjazdem na teren szkoły jest odpowiedni znak, ograniczający ruch.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Dyrektora VIII Liceum Ogólnokształcącego w Rzeszowie we wskazanym zakresie i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Rzeszowa uznaje skargę za bezzasadną.