

Uchwała Nr
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1456) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

§1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę o sygn. BRM.1510.14.2024 złożoną na Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Waldemar Szummy

Uzasadnienie

do uchwały z dnia w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 12 września 2024 r. do Rady Miasta Rzeszowa wpłynęła skarga złożona na Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie w związku z wystawieniem wezwania do zapłaty opłaty dodatkowej.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 21 października 2024 r. zapoznała się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami przedłożonymi przez Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie.

Komisja ustaliła, że skarżąca zakupiła bilet w biletomacie mobilnym po wejściu do autobusu o godz. 11:17, a autobus z przystanku Jasionka – Port Lotniczy wyjechał o godz. 11:20. Już w tym czasie pasażerka miała możliwość zapoznania się z obowiązującymi przepisami. Po przejechaniu 9 przystanków nastąpiła kontrola biletów, podczas której skarżąca okazała telefon komórkowy, a nie bilet na przejazd. Kontroler wystawił wezwanie do zapłaty opłaty dodatkowej przyjmując za podstawę brak ważnego biletu.

Ponadto Komisja stwierdziła, że na każdym bilecie w formie papierowej jest informacja o konieczności skasowania biletu zaraz po wejściu do pojazdu oraz zachowaniu biletu do kontroli. Skarżąca tego obowiązku nie dopełniła. W świetle Zarządzenia nr 0050/122/2023 Prezydenta Miasta Rzeszowa bilet nieskasowany jest biletem nieważnym. Należy również nadmienić, że skarżąca zakupiła bilet o niewłaściwej wartości – 5,00 zł, a pasażer rozpoczynający podróż w strefie B jadąc do strefy A, obowiązany jest do posiadania biletu zgodnego z cennikiem dla strefy A+B, którego cena dla osoby korzystającej z biletów normalnych 60 – minutowych/jednoprzejazdowych wynosi 6,20 zł. Pasażerka mogła zasięgnąć informacji u kierowcy autobusu lub w Punkcie Informacji na terenie terminalu lotniczego. Dodatkowo, na przystanku i w wiacie przystankowej Jasionka Lotnisko widnieje informacja, że przystanek znajduje się w strefie B – podmiejskiej. W trakcie podróży przy zmianie strefy pojawia się również informacja głosowa. Obowiązkiem podróżnego jest zapoznanie się z obowiązującym regulaminem korzystania z komunikacji miejskiej, jak i cennikiem biletów, który jest dostępny m. in. na oficjalnych stronach internetowych danego organizatora oraz operatora transportu publicznego.

Komisja ustaliła, że w dniu 17 lutego br. Skarżąca otrzymała wezwanie do zapłaty opłaty dodatkowej, a w dniu 21 lutego br. uiszczyła kwotę 255,00 zł, co Zarząd Transportu Miejskiego zaksięgował jako wpłatę do 7 dni, a pasażerka uiszczając zapłatę uznała zasadność wystawionego wezwania do zapłaty opłaty dodatkowej.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Zarządu Transportu Miejskiego we wskazanym zakresie i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Rzeszowa uznaje skargę za bezzasadną.