



Rzeszów, 17 października 2023 r.

BK.1713.7.2023

Pan Grzegorz Jasiński
ul. Bronowicka 86/2
30-091 Kraków

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie § 10 ust. 1 uchwały Nr XXXVIII/786/2020 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 października 2020 r. zmieniającej uchwałę Nr LII/1229/2017 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakresu danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, terminu przekazania informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji, a także ustalenia wysokości dotacji dla niepublicznych szkolnych schronisk młodzieżowych z późn. zm. (zwanej dalej uchwałą), informuję, że w dniach 18.07.2023 r., 19.07.2023 r., 20.07.2023 r., 21.07.2023 r., 26.07.2023 r., 27.07.2023 r., 31.07.2023 r., 01.08.2023 r., 02.08.2023 r., 03.08.2023 r., 04.08.2023 r., 07.08.2023 r., 08.08.2023 r., 09.08.2023 r., 10.08.2023 r., 11.08.2023 r., 14.08.2023 r., 16.08.2023 r., 17.08.2023 r., 18.08.2023 r., 21.08.2023 r., 22.08.2023 r., 23.08.2023 r., 24.08.2023 r., 25.08.2023 r. upoważniony pracownik Biura Kontroli Urzędu Miasta Rzeszowa (zwany dalej Kontrolującym) przeprowadził kontrolę prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oświatowej w 2022 r. w Niepublicznym Przedszkolu „Kraina Odkrywcy 2” z siedzibą przy ul. Wyspiańskiego 143a w Rzeszowie (zwanym dalej Przedszkolem lub Kontrolowanym).

Ustalenia kontroli zawarto w protokole kontroli nr BK.1713.7.2023 z dnia 25 września 2023 r. (zwanym dalej protokołem kontroli), który został przekazany Kontrolowanemu w dniu 28 września 2023 r. Pismem z dnia 2 października 2023 r. Organ prowadzący nie zgadzając się z ustaleniami Kontrolującego, odmówił podpisania protokołu kontroli wnosząc o możliwość złożenia obszernych wyjaśnień w przedmiotowym zakresie, które – zgodnie z § 9 ust. 5 uchwały przedłożył w dniu 5 października 2023 r. Pismem z dnia 12 października 2023 r. przekazano Organowi prowadzącemu odpowiedź na ww. wyjaśnienia, która nie zmieniała ustaleń kontroli.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne zawiera wynik kontroli w przedmiocie pobrania i wykorzystania dotacji w 2022 r. oraz analizę powyższych wyjaśnień otrzymanych od Organu prowadzącego. Z ustaleń kontroli wynika, że:

- a) wychowankowie Przedszkola wykazani w sprawozdaniach z liczby uczniów w 2022 r. którzy zostali objęci losowo wybraną próbą kontroli, mają potwierdzenie w udostępnionej w trakcie czynności kontrolnych dokumentacji organizacyjnej i przebiegu nauczania; nie stwierdzono pobrania przez Przedszkole w 2022 r. dotacji w nadmiernej wysokości,
- b) z łącznej kwoty dotacji w wysokości 704.838,62 zł otrzymanej i rozliczonej w 2022 r. przez Kontrolowanego nie można zakwalifikować kwoty 36.792,17 zł jako wydatków wykorzystanych przez Przedszkole zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych¹ (zwanej dalej ufzo), tj. na dofinansowanie realizacji zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej.

Na dotację wykorzystaną niezgodnie z art. 35 ufzo w kwocie 36.792,17 zł złożyły się wydatki poniesione na cele niezgodne z ww. przepisem prawa, tj.:

- 1) 3.360,00 zł tytułem braku potwierdzenia zapłaty za wynajem pomieszczeń będących siedzibą Przedszkola. Zgodnie z okazanymi w trakcie kontroli rachunkami nr 2/02/2022 z dnia 01.02.2022² i nr 2/03/2022 z dnia 01.03.2022³, opłaty za czynsz za luty-marzec 2022 r. zostały sfinansowane ze środków otrzymanej dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa na łączną kwotę 29.360,00 zł, Kontrolowany nie przedłożył dowodów zapłaty za czynsz dotyczących ww. okresu na kwotę 3.360,00 zł. Wskazanie w Rozliczeniu wykorzystania dotacji – rok 2022⁴ (zwanym dalej Rozliczeniem) dokumentu źródłowego tj. rachunku jako wydatku poniesionego na wynajem pomieszczeń jest niewystarczające do uznania, że zapłata miała miejsce w danym roku budżetowym. Art. 35 ust. 3 ufzo stanowi, że „Dotacja (...) może być

¹ Dz. U. z 2021 r. poz. 1930 t. j. z późn. zm., Dz. U. z 2022 r. poz. 2082 t. j. z późn. zm.;

² Załącznik nr 20 do protokołu kontroli;

³ Załącznik nr 22 do protokołu kontroli;

⁴ Załącznik nr 18 do protokołu kontroli;

wykorzystana wyłącznie na pokrycie wydatków związanych z realizacją zadań określonych w ust. 1, poniesionych w roku budżetowym, na który dotacja została udzielona, niezależnie od tego, którego roku dotyczą te zadania”. Zgodnie z art. 251 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁵ (zwanej dalej ufp) wskazuje, że „Wykorzystanie dotacji następuje w szczególności przez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja była udzielona (...)”. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 23 maja 2023 r.⁶ stanowi, że „(...) dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, to taka, która została wydatkowana na inne cele aniżeli te, na które została udzielona, bądź nie służyła pokryciu wydatków, na które miała być wykorzystana. Jeżeli okaże się, że wydatki, na pokrycie których dotacja została przeznaczona nie wystąpiły, to także i taka dotacja nosi znamiona dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem (zob. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 21 czerwca 2018 r., sygn. akt I SA/Sz 235/18, Lex nr 2521406)”. Kwota w wysokości 3.360,00 zł stanowi część dotacji oświatowej wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem i na podstawie art. 252 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ufp podlega zwrotowi do budżetu Gminy Miasto Rzeszów wraz z odsetkami naliczonymi według art. 252 ust. 6 pkt 1 ufp;

- 2) 0,01 gr tytułem opłaty za Internet na podstawie faktury⁷ rozliczonej na kwotę 50,01 zł; za powyższy wydatek zgodnie z okazanym w trakcie kontroli potwierdzeniem wykonanej operacji⁸ dokonano zapłaty na kwotę 50,00 zł. Różnica w wysokości 0,01 gr stanowi część dotacji oświatowej niewykorzystanej i zgodnie z art. 251 ust. 1 ufp podlegała zwrotowi do budżetu Gminy Miasto Rzeszów w terminie do 31 stycznia 2023 r. wraz z odsetkami naliczonymi według art. 251 ust. 5 ufp;
- 3) 2.493,36 zł tytułem wypłaty zasiłku chorobowego i macierzyńskiego wypłaconego pracownikom Przedszkola. Przedmiotowe zasiłki nie są związane z realizacją zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej, bowiem są wypłacane za okresy, w których pracownik nie świadczy pracy na rzecz dotowanych uczniów. Ponadto są finansowane z budżetu państwa za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych – zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych⁹ podlegają one rozliczeniu w ciężar składek na ubezpieczenia społeczne – tym samym ich rozliczenie z dotacji ma charakter podwójnego finansowania wydatku poniesionego z tego samego tytułu ze środków publicznych. Zakwestionowanie przez organy kontrolujące zasiłków chorobowych i macierzyńskich rozliczonych z dotacji potwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 11 października 2022 r.¹⁰

⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 305 t. j. z późn. zm., Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 t. j. z późn. zm., Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 t. j. z późn. zm.;

⁶ sygn. akt I SA/Kr 312/23;

⁷ Załącznik nr 24 do protokołu kontroli;

⁸ Załącznik nr 25 do protokołu kontroli;

⁹ Dz. U. z 2021 r. poz. 423 t. j. z późn. zm., Dz. U. z 2022 r. poz. 1009 t. j. z późn. zm.;

¹⁰ sygn. akt I SA/Rz 423/22;

„(...) istotnie wydatki na wypłatę zasiłków nie mogły zostać pokryte ze środków pochodzących z dotacji. Tego rodzaju pozycje wydatkowe nie mieszczą się bowiem w kategorii wydatków bieżących, związanych z funkcjonowaniem placówki oświatowej. Sposób wykorzystania dotacji został bowiem w sposób jednoznaczny i kategoriyczny określony bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa (art. 9 u.f.z.o. w zw. z art. 236 ust. 2 ustawy o finansach publicznych), które w tym zakresie nie budzą wątpliwości interpretacyjnych”. Kwota w wysokości 2.493,36 zł stanowi część dotacji oświatowej wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem i na podstawie art. 252 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ufp podlega zwrotowi do budżetu Gminy Miasto Rzeszów wraz z odsetkami naliczonymi według art. 252 ust. 6 pkt 1 ufp;

- 4) 4.028,64 zł tytułem wypłaty 2 pracownikom Przedszkola ekwiwalentu za urlop, który nie miał związku z ustawowym celem dotacji. Ekwiwalent za niewykorzystany urlop nie stanowi wynagrodzenia wypłacanego w zamian za wykonaną pracę na rzecz wychowanków, lecz jest swego rodzaju rekompensatą za niewykorzystanie przez pracowników należnego urlopu (niezależnie od przyczyny), co nie przekłada się na realizację zadań oświatowych wobec dotowanych uczniów. Są to wydatki Organu prowadzącego niezwiązane z celem działalności Przedszkola w zakresie kształcenia, wychowania i opieki w tym profilaktyki społecznej, a ich beneficjentem nie jest uczeń tylko pracownik, który nie wykorzystał przysługującego mu urlopu. Pogląd ten potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2022 r.¹¹, który stanowi, że *„(...) wydatek ten nie jest wydatkiem z art. 35 u.f.z.o., gdyż jako rekompensata za niewykorzystany urlop nie ma związku z wykonywaną pracą (...). Świadczenie takie nie jest składnikiem wynagrodzenia i nie odnosi się do pracy, gdyż należne jest w związku z ustaniem stosunku pracy oraz zaprzestaniem świadczenia pracy i nie jest przewidziany jako wynagrodzenie pracownika przysługujące za świadczoną pracę (...). ekwiwalent nie może być uznany za wydatek pokrywany z dotacji, ponieważ nie odnosi się do wydatków bieżących placówki oświatowej w ramach realizacji przez nią jej zadań, o których stanowi art. 35 u.f.z.o.”.* Prawdliwość zakwestionowania przez organy kontroli wydatku tytułem wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop potwierdził również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 11 października 2022 r.¹² Kwota w wysokości 4.028,64 zł stanowi część dotacji oświatowej wykorzystanej na inne cele niż określone w art. 35 ust. 1 ufo i jako dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem na podstawie art. 252 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ufp podlega zwrotowi do budżetu Gminy Miasto Rzeszów wraz z odsetkami naliczonymi według art. 252 ust. 6 pkt 1 ufp;
- 5) 795,26 zł tytułem wypłaty pochodnych pracodawcy od wynagrodzeń (składki FUS i FP) od wypłaconego 2 pracownikom Przedszkola ekwiwalentu za urlop stanowiąc część dotacji

¹¹ sygn. akt I SA/Sz 214/22;

¹² sygn. akt I SA/Rz 423/22;

oświatowej wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem i na podstawie art. 252 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ufp podlegają zwrotowi do budżetu Gminy Miasto Rzeszów wraz z odsetkami naliczonymi według art. 252 ust. 6 pkt 1 ufp;

- 6) 25.408,75 zł tytułem wypłaty za zajęcia z języka angielskiego, zajęcia dodatkowe i muzyczne, dogoterapia, spektakl (w tym teatralny), warsztaty edukacyjne oraz zajęcia logopedyczne. Zgodnie z przedłożonymi przez Kontrolowanego wyjaśnieniami¹³ oraz Cennikami – ogłoszeniami dla Rodziców¹⁴, powyższe wydatki bieżące zostały sfinansowane z opłat rodziców/prawnych opiekunów wychowanków Przedszkola; jednocześnie wydatki te wykazano w Rozliczeniu a więc zostały sfinansowane z dwóch różnych źródeł: z opłat rodziców/prawnych opiekunów wychowanków Przedszkola i z dotacji oświatowej. Z uwagi na podwójne finansowanie wydatku poniesionego z tego samego tytułu, kwota w wysokości 25.408,75 zł stanowi część dotacji oświatowej wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, która na podstawie art. 252 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ufp podlega zwrotowi do budżetu Gminy Miasto Rzeszów wraz z odsetkami naliczonymi według art. 252 ust. 6 pkt 1 ufp;
- 7) 500,00 zł tytułem sfinansowania z dotacji oświatowej wydatku bieżącego w postaci wynajmu autokaru na wycieczkę. Jak wskazuje orzecznictwo: *„Zakwestionowane wydatki związane były z wycieczkami uczniów przedszkola, organizacją Dnia Rodziny, a także wyjazdem do Sali zabaw oraz honorarium za występy artystyczne, a więc niewątpliwie dotyczą tzw. „atrakcji”, które z zasady są odpłatne i oparte na zasadzie dobrowolności, związanej z koniecznością wniesienia opłaty. Zdaniem Sądu nie można niniejszych wydatków finansować ze środków publicznych, skoro brak do tego podstaw normatywnych. Rację ma Samorządowe Kolegium Odwoławcze, że finansowanie wyżej wymienionych atrakcji związanych z organizacją wycieczek, spektaklów teatralnych czy też pikników w oświatowych placówkach publicznych odbywa się na zasadzie dobrowolnych wpłat rodziców, nie zaś z dotacji. Uwzględnienie zatem ww. wydatków w ramach dotacji oświatowych dla placówek niepublicznych, doprowadziłoby do bezpodstawnego uprzywilejowania placówek niepublicznych w stosunku do placówek publicznych, co byłoby niezgodne z konstytucyjną zasadą równości wobec prawa. Niepubliczne Przedszkole w P. pobierając opłaty od rodziców może finansować tego typu wydatki właśnie z tych opłat, a nie z dotacji.”*¹⁵, *„(...) finansowanie wycieczek w oświatowych placówkach publicznych odbywa się na zasadzie dobrowolnych wpłat rodziców, nie zaś z dotacji. Uwzględnienie zatem ww. wydatków w ramach dotacji oświatowych dla placówek niepublicznych, doprowadziłoby do bezpodstawnego uprzywilejowania placówek niepublicznych w stosunku do placówek*

¹³ Załącznik nr 7 do protokołu kontroli;

¹⁴ Załączniki nr 38 i 39 do protokołu kontroli;

¹⁵ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 10 kwietnia 2018 r. (sygn. akt. sygn. akt I SA/Rz 133/18);

publicznych, co byłoby niezgodne z konstytucyjną zasadą równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP).”¹⁶ Kwota w wysokości 500,00 zł stanowi część dotacji oświatowej wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, która na podstawie art. 252 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ufp podlega zwrotowi do budżetu Gminy Miasto Rzeszów wraz z odsetkami naliczonymi według art. 252 ust. 6 pkt 1 ufp;

- 8) 206,15 zł tytułem braku potwierdzenia zapłaty za wydatek bieżący z tytułu dzierżawy drukarki, który został sfinansowany ze środków otrzymanej dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa. Art. 251 ust. 4 ufp wskazuje, że „Wykorzystanie dotacji następuje w szczególności przez zapłatę za zrealizowane zadania na które dotacja była udzielona. Zgodnie z przywołanym w pkt. 1 niniejszego wystąpienia pokontrolnego wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie – „(...) dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, to taka, która została wydatkowana na inne cele aniżeli te, na które została udzielona, bądź nie służyła pokryciu wydatków, na które miała być wykorzystana. Jeżeli okaże się, że wydatki, na pokrycie których dotacja została przeznaczona nie wystąpiły, to także i taka dotacja nosi znamiona dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem (zob. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 21 czerwca 2018 r., sygn. akt I SA/Sz 235/18, Lex nr 2521406)”. Kwota w wysokości 206,15 zł stanowi część dotacji oświatowej wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, podlega zwrotowi do budżetu Gminy Miasto Rzeszów która na podstawie art. 252 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ufp.

Ponadto należy zwrócić uwagę na inne stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości, nieskutkujące zwrotem dotacji oświatowej:

- a) w dokumentacji przedłożonej w trakcie kontroli figuruje firma GINT Grzegorz Jasiński ul. Bronowicka 86/02, 30-091 Kraków co jest niezgodne z pkt 2 Zaświadczenia o zmianie we wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych nr ED.4430.65.2019 z dnia 03.09.2019 r., w którym wskazano osobę fizyczną prowadzącą Przedszkole tj. Pan Grzegorz Jasiński, ul. Bronowicka 86/02, 30-091 Kraków;
- b) brak w Statutach Przedszkola obowiązujących na rok szkolny 2021/2022 i 2022/2023 wyszczególnienia przypadków, w których uczeń może zostać skreślony z listy uczniów, a także trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw uczniów, które zgodnie z art. 172 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe¹⁷ (zwanej dalej upo) powinny zostać określone w Statucie. Art. 172 ust. 3 upo stanowi, iż „Przepisy ust. 2 pkt 5 (...) stosuje się odpowiednio do statutu niepublicznego przedszkola (...)”;

¹⁶ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 17 października 2019 r. (sygn. akt I SA/Sz 441/19);

¹⁷ Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 t. j. z późn. zm.,

- c) niedostarczenie do organu ewidencyjnego aktualnego Statutu Przedszkola; Statut przekazany w dniu 2 września 2019 r. w formie elektronicznej do Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Rzeszowa (obowiązujący od 27 sierpnia 2019 r.) dotyczy Niepublicznego Przedszkola Kraina Odkrywcy, a nie Niepublicznego Przedszkola Kraina Odkrywcy 2. Zgodnie z art. 168 ust. 13 upo – „Osoba prowadząca szkołę lub placówkę jest obowiązana zgłosić organowi lub podmiotowi, o których mowa w ust. 1 i 2, w ciągu 14 dni zmiany w danych zawartych w zgłoszeniu, powstałe po wpisie do ewidencji. Przepisy ust. 4-12 stosuje się odpowiednio”;
- d) przedłożone w trakcie kontroli wydruki deklaracji rozliczeniowych ZUS P DRA nie zawierają trwałego opisu tj. daty i kwoty wydatkowania z dotacji oświatowej, a na dowodach źródłowych w postaci faktur, rachunków, wydruków list płac, paragonów fiskalnych itp. opis został oznaczony na przyklejonych klejem kartkach papieru – co jest niezgodne z § 4 ust. 2 uchwały, który stanowi, że „(...) Dowody źródłowe stanowiące podstawę wykazania wydatków w rocznym rozliczeniu wykorzystania dotacji zawierają trwały opis co do daty i kwoty sfinansowania wydatków z dotacji, o której mowa w ust. 1 (...)”. Brak powyższego opisu na dokumentach źródłowych utrudnia określenie, które wydatki bieżące zostały sfinansowane z dotacji, a które z innych środków uzyskanych na działalność Przedszkola (wskazanych w Statutach Przedszkola) co jest niezbędne do oceny prawidłowości wykorzystania dotacji i może w konsekwencji skutkować kwestionowaniem takich wydatków. „Zawsze, kiedy nie można jasno wyodrębnić wydatku ściśle na cele działalności dotowanych szkół, należy przyjąć nieuprawnione przeznaczenie dotacji”¹⁸

Uwzględniając powyższe, stwierdza się co następuje:


- 1) dotacja oświatowa wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem w kwocie 36.792,16 zł podlega zwrotowi do budżetu Gminy Miasto Rzeszów na podstawie art. 252 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ufp wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych naliczonymi od dnia przekazania z budżetu Gminy Miasto Rzeszów dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem do dnia zapłaty na podstawie art. 252 ust. 6 pkt 1 ufp;
- 2) dotacja oświatowa niewykorzystana w wysokości 0,01 gr podlegała zwrotowi do budżetu Gminy Miasto Rzeszów do 31 stycznia 2023 r. na podstawie art. 251 ust. 1 ufp wraz z odsetkami naliczonymi według art. 251 ust. 5 ufp;
- 3) należy wydatkować dotację oświatową wyłącznie na dofinansowanie realizacji zadań Przedszkola w zakresie określonym w art. 35 ufzo mając na uwadze, że nieprzestrzeżenie tego obowiązku skutkuje zwrotem dotacji do budżetu Gminy Miasto Rzeszów;

¹⁸ wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 17 stycznia 2017 r. (sygn. akt I SA/Lu 761/16);

- 4) wszystkie dowody źródłowe należy oznaczać i opisywać zgodnie z przepisami prawa wprowadzonymi uchwałą,
- 5) wyszczególnić w Statutach Przedszkola elementy wskazane w art. 172 upo,
- 6) zgłosić do organu ewidencyjnego zmiany w zakresie danych zawartych w zgłoszeniu powstałe po wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych w zakresie Statutów Przedszkola,
- 7) wskazywać w Rozliczeniu wydatki bieżące zgodnie z dokumentami źródłowymi.

Ponadto informuję o możliwości pisemnego uznania kwoty **36.792,17 zł** i dokonania jej zwrotu do budżetu Gminy Miasto Rzeszów w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego na rachunek bankowy nr 29 1020 4391 0000 6102 0144 6525 – w przeciwnym przypadku zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. O stopniu realizacji lub odmowie wykonania wniosków i zaleceń pokontrolnych wraz z uzasadnieniem proszę mnie poinformować na piśmie w terminie 15 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przekazując kopię informacji do Biura Kontroli Urzędu Miasta Rzeszowa.

Z poważaniem,

PREZYDENT MIASTA RZESZOWA

Konrad Nijolek

DYREKTOR
BIURA KONTROLI

Bogusław Bieniasz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pani Krystyna Stachowska – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa
3. A/a

Do wiadomości:

1. Pani Grażyna Żarowska-Homik – Dyrektor Wydziału Księgowo-Rachunkowego Urzędu Miasta Rzeszowa
2. Pan Zbigniew Bury – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Rzeszowa