

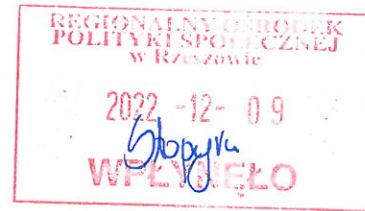


o/e

Rzeszów, dnia 8 grudnia 2022 r.

FP-I.042.6.2021

Pan
Jerzy Jęczmienionka
Dyrektor
Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie



Dotyczy Protokołu kontroli z dnia 30.11.2022 r. w ramach zadania pn.: „Budowa windy w Domu Pomocy Społecznej, ul. Mjr. H. Sucharskiego 1 w Rzeszowie. Umowa o dofinansowanie Nr 139/2020 z dnia 19.06.2020 r. Aneks Nr 1/2020 z dnia 8.12.2020 r. Aneks Nr 2 z dnia 30.03.2021 r.

Szanowny Panie Dyrektor,

W nawiązaniu do pisma znak: OR.421.17.16.2019.JA z dnia 30.11.2022 r. przekazującego protokół kontroli przeprowadzonej w dniu 29.09.2022 r. w ramach w/w zadania **proszę o przyjęcie i uwzględnienie poniżej sformułowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w sekcji VI punkt 6 protokołu oraz dokonanie stosownej korekty protokołu**, w związku z czym odsyłam również 1 egzemplarz niepodpisanego protokołu oraz podpisane potwierdzenie odbioru 2 egzemplarzy protokołów.

Zastrzeżenie beneficjenta dotyczą zapisów odnoszących się do oceny staranności (stwierdzono brak dochowania należytej staranności) *szacowania wartości zamówienia dot. wykonania robót budowlanych, polegających na budowie windy zewnętrznej wraz z niezbędną przebudową i rozbudową budynku Domu Pomocy Społecznej, zlokalizowanego przy ul. Mjr. H. Sucharskiego 1, zostało przeprowadzone z nienależytą starannością.*

Kontrolujący wskazują, że zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp), Zamawiający nie może w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy zaniżać wartości zamówienia lub wybierać sposobu obliczania wartości zamówienia, co oczywiście jest prawdą jednak nie jest jasnym z jakiego powodu formułowana jest ta informacja, ponieważ Zamawiający (beneficjent) nie zaniżał wartości zamówienia, nie wybierał sposobu obliczania wartości (zastosował jedyny dopuszczany ustawą w przypadku robót budowlanych czyli kosztorys inwestorski), a już na pewno nie działał w celu obejścia ustawy, tym bardziej że wartość szacunkowa nie miała wpływu ani na progi stosowania ustawy Pzp ani na procedury postępowania np. badanie rażąco niskiej ceny. Ustalenie wartości zamówienia

odbyło się z należytą starannością w oparciu o kosztorys inwestorski z uwzględnieniem analizy poziomu inflacji, wysokości przeciętnego wynagrodzenia i cen materiałów budowlanych. Wszystkie te informacje są publikowane czy to w postaci komunikatów GUS czy cenników budowlanych, dlatego nie było konieczności dołączać ich do dokumentu potwierdzającego aktualność kosztorysu. Warto wskazać, że inflacja w lipcu 2020 r. w stosunku rocznym wynosiła 3%. realny wzrost przeciętnego wynagrodzenia w 2020 r. w stosunku do 2019 r. wyniósł 1,7 %, a ogłoszona w dniu 31 marca 2020 roku *ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020, poz. 1842 t.j.)* zakładała, że Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w szczególności przez: 1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części, 2) zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych, 3) zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia wykonawcy – o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy – z czego wynika, że ustawodawca jedyne zagrożenia wynikające z pandemii, jakie wówczas widział, wiązał z możliwością zmian terminów, sposobem realizacji lub zmianą zakresu, nie zaś ze wzrostami cen, które jeszcze wówczas nie występowały.

Sytuacje, w których ceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego znacznie przekraczają wartość szacunkową zamówienia występują nader często i wynikają z realiów rynkowych.

Reasumując, ustalenie wartości zamówienia odbyło się w oparciu o kosztorys inwestorski z uwzględnieniem analizy poziomu inflacji, wysokości przeciętnego wynagrodzenia i cen materiałów budowlanych. Wartość oszacowana w kosztorysach inwestorskich z 19.11.2019 r. była tożsama z wartością zamówienia ustaloną na dzień 16.04.2020r. co było zgodne z ustawą Prawo Zamówień Publicznych i właśnie z tych powodów wnoszę jak we wstępie.

Jednocześnie dziękuję za bardzo sprawne przeprowadzenie czynności kontrolnych i wszelką dotychczas udzieloną pomoc.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. aa.

GŁÓWNY SPECJALISTA
Oddział Projektów Infrastrukturalnych

Andrzej Frenc

Zup. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA
dr inż. **Ryszard Patyrański**
DYREKTOR WYDZIAŁU
Pozyskiwania Funduszy