

Izba Administracji Skarbowej w Rzeszowie
Wydział Audytu Środków Pochodzących z Budżetu Unii Europejskiej oraz Niepodlegających Zwrotowi Środków z Pomocy Udzielanej przez Państwa Członkowskie EFTA

Znak sprawy: 1801-ICE.52.12.2022.4

P R O T O K Ó Ł

z czynności przeprowadzonych w okresie od 24.01.2022 do 29.04.2022 w/u:

Gmina Miasto Rzeszów, ul. Rynek 1, 35-064 Rzeszów, NIP: 8130008613;

w zakresie:

nazwa projektu: Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie;

numer projektu: POPW.02.01.00-18-0003/16;

numery wniosków o płatność: POPW.02.01.00-18-0003/16-016;
POPW.02.01.00-18-0003/16-017;

w związku z wykonywaniem audytu gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 prowadzonego na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie nr 1801-ICE.52.5.2022.1 z dnia 17 stycznia 2022 r.

Protokół sporządzono na podstawie art. 81 w związku z art. 95 ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.

Audyt przeprowadzili pracownicy Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie (zespół audytowy):

Imię i nazwisko	Stanowisko	Data prowadzenia czynności u beneficjenta
Stanisław Siwec	Główny ekspert skarbowy	24.01.2022 r., 8, 12-15 i 26-29.04.2022 r.
Aneta Nizioł	Kontroler skarbowy	26-28.01.2022 r.; 1-4, 7-11, 14-18, 21-25.02.2022 r.; 1-4, 7-11, 14-18, 21-22, 28-30.03.2022 r., 4-8, 11-14, 19-22, 25-26 i 28-29.04.2022 r.
Marzena Geruła	Starszy ekspert skarbowy	28-29.04.2022 r.

Audyt został przeprowadzony zdalnie i z biura oraz w siedzibie beneficjenta w Rzeszowie ul. Rynek 1 i w siedzibie Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa przy ul. Ofiar Getta 7.

Beneficjenta reprezentował Pan Konrad Fijołek - Prezydent Miasta Rzeszowa, oraz Pan Paweł Potyrański - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy, który udzielał wyjaśnień i przekazywał dokumentację dotyczącą projektu.

Rzeszów, 29 kwietnia 2022 r.

I. ZAKRES WYKONANYCH CZYNNOŚCI

Audyt dotyczył następujących obszarów:

1. Czy operacja została wybrana zgodnie z kryteriami wyboru określonymi dla danego programu operacyjnego, czy nie została fizycznie zakończona ani w pełni wdrożona, zanim beneficjent złożył wniosek o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego, czy została wdrożona zgodnie z decyzją zatwierdzającą i czy spełniała wszelkie warunki mające zastosowanie w czasie audytu dotyczące jej funkcjonalności, stosowania i celów do osiągnięcia? (art. 27 ust. 2 pkt a) rozporządzenia nr 480/2014¹).

W badanym obszarze audytem objęto:

- Wniosek o dofinansowanie projektu nr POPW.02.01.00-18-0003/16 pn. „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 Osi priorytetowej 2 Nowoczesna Infrastruktura Transportowa Działania 2.1 Zrównoważony transport miejski złożony 30.12.2016 r. wraz załącznikami;
- Umowę nr POPW.02.01.00-18-0003/16-00 o dofinansowanie Projektu nr POPW.02.01.00-18-0003/16 pn. „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” zawartą 19.12.2017 r. pomiędzy Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości w Warszawie – Instytucją Pośredniczącą, a Gminą Miasto Rzeszów – Beneficjentem, reprezentowaną przez Tadeusza Ferenca, Prezydenta Miasta Rzeszowa przy kontrasygnacie Janiny Filipek, Skarbnika Miasta Rzeszowa wraz załącznikami oraz aneksami: nr POPW.02.01.00-18-0003/16-01 podpisanym 28.02.2018 r., nr POPW.02.01.00-18-0003/16-02 podpisanym 01.10.2019 r., POPW.02.01.00-18-0003/16-03 podpisanym 28.05.2020 r., POPW.02.01.00-18-0003/16-04 podpisanym 28.05.2021 r., POPW.02.01.00-18-0003/16-05 podpisanym 02.03.2022 r.;
- Wniosek o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-016 za okres od 2021-01-01 do 2021-03-31 w którym wykazano wydatki kwalifikowane w kwocie 4 133 369,17 PLN i dofinansowanie w wysokości 4 066 704,17 PLN wraz z dokumentacją wspierającą dołączoną do wniosku (faktury, wyciągi bankowe, protokoły odbioru, dokument OT, decyzje o ustaleniu odszkodowania za przejęcie prawa własności nieruchomości gruntowej, oświadczenia dot. gruntów o niepodleganiu współfinansowaniu ze środków wspólnotowych);
- Wniosek o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-017 za okres od 2021-04-01 do 2021-06-30 w którym wykazano wydatki kwalifikowane w kwocie 3 661 446,13 PLN i dofinansowanie w wysokości 3 142 803,33 PLN wraz z dokumentacją wspierającą dołączoną do wniosku (faktury, wyciągi bankowe, protokoły odbioru, decyzje o ustaleniu odszkodowania za przejęcie prawa własności nieruchomości gruntowej, oświadczenia dot. gruntów o niepodleganiu współfinansowaniu ze środków wspólnotowych).

Przeprowadzone testy odnosiły się do sprawdzenia, czy:

- projekt jest realizowany zgodnie z umową/decyzją,

¹ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z 03.03.2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

- projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni wdrożony zanim beneficjent złożył wnioski o dofinansowanie,
- ujęte we wniosku o płatność wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu i odnoszą się do faktycznie zrealizowanych robót, usług, dostaw,
- została zachowana trwałość projektu.

W celu potwierdzenia prawidłowości realizacji projektu oraz działań informacyjno-promocyjnych 8.04.2022 r. przeprowadzono oględziny.

1.1. Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w przepisach unijnych i krajowych.

W badanym obszarze audytem objęto:

- Dokumenty wymienione w pkt I.1 niniejszego protokołu.

Nr wniosku o płatność	Wartość wydatków kwalifikowanych zadeklarowanych do Komisji Europejskiej (KE) w		Wartość wydatków rzeczywiście skontrolowanych w		Kurs EUR zastosowany w ramach wniosku o płatność do przeliczenia kwoty z PLN na EUR	Wkład UE w PLN – % wydatków kwalifikowanych w PLN	Wkład własny Beneficjenta w PLN – % wydatków kwalifikowanych w PLN
	PLN	EUR	PLN	EUR			
1	2	3	4	5	6	7	8
POPW.02.01.00-18-0003/16-016	4 133 369,17	902 837,18	4 133 369,17	902 837,18	4,5782	4 066 704,17 - 98,39%	66 665,00 - 1,61%
POPW.02.01.00-18-0003/16-017	3 661 446,13	801 577,59	3 661 446,13	801 577,59	4,5678	3 142 803,33 - 85,84%	518 642,80 - 14,16%

Zgodnie z umową dofinansowanie w projekcie stanowi 85% wartości wydatków kwalifikowalnych, jednak IP-PARP pismem z 14 lipca 2017 r. znak DPI.512.1.2016.13.6(MŁ)2188 poinformował, że w obecnej perspektywie w ramach Działania 2.1 Zrównoważony transport miejski, istnieje możliwość finansowania i rozliczania wydatków ponoszonych przez beneficjentów, w pierwszej kolejności ze środków pochodzących z EFRR. Jednocześnie, w celu wyeliminowania ryzyka "nadpłacenia" kwoty dofinansowania, IP zobowiązała się do monitorowania utrzymania odpowiedniej kwoty przewidzianej na płatność końcową.

W badanych wnioskach o płatność nie wystąpiły wydatki dotyczące COVID-19 (wydatki poniesione w ramach instrumentów CRII, CRII+ oraz REACT):

Nr wniosku o płatność	Wartość wydatków kwalifikowanych zadeklarowanych do Komisji Europejskiej w		Wartość wydatków rzeczywiście skontrolowanych w		Kurs EUR zastosowany w ramach wniosku o płatność do przeliczenia kwoty z PLN na EUR	Wkład UE w PLN – % wydatków kwalifikowanych w PLN	Wkład własny Beneficjenta w PLN – % wydatków kwalifikowanych w PLN
	PLN	EUR	PLN	EUR			
1	2	3	4	5	6	7	8
POPW.02.01.00-18-0003/16-016	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00

POPW.02.01.00-18-0003/16-017	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00
------------------------------	------	------	------	------	---	------	------

Przeprowadzone czynności dotyczyły sprawdzenia czy:

- wydatki spełniają zasady kwalifikowalności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz umową o dofinansowanie projektu,
- wydatki zostały poniesione w okresie kwalifikowalności określonym w umowie o dofinansowanie i czy są niezbędne oraz zostały poniesione w związku z realizacją projektu,
- zachowana została zasada zakazu podwójnego finansowania, a poniesione wydatki zostały wykazane przez beneficjenta we wniosku o płatność tylko jeden raz,
- poniesione wydatki zostały zaplanowane w budżecie projektu i czy były niezbędne do realizacji projektu
- wydatki zostały poniesione zgodnie z umowami zawartymi z wybranymi wykonawcami,
- podatek od towarów i usług został zaliczony do kosztów kwalifikowanych projektu i czy beneficjent nie ma prawnej możliwości jego odzyskania.

1.2. Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami dotyczącymi zamówień publicznych.

W badanym obszarze audytem objęto:

Lp.	Nazwa postępowania	Wartość szacunkowa	Tryb	Wartość postępowania (powyżej/poniżej progów UE) / wg. kursu EUR	Wartość podpisanej z wykonawcą umowy (określona w umowie o udzielenie zamówienia oraz na dzień badania)	Wartość wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych z postępowania z podziałem na badane wnioski o płatność
1	Rozbudowa systemu płatnego parkowania o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych (CZ-D.271.30.81.2019)	16 016 385,33 PLN/ 3 714 633,52 EUR	Przetarg nieograniczony	Powyżej progów UE wg kursu 4,3117	Umowa nr MATIP-F.3220.28.2019 14 697 000,00 PLN	POPW.02.01.00-18-0003/16-016 - wydatek 3 212 028,81 PLN
2	Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania pn. „Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych” w ramach projektu „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” (CZD.271.84.317.2018)	391 800,00 PLN/ 90 869,03 EUR	Przetarg nieograniczony	Poniżej progów UE wg kursu 4,3117	Umowa nr MATIP-F.3220.1.2019 344 400,00 PLN	POPW.02.01.00-18-0003/16-016 - wydatek 111 966,26 PLN
3	Roboty budowlane polegające na rozbudowie układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki w Rzeszowie (CZ-I.271.46.2020).	57 139 146,32 PLN/ 13 383 727,15 EUR	Przetarg nieograniczony	Powyżej progów UE wg kursu 4,2693	Umowa nr I.62.TI.2312.49.2020 aneks nr 5 51 932 330,45 PLN	POPW.02.01.00-18-0003/16-016 - wydatki 186 969,18 PLN POPW.02.01.00-18-0003/16-017 - wydatki 3 149 620,18 PLN

4	Poprawa infrastruktury rowerowej - budowa ścieżek rowerowych na obiektach mostowych (CZ-1.271.18.48.2020)	14 594 240,44 PLN/ 3 418 415,30 EUR	Przetarg nieograniczony	Powyżej progów UE wg kursu 4,2693	Umowa nr 1.62.TI.2312.29.2020 Aneks nr 3 Cz. 1 - 3 848 383,30 PLN Umowa nr 1.62.TI.2312.28.2020 Aneks nr 3 Cz. 2 - 4 621 851,12 PLN Umowa nr 1.41.TI.2312.30.2020 Cz. 3 - 2 872 965,89 PLN	POPW.02.01.00-18-0003/16-016 - wydatki 524 039,70 PLN (Cz. 2 - 239 866,54 i Cz. 3 - 284 173,16) POPW.02.01.00-18-0003/16-017 - wydatki 362 454,95 PLN (Cz. 1 - 93 660,22; Cz. 2 - 122 451,10 i Cz. 3 - 146 343,63)
5	Wykonanie i montaż tablic informacyjnych, informacyjno-pamiątkowych oraz pamiątkowych dla projektu pn. „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” (CZ.033.5.280.2018)	48 004,88 PLN/ 11 133,63 EUR	Rozeznanie rynku – zapytanie ofertowe	Poniżej progów UE wg kursu 4,3117	Umowa nr 7/FP-T/2018 25 022,00 PLN	POPW.02.01.00-18-0003/16-016 - wydatek 10 709,97

Badaniem objęto niżej wymienione postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

- 1) Rozbudowa systemu płatnego parkowania o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych (CZ-D.271.30.81.2019) zad. 2 - postępowanie przeprowadzone w procedurze przetargu nieograniczonego z ogłoszeniem opublikowanym DUUE:
 - Wniosek ws. zamówienia publicznego (CZ-D.271.30.81.2018) z załącznikami.
 - Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w DUUE pod numerem 2019/S 065-150946 w dniu 02.04.2019 r., zmiany ogłoszenia,
 - SIWZ,
 - Zarządzenie nr 80/2019 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 02.04.2019 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej, oświadczenia o bezstronności,
 - Lista złożonych ofert, Informacja z otwarcia ofert zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego, Karta wpływu ofert/wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty:
 - Asseco Data Systems S.A. ul. Podolska 21, 81-321 Gdynia,
 - Konsorcjum firm: T4B Sp. z o.o., al. Stanów Zjednoczonych 32/U15, 04-036 Warszawa – Lider Konsorcjum, Comarch Polska S.A., al. Jana Pawła II 39A, 31-864 Kraków – Partner Konsorcjum,
 - Protokół z prac komisji przetargowej z 10.10.2019 r.,
 - Pismo sygn. CZ-D.271.30.81.2019 z 26.09.2019 r. wzywające wykonawcę Asseco Data Systems S.A. ul. Podolska 21, 81-321 Gdynia do złożenia oświadczeń/dokumentów wraz z odpowiedzią,
 - Korespondencja z wykonawcami w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą
 - Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty sygn. CZ-D.271.30.81.2019 z 10.10.2019 r.,
 - Umowa nr MATiP-F.3220.28.2019 z 23.10.2019 r. zawarta z Asseco Data Systems S.A., Aneks nr 1 z 19.11.2019 r., Aneks nr 2 z 23.06.2020 r., Aneks nr 3 z 08.09.2020 r., Aneks nr 4 z 27.10.2020 r., Aneks nr 5 z 22.01.2021 r., Aneks nr 6 z 28.05.2021 r.
 - Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia opublikowane w DUUE pod numerem 2019/S 214-525310 w dniu 06.11.2019 r.
 - Protokół z postępowania.

- 2) Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania pn. „Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych” w ramach projektu „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” (CZ-D.271.84.317.2018) zad.3 - postępowanie przeprowadzone w procedurze przetargu nieograniczonego z ogłoszeniem w BZP,
- Wniosek ws. zamówienia publicznego (CZ-D.271.84.317.2018) z załącznikami,
 - Ogłoszenie o zamówieniu nr 640710-N-2018 zamieszczone w BZP w dniu 29.10.2018 r., zmiany ogłoszenia,
 - SIWZ,
 - Zarządzenie nr 369/2018 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 31.10.2018 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej, oświadczenia o bezstronności,
 - Lista złożonych ofert, Protokół z otwarcia ofert, Informacja z otwarcia ofert zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego, Karta wpływu ofert/wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty:
 - Traffic Consulting sp. z o.o. ul. Kręta 8, 64-530 Radzyny,
 - SoftBlue S.A. ul. Jana Zamoyskiego 2B, 85-063 Bydgoszcz,
 - Protokół z prac komisji z 27.12.2018 r.,
 - Pismo sygn. CZ-D.271.84.317.2018 z 11.12.2018 r. wzywające wykonawcę Traffic Consulting Sp. z o.o. ul. Kręta 8 64-530 Radzyny do udzielenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny wraz z odpowiedzią,
 - Pismo sygn. CZ-D.271.84.317.2018 z 11.12.2018 r. wzywające wykonawcę Traffic Consulting Sp. z o.o. ul. Kręta 8 64-530 Radzyny oświadczeń/dokumentów wraz z odpowiedzią,
 - Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty sygn. CZ-D.271.84.317.2018 z 27.12.2018 r.,
 - Umowa nr MATiP-F.3220.1.2019 z 08.01.2019 r. zawarta z Traffic Consulting Sp. z o.o. ul. Kręta 8 64-530 Radzyny, Aneks nr 1 z 27.11.2019 r., Aneks nr 2 z 28.01.2021 r., Aneks nr 3 z dnia 27.08.2021 r.,
 - Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 510009184-N-2019 zamieszczone w BZP 15.01.2019 r.,
 - Protokół z postępowania.
- 3) Roboty budowlane polegające na rozbudowie układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki w Rzeszowie (CZ-I.271.46.2020).
- Zbiornicze zestawienie kosztów,
 - Przedmiar robót, STWiORB, dokumentację techniczną,
 - Ogłoszenie przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 21.02.2020 r. nr id. 2020-025874, opublikowane w DUUE w dniu 26.02.2020 r. S40 Roboty budowlane - Ogłoszenie o zamówieniu - Procedura otwarta nr 2020/S 040-093970, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl> i tablicy ogłoszeń od 26.02.2020 r. do 27.04.2020 r.,
 - Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia lub dodatkowych informacji:
 - przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 03.03.2020 r. nr id. 2020-030987, opublikowane w DUUE w dniu 06.03.2020 r. nr 2020/S 047-110141, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl> od 03.03.2020 r. do 27.04.2020 r.,

- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 20.03.2020 r. nr id. 2020-039596, opublikowane w DUUE w dniu 04.03.2020 r. nr 2020/S 059-140773, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl> od 20.03.2020 r. do 27.04.2020 r.,
- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 30.03.2020 r. nr id. 2020-043020, opublikowane w DUUE w dniu 01.04.2020 r. nr 2020/S 065-154667, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl> od 30.03.2020 r. do 27.04.2020 r.,
- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 09.04.2020 r. nr id. 2020-047861, opublikowane w DUUE w dniu 14.04.2020 r. nr 2020/S 073-173891, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl> od 09.04.2020 r. do 27.04.2020 r.,
- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 16.04.2020 r. nr id. 2020-050206, opublikowane w DUUE w dniu 20.04.2020 r. nr 2020/S 077-181398, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl> od 16.04.2020 r. do 27.04.2020 r.,
- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 20.04.2020 r. nr id. 2020-051359, opublikowane w DUUE w dniu 22.04.2020 r. nr 2020/S 079-185798, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl> od 20.04.2020 r. do 27.04.2020 r.,
- Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia na realizację zadania: „Roboty budowlane polegające na rozbudowie układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki w Rzeszowie” (CZ-I.271.17.46.2020) zatwierdzona przez Prezydenta Miasta Rzeszowa z załącznikami (formularze, dokumenty formalno-merytoryczne), zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl> od 26.02.2020 r. do 27.04.2020 r.,
- Zarządzenie nr 63/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 28.02.2020 r., ws. powołania Komisji Przetargowej dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Roboty budowlane polegające na rozbudowie układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki w Rzeszowie” (art. 19-21 ustawy Pzp),
- Zarządzenie nr 208/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 13.08.2020 r., zmieniające Zarządzenie nr 63/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 28.02.2020 r., ws. powołania Komisji Przetargowej,
- Zarządzenie nr 278/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 19.10.2020 r., zmieniające Zarządzenie nr 208/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 13.08.2020 r., ws. powołania Komisji Przetargowej,
- Zarządzenie nr 280/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 26.10.2020 r., zmieniające Zarządzenie nr 278/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 19.10.2020 r., ws. powołania Komisji Przetargowej,
- Zapytania Wykonawców: PW BANIMEX Sp. z o.o. z 10,13,19,27.03.2020 r., 01,02,04.2020 r., BUDIMEX S.A. z 06.04.2020 r., COLAS Sp. z o.o. z 30.03.2020 r., ELRES Sp. z o.o. z 10, 31.03.2020 r., 01.04.2020 r., EUROVIA POLSKA S.A. z 03, 11, 13,16.03.2020 r., 03, 07, 09, 21.04.2020 r., INŻYNIERIA Rzeszów S.A. z 26.03.2020 r., 08.04.2020 r., INTOP Warszawa Sp. z o.o. z 03.04.2020 r., KANWA Sp. z o.o. z 12.03.2020 r., NOWAK MOSTY Sp. z o.o. z 14,15.04.2020 r., PD-M S.A. w Dębicy z 19,27.03.2020 r., PRID Krosno S.A. z 11,18,19.03.2020 r., STRABAG Sp. z o.o.

- z 11,23.03.2020 r., 09,21.04.2020 r., SWEILLEM POLSKA Sp. z o.o. z 20.03.2020 r., 10.04.2020 r., Wavin Polska S.A. z 25.03.2020 r.,
- Odpowiedzi i wyjaśnienia Zamawiającego treści SIWZ (zmiany SIWZ) z dnia 20, 30.03.2020 r., 01, 09, 15, 16, 20, 24.04.2020 r./07.03.2020 r./15.03.2020 r.,
 - Protokół z otwarcia ofert z dnia 27.04.2020 r.,
 - Oferty wykonawców:
 - EUROVIA Polska S.A., Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce, złożona w dniu 26.04.2020 r. godz. 23:50, cena brutto 45 809 035,00 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 7 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 4 zadania,
 - Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów, ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów, złożona w dniu 27.04.2020 r. godz. 10:28, cena brutto 46 840 744,72 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 5 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 4 zadania,
 - STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, złożona w dniu 27.04.2020 r. godz. 9:43, cena brutto 49 682 931,12 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 5 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 4 zadania,
 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BANIMEX Sp. z o.o., ul. Energetyczna 10, 42-504 Będzin, złożona w dniu 24.04.2020 r. godz. 19:04, cena brutto 49 805 294,43 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 6 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 5 zadań,
 - INŻYNIERIA Rzeszów S.A., ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów, złożona w dniu 27.04.2020 r. godz. 8.00, cena brutto 50.101.590,00 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 6 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 5 zadania,
 - Konsorcjum firm: lider: Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A., ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica, partner: INTOP Warszawa Sp. z o.o., ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa, złożona w dniu 27.04.2020 r. godz. 10:05, cena brutto 50 564 295,51 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 5 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 4 zadania,
 - BUDIMEX S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa, złożona w dniu 27.04.2020 r. godz. 10:41, cena brutto 52 876 814,92 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 4 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 4 zadania,
 - Oświadczenia składane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, członków komisji przetargowej, pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności, kierownika zamawiającego, innej osoby wykonującej czynności w postępowaniu,
 - Oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej złożone przez ww. Wykonawców,
 - Zawiadomienie o poprawie oczywistych omyłek rachunkowych i pisarskich w ofercie P.W. BANIMEX Sp. z o.o. z dnia 11.05.2020 r.,
 - Wezwanie do złożenia dokumentów i oświadczeń skierowane do EUROVIA Polska S.A. z dnia 11.05.2020 r.,

- Odpowiedź na wezwanie wykonawcy EUROVIA Polska S.A. z dnia 22.05.2020 r. z załącznikami,
- Wezwanie do wyjaśnień dokumentów i oświadczeń (art. 26 ust 4 Pzp) skierowane do wykonawcy EUROVIA Polska S.A. w dniu 28.05.2020 r.,
- Wyjaśnienia wykonawcy EUROVIA Polska S.A. z dnia 29.05.2020 r.,
- Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 01.06.2020 r.,
- Protokół postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego (ZP-PN) zatwierdzony z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przez Dyrektora Wydziału Centralnego Zamawiającego,
- Odwołanie w oparciu o przepisy art. 179, art. 180 ust. 1 i art. 182 ust. 1 pkt 1 Pzp, wniesione przez STRABAG Sp. z o.o. w dniu 10.06.2020 r.,
- Informację o wpłynięciu odwołania na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy Pzp z dnia 10.06.2020 r.,
- Pismo MPDiM Rzeszów Sp. z o.o. z dnia 15.06.2020 r., informujące o przystąpieniu do odwołania,
- Pismo EUROVIA Polska S.A. z dnia 15.06.2020 r., informujące o przystąpieniu do odwołania,
- Stanowisko MPDiM Rzeszów Sp. z o.o. z dnia 14.07.2020 r. do odwołania wykonawcy STRABAG Sp. z o.o.,
- Pismo odwołującego STRABAG Sp. z o.o. z dnia 03.08.2020 r.,
- Stanowisko EUROVIA Polska S.A. z dnia 04.08.2020 r. do odwołania wykonawcy STRABAG Sp. z o.o.,
- Odpowiedź Zamawiającego na odwołanie z dnia 30.08.2020 r.,
- Wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp) z dnia 21.08.2020 r., przesłane drogą elektroniczną Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu,
- Sprostowanie do Wniosku o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp) z dnia 24.08.2020 r., przesłane drogą elektroniczną Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu,
- Pisma Wykonawców ws. wyrażenie zgody na przedłużenie związania ofertą (P.D-M. S.A Dębica z 26.08.2020 r., MPDiM Sp. z o.o. Rzeszów z 25.08.2020 r., EUROVIA Polska S.A. z 11.09.2020 r., STRABAG Sp. z o.o. z 25.08.2020 r.),
- Wyrok Sygn.akt Kio 1282/20 z dnia 10.08.2020 r.,
- Informację o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz o ponownym badaniu i ocenie ofert z dnia 31.08.2020 r.,
- Informację o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone (art. 85 ust. 2 i 4 Pzp) z dnia 01.09.2020 r. (BANIMEX Sp. z o.o., BUDIMEX S.A.),
- Wezwania do wyjaśnienia treści ofert (art. 87 ust. 1 Pzp) z dnia 03.09.2020 r. skierowane do EUROVIA Polska S.A, INŻYNIERIA Rzeszów S.A., P.D-M. S.A Dębica, STRABAG Sp. z o.o.,
- Wyjaśnienia ww. Wykonawców (STRABAG Sp. z o.o. z dnia 18.09.2020 r., STRABAG Sp. z o.o. z 07.09.2020 r., P.D-M. S.A Dębica z dnia 07.09.2020 r., EUROVIA Polska S.A z dnia 07.09.2020 r.),
- Wezwanie do złożenia dokumentów i oświadczeń (art. 26 ust. 1 Pzp) skierowane do STRABAG Sp. z o.o. w dniu 10.09.2020 r.,
- Odpowiedź STRABAG Sp. z o.o. z dnia 18.09.2020 r. wraz z załączonymi dokumentami,

- Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 24.09.2020 r.,
 - Protokół postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego (ZP-PN) zatwierdzony z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przez Dyrektora Wydziału Centralnego Zamawiającego w dniu 14.10.2020 r.,
 - Odwołanie od czynności zamawiającego w oparciu o przepisy art. 179, art. 180 ust. 1 i art. 182 ust. 1 pkt 1 Pzp, wniesione przez EUROVIA Polska S.A. z dnia 05.10.2020 r.,
 - Informację o wpłynięciu odwołania na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy Pzp z dnia 06.10.2020 r.,
 - Pismo STRABAG Sp. z o.o. z dnia 09.10.2020 r., przystąpieniu po stronie zamawiającego do postępowania toczącego się w wyniku wniesionego odwołania,
 - Pismo Zamawiającego do KIO ws. odwołania z dnia 08.10.2020 r.,
 - Pismo procesowe uczestnika postępowania wykonawcy STRABAG Sp. z o.o. z dnia 26.10.2020 r.,
 - Pismo procesowe przystępującego do postępowania odwoławczego EUROVIA Polska S.A. z dnia 04.08.2020 r.
 - Wyrok KIO sygn. akt KIO 2535/20 z dnia 30.10.2020 r.,
 - Pismo przewodnie Zamawiającego z dnia 04.11.2020 r., przekazujące dokumentację postępowania do kontroli uprzedniej UZP,
 - Pisma UZP z dnia 18.11.2020 r., 04.12.2020 r. ws. udzielenie wyjaśnień i uzupełnienia dokumentacji postępowania,
 - Wyjaśnienia Zamawiającego dla UZP z dnia 23.11.2020 r., 07.12.2020 r. wraz z załącznikami,
 - Informację o wyniku kontroli uprzedniej KU/206/20/DKZP, Prezesa UZP z dnia 15.12.2020 r.,
 - Umowę nr I.62.TI.2312.49.2020 z dnia 18.12.2020 r. zawarta pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów - Miejskim Zarządem Dróg w Rzeszowie, reprezentowanym przez P. Tadeusza Ferenca - Prezydenta Miasta Rzeszowa a STRABAG Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie reprezentowana przez P. Macieja Łukaszka - pełnomocnika z załącznikami oraz aneksami: nr 1 z dnia 22.07.2021 r., nr 2 z dnia 21.09.2021 r., nr 3 z dnia 26.10.2021 r., nr 4 z dnia 13.12.2021 r.,
 - Gwarancję bankową nr DOK3239GWB20SD z tytułu należytego wykonania umowy i z tytułu rękojmi za wady z dnia 16.12.2020 r.,
 - Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia przesłane w dniu 29.12.2020 r. nr ref. 2020-179698, opublikowane w DUUE w dniu 31.12.2020 r., pod nr 2020/S 255-639562,
 - Protokół postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego (ZP-PN) zatwierdzony z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przez Dyrektora Wydziału Centralnego Zamawiającego w dniu 21.01.2021 r.,
- 4) Poprawa infrastruktury rowerowej - budowa ścieżek rowerowych na obiektach mostowych (CZ-I.271.18.48.2020).
- Wniosek ws. zamówienia publicznego z podziałem zamówienia na części (CZ.1.271.107.326.2019) z dnia 31.10.2019 r. z załącznikami,
 - Ogłoszenie przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 27.02.2020 r. nr id. 2020-103951-001, opublikowane w DUUE w dniu 03.03.2020 r. S44 Roboty budowlane - Ogłoszenie o zamówieniu - Procedura otwarta nr 2020/S 044-103069, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeczow.pl> i tablicy ogłoszeń od 03.03.2020 r. do 17.04.2020 r.,

- Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia lub dodatkowych informacji:
 - przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 06.03.2020 r. opublikowane w DUUE w dniu 11.03.2020 r. nr 2020/S 050-117873, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl> od 06.03.2020 r. do 17.04.2020 r.,
 - przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 01.04.2020 r., opublikowane w DUUE w dniu 03.04.2020 r. nr 2020/S 067-158666, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl> od 01.04.2020 r. do 17.04.2020 r.,
- Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia na realizację zadania: „Poprawa infrastruktury rowerowej - budowa ścieżek rowerowych na obiektach mostowych” (CZ-I.271.18.48.2020) zatwierdzona przez Prezydenta Miasta Rzeszowa z załącznikami (formularze, dokumenty formalno-merytoryczne), zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl> od 03.03.2020 r. do 17.04.2020 r.,
- Zarządzenie nr 67/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 03.03.2020 r., ws. powołanie Komisji Przetargowej dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Poprawa infrastruktury rowerowej - budowa ścieżek rowerowych na obiektach mostowych” (art. 19-21 ustawy Pzp),
- Zarządzenie nr 132/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 03.06.2020 r., zmieniające Zarządzenie nr 67/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 03.03.2020 r., ws. powołania Komisji Przetargowej,
- Zapytania Wykonawców: PRIMOST POŁUDNIE Sp. z o.o. z 18.03.2020 r.,
- Zmiany treści SIWZ: z dnia 06.03.2020 r., 25.03.2020 r., 01.04.2020 r., 16.04.2020 r., zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erszow.pl>,
- odpowiedzi i wyjaśnienia Zamawiającego treści SIWZ z dnia 30.03.2020 r.,
- informacja z otwarcia ofert z dnia 17.04.2020 r.,
- Oferty wykonawców:
 - INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o, ul. Sienkiewicz 145 M, 39-400 Tarnobrzeg, złożona w dniu 16.04.2020 r. godz. 16:38, Część 1: cena brutto 3 841 611,53 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 2: cena brutto 4 388 230,30 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 3: cena brutto 2 872 965,89 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r.,
 - INTOP Warszawa Sp. z o.o, ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa, złożona w dniu 17.04.2020 r. godz. 9:03, Część 1: cena brutto 4 087 322,72 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 2: cena brutto 4 478 428,73 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 3: cena brutto 2 950 251,31 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r.,
 - Konsorcjum firm: lider: Primost Południe Sp. z o.o., ul. Sokolska 70, 41-219 Sosnowiec, partner Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A., ul. Jagodowa 55, 33-300 Nowy Sącz, złożona w dniu 17.04.2020 r. godz. 9:54, Część 1: cena brutto 4 185 951,34 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 2: cena brutto 4 596 216,03 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 3: cena brutto 3 404 030,53 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r.,
- Oświadczenia składane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, członków komisji przetargowej, pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności, kierownika zamawiającego, innej osoby wykonującej czynności w postępowaniu,

- Oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej złożone przez ww. Wykonawców,
- Zawiadomienie o poprawie innych omyłek (art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp) w ofercie INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z dnia 05.05.2020 r.,
- Zawiadomienie o poprawie innych omyłek (art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp) w ofercie INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z dnia 11.05.2020 r.,
- Pisma INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. ws. wyrażenia zgody na poprawę innych omyłek z dnia 06.05.2020 r. i 12.05.2020 r.,
- Wezwanie do złożenia oświadczenia skierowane do INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z dnia 07.05.2020 r.,
- wyjaśnienia wykonawcy INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z dnia 21.05.2020 r.,
- Wezwanie do złożenia oświadczeń skierowane do INTOP Warszawa Sp. z o.o. z dnia 16.06.2020 r.,
- Odpowiedź INTOP Warszawa Sp. z o.o. z dnia 16.06.2020 r.,
- Wezwanie do złożenia dokumentów lub oświadczeń (część 1), skierowane do INTOP Warszawa Sp. z o.o. z dnia 13.05.2020 r.,
- Odpowiedź INTOP Warszawa Sp. z o.o. z dnia 26.05.2020 r.,
- Wezwanie do złożenia dokumentów lub oświadczeń (część 1), skierowane do INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z dnia 03.06.2020 r.,
- odpowiedź INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z dnia 09.06.2020 r.,
- Wezwanie do złożenia dokumentów lub oświadczeń (część 2), skierowane do INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z dnia 13.05.2020 r.,
- Wezwanie do złożenia dokumentów lub oświadczeń (część 3), skierowane do INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z dnia 13.05.2020 r.,
- Odpowiedź INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z dnia 18.05.2020 r.,
- Wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp) z dnia 09.06.2020 r., przesłane drogą elektroniczną Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu,
- Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z dnia 10.06.2020 r., INTOP Warszawa Sp. z o.o. z dnia 15.06.2020 r., Primost Południe Sp. z o.o. z dnia 15.06.2020 r.),
- Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 17.06.2020 r.,
- Pismo Zamawiającego z dnia 30.06.2020 r. przekazujące dokumentację postępowania w celu przeprowadzenia kontroli uprzedniej przez Prezesa UZP,
- Pisma UZP z 17.07.2020 r., 03.08.2020 r., 18.08.2020 r. ws. uzupełnienia dokumentacji i wyjaśnień,
- Odpowiedź Zamawiającego z 21.07.2020 r., 06.08.2020 r., 19.08.2020 r.,
- Informację o wyniku kontroli uprzedniej KU/129/20/DKZP z dnia 26.08.2020 r.,
- Umowę nr I.62.TI.2312.29.2020 z dnia 10.09.2020 r. zawarta pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów - Miejskim Zarządem Dróg w Rzeszowie, reprezentowanym przez P. Andrzeja Maciejko - p.o. Dyrektora MZD w Rzeszowie a spółką INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu reprezentowaną przez P. Grzegorza Bukatę - Prezesa Zarządu, P. Elżbietę Pokorą - Wiceprezesa Zarządu z załącznikami oraz aneksami: nr 1 z dnia 28.10.2020 r., nr 2 z dnia 24.06.2021 r.,
- Ubezpieczeniową Gwarancję należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad i usterek nr 32GG04/0515/20/0001 z dnia 08.09.2020 r. z aneksem nr 1 z dnia 02.08.2021 r.,

- Umowę nr I.62.TI.2312.28.2020 z dnia 10.09.2020 r. zawarta pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów - Miejskim Zarządem Dróg w Rzeszowie, reprezentowanym przez P. Andrzeja Maciejko - p.o. Dyrektora MZD w Rzeszowie a spółką INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu reprezentowana przez P. Grzegorza Bukalę - Prezesa Zarządu, P. Elżbietę Pokorą - Wiceprezesa Zarządu z załącznikami oraz aneksami: nr 3 z dnia 09.09.2020 r.,
 - Ubezpieczeniową Gwarancję należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad i usterek nr 32GG04/0515/20/0002 z dnia 08.09.2020 r. z aneksem nr 1 z dnia 02.08.2021 r., aneksem nr 2 z dnia 30.09.2021 r.,
 - Umowę nr I.62.TI.2312.30.2020 z dnia 14.09.2020 r. zawarta pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów - Miejskim Zarządem Dróg w Rzeszowie, reprezentowanym przez P. Andrzeja Maciejko - p.o. Dyrektora MZD w Rzeszowie a spółką INTOP Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie reprezentowana przez P. Edwarda Głaza - Prezesa Zarządu, z załącznikami,
 - Gwarancję należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad i usterek nr RW/GW/45/222/8542/2020 z dnia 11.09.2020 r.,
 - Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia przesłane w dniu 24.09.2020 r., opublikowane w DUUE w dniu 29.09.2020 r., pod nr 2020/S 189-455449,
 - Protokół postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego (ZP-PN) zatwierdzony z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa w dniu 21.01.2021 r.
- 5) Wykonanie i montaż tablic informacyjnych, informacyjno-pamiątkowych oraz pamiątkowych dla projektu pn. „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” - (CZ.033.5.280.2018) zad. 18 - postępowanie przeprowadzone w procedurze zapytania ofertowego poniżej 30.000 EUR z ogłoszeniem w Bazie konkurencyjności,
- Protokół szacowania wartości przedmiotu zamówienia z 25.10.2018 r. wraz z załącznikami,
 - Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone na stronie internetowej www.bazakonkurencyjności.funduszeuropejskie.gov.pl - nr ogłoszenia 1149021,
 - Informacja z otwarcia ofert,
 - Oferty:
 - Tablitek PRO Marcin Iżela w Rzeszowie,
 - Elektro-Szyld Wyrób i Montaż Reklam Wiesław Piasecki w Brzesku,
 - 3R Agencja Reklamowo-Marketingowa Sylwiusz Gruś w Brzegu DL,
 - Imstudio.PL Marcin Waśko w Nowym Sączu,
 - Signum Pracownia Reklamy s.c. w Rzeszowie,
 - Korespondencja w sprawie uzupełniania/wyjaśnień do złożonych ofert,
 - Informacja o wybranym wykonawcy (Baza konkurencyjności, strona internetowa),
 - Notatka służbowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równoważności kwoty 30.000 EUR,
 - Oświadczenia kierownika jednostki oraz osób biorących udział w postępowaniu o braku powiązań z wykonawcami,
 - Umowa nr 7/FP-T/2018 zawarta 21.12.2018 r. z wykonawcą Panem Tomaszem Michno prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Signum Pracownia Reklamy Spółka Cywilna, 35-105 Rzeszów, ul. Przemysłowa 3 wraz z aneksami nr 1-2.

Przeprowadzone testy odnosiły się do sprawdzenia:

- prawidłowości udzielania zamówień w oparciu o zasady określone w ustawie Prawo zamówień publicznych, a w szczególności w zakresie:
 - wykonania przez zamawiającego czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania przetargowego,
 - wyboru trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
 - wykonania obowiązków dotyczących publikacji ogłoszenia o zamówieniu,
 - spełniania kryteriów kwalifikacji podmiotowej wykonawców,
 - terminowości wykonywania obowiązków zamawiającego w ramach prowadzonego postępowania,
 - stosowania procedur i zasad udzielania zamówienia publicznego związanego z otwarciem ofert, ich oceną i wyborem najkorzystniejszej oferty,
 - udokumentowania czynności przeprowadzanych w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
 - zawierania umowy z wykonawcą, zgodności postanowień umowy z przedmiotem zamówienia opisanym w SIWZ i złożonej ofercie,
 - realizacji umowy o wykonanie robót budowlanych objętych zamówieniem,
- prawidłowości przeprowadzonego rozeznania rynku według zasad udzielania zamówień określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, a w szczególności czy:
 - szacowania wartości zamówienia dokonano z należytą starannością,
 - zapytanie ofertowe zostało prawidłowo upublicznione oraz czy zawiera wymagane elementy,
 - udokumentowano przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 30.000 euro,
 - ocena ofert została przeprowadzona zgodnie z ogłoszonymi kryteriami,
 - wybrana została najkorzystniejsza oferta,
 - informacja o wyniku postępowania została we właściwy sposób upubliczniona i zawiera co najmniej nazwę wybranego wykonawcy,
 - umowa została podpisana z wykonawcą wybranym zgodnie z kryteriami oceny,
 - zostały dokonane istotne zmiany postanowień umownych.

1.3. Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami ochrony środowiska.

W badanym obszarze audytem objęto:

- Dokumenty szczegółowo wymienione w pkt I.1 niniejszego protokołu,
- Decyzję środowiskową znak: SR-II.6220.102.2016 z 29.06.2017 r. wydaną przez Prezydenta Miasta Rzeszowa dla przedsięwzięcia „Rozbudowa ul. Jana Pawła II”
- Decyzję środowiskową wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak: WOOŚ.4260.18.11.2017.JG.23 z 6.04.2018 r. dla przedsięwzięcia „Rozbudowa układu komunikacyjnego ul. Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkowskiego, Batorego, Styki”,
- Stanowiska organu Gminy Miasto Rzeszów - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Rzeszowa, że pozostałe zadania nie wymagają posiadania decyzji środowiskowej, ponieważ nie figurują na liście przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71):

- System Obsługi Strefy Parkingowej - pismo znak: SR-II.6220.2.47.2016 z 16.12.2016 r.,
- Przystanki (19 zatok autobusowych) wymiana krawężników na wklęsłe, perony: wyposażenie we wtopione w ciągi piesze udogodnienia dla osób niedowidzących - pismo znak: SR-II.6220.2.56.2016 z 27.12.2016 r.,
- Przystanki (32 zatok autobusowych) wymiana krawężników na wklęsłe, perony: wyposażenie we wtopione w ciągi piesze udogodnienia dla osób niedowidzących- pismo znak: SR-II.6220.2.56.2016 z 27.12.2016 r.,
- Przystanki: 20 zespołów przystankowych w różnej kompletacji- pismo znak: SR-II.6220.2.53.2016 z 21.12.2016 r.,
- Przystanki: 32 zespołów przystankowych w różnej kompletacji- pismo znak: SR-II.6220.2.53.2016 z 21.12.2016 r.,
- Poszerzenie ciągu pieszo - rowerowego nad zalewem rzeki Wisłok od Lisiej Góry do ul. Jarowej - postanowienie znak: SR-II.6220.97.2016 z 15.12.2016 r.,
- Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów przy moście Narutowicza z infrastrukturą dojazdową- pismo znak: SR-II.6220.2.44.2016 z 15.12.2016 r.,
- Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów na Moście Karpackim z infrastrukturą dojazdową- pismo znak: SR-II.6220.2.44.2016 z 15.12.2016 r.,
- Budowa wydzielonych dwukierunkowych dróg dla rowerów po obu stronach Mostu Lwowskiego z infrastrukturą dojazdową - pismo znak: SR-II.6220.2.44.2016 z 15.12.2016 r.,
- Zaświadczenie znak: WPN.6335.794.2017.LB.2 z 03.08.2017 r. - Deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów NATURA 2000 wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- Zaświadczenie znak: WSI.080.4.223.2016. IK.7 z 4.08.2017 r. - Deklarację właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, wydane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Przeprowadzone czynności dotyczyły sprawdzenia zgodności projektu z zasadami ochrony środowiska, a w szczególności czy:

- Planowane przedsięwzięcia nie znajdują się w wykazie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- Beneficjent miał obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (OOS) i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Przedsięwzięcie wymaga oceny oddziaływania na wyznaczone lub potencjalne obszary Natura 2000,
- Beneficjent miał obowiązek dołączyć zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 i deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną.

1.4. Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

W badanym obszarze audytem objęto:

- Dokumenty szczegółowo wymienione w pkt I.1 niniejszego protokołu,
- Umowę nr ZTM.OP.233.59.2019 o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w autobusowej komunikacji miejskiej w Rzeszowie zawartą 29 listopada 2019 r. pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów (Organizatorem), a Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacyjnym w Rzeszowie (Operatorem),

- Raport z audytu rekompensaty za wykonywanie usług publicznego transportu pasażerskiego przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – Rzeszów Sp. z o.o. w okresie 1.01.2020 - 31.12.2020 sporządzony w maju 2021 r przez podmiot zewnętrzny- International Management Services Sp. z o.o. 31-104 Kraków, ul. Felicjanek 4/10.

Przeprowadzone testy odnosiły się do sprawdzenia, czy przyznane wsparcie stanowi pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz uregulowaniom dotyczącym pomocy publicznej określonym w rozporządzeniu (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70.

1.5. Czy zostały zachowane obowiązki w zakresie informacji i promocji.

W badanym obszarze audytem objęto:

- Dokumenty szczegółowo wymienione w pkt I.1 niniejszego protokołu,
- Informacje o projekcie zamieszczone na stronie internetowej beneficjenta oraz oznaczenia w miejscu realizacji projektu,

Przeprowadzone testy odnosiły się do sprawdzenia, czy:

- wydatki zaliczone do kosztów kwalifikowalnych poniesione na działania informacyjne i promocyjne zostały uwzględnione w umowie o dofinansowanie oraz czy były integralnie związane z realizacją projektu,
- miejsce realizacji projektu zostało właściwie oznaczone,
- wszystkie działania informacyjne i komunikacyjne beneficjenta zawierają informację o otrzymaniu wsparcia z funduszy polityki spójności na operację,
- w okresie realizacji operacji beneficjent informował opinię publiczną o pomocy otrzymanej z funduszy polityki spójności,
- dokumenty dotyczące realizacji operacji zawierają informację o wsparciu z danego funduszu lub funduszy polityki spójności.

1.6. Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami eliminującymi nierówność i promującymi równość kobiet i mężczyzn, z zasadami polityki społeczeństwa informacyjnego oraz polityki zatrudnienia.

W badanym obszarze audytem objęto:

W badanym obszarze ponadto audytem objęto:

- Dokumenty szczegółowo wymienione w pkt I.1 niniejszego protokołu.

Dokonano sprawdzenia, czy projekt jest zgodny z zasadami:

- horyzontalnymi Unii Europejskiej wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z 17.12.2013 r.,
- polityki społeczeństwa informacyjnego,
- polityki zatrudnienia.

2. **Czy wydatki zadeklarowane (KE) odpowiadają zapisom księgowym i czy wymagana dokumentacja potwierdzająca dowodzi, że ścieżka audytu jest właściwa zgodnie z art. 25 rozporządzenia nr 480/2014? (art. 27 ust. 2 pkt. b) rozporządzenia nr 480/2014).**

W badanym obszarze audytem objęto:

L.p.	Nr wniosku o płatność	Wartość wydatków zadeklarowanych do KE
1	2	3
1	POPW.02.01.00-18-0003/16-016	4 133 369,17 PLN/902 837,18 EUR
2	POPW.02.01.00-18-0003/16-017	3 661 446,13 PLN/801 577,59 EUR

Ponadto audytem objęto:

- Dokumenty szczegółowo wymienione w pkt I.1 niniejszego protokołu,
- Zasady wyodrębnionej ewidencji księgowej dla projektu wprowadzone Zarządzeniem nr 40/2020 Dyrektora MZD w Rzeszowie z 31 grudnia 2020 r., Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora MATiP z 28.12.2007 r. wraz załącznikiem nr 11,
- Zarządzenie nr 19/2018 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 09.03.2018 r. wprowadzające Instrukcję prowadzenia rachunkowości w Urzędzie Miasta Rzeszowa jako jednostki budżetowej dla projektu „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie”,
- Zarządzenie nr 98/2019 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 30 grudnia 2019 r. wprowadzające zasady (politykę) rachunkowości dla budżetu Miasta Rzeszowa stanowiące załącznik do tego Zarządzenia,
- Wydruki zapisów w ewidencji księgowej.

Przeprowadzone testy odnosiły się do sprawdzenia, czy:

- beneficjent jest w posiadaniu dokumentów wspierających wnioski o płatność (faktury, przelewy i inne dokumenty o równoważnej wartości dowodowej),
- wydatki zadeklarowane zostały poniesione przez podmiot, z którym Instytucja Pośrednicząca zawarła umowę o dofinansowanie,
- wielkość wydatków zadeklarowanych we wniosku o płatność jest zgodna z zestawieniem wydatków, fakturami i dowodami zapłaty,
- wydatki zostały faktycznie poniesione,
- wydatki są zaksięgowane w sposób umożliwiający ich identyfikację.

3. **Czy w przypadku wydatków zadeklarowanych KE — ustalonych zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 109 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013² i art. 14 ust. 1 rozporządzenia nr 1304/2013³ — produkty i rezultaty stanowiące podstawę płatności na rzecz beneficjenta zostały zrealizowane, czy dane dotyczące uczestników lub inne zapisy związane z produktami i rezultatami są spójne z informacjami przedłożonymi KE oraz czy wymagana dokumentacja potwierdzająca dowodzi, że ścieżka audytu jest właściwa zgodnie z art. 25 rozporządzenia nr 480/2014? (art. 27 ust. 2 pkt. c) rozporządzenia nr 480/2014).**

W badanym obszarze audytem objęto:

- Dokumenty szczegółowo wymienione w pkt I.1 niniejszego protokołu.

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z 17.12.2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (ue) nr 1304/2013 z 17.12.2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające Rozporządzenie Rady (we) nr 1081/2006.

W szczególności przeprowadzone czynności dotyczyły sprawdzenia, czy:

- występują w projekcie wydatki ustalone zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 109 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 14 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013, na podstawie uproszczonych metod (stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe, stawki ryczałtowe),
- stan realizacji produktów i rezultatów projektu stanowiących podstawę płatności na rzecz beneficjenta został zrealizowany/osiągnięty,
- stan jest spójny i zgodny z informacjami zawartymi w systemie informatycznym służącym do gromadzenia danych, na podstawie których przekazywane są informacje do KE,
- ścieżka audytu została zachowana, tj. zadeklarowane produkty i rezultaty wynikają z dokumentacji wspierającej.

4. Czy wkład publiczny został wypłacony beneficjentowi zgodnie z art. 132 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013? (art. 27 ust. 2 rozporządzenia nr 480/2014).

W badanym obszarze audytem objęto:

- Dokumenty szczegółowo wymienione w pkt I.1 niniejszego protokołu,
- Wyciąg bankowy nr 16/2020 z 18.11.2020 r. i nr 19/2020 z 02.12.2020 r. z rachunku zaliczkowego Urzędu Miasta Rzeszowa nr 22 1020 4391 0000 6202 0175 4480 prowadzonego w PKO Bank Polski.

Przeprowadzone czynności dotyczyły sprawdzenia, czy:

- Płatność jaka została wypłacona beneficjentowi jest zgodna z kwotą zatwierdzoną do wypłaty przez Instytucję Pośredniczącą,
- Beneficjent otrzymał całkowitą należną kwotę kwalifikowalnych wydatków publicznych nie później niż 90 dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta,
- Dokonana dla beneficjenta płatność nie została obciążona opłatami szczególnymi lub innymi opłatami o równoważnym skutku albo potrąceniami.

II. USTALENIA – OPIS STANU FAKTYCZNEGO

1. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy operacja została wybrana zgodnie z kryteriami wyboru określonymi dla danego programu operacyjnego, czy nie została fizycznie zakończona ani w pełni wdrożona, zanim beneficjent złożył wniosek o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego, czy została wdrożona zgodnie z decyzją zatwierdzającą i czy spełniała wszelkie warunki mające zastosowanie w czasie audytu dotyczące jej funkcjonalności, stosowania i celów do osiągnięcia (art. 27 ust. 2 lit. a) rozporządzenia nr 480/2014) ustalono, że:

Umowa nr POPW.01.02.00-18-0003/16-00 o dofinansowanie Projektu nr POPW.01.02.00-18-0003/16 pn. „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” została zawarta 19.12.2017 r. pomiędzy Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości w Warszawie - Instytucją Pośredniczącą, a Gminą Miasto Rzeszów - Beneficjentem.

Główne postanowienia umowy określają szczegółowe zasady, tryb i warunki na jakich będzie udzielane przez Instytucję Pośredniczącą dofinansowanie Projektu oraz inne prawa i obowiązki Stron związane z realizacją Projektu.

Do umowy sporządzono 5 aneksów:

- Aneks nr POPW.01.02.00-18-0003/16-01 podpisany 28.02.2018 r. dotyczący zmiany terminu rozpoczęcia realizacji Projektu oraz okresu kwalifikowalności wydatków,
- Aneks nr POPW.01.02.00-18-0003/16-02 podpisany 01.10.2019 r. dotyczący zwiększenia kwoty wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty dofinansowania dla Projektu. Ponadto listę wskaźników projektu uzupełniono o wskaźniki Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami,
- Aneks nr POPW.01.02.00-18-0003/16-03 podpisany 28.05.2020 r. zawarty w związku z rozszerzeniem zakresu rzeczowego projektu,
- Aneks nr POPW.01.02.00-18-0003/16-04 podpisany 28.05.2021 r. obejmujący zmiany w harmonogramie rzeczowo finansowym, harmonogramie płatności. Podwyższeniu uległa kwota wydatków kwalifikowalnych oraz kwota dofinansowania projektu. Zmianie uległa także docelowa wartość wskaźnika Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej,
- Aneks nr POPW.01.02.00-18-0003/16-05 podpisany 02.03.2022 r. dotyczący wydłużenia terminu kwalifikowalności wydatków i rozszerzenia zakresu rzeczowego.

Przedmiotem projektu jest poprawa funkcjonowania transportu publicznego w Rzeszowie, a zakres rzeczowy projektu obejmuje 7 komponentów podzielonych na 35 zadań:

- zakup 20 sztuk nowoczesnego niskoemisyjnego taboru autobusowego z napędem elektrycznym oraz CNG,
- wybudowanie / przebudowanie 57 zatok autobusowych oraz 55 zespołów przystankowych,
- inwestycje w zakresie infrastruktury drogowej (ulice),
- w zakresie infrastruktury pieszo – rowerowej realizację czterech ścieżek rowerowych, w tym trzy ścieżki na obiektach mostowych,
- wdrożenie Inteligentnego Systemu Transportowego (ITS),
- działania informacyjne i promocyjne,

- przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej i projektowej.

Zgodnie z umową o dofinansowanie oraz harmonogramem rzeczowo - finansowym (po aneksie nr 5 z 2.03.2022 r.) w ramach projektu zaplanowano realizację 35 zadań na łączną wartość 145 148 829,80 PLN, w tym wydatki kwalifikowalne 106 883 044,24 PLN i dofinansowanie 90 850 587,56 PLN (dofinansowanie w wysokości nieprzekraczającej 85 % kwoty poniesionych wydatków kwalifikowalnych, tj. maksymalny poziom dofinansowania dla Programu, ponieważ wyliczona luka w finansowaniu wynosi 100%).

Beneficjent zapewnia trwałość finansową projektu w aspektach finansowym (projekt generuje ujemne przepływy pieniężne każdego roku, w związku z czym deficyt będzie pokrywany ze środków budżetu Gminy Miasto Rzeszów), instytucjonalnym oraz funkcjonalnym. Wnioskodawca będzie właścicielem majątku powstałego w wyniku realizacji projektu, którym będzie zarządzał poprzez swoje jednostki organizacyjne:

- Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie (MZD);
- Zarząd Transportu Miejskiego w Rzeszowie (ZTM);
- Zarząd Zieleni Miejskiej w Rzeszowie (ZZM);
- Miejska Administracja Targowisk i Parkingów w Rzeszowie (MATiP);
- Biuro Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa (BGM);
- Urząd Miasta Rzeszowa (Biuro Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej, Wydział Pozyskiwania Funduszy).

Projekt jest w trakcie realizacji - zaplanowany okres realizacji od 26.11.2015 (pierwszy wydatek w ramach projektu) do 30.09.2023.

W ramach objętych audytem wniosków o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-016 za okres od 01.01.2021 do 31.03.2021 oraz nr POPW.02.01.00-18-0003/16-017 za okres od 01.04.2021 do 30.06.2021 wykazane zostały wydatki ogółem w łącznej kwocie 7 827 640,29 PLN (odpowiednio 4 139 407,17 PLN + 3 688 233,12 PLN), wydatki kwalifikowalne w kwocie 7 794 815,30 PLN (4 133 369,17 PLN + 3 661 446,13 PLN) i dofinansowanie w wysokości 7 209 507,50 PLN (4 066 704,17 PLN + 3 142 803,33 PLN) dotyczące niżej wymienionych 7 zadań:

- Zadanie nr 2 Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych,
- Zadanie nr 3 Nadzór budowlany - Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych,
- Zadanie nr 14 Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów przy moście Narutowicza z infrastrukturą dojazdową,
- Zadanie nr 16 Budowa kładki rowerowej przy moście Lwowskim wraz z infrastrukturą dojazdową,
- Zadanie nr 17 Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów na Moście Karpackim z infrastrukturą dojazdową,
- Zadanie nr 18 Promocja projektu,
- Zadanie nr 26 Nieruchomości - Rozbudowa układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki.

W wyniku przeprowadzonych oględzin w miejscach realizacji projektu potwierdzono, że zakres rzeczowy wskazany w objętych audytem wnioskach o płatność został zrealizowany zgodnie ze sporządzonymi protokołami odbiorów prac, dostaw i usług, na podstawie których wystawione zostały faktury ujęte w zestawieniach wydatków.

1.1. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w przepisach unijnych i krajowych ustalono, że:

W ramach objętych audytem wniosków o płatność wykazane wydatki wynoszą ogółem 7 827 640,29 PLN, wydatki kwalifikowalne w kwocie 7 794 815,30 PLN i dofinansowanie w wysokości 7 209 507,50 PLN, z tego:

- wniosek o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-016 za okres od 01.01.2021 do 31.03.2021 - wydatki ogółem 4 139 407,17 PLN, wydatki kwalifikowalne 4 133 369,17 PLN, dofinansowanie 4 066 704,17 PLN,
- wniosek o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-017 za okres od 01.04.2021 do 30.06.2021 - wydatki ogółem w kwocie 3 688 233,12 PLN, wydatki kwalifikowalne w kwocie 3 661 446,13 PLN i dofinansowanie w wysokości 3 142 803,33 PLN.

Wnioski o płatność i wartość dofinansowania stanowiły częściowe rozliczenie 6 transzy zaliczki wypłaconej na podstawie wniosku o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-014 (zaliczka nie certyfikowana).

Wydatki z badanych wniosków o płatność nr 16 i nr 17 zostały zaplanowane i opisane w budżecie projektu i harmonogramie rzeczowo-finansowym w ramach poniższych kategorii:

- Usługi zewnętrzne, z wyjątkiem usług szkoleniowych: wydatki ogółem w kwocie 119 495,52 PLN (111 966,26 + 7 529,26), wydatki kwalifikowalne w kwocie 111 966,26 PLN (111 966,26 + 0,00), i dofinansowanie w wysokości 111 966,26 PLN (111 966,26 + 0,00),
- Środki trwałe inne niż nieruchomości: wydatki ogółem 3 212 028,81 PLN (3 212 028,81 + 0,00), wydatki kwalifikowalne w kwocie 111 966,26 PLN (3 212 028,81 + 0,00) i dofinansowanie w wysokości 111 966,26 PLN (3 212 028,81 + 0,00),
- Roboty budowlane: wydatki ogółem 897 635,51 PLN (524 039,70 + 373 595,81), wydatki kwalifikowalne w kwocie 896 070,85 PLN (524 039,70 + 372 031,15) i dofinansowanie w wysokości 896 070,85 PLN (524 039,70 + 372 031,15),
- Nieruchomości: wydatki ogółem w kwocie 250 264,25 PLN (93 693,25 + 156 571,00), wydatki kwalifikowalne w kwocie 237 026,25 PLN (87 655,25 + 149 371,00) i dofinansowanie w wysokości 170 361,25 PLN (20 990,25 + 149 371,00) w tym wydatki kwalifikowalne podlegające limitowi na zakup gruntów 237 026,25 PLN (87 655,25 + 149 371,00)
- Budowa/przebudowa infrastruktury drogowej (limit mniejszości): wydatki ogółem 3 337 506,23 PLN (186 969,18 + 3 150 537,05), wydatki kwalifikowalne w kwocie 3 327 013,16 PLN (186 969,18 + 3 140 043,98) i dofinansowanie w wysokości 2 808 370,36 PLN (186 969,18 + 2 621 401,18),
- Informacja i promocja: wydatki ogółem w kwocie 10 709,97 PLN (10 709,97+ 0,00), wydatki kwalifikowalne w kwocie 10 709,97 PLN (10 709,97 + 0,00) i dofinansowanie 10 709,97 PLN (10 709,97 + 0,00)

Wydatki zostały faktycznie poniesione w związku z realizacją projektu zgodnie z umową o dofinansowaniu na podstawie zawartych umów z wykonawcami wybranymi zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i zasadami konkurencyjności wynikającymi z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz odpowiednio udokumentowane (umowami z wybranymi wykonawcami, fakturami, protokołami odbioru, dowodami zapłaty). Poniesione wydatki zostały wykazane w badanych wnioskach o płatność tylko jeden raz i nie stwierdzono podwójnego finansowania.

W § 7 ust. 1 umowy o dofinansowanie z 19.12.2017 r. po uwzględnieniu aneksu nr 5 określono, że okres kwalifikowalności wydatków rozpoczyna się 26 listopada 2015 r. i kończy się w 30 września 2023 r. Objęte badaniem wydatki zgodnie z przedstawionymi dowodami zapłaty zostały poniesione w okresie od 28.12.2020 r. do 18.06.2021 r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie przez Jednostki organizacyjne Beneficjenta upoważnione do ponoszenia wydatków, tj:

- Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie (MZD);
- Zarząd Transportu Miejskiego w Rzeszowie (ZTM);
- Zarząd Zieleni Miejskiej w Rzeszowie (ZZM);
- Miejska Administracja Targowisk i Parkingów w Rzeszowie (MATiP);
- Biuro Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa (BGM);
- Urząd Miasta Rzeszowa (UM).

Na podstawie obecnie posiadanych indywidualnych interpretacji w zakresie możliwości odliczenia podatku VAT oraz zgodnie z oświadczeniem o kwalifikowalności podatku VAT z 8.05.2020 r., Beneficjent Gmina Miasto Rzeszów ani żaden inny podmiot zaangażowany w Projekt oraz wykorzystujący do działalności opodatkowanej produkty będące efektem realizacji Projektu, zarówno w fazie realizacyjnej oraz operacyjnej, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym, nie ma prawnych możliwości do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubiegania się o zwrot VAT, którego wysokość została wskazana w budżecie Projektu, w zakresie poniższych zadań:

- Zadanie 2: Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych,
- Zadanie 3: Nadzór budowlany - Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych,
- Zadanie 9: Rozbudowa ul. Jana Pawła II - w zakresie robót dotyczących budowy/przebudowy/rozbudowy układu drogowego Gmina Miasto Rzeszów nie posiada prawa odzyskania podatku VAT, natomiast zgodnie z zapisami Indywidualnej Interpretacji Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z dnia 2 stycznia 2018 r., znak: 0111-KDIB3-2.4012.569.2017.3.MN w zakresie budowy i przebudowy zatok autobusowych posiada,
- Zadanie 11: Dokumentacja projektowa - Rozbudowa ul. Jana Pawła II,
- Zadanie 12: Dokumentacja projektowa - Poszerzenie ciągu pieszo - rowerowego nad zalewem rzeki Wisłok od Lisiej Góry do ul. Jarowej,
- Zadanie 14: Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów przy moście Narutowicza z infrastrukturą dojazdową,
- Zadanie 16: Budowa kładki rowerowej przy moście Lwowskim wraz z infrastrukturą dojazdową,
- Zadanie 17: Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów na Moście Karpackim z infrastrukturą dojazdową,
- Zadanie 18: Promocja projektu,
- Zadanie 24: Rozbudowa układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki - w zakresie robót dotyczących budowy/przebudowy/rozbudowy układu drogowego Gmina Miasto Rzeszów nie posiada prawa odzyskania podatku VAT, natomiast zgodnie z zapisami Indywidualnej Interpretacji Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z dnia 2 stycznia 2018 r., znak:

0111-KDIB3-2.4012.569.2017.3.MN w zakresie budowy i przebudowy zatok autobusowych posiada.

W zakresie niżej wymienionych zadań Gmina Miasto Rzeszów może odzyskać poniesiony koszt podatku VAT:

- Zadanie 4: Zakup nowoczesnego ekologicznego i przystosowanego dla osób niepełnosprawnych taboru autobusowego,
- Zadanie 5: Przystanki (50 zatok autobusowych) wymiana krawężników na wklęsłe, perony: wyposażenie we wtopione w ciągi piesze udogodnienia dla osób niedowidzących,
- Zadanie 6: Przystanki: 52 zespołów przystankowych w różnej komplekacji,
- Zadanie 7: Nadzór budowlany - Przystanki: 52 zespołów przystankowych w różnej komplekacji.

Ponadto w zakresie niżej wymienionych zadań Gmina Miasto Rzeszów może odzyskać poniesiony koszt podatku VAT, w przypadku wystąpienia podatku VAT naliczonego:

- Zadanie 8: Nieruchomości - Rozbudowa ul. Jana Pawła II;
- Zadanie 26: Nieruchomości - Rozbudowa układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki;

W ramach badanych wniosków o płatność podatek VAT jako wydatek kwalifikowalny został wykazany w przypadku poniższych zadań:

1) Wniosek o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-016:

- Zadanie 2 Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych - podatek VAT w kwocie 600 623,27 PLN (247 394,91 + 353 228,36),
- Zadanie 3 Nadzór budowlany - Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych podatek VAT w kwocie 20 936,77 PLN (8 269,62 + 5 217,56 + 7 449,59),
- Zadanie 16 Budowa kładki rowerowej przy moście Lwowskim wraz z infrastrukturą dojazdową - podatek VAT w kwocie 53 138,07 PLN (37 724,07 + 15 414,00),
- Zadanie 17 Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów na Moście Karpackim z infrastrukturą dojazdową - podatek VAT w kwocie 44 853,09 PLN,
- Zadanie 18 Promocja projektu - podatek VAT 2 002,68 PLN,
- Zadanie 24 Rozbudowa układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki - podatek VAT 34 961,72 PLN.

2) Wniosek o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-017:

- Zadanie 14 Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów przy moście Narutowicza z infrastrukturą dojazdową- podatek VAT w kwocie 17 513,70 PLN,
- Zadanie 16 Budowa kładki rowerowej przy moście Lwowskim wraz z infrastrukturą dojazdową - podatek VAT w kwocie 27 365,07 PLN,
- Zadanie 17 Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów na Moście Karpackim z infrastrukturą dojazdową - podatek VAT w kwocie 22 897,36 PLN,
- Zadanie 24 Rozbudowa układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki - podatek VAT 588 953,37 PLN (21 748,54 + 237 221,29 + 1 790,67 + 328 192,87).

W projekcie nie przewidziano rozliczania wydatków w ramach tego samego lub różnych projektów współfinansowanych ze środków unijnych lub krajowych ani otrzymania dofinansowania wydatków z innych źródeł krajowych lub unijnych.

Zakres rzeczowy badanego projektu nie pokrywa się z zakresem innych projektów realizowanych przez beneficjenta i objętych dofinansowaniem ze środków UE i BP.

1.2. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami dotyczącymi zamówień publicznych ustalono, że:

Beneficjentem realizowanego projektu jest Gmina Miasto Rzeszów, która na mocy art. 3 ust. 1 ustawy z 29. 01.2004 r. Prawo zamówień publicznych zobowiązana została do jej stosowania.

Zgodnie z § 17 umowy o dofinansowanie projektu beneficjent jest zobowiązany do stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie, w jakim ustawa ta ma zastosowanie do beneficjenta

W ramach niniejszego audytu, badaniem objęto niżej wymienione postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

- 1) Rozbudowa systemu płatnego parkowania o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych (CZ-D.271.30.81.2019) zad. 2 - postępowanie przeprowadzone w procedurze przetargu nieograniczonego z ogłoszeniem opublikowanym DUUE.

Zamawiający sporządził Wniosek ws. zamówienia publicznego, w którym podał, że wartość szacunkowa zamówienia wynosi 16 016 385,33 PLN netto.

Oszacowania wartości przedmiotu zamówienia dokonano na podstawie zapytań skierowanych do potencjalnych wykonawców drogą elektroniczną. Prośbę o podanie szacunkowych kosztów skierowano w dniu 26 lutego 2019 r. do 5 podmiotów, z czego w okresie od 4 do 8 marca 2019 r. otrzymano 4 odpowiedzi. W wyniku badania przesłanych przez wykonawców odpowiedzi Zamawiający stwierdził, że odpowiedź jednej z firm była niezgodna z zakresem przesłanego zaproszenia, w związku z tym nie została uwzględniona w obliczeniach. Na tej podstawie obliczono średnią arytmetyczną, wynikającą z sumy cen zaproponowanych przez 3 pozostałych wykonawców, która stanowiła szacunkową wartość zamówienia tj. 16 016 358,33 PLN netto/ 3 714 633,52 EUR wg kursu 4,3117 ustalonego na podstawie rozporządzenia Prezesa RM z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie średniego kursu złotego do euro, stanowiącego podstawę przeliczenia wartości zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.2477).

Sposób ustalenia szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia został udokumentowany przez zamawiającego w postaci notatki służbowej. W Protokole postępowania podano szacowaną wartość zamówienia tj. 16 016 385,33 PLN netto oraz kwotę na jaką zamówienie zostało udzielone tj. 14 697 000,00 PLN brutto. Nie stwierdzono, aby po ustaleniu wartości zamówienia nastąpiła zmiana okoliczności mających wpływ na dokonane ustalenie.

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze przetargu nieograniczonego z publikacją ogłoszenia w DUUE. Zamawiający sporządził plan postępowań o udzielenie zamówień publicznych na dostawy, usługi, roboty budowlane na rok 2018 (MATiP.A-T.2611.3.2018), w którym przewidział badane zamówienie, podano w nim orientacyjną wartość zamówienia netto w kwocie 426 960,00 zł. Prowadzi również rejestr wszystkich udzielanych zamówień.

Zamówienie nie zostało podzielone na części. W Protokole z postępowania podano m.in., że przedmiotem zamówienia jest Rozbudowa systemu Strefy Płatnego Parkowania o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych, które zlecone zostanie na podstawie jednego zamówienia. Decyzja Zamawiającego w tym zakresie nie naruszy zasady zachowania uczciwej konkurencji, ponieważ nie ogranicza możliwości ubiegania się o zamówienie mniejszym

podmiotom, w szczególności małym i średnim przedsiębiorstwom (wymagany personel nie przekracza ilości 15 osób). Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności podział zamówienia mógłby powodować nadmierne trudności, koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane do publikacji w DUUE 28.03.2019 r. i opublikowane 02.04.2019 r. (nr 2019/S 065-150946 – potwierdzenie przekazania i publikacji oraz wydruk ogłoszenia w aktach zamawiającego). Ogłoszenie zostało również zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego 02.04.2019 r. (potwierdzenie w aktach) oraz w siedzibie zamawiającego. W ogłoszeniu o zamówieniu podano m.in.:

- termin składania ofert 08.05.2019 r. do godz. 11:00 (przedłużony do dnia 02.07.2019 r. do godz. 11:00)
- kryteria oceny ofert: cena 60%, doświadczenie personelu kluczowego 40%
- warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:
- Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że:
 - wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:
 1. Jedno zamówienie polegające na zaprojektowaniu, dostawie, instalacji i uruchomieniu systemu ITS* oraz (i)
 2. Jedno zamówienie polegające na dostawie, instalacji i uruchomieniu (wraz z przyłączami elektroenergetycznymi) min. 50 urządzeń rozproszonych tj. kamery, parkomaty, tablice zmiennej treści, współpracujących z systemem ITS* oraz (i)
 3. Jedno zamówienie polegające na dostawie, instalacji i uruchomieniu systemu monitoringu wizyjnego** obejmującego analitykę obrazów z co najmniej 30 kamer, współpracującego z systemem ITS,
 - dysponuje lub będzie dysponował do realizacji zamówienia osobami, które podczas wykonywania zamówienia będą pełniły odpowiednie funkcje i spełniały wymienione w SIWZ wymagania dla poszczególnych funkcji.

W postępowaniu mogli wziąć udział wykonawcy którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 PZP oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Ogłoszenie o zamówieniu zawiera wykaz dokumentów jakie miał złożyć wykonawca.

Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniach:

- 26.04.2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S 084-200170 z dnia 30.04.2019 r. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało zamieszczone na stronie internetowej <http://bip.ereszow.pl> od dnia 26.04.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja przekazana do publikacji) oraz od dnia 30.04.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja opublikowana w DUUE) - zmiana terminu składania ofert do 15.05.2019 r. godzina 11.00
- 10.05.2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S 092-222262 z dnia 14.05.2019 r. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało zamieszczone na stronie internetowej <http://bip.ereszow.pl> od dnia 10.05.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja przekazana do publikacji) oraz od dnia

- 14.05.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja opublikowana w DUUE) - zmiana terminu składania ofert do 27.05.2019 r. godzina 11.00
- 22.05.2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S 100-242120 z dnia 24.05.2019 r. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało zamieszczone na stronie internetowej <http://bip.erzeszow.pl> od dnia 22.05.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja przekazana do publikacji) oraz od dnia 24.05.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja opublikowana w DUUE) - zmiana terminu składania ofert do 07.06.2019 r. godzina 11.00
 - 3.06.2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S 107-261158 z dnia 5.06.2019 r. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało zamieszczone na stronie internetowej <http://bip.erzeszow.pl> od dnia 3.06.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja przekazana do publikacji) oraz od dnia 5.06.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja opublikowana w DUUE) - zmiana terminu składania ofert do 14.06.2019 r. godzina 11.00
 - 10.06.2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S 111-272085 z dnia 12.06.2019 r. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało zamieszczone na stronie internetowej <http://bip.erzeszow.pl> od dnia 10.06.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja przekazana do publikacji) oraz od dnia 12.06.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja opublikowana w DUUE) - zmiana terminu składania ofert do 21.06.2019 r. godzina 11.00
 - 13.06.2019 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S 115-282289 z dnia 18.06.2019 r. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało zamieszczone na stronie internetowej <http://bip.erzeszow.pl> od dnia 13.06.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja przekazana do publikacji) oraz od dnia 18.06.2019 r. do dnia 2.07.2019 r. (wersja opublikowana w DUUE) - zmiana terminu składania ofert do 02.07.2019 r. godzina 11.00.

Wraz z ogłoszeniem opublikowano 02.04.2019 r. na stronie internetowej SIWZ. Po wszczęciu postępowania do zamawiającego wpłynęły zapytania, na które udzielono odpowiedzi zamieszczając je na stronie internetowej.

W SIWZ podano m.in.:

- przedmiot zamówienia: Rozbudowa systemu Strefy Płatnego Parkowania o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych. Określono, co obejmuje zakres zamówienia. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określają: Opis Przedmiotu Zamówienia/ Program funkcjonalno-użytkowy wraz załącznikami oraz Wzór umowy wraz z załącznikami;
- nie przewidziano możliwość udzielenia dotychczasowemu wykonawcy zamówienia podstawowego, zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 7 PZP;
- nie przewidziano określania w opisie przedmiotu zamówienia wymagań związanych z realizacją zamówienia, o których mowa w art. 29 ust. 4 Pzp;
- terminy wykonania zamówienia: do 16 listopada 2020 r. z zastrzeżeniem, że: termin rozpoczęcia – od dnia podpisania umowy, termin opracowania kompletnej dokumentacji projektowej i technicznej, ze wszystkimi opiniami i uzgodnieniami – do 9 miesięcy od

dnia podpisania umowy; termin zakończenia prac – do 15 października 2020 r., termin wykonania umowy – do 16 listopada 2020 r.;

- warunki udziału w postępowaniu: w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej - Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaze, że:
 - wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:
 1. Jedno zamówienie polegające na zaprojektowaniu, dostawie, instalacji i uruchomieniu systemu ITS* oraz (i)
 2. Jedno zamówienie polegające na dostawie, instalacji i uruchomieniu (wraz z przyłączami elektroenergetycznymi) min. 50 urządzeń rozproszonych tj. kamery, parkomaty, tablice zmiennej treści, współpracujących z systemem ITS* oraz (i)
 3. Jedno zamówienie polegające na dostawie, instalacji i uruchomieniu systemu monitoringu wizyjnego** obejmującego analitykę obrazów z co najmniej 30 kamer, współpracującego z systemem ITS,
 - dysponuje lub będzie dysponował do realizacji zamówienia osobami, które podczas wykonywania zamówienia będą pełniły odpowiednie funkcje i spełniały wymienione w SIWZ wymagania dla poszczególnych funkcji.
- podstawy wykluczenia: Zamawiający wykluczy wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 1 Pzp w przypadku wystąpienia którejkolwiek z określonych w nim przesłanek, Zamawiający nie przewiduje wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 Pzp,
- Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 150 000,00 PLN
- termin związania ofertą: 60 dni od terminu składania ofert, bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert
- miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert, informacja z otwarcia: Oferty należy złożyć za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu, w terminie do 8 maja 2019 r. do godziny 11:00. W przypadku złożenia oferty po terminie Zamawiający niezwłocznie zawiadamia o tym fakcie wykonawcę i zwraca ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 15 w dniu 8 maja 2019 r. o godzinie 12:00. 3. Otwarcie ofert następuje poprzez użycie aplikacji do szyfrowania ofert dostępnej na miniPortalu i dokonywane jest poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert za pomocą klucza prywatnego. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający umieści na stronie internetowej informację z otwarcia ofert.
- kryteria oceny ofert oraz znaczenie tych kryteriów i sposobu oceny ofert: cena ofertowa (brutto) – 60%, doświadczenie personelu kluczowego – 40%.
- wskazano, że o udział w postępowaniu mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu w postępowaniu i spełniają warunki. W tym celu żądano stosownych dokumentów/oświadczeń (składanych wraz z ofertą w celu wstępnego potwierdzenia oraz składanych przez wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona)

- Zamawiający nie wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób do wykonywania czynności w zakresie realizacji zamówienia.

Nie stwierdzono, aby opis przedmiotu zamówienia naruszał zasady uczciwej konkurencji. Zarządzeniem nr 80/2019 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 2.04.2019 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej dla postępowania, powołano Komisję przetargową. Członkowie komisji oraz osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyli oświadczenie o bezstronności – określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. W terminie wskazanym w ogłoszeniu i SIWZ wpłynęły oferty:

1. ASSECO DATA SYSTEMS Spółka Akcyjna, Ul. Podolska 21, 81-321 Gdynia, cena brutto oferty: 14 697 000,00 PLN
2. Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum – T4B Sp. z o.o., al. Stanów Zjednoczonych 32/U15, 04-036 Warszawa i Partner Konsorcjum – COMARCH POLASKA S.A., al. Jana Pawła II 39A, 31-864 Kraków, cena brutto oferty: 20 710 155,50 PLN.

Złożone oferty były zgodne z SIWZ w zakresie: terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji, warunków płatności. Zgodnie z Protokołem z postępowania, nie wykluczono żadnego wykonawcy, w toku badania ofert odrzucono ofertę Wykonawcy Konsorcjum firm: T4B Sp. z o.o. al. Stanów Zjednoczonych 32/U15 04-036 Warszawa i Comarch Polska S.A. al. Jana Pawła II 39A 31-864 Kraków. Uzasadnieniem odrzucenia oferty ww. Wykonawcy było nie wyrażenie przez Wykonawcę zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie wniesienie wadium na przedłużony okres związania ofertą (na podstawie art., 89 ust 1 pkt 7a i 7b PZP)

W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia o których mowa w art. 24 ust. 1 Pzp Wykonawca miał obowiązek złożyć następujące dokumenty:

- informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 Pzp wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- oświadczenie wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo – w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności;
- oświadczenie wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne.

Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie kryteriów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu, SIWZ. Zamawiający pismem sygn. CZ-D.271.30.81.2019 z 26.09.2019 r. wezwał wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, na podstawie art. 26 ust. 1 PZP, do złożenia w wyznaczonym terminie, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających okoliczności o których mowa w art. 25 ust 1 PZP i określonych w SIWZ. Wykonawca Asseco Data Systems S.A. złożył stosowne dokumenty w terminie.

Sporządzono Protokół prac Komisji przetargowej z 10.10.2019 r., w którym Komisja przetargowa zaproponowała wybór oferty Wykonawcy: ASSECO DATA SYSTEMS S.A.

ul. Podolska 21 81-321 Gdynia – wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlegał wykluczeniu i w wyniku badania i oceny jego oferta uzyskała największą liczbę punktów: w kryterium cena 60 pkt, w kryterium doświadczenie personelu kluczowego 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazana drogą elektroniczną 10.10.2019 r., podpisanie umowy nr MATiP-F.3220.28.2019 w dniu 23.10.2019 r. Umowa nr MATiP-F.3220.28.2019 została podpisana w dniu 23.10.2019 r. z Asseco Data Systems S.A. ul. Podolska 21, 81-321 Gdynia na kwotę 14 697 000,00 PLN brutto na realizację zamówienia Rozbudowa systemu Strefy Płatnego Parkowania o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych, zgodnie z Umową wraz z załącznikami (OPZ wraz z ofertą Wykonawcy) w terminie od podpisania umowy do 17 miesięcy od dnia podpisania Umowy (termin wykonania umowy), termin zakończenia prac – do 16 miesięcy od podpisania Umowy, termin opracowania kompletnej dokumentacji projektowej i technicznej, ze wszystkimi opiniami i uzgodnieniami – do 9 miesięcy od dnia podpisania Umowy. Przedmiot Zamówienia uważa się za wykonany z dniem sporządzenia oraz podpisania przez strony protokołu odbioru końcowego.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia opublikowano w DUUE pod nr 2019/S 2140525319 w dniu 06.11.2019 r. (potwierdzenie w aktach).

Do umowy nr MATiP-F.3220.28.2019 zawartej w dniu 23.10.2019 zawarto aneksy:

- Aneks nr 1 z 19.11.2019 r. – ze względu na dopuszczenie w umowie (§16 ust.10) zmiany personelu kluczowego. Wykonawca pismem z dnia 07.11.2019 r., znak pisma: ZEW180851/01 przedstawił zaktualizowany wykaz personelu kluczowego spełniającego warunki określone umową, zgodnie z warunkami zawartymi w Rozdziale V.1.3.1b SIWZ.
- Aneks nr 2 z 23.06.2020 r. – w związku z przeszkodami w przeprowadzeniu prac projektowych w ramach Umowy, spowodowanymi nałożeniem na siebie, w tym samym czasie kilku inwestycji miejskich, zlokalizowanych na tym samym obszarze tj. „Rozbudowa układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki” oraz „Rzeszowskiego Centrum Komunikacyjnego” w wyniku których zmianie ulegną lokalizacje urządzeń terenowych systemu opomiarowania miejsc parkingowych, działając na podstawie § 16 ust. 9 pkt. c) lit. b Umowy w związku z art. 144 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, na podstawie protokołu konieczności nr 1 z dnia 22.06.2020 r. : zmieniono Załącznik nr 1 do Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia – w punkcie 1.1. , Mapy „Rozmieszczenie miejsc parkingowych”.
- Aneks nr 3 z 08.09.2020 r. – w związku z wystąpieniem nieprzewidzianych okoliczności polegających na wystąpieniu kolizji pomiędzy zatwierdzonym przebiegiem wykonania sieci kablowej w obrębie ulicy Mochnackiego a pokrywającym się przebiegiem nowej trasy gazociągu, który został zmieniony przez właściciela (PGNiG) z powodu konieczności usunięcia awarii sieci gazowej, działając na podstawie § 16 ust. 3 pkt 9 Umowy, w związku z art. 144 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP ustalono następujące terminy wykonania przedmiotu Umowy: termin rozpoczęcia - od podpisania umowy; termin opracowania kompletnej dokumentacji projektowej i technicznej, ze wszystkimi opiniami i uzgodnieniami – do 26.10.2020 r.; termin zakończenia prac – do 29.05.2021 r.; termin wykonania umowy – do 26.06.2021 r.
- Aneks nr 4 z 27.10.2020 r. – w związku z wydłużeniem czasu uzyskania niezbędnych do projektowania opinii, uzgodnień, warunków technicznych i innych materiałów, a także decyzji administracyjnych wraz z terminami niezbędnymi do uzyskania klauzuli

ostateczności, działając na podstawie § 16 ust. 3 pkt. 4 Umowy, w związku z art. 144 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, na podstawie protokołu konieczności nr 3 z dnia 26.10.2020 r. wprowadzono nw. zmiany w Umowie: § 2 ust 1 pkt 2 Umowy: Termin opracowania kompletnej dokumentacji projektowej i technicznej, ze wszystkimi opiniami i uzgodnieniami – do 23.01.2021 r.

- Aneks nr 5 z 22.01.2021 r. w związku z wydłużeniem czasu uzyskania niezbędnych do projektowania opinii, uzgodnień, warunków technicznych i innych materiałów, a także decyzji administracyjnych wraz z terminami niezbędnymi do uzyskania klauzuli ostateczności, działając na podstawie § 16 ust. 3 pkt. 4 Umowy, w związku z art. 144 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, na podstawie protokołu konieczności nr 4 z dnia 22.11.2020 r. wprowadzono nw. zmiany w Umowie: § 2 ust 1 pkt 2 Umowy: Termin opracowania kompletnej dokumentacji projektowej i technicznej, ze wszystkimi opiniami i uzgodnieniami – do 02.03.2021 r.
- Aneks nr 6 z 28.05.2021 r. – w związku z wystąpieniem okoliczności uniemożliwiających wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie umowy, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy tj. ze względu na brak terminowego uzyskania przyłączenia do sieci energetycznej, działając na podstawie § 16 ust. 3 pkt. 4 Umowy, w związku z art. 144 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP Strony na podstawie protokołu konieczności nr 5 z dnia 28.05.2021 r., wprowadzono zmiany w Umowie: § 2 ust. 1 pkt 3 i 4 Umowy otrzymują nowe brzmienie: termin zakończenia prac – do 18.11.2021 r., termin wykonania umowy – do 18.12.2021 r.

Wprowadzone zmiany w Umowie nie spowodowały zmiany ustalonego w Umowie wynagrodzenia Wykonawcy.

Zamawiający sporządził Protokół z postępowania, w którym podał m.in. opis przedmiotu zamówienia, wartość szacunkową, informacje o zamieszczonym ogłoszeniu oraz SIWZ, miejsce i termin składania i otwarcia ofert, złożone oferty, informację o braku wykluczenia wykonawcy, o odrzuceniu ofert wraz z uzasadnieniem, informację dotyczące oceny ofert i wskazanie oferty wybranej z uzasadnieniem wyboru, informację o udzieleniu zamówienia oraz wskazanie załączników do protokołu.

Przedmiot umowy został zrealizowany w zakresie wynikającym z ogłoszenia i SIWZ. Podpisano protokół odbioru końcowego potwierdzając, że wszystkie elementy Umowy zostały wykonane terminowo (umowa nr MATiP-F.3220.28.2019 z dnia 23.10.2019 r. wraz z Aneksami nr 1,2,3,4,5,6 do Umowy), termin opracowania kompletnej dokumentacji projektowej i technicznej, ze wszystkimi opiniami i uzgodnieniami, termin zakończenie prac to 18.11.2021 r, termin wykonania umowy to 01.12.2021 r.

W ramach badanych wniosków o płatność wykazano wydatki kwalifikowane dotyczące rozbudowy SPP o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych w kwocie 3 212 028,81 PLN (wniosek POPW.02.01.00-18-0003/16-016). Do faktur dokumentujących poniesienie wydatku dołączono odpowiednie protokoły odbioru:

- Protokół nr 06/02/2021/MATiP odbioru częściowego wykonanych dostaw/usług/robót budowlanych za okres – (FV 6/6E/2021/02 na kwotę 1 889 003,83 PLN)
 - Protokół nr 05/12/2020/MATiP odbioru częściowego realizacji wykonanych dostaw/usług/robót budowlanych za okres – (FV 15/6E/2020/12 na kwotę 1 323 024,98 PLN)
- 2) Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania pn. „Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych” w ramach projektu

„Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” (CZ-D.271.84.317.2018) zad. 3 - postępowanie przeprowadzone w procedurze przetargu nieograniczonego z ogłoszeniem zamieszczonym w BZP.

Zamawiający sporządził Wniosek ws. zamówienia publicznego (CZ-D.271.84.317.2018), w którym podał, że wartość szacunkowa zamówienia wynosi 391.800,00 PLN netto.

W załączniku nr 1 do Wniosku podano, że w/w wartość została ustalona 24.09.2018 r. na podstawie rozeznania rynku – zapytań skierowanych do potencjalnych wykonawców drogą elektroniczną. Prośbę o podanie szacunkowych kosztów skierowano w dniu 13 września 2018 r. do 7 podmiotów, z czego w okresie od 21 do 24 września 2018 r. otrzymano 5 odpowiedzi. Na tej podstawie obliczono średnią arytmetyczną (wynikającą z sumy wszystkich cen zaproponowanych przez Wykonawców), która stanowiła szacunkową wartość zamówienia tj. 391.800,00 PLN netto/90.869,03 EUR wg kursu 4,3117 ustalonego na podstawie rozporządzenia Prezesa RM z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie średniego kursu złotego do euro, stanowiącego podstawę przeliczenia wartości zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.2477). Sposób ustalenia szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia został udokumentowany przez zamawiającego w postaci notatki służbowej oraz korespondencji mailowej. W Protokole postępowania podano szacowaną wartość zamówienia tj. 391.800,00 PLN netto oraz kwotę na jaką zamówienie zostało udzielone tj. 344 400,00 PLN brutto. Nie stwierdzono, aby po ustaleniu wartości zamówienia nastąpiła zmiana okoliczności mających wpływ na dokonane ustalenie.

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze przetargu nieograniczonego z zamieszczeniem ogłoszenia w BZP. Zamówienie nie zostało podzielone na części.

W Protokole z postępowania oraz w załączniku nr 2 do wniosku ws. Zamówienia w uzasadnieniu braku podziału zamówienia na części podano, że zamówienie polega na pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania, które zostało zlecone na podstawie jednego zamówienia. Decyzja Zamawiającego w tym zakresie nie narusza zasady zachowania uczciwej konkurencji, ponieważ nie ogranicza się możliwości ubiegania się o zamówienie mniejszym podmiotom, w szczególności małym i średnim przedsiębiorcom (wymagany personel nie przekracza ilości 15 osób). Podział zamówienia mógłby powodować nadmierne trudności, koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29.10.2018 r. pod nr 640710-N-2018 – wydruk ogłoszenia w aktach zamawiającego) oraz zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego i w siedzibie zamawiającego (potwierdzenie w aktach). W ogłoszeniu o zamówieniu podano m.in.:

- Termin składania ofert 14.11.2018 r. do godz. 11.00 (pkt IV.6.2)
- Kryteria oceny ofert (IV.2.1 i IV.2.2): cena 60%, doświadczenie Inżyniera Kontraktu 40%
- warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej: dysponuje lub będzie dysponował osobami do realizacji zamówienia (ze wskazaniem wymagań poszczególnych osób): Inżynier Kontraktu (Kierownik zespołu); Specjalista ds. sieciowych urządzeń aktywnych i bezpieczeństwa sieci teleinformatycznych; Inspektor nadzoru specjalności instalacyjnej w zakresie sieci elektrycznych; Specjalista ds. rozliczeń; Specjalista ds., systemów CCTV.

W postępowaniu mogli wziąć udział wykonawcy którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 PZP oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu (pkt III.1). Wykaz dokumentów jakie miał złożyć wykonawca określono w punkcie III.3. ogłoszenia, tj.

oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający nie przewidział wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 Pzp i nie wymagał żadnego dokumentu w tym zakresie. Zamawiający dokonał dwukrotnie zmiany ogłoszenia.

- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia sprostowaniu ogłoszenia zamieszczonego w BZP zostało zamieszczone w BZP w dniu 09.11.2018 r. pod nr 500269211-N-2018 (wydruk ogłoszenia w aktach zamawiającego) – zmiana IV.6.2. termin składania ofert do 22.11.2018 r. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl>.
- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia sprostowaniu ogłoszenia zamieszczonego w BZP zostało zamieszczone w BZP w dniu 14.11.2018 r. pod nr 500271990-N-2018 - zmiana IV.6.2. termin składania ofert do 23.11.2018 r. godzina 11:00. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl>.

Wraz z ogłoszeniem opublikowano 29.10.2018 r. na stronie internetowej SIWZ. Po wszczęciu postępowania do zamawiającego wpłynęły zapytania, na które udzielono odpowiedzi zamieszczając je na stronie internetowej. W SIWZ m.in.:

- określono przedmiot zamówienia (pkt III) – pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania pn. Rozbudowa systemu strefy płatnego parkowania o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych realizowanego w ramach projektu pn. „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie”. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik do SIWZ (dostępny w oddzielnym pliku) i wzór umowy wraz z załącznikami.
- nie przewidziano możliwość udzielenia dotychczasowemu wykonawcy zamówienia podstawowego, zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 PZP
- nie przewidziano określania w opisie przedmiotu zamówienia wymagań związanych z realizacją zamówienia, o których mowa w art. 29 ust. 4 Pzp
- określono terminy wykonania zamówienia (pkt IV): w terminie: od dnia zawarcia umowy do dnia 30.11.2020 roku. (Okres wykonywania zadania pn. „Rozbudowa systemu strefy płatnego parkowania o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych” realizowanego w ramach projektu pn. Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” (Kontrakt SPP): termin zakończenia prac: 30.10.2020 roku, termin wykonania umowy: 16.11.2020 roku (graniczny i nieprzesuwalny).
- określono warunki udziału w postępowaniu (pkt V.1.) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował do realizacji zamówienia osobami, które podczas wykonywania zamówienia będą pełniły nw. funkcje i spełniały wymienione w SIWZ wymagania dla poszczególnych funkcji
- podano podstawy wykluczenia (V.4 SIWZ): Zamawiający wykluczy wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 1 Pzp w przypadku wystąpienia którejkolwiek z określonych w nim przesłanek.
- Zamawiający nie przewidywał wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 Pzp,
- podano wykaz oświadczeń w celu wstępnego potwierdzenia, że wykonawca nie podlega wykluczeniu (na podstawie art. 24 ust. 1 Pzp) oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu (na podstawie art. 25a ust. 1 Pzp) w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w SIWZ – zawarte w druku OFERTA. Każdy z wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia składa oświadczenie/a (V.2 SIWZ)

- Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium. (VIII SIWZ)
- termin związania ofertą (IX SIWZ): Wykonawca będzie związany ofertą 30 dni od terminu składania ofert. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert (XII. SIWZ): Oferty należy złożyć na adres: Urząd Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 13, w terminie do 14.11.2018 r. do godziny 11:00 – po zmianach 23.11.2018 r. do godz. 11:00. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 3 w dniu 14.11.2018 r. o godzinie 12:00 – po zmianach 23.11.2018 r. o godz.12:00
- kryteria oceny ofert oraz znaczenie tych kryteriów i sposób oceny ofert (XIV SIWZ):
 1. cena ofertowa (brutto) - 60%;
 2. doświadczenie Inżyniera kontraktu - 40 %.
- zabezpieczenie należytego wykonania umowy (pkt XXII): 10% ceny oferty,
- możliwości zmiany umowy wraz z warunkami tych zmian określono we wzorze umowy stanowiącym załącznik do SIWZ (pkt XXIII).

W SIWZ wskazano, że o udział w postępowaniu mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu w postępowaniu i spełniają warunki. W tym celu żądano stosownych dokumentów/oświadczeń, składanych wraz z ofertą oraz składanych przez wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona. Nie stwierdzono szczególnych warunków dla wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie - żaden z nich nie może podlegać wykluczeniu, warunki pozostałe spełnione łącznie). Zamawiający nie wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób do wykonywania czynności w zakresie realizacji zamówienia (pkt III.4. SIWZ).

Nie stwierdzono, aby opis przedmiotu zamówienia naruszał zasady uczciwej konkurencji. Zarządzeniem nr 369/2018 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 31.10.2018 r.. w sprawie powołania Komisji Przetargowej dla postępowania, powołano Komisję przetargową. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego podpisały oświadczenia o bezstronności. Nie stwierdzono oświadczeń składanych na podstawie art. 17 ust 2a ustawy PZP.

W terminie wskazanym w ogłoszeniu i SIWZ wpłynęły 2 oferty:

1. Traffic Consulting Sp. z o.o. ul. Kręta 8 64-530 Radziny – cena oferty 344 400,00 PLN, doświadczenie IK 3 zamówienia
2. SoftBlue S.A. ul. Jana Zamoyskiego 2B 850063 Bydgoszcz – cena 735 540,00 PLN, doświadczenie IK 1 zamówienie

Zgodnie z Protokołem z postępowania, nie wykluczono żadnego wykonawcy. Wykonawcy dołączyli do ofert oświadczenie potwierdzające, że nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23. Żadna oferta nie została odrzucona. Zamawiający pismem sygn. CZ-D.271.84.317.2018 z 29.11.2018 r. wezwał, na podstawie art. 90 ustawy PZP, wykonawcę: Traffic Consulting Sp. z o.o, do udzielenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny we wskazanym terminie: 06.12.2018r. Wezwany Wykonawca na wezwanie odpowiedział pismem z dnia 06.12.2018 r. Oferta nie została odrzucona – cena nie została uznana za rażąco niską. Najwyższą punktację (wg kryteriów cena 60%, doświadczenie Inżyniera Kontraktu (kierownika zespołu) 40%), uzyskała oferta Traffic Consulting Sp. z o.o. Nie stwierdzono, aby kryteria i zasady oceny ofert uległy zmianie. Zamawiający pismem sygn. CZ-D.271.84.317.2018 z 11.12.2018 r., na podstawie

art. 26 ust. 2 ustawy PZP, wezwał wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń/dokumentów, potwierdzających okoliczności o których mowa w art. 25 ust 1 PZP i określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług lub kontrolę jakości, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego (określonych w rozdziale V.1 pkt 1.3 ppkt 1.3.1. SIWZ) a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Dokumenty i/lub oświadczenia należało złożyć w terminie do 18 grudnia 2018 r. Wykonawca - Traffic Consulting Sp. z o.o. – złożył stosowne dokumenty w terminie (pismo TC-ACH/RZ-MATIP/18/12/2018 z dnia 18.12.2018 r. z załącznikami złożone w dniu 18.12.2018 r. w aktach postępowania).

Sporządzono Protokół prac Komisji przetargowej z 27.12.2018 r., w którym Komisji zaproponowała wybór oferty Traffic Consulting Sp. z o.o., ul. Kręta 8, 64-540 Radziny, która w wyniku badania i oceny uzyskała największą liczbę punktów tj. łącznie 100 pkt, nie podlegała wykluczeniu i spełniała warunki udziału w postępowaniu. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty sygn. CZ-D.271.84.317.2018 z 27.12.2018 r. została przekazana do Wykonawców w dniu 27.12.2018 r. poprzez e-mail oraz została zamieszczona na stronie internetowej <http://bip.erszow.pl> dnia 27.12.2018 r. Zgodnie z w/w Informacją w postępowaniu wybrano ofertę Traffic Consulting Sp. z o.o. ul. Kręta 8, 64-530 Radziny - oferta spełniała warunki udziału w postępowaniu, nie podlegała wykluczeniu i uzyskała 100 pkt, odpowiednio 60+40).

Umowa nr MATiP-F.3220.1.2019 została zawarta w dniu 08.01.2019 r. z Traffic Consulting Sp. z o.o. - na pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania pn. „Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych” realizowanego w ramach projektu pn. „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie”, polegającej na wsparciu Zamawiającego w przygotowaniu do realizacji i nadzorze nad realizacją kontraktu pn. „Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych. Umowa została zawarta na okres od dnia zawarcia umowy do dnia 30.11.2020 r. Dopuszczono możliwość dokonania zmian Umowy w zakresie terminu realizacji Umowy §18 ust.2, termin wykonania umowy: 16.11.2020 r. Wynagrodzeniem maksymalnym IK, za wykonanie Umowy, jest cena zawarta w formularzu oferty cenowej, stanowiącej załącznik nr 2 do Umowy. Wynagrodzenie wypłacane w formie ryczału, w łącznej wysokości: kwotę netto 280 000,00 PLN, plus VAT 23% w wysokości 64 400,00 PLN co stanowi łącznie wynagrodzenie brutto 344 400,00 PLN. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 510009184-N-2019. Do umowy nr MATiP-F.3220.1.2019 zawartej w dniu 08.01.2019 zawarto 3 aneksy.

Aneks nr 1 z 27.11.2019 r. – zmiany dokonano ze względu na dopuszczenie w umowie w § 18 ust. 2 pkt a) ppkt 1 możliwości zmiany terminu realizacji umowy w przypadku przesunięcia terminu realizacji Kontraktu SPP. Wydłużenie okresu realizacji nadzorowanego przez IK Kontraktu, który zgodnie z umową nr MATiP-F.3220.28.2019 z dnia 23.10.2019 r., określa wykonanie Kontraktu SPP przez Wykonawcę do dnia 23.03.2021 r.

- § 3 ust. 1 Umowy przyjął brzmienie: „umowa zostaje zawarta na okres od dnia zawarcia Umowy do dnia 06.04.2021 roku”
- § 9 ust. 9 Umowy przyjął brzmienie: „(...) ostatnią fakturę należy złożyć nie później niż do 10.04.2021 r.”

Aneks nr 2 z 28.01.2021 r. – zmiany dokonano ze względu na dopuszczenie w umowie w § 18 ust. 2 pkt a) ppkt 1 możliwości zmiany terminu realizacji umowy w przypadku przesunięcia terminu realizacji Kontraktu SPP. Wydłużenie okresu realizacji nadzorowanego przez IK Kontraktu, który zgodnie z umową nr MATiP-F.3220.28.2019 z dnia 23.10.2019 r., z późniejszymi zmianami w Aneksie nr 3 do Umowy z dnia 08.09.2020 r., określa wykonanie Kontraktu SPP przez Wykonawcę SPP do dnia 26.06.2021 r.

- § 3 ust. 1 Umowy przyjął brzmienie: „umowa zostaje zawarta na okres od dnia zawarcia Umowy do dnia 10.07.2021 roku”
- § 9 ust. 9 Umowy przyjął brzmienie: „(...) ostatnią fakturę należy złożyć nie później niż do 14.07.2021 r.”

Aneks nr 3 z 27.08.2021 r - zmiany dokonano ze względu na dopuszczenie w umowie w § 18 ust. 2 pkt a) ppkt 1 możliwości zmiany terminu realizacji umowy w przypadku przesunięcia terminu realizacji Kontraktu SPP. Wydłużenie okresu realizacji nadzorowanego przez IK Kontraktu, który zgodnie z umową nr MATiP- F.3220.28.2019 z dnia 23.10.2019 r., z późniejszymi zmianami w Aneksie nr 6 do Umowy z dnia 28.05.2021 r., określa wykonanie Kontraktu SPP przez Wykonawcę SPP do dnia 18.12.2021 r.

- § 3 ust. 1 Umowy przyjął brzmienie: „umowa zostaje zawarta na okres od dnia zawarcia Umowy do dnia 01.01.2022 roku”
- § 9 ust. 9 Umowy przyjął brzmienie: „(...) ostatnią fakturę należy złożyć nie później niż do 05.01.2022 r.”.

Zamawiający sporządził Protokół z postępowania, w którym podał m.in. opis przedmiotu zamówienia, wartość szacunkową, informacje o zamieszczonym ogłoszeniu oraz SIWZ, miejsce i termin składania i otwarcia ofert, złożone oferty, informację o braku wykluczenia wykonawcy, o odrzuceniu ofert wraz z uzasadnieniem, informacje dotyczące oceny ofert i wskazanie oferty wybranej z uzasadnieniem wyboru, informację o udzieleniu zamówienia oraz wskazanie załączników do protokołu.

Przedmiot umowy został zrealizowany w zakresie wynikającym z ogłoszenia i SIWZ. Podpisano protokół odbioru wykonania usługi nr 7 za okres 04.03.2021 – 22.12.2021, potwierdzając, że usługa IK została zrealizowana terminowo i zgodnie z wymaganiami określonymi w umowie nr MATiP-F.3220.1.2019 z dnia 08.01.2019 r. wraz z Aneksami nr 1,2,3. W ramach badanego wniosku o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-016 wykazano wydatki kwalifikowane dotyczące nadzoru w kwocie 111 966,26 PLN. Do faktur dokumentujących poniesienie wydatku dołączono odpowiednie protokoły odbioru:

- Protokół nr 4 odbioru częściowej realizacji usługi IK za okres 20.11.2020 – 23.12.2020 (FV 025-2021 na kwotę 44 224,51 PLN),
- Protokół nr 5 odbioru częściowej realizacji usługi IK za okres 24.12.2020 – 21.01.2021 (FV 002-2021 na kwotę 27 902,62 PLN),
- Protokół nr 6 odbioru częściowej realizacji usługi IK za okres 22.01.2021 – 03.03.2021 (FV 005-2021 na kwotę 39 839,13 PLN).

3) Roboty budowlane polegające na rozbudowie układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki w Rzeszowie (CZ-1.271.46.2020).

Wartość szacunkowa zamówienia została określona w 27.01.2020 r. na podstawie kosztorysów inwestorskich, i wyniosła 57 139 146,32 PLN/13 338 727,15 EUR w tym zamówienia uzupełniające zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6, 13 185 956,84 PLN/ 3 088 552,42 EUR, zamówienie udzielane jest jako część zamówienia o wartości

218.455.403,69 PLN/51.168.904,43 EUR, wartość aktualnie udzielanej części zamówienia 43.953.189,48 PLN/10.259.174,73 EUR w oparciu o prawidłowy kurs euro tj. zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczenia wartości zamówienia tj. 1 euro – 4,2693 PLN.

Ogłoszenie o zamówieniu – dostawy przesłane zostało do publikacji w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 21.02.2020 r. nr id. 2020-025874, opublikowane w DUUE w dniu 26.02.2020 r. S40 Roboty budowlane - Ogłoszenie o zamówieniu - Procedura otwarta nr 2020/S 040-093970, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl> i tablicy ogłoszeń od 26.02.2020 r. do 27.04.2020 r.

Zamawiający dokonywał zmiany treści ogłoszenia - Sprostowanie Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji - Roboty budowlane:

- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 03.03.2020 r. nr id. 2020-030987, opublikowane w DUUE w dniu 06.03.2020 r. nr 2020/S 047-110141, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl> od 03.03.2020 r. do 27.04.2020 r. Zmiany dotyczyły sekcji: II.2.4 Określenia przedmiotu zamówienia, III.1.3 Wykaz i krótki opis kryteriów kwalifikacji.
- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 20.03.2020 r. nr id. 2020-039596, opublikowane w DUUE w dniu 04.03.2020 r. nr 2020/S 059-140773, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl> od 20.03.2020 r. do 27.04.2020 r. Zmiany dotyczyły sekcji III.1.3, IV.2.2 - Termin składania ofert: 15.04.2020 r., godz. 11:00, Otwarcie ofert: 15.04.2020 r., godz. 12:00.
- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 30.03.2020 r. nr id. 2020-043020, opublikowane w DUUE w dniu 01.04.2020 r. nr 2020/S 065-154667, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl> od 30.03.2020 r. do 27.04.2020 r. Zmiany dotyczyły sekcji: II.2.14, III.1.3, IV.2.2 - Termin składania ofert: 17.04.2020 r., godz. 11:00, Otwarcie ofert: 17.04.2020 r., godz. 12:00.
- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 09.04.2020 r. nr id. 2020-047861, opublikowane w DUUE w dniu 14.04.2020 r. nr 2020/S 073-173891, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl> od 09.04.2020 r. do 27.04.2020 r. Zmiany dotyczyły sekcji: IV.2.2 - Termin składania ofert: 22.04.2020 r., godz. 11:00, Otwarcie ofert: 22.04.2020 r., godz. 12:00.
- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 16.04.2020 r. nr id. 2020-050206, opublikowane w DUUE w dniu 20.04.2020 r. nr 2020/S 077-181398, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl> od 16.04.2020 r. do 27.04.2020 r. Zmiany dotyczyły sekcji: IV.2.2 - Termin składania ofert: 23.04.2020 r., godz. 11:00, Otwarcie ofert: 23.04.2020 r., godz. 12:00.
- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 20.04.2020 r. nr id. 2020-051359, opublikowane w DUUE w dniu 22.04.2020 r. nr 2020/S 079-185798, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl> od 20.04.2020 r. do 27.04.2020 r. Zmiany dotyczyły sekcji: IV.2.2 - Termin składania ofert: 27.04.2020 r., godz. 11:00, Otwarcie ofert: 27.04.2020 r., godz. 12:00.

W ogłoszeniu po zmianach podano m.in.:

II.1.1) Przedmiot zamówienia: Roboty budowlane polegające na rozbudowie układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki w Rzeszowie, nr ref: CZ-I.271.17.46.2020,

II.1.3) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane,

II.1.4) Krótki opis: Rozbudowa układu komunikacyjnego ulic: Głowackiego, Fredry, budowę nowego odcinka ulicy (oznaczenie KDZ.7), Siemiradzkiego, Śniadeckich, Orzeszkowej, Batorego, Styki, Kopczyńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Siemieńskiego, Kosynierów; budowę dodatkowej jezdni (DJ) do obsługi ulic: Kochanowskiego, Chocimskiej, Klonowicza, Karpińskiego. Zakres prac: budowa małego ronda, przebudowa i budowa skrzyżowań, rozbudowa i budowa zatok autobusowych, przebudowa i budowa miejsc postojowych, przebudowa/rozbudowa/budowa chodników, budowa ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych, a także rozbiórka mostu nad potokiem Przyrwa i budowa nowego obiektu mostowego z dostosowaniem do projektowanego poszerzenia ulicy Siemieńskiego (2 pasy ruchu ze środkowym pasem dzielącym oraz chodnikiem po 1 i ciągiem pieszo-rowerowym po drugiej stronie).

II.1.6) Informacje o częściach: To zamówienie podzielone jest na części: nie,

II.2.4) Opis zamówienia: Przedmiotem zamówienia jest:

1. Rozbudowa skrzyżowania ulic: Głowackiego, Fredry, Siemiradzkiego, Śniadeckich na rondo 2-pasowe wraz z budową okalającego rondo ciągu pieszo-rowerowego.
2. Rozbudowa ul. Fredry od ul. Głowackiego do ul. Batorego – na długości ok. 50 m (wraz z budową obustronnego ciągu pieszo-rowerowego).
3. Rozbudowa ul. Głowackiego od ul. Aleksandra Fredry do al. Józefa Piłsudskiego – na długości ok. 90 m wraz z przebudową/rozbudową chodników.
4. Budowa nowego odcinka ulicy klasy Z na dł. ok. 400 m od projektowanego ronda do skrzyżowania z ul. Styki i przedłużeniem ul. Żółkiewskiego, wraz z przebudową skrzyżowań z ul. Śniadeckich i ul. Orzeszkowej, budową miejsc postojowych przy jezdni, przebudową parkingu przy przychodni oraz budową ciągu pieszo-rowerowego i budową, przebudową, rozbudową chodników.
5. Rozbudowa skrzyżowania z ul. Siemiradzkiego wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego i przebudową chodnika.
6. Rozbudowa ul. Śniadeckich na odcinku od projektowanej ulicy – na długości ok. 50 m wraz z rozbudową, przebudową chodników.
7. Rozbudowa ul. Orzeszkowej na długości ok. 70 m z poszerzeniem jezdni przebudową chodnika i wykonaniem ciągu pieszo-rowerowego.
8. Przebudowa ul. Orzeszkowej wraz z przebudową/rozbudową chodników.
9. Rozbudowa ul. Batorego na odcinku od skrzyżowania z ul. Orzeszkowej do ul. Żółkiewskiego –dł. ok. 175 m, z chodnikami.
10. Budowa skrzyżowania skanalizowanego nowoprojektowanej ulicy z projektowanym przedłużeniem ul. Żółkiewskiego oraz ul. Styki.
11. Rozbudowa ul. Styki na długości ok. 50 m, wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Kopczyńskiego;
12. Rozbudowa istniejącego odcinka ul. Żółkiewskiego od skrzyżowania ulic Siemieńskiego i Kochanowskiego do istniejącego łuku poziomego na ul. Batorego na długości ok. 265 m, wraz z rozbudową zatoki autobusowej oraz budową murów oporowych, chodników i ścieżki rowerowej.
13. Budowa odcinka ul. Żółkiewskiego od ul. Batorego do skrzyżowania z nowoprojektowanym odcinkiem ulicy na długości ok. 65 m; wraz z budową murów oporowych, chodników i ścieżki rowerowej.
14. Budowa drogi publicznej pomiędzy ul. Żółkiewskiego a dodatkową jezdnią (klasa techniczna D).

15. Budowa dodatkowej jezdni do obsługi terenów zlokalizowanych przy ulicach: Kochanowskiego, Chocimskiej, Klonowicza, Karpińskiego, wraz z budową miejsc postojowych przy jezdni i chodnika między ul. Kochanowskiego i Chocimską – długość ok. 177 m.

16. Przebudowa wlotów ulic: Kochanowskiego, Chocimskiej, Klonowicza, Karpińskiego w niezbędnym zakresie.

17. Rozbudowa ul. Siemieńskiego na odcinku od ul. Kochanowskiego do skrzyżowania z ulicą Maczka – dł. ok. 450 m, wraz z rozbudową skrzyżowań z ul. Kochanowskiego i ul. Kosynierów, budową zatok autobusowych, chodnika, ciągu pieszo-rowerowego/ścieżki rowerowe, budową nowego obiektu mostowego nad potokiem Przyrwa.

18. Budowa przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerzystów, wysp dzielących, wysp azylu, zielenców.

19. Przebudowa i budowa zjazdów indywidualnych oraz publicznych dla zapewnienia obsługi terenu przyległego.

20. Dostosowanie organizacji ruchu drogowego do nowej geometrii projektowanego układu ulic oraz wykonanie sygnalizacji na skrzyżowaniu ulic: Żółkiewskiego, Siemieńskiego i Kochanowskiego.

21. Przebudowa i rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej wraz z budową przepompowni wód opadowych.

22. Przebudowa i rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej.

23. Przebudowa zabezpieczeniu innych sieci uzbrojenia terenu kolidujących z inwestycją.

24. Rozbiórka budynków.

25. Przystawienia lub wykonanie ogrodzeń w niezbędnym zakresie.

Wykonawca uwzględni w ofercie korzyści materialne wynikające z przejęcia materiałów rozbiórkowych.

II.2.5) Kryteria udzielenia zamówienia: Cena nie jest jedynym kryterium udzielenia zamówienia; wszystkie kryteria są wymienione tylko w dokumentacji zamówienia.

II.2.7) Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów: Koniec: 31/10/2022

II.2.10) Informacje o ofertach wariantowych: Nie,

II.2.14) Informacje dodatkowe:

1. O wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa (brutto) 60 %, okres rękojmi i gwarancji 20 %, doświadczenie kierownika budowy 10 % i doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 10 %.

2. Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 Pzp.

III. Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym:

III.1) Warunki udziału:

III.1.1) Zdolność do prowadzenia działalności zawodowej, w tym wymogi związane z wpisem do rejestru zawodowego lub handlowego:

Wykaz i krótki opis kryteriów kwalifikacji:

1. Niniejsze postępowanie jest prowadzone z zastosowaniem art. 24a Pzp.

2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczenia na podst. art. 24ust. 1 i ust. 5. pkt 2 i 4 Pzp i spełniają warunki udziału w postępowaniu.

3. Dok. i ośw. które każdy z Wykonawców składa wraz z ofertą:

3.1. wypełniony i podpisany druk oferta, stanowiący zał. do SIWZ;

3.2. pełnomocnictwa – jeśli wymagane do reprezentowania Wykonawcy/ów w przypadku, gdy:

- a) Wykonawcę reprezentuje pełnomocnik,
- b) ofertę składają Wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego o treści wymaganej w art. 23 ust. 2 Pzp (dot. również wspólników spółki cywilnej);
- 3.3. dokumenty, z których wynika umocowanie do podpisania oferty;
- 3.4. oświadczenie w postaci jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia;
- 3.5. Zamawiający pobierze z elektronicznych rejestrów Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej i/lub KRS dok. rejestrowe dotyczące Wykonawcy. W przypadku Wykonawców którzy nie podlegają wpisowi do wskazanych rejestrów, w druku oferty należy podać adres strony internetowej, z której Zamawiający pobierze z ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych dok. lub dołączyć do oferty dok. wskazujące na uprawnienie do jej podpisania. W przypadku Wykonawców zagranicznych należy dołączyć do oferty tłumaczenie niniejszych dokumentów na język polski;
- 3.6. zobowiązanie innego podmiotu do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia, o ile Wykonawcy powołują się na zasoby innych podmiotów, zgodnie z art. 22a Pzp;
- 3.7. kosztorys ofertowy.
4. W terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej przez Zamawiającego informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 Pzp Wykonawcy składają stosownie do treści art. 24 ust. 11 Pzp, ośw. o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Pzp.
5. Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona jest zobowiązany do złożenia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie krótszym niż 10 dni aktualnych na dzień złożenia ośw. lub dok. potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp:
- 5.1. w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 Pzp:
- 1) informację z KRRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 Pzp wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
 - 2) oświadczenie Wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo – w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dok. potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności,
 - 3) oświadczenie Wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne;
- 5.3. w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca składa dok. o których mowa w sekcji III.1.1, III.1.3;
- 5.4. Zamawiający żąda od Wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wskazanych w w sekcji III.1.1 pkt 5.1.
6. Warunek dot. kompetencji i uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów: Zamawiający nie określa warunków w tym zakresie.
- III.1.2) Sytuacja ekonomiczna i finansowa: Wykaz i krótki opis kryteriów kwalifikacji:
Zamawiający nie określa warunków w tym zakresie.
- III.1.3 Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe: Wykaz i krótki opis kryteriów kwalifikacji:

a) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich siedmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał:

- 1) minimum dwa zamówienia polegające na przebudowie lub budowie drogi klasy Z lub wyższej o długości co najmniej 700 m każde,
- 2) minimum jedno zamówienie polegające na przebudowie lub budowie obiektu mostowego minimum jednoprzęsłowego,
- 3) minimum jedno zamówienie polegające na przebudowie lub budowie ronda dwupasowego.

Zamawiający uzna, iż warunek powyższy zostanie spełniony także w przypadku gdy Wykonawca wykaże, iż wykonywał powyższe roboty budowlane w ramach jednej, dwóch lub trzech umów.

Przez zamówienia wykonane należy rozumieć:

- 1) zamówienia rozpoczęte i zakończone w ww. okresie;
- 2) zamówienia zakończone w ww. okresie, których rozpoczęcie mogło nastąpić wcześniej niż w ww. okresie.

b) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował osobami do realizacji zamówienia posiadającymi doświadczenie i uprawnienia budowlane*, tj.:

- kierownik budowy – posiadający: uprawnienia budowlane* bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej drogowej, doświadczenie w kierowaniu minimum dwoma zamówieniami polegającymi na przebudowie lub budowie drogi klasy Z lub wyższej o długości co najmniej 700 m każde, doświadczenie w kierowaniu minimum jednym zamówieniem polegającym na przebudowie lub budowie ronda dwupasowego,
- kierownik robót drogowych – posiadający: uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej drogowej, doświadczenie w kierowaniu minimum dwoma zamówieniami polegającymi na przebudowie lub budowie drogi klasy Z lub wyższej o długości co najmniej 700 m każde,
- kierownik robót branży mostowej – posiadający: uprawnienia budowlane* bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności mostowej, doświadczenie w kierowaniu minimum jednym zamówieniem polegającym na budowie lub przebudowie obiektu mostowego minimum jednoprzęsłowego,
- kierownik robót branży sanitarnej – posiadający: uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, doświadczenie w kierowaniu minimum dwoma zamówieniami w zakresie sieci kanalizacji deszczowej o długości min. 700 m każde, doświadczenie w kierowaniu minimum jednym zamówieniem w zakresie sieci wodociągowej, doświadczenie w kierowaniu minimum jednym zamówieniem w zakresie budowy lub przebudowy przepompowni o wydajności minimum 100 l/s,
- kierownik robót branży elektrycznej – posiadający: uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma zamówieniami w branży elektrycznej – w zakresie sieci o długości min. 700 m każde,
- kierownik robót branży konstrukcyjno-budowlanej – posiadający: uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, doświadczenie w kierowaniu minimum jednym zamówieniem polegającym na wykonaniu żelbetowej monolitycznej płyty dennej o powierzchni minimum 600 m²,

doświadczenie w kierowaniu minimum jednym zamówieniem polegającym na wykonaniu żelbetowego monolitycznego muru oporowego o objętości minimum 200 m³,

- geolog – posiadający: uprawnienia do wykonywania, dozorowania i kierowania pracami geologicznymi w kategorii VII (określanie warunków geologiczno-inżynierskich na potrzeby: zagospodarowania przestrzennego, posadawiania obiektów budowlanych (nie dotyczy obiektów budowlanych zakładów górniczych oraz budownictwa wodnego)),
- kierownik robót branży teletechnicznej – posiadający: uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, do kierowania lub nadzorowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną, doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma zadaniami w branży teletechnicznej.

VI: Informacje uzupełniające:

1. Zamawiający nie przewiduje zastosowania aukcji elektronicznej, umowy ramowej ani ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

2. Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia wadium w wysokości: 1 000 000 PLN na zasadach określonych w SIWZ.

3. Informacja dla Wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP:

3.1. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP, zamiast dokumentu o którym mowa:

a) w sekcji III.1.1 pkt 5.1.1 składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dok. w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21.

3.2. Dok., o którym mowa w pkt 3.1 lit. a powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert.

3.3. Jeżeli w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dok. dotyczy, nie wydaje się dok., o których mowa w pkt 3.1 zastępuje się je dok. zawierającym, odpowiednio ośw. Wykonawcy, ze wskazaniem osoby lub osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub ośw. osoby, której dok. miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania Wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby. Przepis punktu 3.2 stosuje się odpowiednio.

3.4. Wykonawca mający siedzibę na terytorium RP, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium RP, której dotyczy dok. wskazany w sekcji III.1.1 pkt 5.1.1 składa dok., o którym mowa w pkt 3.1 lit. a w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 14 i 21. Jeżeli w kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dok. miał dotyczyć, nie wydaje się takich dok., zastępuje się go dok. zawierającym ośw. tej osoby złożonym przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na miejsce zamieszkania tej osoby. Przepis punktu 3.2 stosuje się odpowiednio.

4. Zamawiający precyzuje, iż termin związania ofertą wynosi 60 dni.

5. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzieleniu zamówienia musi posiadać konto na epuap.

Sporządzona przez zamawiającego SIWZ zawierała informacje wymienione w art. 36 w/w ustawy PZP. SIWZ była dostępna w siedzibie zamawiającego oraz na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl>. Zapisy w SIWZ odnośnie: terminów, opisu warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert i ich znaczenia są zgodne z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

Ponadto Zamawiający zawarł w SIWZ następujące zapisy:

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określają: Specyfikacje techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych, dokumentacja techniczna, przedmiary robót stanowiące załączniki do niniejszej specyfikacji oraz wzór umowy wraz z załącznikami.

2. Wymagania określone w art. 29 ust. 3a Pzp 2.1. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób do wykonywania następujących czynności w zakresie realizacji zamówienia (szczegółowy opis).

IV. Termin wykonania zamówienia

Przedmiot zamówienia należy wykonać w terminie do 31 października 2022 r. lub krótszym jeżeli wykonawca zaoferuje jego skrócenie w ramach kryterium oceny ofert.

XIII. Kryteria oceny ofert oraz znaczenie tych kryteriów i sposobu oceny ofert:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będą kryteria:

- 1) cena ofertowa (brutto) - 60%,
- 2) okres rękojmi i gwarancji - 20%,
- 3) doświadczenie kierownika budowy - 10%,
- 4) doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej - 10 %.

Punkty będą przyznawane wg. poniższych zasad:

ad. 1) $P1 = Cn/Cb \times 100 \times 60\%$

P1 - ilość punktów w kryterium cena,

Cn - najniższa cena,

Cb - cena oferty badanej,

100 - wskaźnik stały,

60% - procentowe znaczenie kryterium ceny.

ad. 2) okres rękojmi i gwarancji:

Minimalny okres rękojmi i gwarancji wynosi 5 lat od daty odbioru przedmiotu umowy.

Maksymalny okres gwarancji wynosi 6 lat od daty odbioru przedmiotu umowy.

Oferta w której zadeklarowany zostanie okres rękojmi i gwarancji w liczbie 5 lat otrzyma 0 pkt.

Oferta w której zadeklarowany zostanie okres rękojmi i gwarancji w liczbie 6 lat otrzyma 20 pkt.

ad. 3) doświadczenie kierownika budowy:

- doświadczenie w kierowaniu minimum dwoma zamówieniami polegającymi na przebudowie lub budowie drogi klasy Z lub wyższej o długości co najmniej 700 m każde - 0 pkt,

- doświadczenie w kierowaniu minimum jednym zamówieniem polegającymi na przebudowie lub budowie ronda dwupasowego - 0 pkt,

- doświadczenie w kierowaniu minimum trzema zamówieniami polegającymi na przebudowie lub budowie drogi klasy Z lub wyższej o długości co najmniej 700 m każde - 5 pkt,

- doświadczenie w kierowaniu minimum dwoma zamówieniami polegającymi na przebudowie lub budowie ronda dwupasowego - 5 pkt.

Osoba, której doświadczenie będzie punktowane musi być wyznaczona do realizacji zamówienia i wskazana w wykazie osób jako kierownik budowy.

ad. 4) doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej:

- doświadczenie w kierowaniu minimum jednym zamówieniem polegającymi na wykonaniu żelbetowej monolitycznej płyty dennej o powierzchni minimum 600 m² - 0 pkt,
- doświadczenie w kierowaniu minimum jednym zamówieniem polegającymi na wykonaniu żelbetowego monolitycznego muru oporowego o objętości minimum 200 m³ - 0 pkt,
- doświadczenie w kierowaniu minimum dwoma zamówieniami polegającymi na wykonaniu żelbetowej monolitycznej płyty dennej o powierzchni minimum 600 m² - 5 pkt,
- doświadczenie w kierowaniu minimum dwoma zamówieniami polegającymi na wykonaniu żelbetowego monolitycznego muru oporowego o objętości minimum 200 m³ - 5 pkt,

Osoba, której doświadczenie będzie punktowane musi być wyznaczona do realizacji zamówienia i wskazana w wykazie osób jako kierownik robót branży konstrukcyjno - budowlanej.

Ilość punktów przyznanych w badanej ofercie to suma punktów z kryterium cena (max. 60 pkt), kryterium rękojmi i gwarancji (max. 20 pkt), kryterium doświadczenie kierownika budowy (max. 10 pkt), kryterium doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej (max. 10 pkt).

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska największą ilość punktów (max. 100 pkt).

Wykonawcy składali zapytania dotyczące treści SIWZ: PW BANIMEX Sp. z o.o. z 10,13,19,27.03.2020 r., 01,02,04.2020 r., BUDIMEX S.A. z 06.04.2020 r., COLAS Sp. z o.o. z 30.03.2020 r., ELRES Sp. z o.o. z 10,31.03.2020 r., 01.04.2020 r., EUROVIA POLSKA S.A. z 03,11,13,16.03.2020 r., 03,07,09,21.04.2020 r., INŻYNIERIA Rzeszów S.A. z 26.03.2020 r., 08.04.2020 r., INTOP Warszawa Sp. z o.o. z 03.04.2020 r., KANWA Sp. z o.o. z 12.03.2020 r., NOWAK MOSTY Sp. z o.o. z 14,15.04.2020 r., PD-M S.A. w Dębicy z 19,27.03.2020 r., PRID Krosno S.A. z 11,18,19.03.2020 r., STRABAG Sp. z o.o. z 11,23.03.2020 r., 09,21.04.2020 r., SWEILLEM POLSKA Sp. z o.o. z 20.03.2020 r., 10.04.2020 r., Wavin Polska S.A. z 25.03.2020 r.

Zamawiający udzielał odpowiedzi i wyjaśnienia treści SIWZ (zmiany SIWZ) które zamieszczał na swojej stronie internetowej w dniach 20,30.03.2020 r. / 01,09,15,16, 20,24.04.2020 r./07.03.2020 r./15.03.2020 r.

Zamawiający Zarządzeniem nr 63/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 28.02.2020 r., ws. powołanie Komisji Przetargowej dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Roboty budowlane polegające na rozbudowie układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki w Rzeszowie” (art. 19-21 ustawy Pzp), powołał 6 osobową komisję przetargową. Zarządzeniami Prezydenta Miasta Rzeszowa: nr 208/2020 z 13.08.2020 r., nr 278/2020 z 19.10.2020 r., nr 280/2020 z 26.10.2020 r. dokonywano zmian w składzie Komisji Przetargowej.

Członkowie komisji przetargowej, pracownika zamawiającego, któremu zamawiający powierzył wykonywanie zastrzeżonych dla siebie czynności, kierownika zamawiającego, inne osoby wykonującej czynności w postępowaniu, złożyli Oświadczenia, składane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy Pzp.

W terminie składania ofert wskazanym w ogłoszeniu i SIWZ 27.04.2020 r., godz. 11:00, wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

- EUROVIA Polska S.A., Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce, złożona w dniu 26.04.2020 r. godz. 23:50, cena brutto 45 809 035,00 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 7 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 4 zadania,

- Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów, ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów, złożona w dniu 27.04.2020 r. godz. 10:28, cena brutto 46 840 744,72 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 5 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 4 zadania,
- STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, złożona w dniu 27.04.2020 r. godz. 9:43, cena brutto 49 682 931,12 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 5 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 4 zadania,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BANIMEX Sp. z o.o., ul. Energetyczna 10, 42-504 Będzin, złożona w dniu 24.04.2020 r. godz. 19:04, cena brutto 49 805 294,43 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 6 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 5 zadań,
- INŻYNIERIA Rzeszów S.A., ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów, złożona w dniu 27.04.2020 r. godz. 8:00, cena brutto 50 101 590,00 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 6 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 5 zadania,
- Konsorcjum firm: lider: Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A., ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica, partner: INTOP Warszawa Sp. z o.o., ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa, złożona w dniu 27.04.2020 r. godz. 10:05, cena brutto 50 564 295,51 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 5 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 4 zadania,
- BUDIMEX S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa, złożona w dniu 27.04.2020 r. godz. 10:41, cena brutto 52 876 814,92 PLN, okres rękojmi i gwarancji 6 lat, doświadczenie kierownika robót 4 zadań, doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej 4 zadania.

Zamawiający sporządził protokół z otwarcia ofert w dniu 27.04.2020 r., otwarcie ofert nastąpiło w dniu 27.04.2020 r. o godz. 12:00, ilość ofert 7 złożonych do upływu terminu składania ofert, bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 49 062 423,06 brutto.

Oferenci złożyli Oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej złożone przez ww. Wykonawców.

Uczestnicy postępowania złożyli wymagane oświadczenia - Oświadczenie oferent - grupa kapitałowa (art. 86 ust. 5 ustawy Pzp).

Zamawiający skierował do Wykonawcy P.W. BANIMEX Sp. z o.o. w dniu 11.05.2020 r., Zawiadomienie o poprawie oczywistych omyłek rachunkowych i pisarskich w ofercie (art. 87 ust. 2 pkt 2 Pzp) w kosztorysie ofertowym pozycja 1.3.1.

Zamawiający skierował do wykonawcy EUROVIA Polska S.A. w dniu 11.05.2020 r. Wezwanie do złożenia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, potwierdzających spełnienie warunków oraz braku podstaw wykluczenia z postępowania (wykaz robót, wykaz osób, dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia) w terminie do 22.05.2020 r.

Ww. Wykonawca w dniu 22.05.2020 r. przesłał wymagane dokumenty potwierdzające warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia.

Zamawiający skierował do wykonawcy EUROVIA Polska S.A. w dniu 28.05.2020 r. Wezwanie do wyjaśnień dokumentów i oświadczeń (art. 26 ust 4 Pzp) w terminie do 01.06.2020 r.

Wykonawca w dniu 29.05.2020 r. złożył wyjaśnienia do treści oferty/złożonych dokumentów.

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert, sporządził w dniu 01.06.2020 r. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, działając na podstawie art. 92 ustawy PZP, w której zawarł m. in.: informację, iż w przeprowadzonej procedury przetargowej jako najkorzystniejszą wybrał ofertę EUROVIA Polska S.A., Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny jego oferta uzyskała największą ilość punktów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto (pkt)	Okres rękojmi i gwarancji (pkt)	Doświadczenie kierownika budowy (pkt)	Doświadczenie kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych (pkt)	Łączna punktacja
1	EUROVIA Polska S.A.	60	20	10	10	100
2	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów w Rzeszowie	58,68	20	10	10	98,68
3	STRABAG Sp. z o.o.	55,32	20	10	10	95,32
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BANIMEX Sp. z o.o.	55,19	20	10	10	95,19
5	INŻYNIERIA Rzeszów S.A.	54,86	20	10	10	94,86
6	Konsorcjum firm: lider: Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A., partner: INTOP Warszawa Sp. z o.o.,	54,36	20	10	10	94,36
7	BUDIMEX S.A.	51,98	20	5	10	86,98

Informację Zamawiający przesłał drogą elektroniczną Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu oraz zamieścił na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń.

W trakcie postępowania Wykonawca STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków w dniu 10.06.2020 r., wniósł Odwołanie w oparciu o przepisy art. 179, art. 180 ust. 1 i art. 182 ust. 1 pkt 1 Pzp, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- art. 24 ust. 1 pkt 17 Pzp - poprzez zaniechanie wykluczenia EUROVIA Polska S.A. z postępowania pomimo tego, że w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa Wykonawca przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu tj. w zakresie doświadczenia P. Andrzeja Piotrowskiego, wskazanego do pełnienia funkcji kierownika robót w branży konstrukcyjno - budowlanej, które stanowiło doświadczenie stanowiło kryterium oceny ofert,

- art. 24 ust. 1 pkt 17 Pzp - poprzez zaniechanie wykluczenia MPDiM Sp. z o.o. z postępowania pomimo tego, że w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa Wykonawca przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu tj. w zakresie doświadczenia P. Sławomira Leśniaka, wskazanego do pełnienia funkcji kierownika robót w branży konstrukcyjno - budowlanej, które stanowiło doświadczenie stanowiło kryterium oceny ofert,

- art. 91 ust. 1 Pzp - poprzez dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty z naruszeniem przyjętych kryteriów oceny ofert, jako że Wykonawca którego oferta została uznana za najkorzystniejszą powinien zostać wykluczony z postępowania,

- art. 24 ust. 1 pkt 16 Pzp - poprzez zaniechanie wykluczenia EUROVIA Polska S.A., MPDiM Sp. z o.o., z postępowania, którzy to Wykonawcy w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadzili Zamawiającego w błąd poprzez przedstawienie informacji, że nie podlegają wykluczeniu i spełniają warunki udziału w postępowaniu - poprzez podanie nieprawdziwych danych w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia osób wskazanych do pełnienia funkcji kierownika robót branży konstrukcyjno - budowlanej,

- art. 7 ust. 1 i 3 Pzp - poprzez naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Zamawiający poinformował Wykonawców biorących udział w postępowaniu przesyłając informację o wpłynięciu odwołania do KIO drogą elektroniczną w dniu 10.06.2020 r.

Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej: wyrok sygn. akt. KIO 1282/20 z dnia 10.08.2020 r., KIO po rozpoznaniu sprawy w dniu 10.08.2020 r., odwołania wniesionego do Prezesa KIO w dniu 10.06.2020 r., przez Wykonawcę STRABAG Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Gminę Miasto Rzeszów - Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie przy udziale Wykonawców: EUROVIA Polska S.A. z siedzibą w Bielanach Wrocławskich, Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, orzeka: uwzględnić odwołanie i nakazuje Gminie Miasto Rzeszów - Miejskiemu Zarządowi Dróg w Rzeszowie unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert.

Zamawiający w dniu 31.08.2020 r. sporządził Informację o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz o ponownym badaniu i ocenie ofert, w związku z wyrokiem KIO (sygn. akt. KIO 1282/20 z dnia 10.08.2020 r.), informację przesłał mailem Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu oraz zamieścił na stronie internetowej.

Zamawiający sporządził w dniu 21.08.2020 r., Wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp), o kolejne 60 dni, przesłane drogą elektroniczną Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu oraz Sprostowanie do Wniosku o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp) w dniu 24.08.2020 r., przesłane drogą elektroniczną Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu. Wykonawcy wyrazili zgodę na przedłużenie związania ofertą (P.D-M. S.A Dębica w dniu 26.08.2020 r., MPDiM Sp. z o.o. Rzeszów w dniu 25.08.2020 r., EUROVIA Polska S.A. w dniu 11.09.2020 r., STRABAG Sp. z o.o. w dniu 25.08.2020 r.).

Wykonawcy BANIMEX Sp. z o.o., BUDIMEX S.A. nie przesłali stosownego oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą, Zamawiający sporządził Informację o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone (art. 92 ust. 1 pkt 3 Pzp) z dnia 01.09.2020 r. którą przesłał Wykonawcą i odrzucił oferty ww. wykonawców.

Zamawiający wezwał wykonawców do złożenia wyjaśnień do treści złożonych ofert (art. 87 ust. 1 Pzp) a także w wyniku wyroku KIO sygn. akt 1282/20 z dnia 10.08.2020 r. w dniu 03.09.2020 r. (EUROVIA Polska S.A, INŻYNIERIA Rzeszów S.A., P.D-M. S.A Dębica, STRABAG Sp. z o.o.) w terminie do 07.09.2020 r.

Ww. Wykonawcy złożyli w dniu 07.09.2020 r. wyjaśnienia do treści złożonych ofert.

Wykonawca STRABAG Sp. z o.o. w dniu 10.09.2020 r. została wezwany do złożenia dokumentów i oświadczeń aktualnych na dzień złożenia, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp i określone w SIWZ (art. 26 ust. 1 Pzp) w terminie do 22.09.2020 r. Wykonawca w dniu 18.09.2020 r., złożył dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw Wykluczenia.

Zamawiający dokonał powtórnej oceny złożonych ofert, sporządził w dniu 24.09.2020 r. Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, działając na podstawie art. 92 ustawy PZP, w której zawarł m. in.: informację, iż w przeprowadzonej procedury przetargowej jako najkorzystniejszą wybrał ofertę STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny jego oferta uzyskała największą ilość punktów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto (pkt)	Okres rękojmi i gwarancji (pkt)	Doświadczenie kierownika budowy (pkt)	Doświadczenie kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych (pkt)	Łączna punktacja
1	STRABAG Sp. z o.o.	55,32	20	10	10	95,32
2	EUROVIA Polska S.A.	60	20	10	5	95,00
3	INŻYNIERIA Rzeszów S.A.	54,86	20	10	10	94,86
4	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów w Rzeszowie	58,68	20	10	0	88,68
5	Konsorcjum firm: lider: Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A., partner: INTOP Warszawa Sp. z o.o.,	54,36	20	10	0	84,36
6	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BANIMEX Sp. z o.o.	-	-	-	-	-
7	BUDIMEX S.A.	-	-	-	-	-

Informację Zamawiający przesłał drogą elektroniczną Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu oraz zamieścił na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń.

W trakcie postępowania Wykonawca EUROVIA Polska S.A., Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce, w dniu 05.10.2020 r., wniósł Odwołanie od czynności zamawiającego w oparciu o przepisy art. 179, art. 180 ust. 1 i art. 182 ust. 1 pkt 1 Pzp, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- art. 91 ust. 1 Pzp, w związku z art. 26 ust. 3 Pzp, w zw. z art. 25 a pkt 17 Pzp, w zw. z art. 24 ust. 5 pkt 4 Pzp - poprzez zaniechanie czynności wezwania do wyjaśnień wykonawcy STRABAG Sp. z o.o. w zakresie okoliczności wcześniejszego rozwiązania umowy, wskazanej w dokumencie JEDZ, dot. zamówienia prowadzonego pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinku węzeł Rusocin autostrady A1 - Pruszcz Gdański i Pruszcz Gdański - Przejazdowo" w sytuacji gdy okoliczności wskazanego rozwiązania nie zostały precyzyjnie określone w JEDZ,

- art. 91 ust. 1 Pzp, w związku z art. 24 ust. 1 pkt 17 Pzp - poprzez zaniechanie czynności wykluczenia wykonawcy STRABAG Sp. z o.o., pomimo, iż na skutek lekkomyślności lub niedbalstwa Wykonawca wprowadził w błąd Zamawiającego, odnośnie doświadczenia P. Łukasza Kukuryka, w zakresie wykonania 600 m² monolitycznej, żelbetonowej płyty dennej, uzyskanego w ramach zamówienia publicznego prowadzonego pn: "Budowa ul. Nowo-Lazurowej na odcinku od Al. Jerozolimskich do trasy AK. Etap I zadanie A - odcinek od Al. Jerozolimskich do ul. Ks. J. Chrościckiego z uwzględnieniem tymczasowego włączenia ul. Nowo-Lazurowej w ul. Ks. J. Chrościckiego",

- art. 91 ust. 1 Pzp, w związku z art. 24 ust. 5 pkt 4 Pzp - poprzez zaniechanie czynności wykluczenia wykonawcy STRABAG Sp. z o.o., pomimo, iż uprzednio rozwiązano z winy wykonawcy umowę w przedmiocie realizacji zamówienia publicznego, prowadzonego

pn. "Odbudowa brzegów i udrożnienie Kanału Jeglińskiego m. Karwik, gmina i powiat Pisz, woj. warmińsko-mazurskie", którego Zamawiającym był Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie,

- art. 91 ust. 1 Pzp, w zw. z art. 24 ust. 1 pkt 16 i 17, w zw. z art. 25a Pzp - poprzez zaniechanie czynności wykluczenia wykonawcy Strabag sp. z o.o., pomimo, iż na skutek zamierzonego działania, rażącego niedbalstwa lub lekkomyślności wprowadził Zamawiającego w błąd, nie wpisując w treści dokumentu JEDZ informacji o rozwiązaniu z jego winy, umowy w przedmiocie realizacji zamówienia publicznego, prowadzonego pn. „Odbudowa brzegów i udrożnienie Kanału Jeglińskiego m. Karwik, gmina i powiat Pisz, woj. warmińsko-mazurskie”, którego Zamawiającym był Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie,

Jednocześnie w sytuacji, w której Izba nie podzieliłaby argumentacji dla zarzutu nr 2, alternatywnie Odwołujący zarzuca naruszenie:

5. art. 91 ust. 1 pzp, w zw. z art. 7 pzp – poprzez przyznanie punktów Wykonawcy Strabag sp. z o.o. w kryterium doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno – budowlanej, za doświadczenie Pana Łukasza Kukuryka w zakresie wykonania 600m2 monolitycznej, żelbetonowej płyty dennej, zdobyte podczas realizacji pn.: „Budowa ul. Nowo-Lazurowej na odcinku od al. Jerozolimskich do trasy AK. Etap I zadanie A- odcinek od Al. Jerozolimskich do ul. Ks. J. Chrościckiego z uwzględnieniem tymczasowego włączenia ul. Nowo-Lazurowej w ul. Ks. J. Chrościckiego”.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o:

1. Nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
2. Nakazanie Zamawiającemu ponownej oceny i badania ofert,
3. Nakazanie Zamawiającemu wykluczenie z postępowania wykonawcy Strabag sp. z o.o.,
4. Nakazanie Zamawiającemu wybór oferty Eurovia Polska S.A. jako najkorzystniejszej lub w przypadku uznania przez Izbę, iż nie zachodzą przesłanki do wykluczenia wykonawcy Strabag sp. z o.o. i uznania za zasadny zarzut alternatywny nr 5:

1. Nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
2. Nakazanie Zamawiającemu ponownej oceny i badania ofert,
3. Nakazanie Zamawiającemu nieprzyznania punktów wykonawcy Strabag sp. z o.o. w kryterium: doświadczenie kierownika robót branży konstrukcyjno – budowlanej, z tytułu kierowania 2 zadaniami, w ramach których wykonano co najmniej 600 m2 monolitycznej, żelbetonowej płyty dennej,
4. Nakazanie Zamawiającemu wybór oferty Eurovia Polska S.A. jako najkorzystniejszej.

Zamawiający poinformował Wykonawców biorących udział w postępowaniu przesyłając informację o wpłynięciu odwołania do KIO drogą elektroniczną w dniu 06.10.2020 r.

Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej: wyrok sygn. akt. KIO 2535/20 z dnia 30.10.2020 r., KIO po rozpoznaniu sprawy w dniu 28.10.2020 r., odwołania wniesionego do Prezesa KIO w dniu 10.06.2020 r., przez Wykonawcę Eurovia Polska S.A. z siedzibą w Bielanach Wrocławskich w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Gminę Miasto Rzeszów - Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie przy udziale Wykonawców: STRABAG Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, orzeka: umarza postępowanie w zakresie zarzutów dotyczących doświadczenia kierownika robót branży konstrukcyjno - budowlanej, oddala odwołanie w zakresie pozostałych zarzutów.

Na odwołanie KIO nie została wniesiona skarga.

Zamówienie podlegało kontroli uprzedniej przeprowadzonej przez Prezesa Urzędu (art. 161 ust. 1 w zw. z art. 169 ust. 1 i 2 Pzp), zgodnie z Informacją o wyniku kontroli uprzedniej (KU/206/20/DKZP) z dnia 15.12.2020 r., w wyniku przeprowadzonej kontroli w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Pzp, stwierdzono - brak naruszeń.

W dniu 18.12.2020 r. została zawarta umowa nr I.62.TI.2312.49.2020 pomiędzy: Gminą Miasto Rzeszów - Miejskim Zarządem Dróg w Rzeszowie, reprezentowanym przez P. Tadeusza Ferencę - Prezydenta Miasta Rzeszowa a STRABAG Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie, reprezentowaną przez P. Macieja Łukasza. Przedmiot umowy wykonanie robót budowlanych polegających na rozbudowie układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki, w ramach zadania - Roboty budowlane polegające na rozbudowie układu komunikacyjnego ulic: Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Batorego, Styki w Rzeszowie (CZ-I.271.46.2020), zgodnie ze SIWZ. Termin wykonania umowy - do 31.10.2022 r. Formą wynagrodzenia jest wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości 49.682.931,12 PLN brutto (w roku 2021 kwota 30.000.000,00 PLN, w roku 2022 kwota 19.682.931,12 PLN). Wykonawca udziela rękojmi i gwarancji na wykonane roboty budowlane na okres 6 lat, a dla słupów oświetleniowych na okres 10 lat, licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. Tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy Wykonawca wniósł do dnia zawarcia umowy kwotę 4 968 293,11 PLN - 10% ceny całkowitej podanej w ofercie w formie zgodnej z art. 148 ust. 1 Pzp (Gwarancja Bankowa nr DOK3239GWB20SD z 16.12.2020 r., udzielona przez Santander Bank Polska S.A., z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy do kwoty 4 968 293,11 PLN, ważna do 30.11.2022 r., z tytułu rękojmi za wady do kwoty 1 490 487,93 PLN, ważna do 18.12.2025 r.).

Do ww. umowy sporządzono aneksy:

- Aneks nr 1 z dnia 22.07.2021 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp, § 3 ust. 1 wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości 51 530 585,44 PLN brutto, ust.2 (w roku 2021 kwota 31 847 654,32 PLN brutto, w roku 2022 r. kwota 19 682 931,12 PLN brutto), zwiększono wynagrodzenia o 1 847 654,32 PLN. W załączeniu wnioski o Aneks nr 1 z dnia 21.07.2021 r. w którym wykazano:

I. Wykonawca za zgodą zamawiającego wykonał roboty niewykraczające poza przedmiot zamówienia, w większej ilości niż określono w przedmiarach robót, zgodnie z definicją wynagrodzenia kosztorysowego (art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp, § 15 ust. 6 umowy), tj.:

- 1) przełożenie kabla światłowodowego firmy Multimedia Polska (nie uwzględniony w dokumentacji projektowej), zwiększenie wartości umowy o 3.467,28 PLN netto,
- 2) Wykonanie robót związanych z wyburzeniem zabytkowego muru/ogrodzenia, mur nie spełniał wymogów bezpieczeństwa (Decyzja Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków L.dz.Rz-IRN.5152.46.2021.BS z dnia 27.05.2021 r.), zwiększenie wartości umowy o 3 669,18 PLN netto.

II. Wykonanie robót zamiennych (art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp, § 15 ust. 4 umowy), tj.:

- 1) Roboty zamienne polegające na zmianie średnicy remontowanego kolektora deszczowego o średnicy J 1200-1800, uwzględniony w dokumentacji projektowej na przekrój jajowy o średnicy J1000-1500, zmniejszenie wartości umowy o 26 160,00 PLN netto,
- 2) Zmiana technologii wykonania płyty pomostu na obiekcie mostowym (z żelbetowej monolitycznej na belki sprężone typu Kujan NG 15), co przyczyni się znacznie do skrócenia terminu realizacji obiektu ok. 2 m-ce oraz żywotności obiektu, zmniejszenie wartości umowy o 17,75 PLN netto,

3) Zmiana technologii dotyczącej palisad (murów oporowych) zlokalizowanych w obrębie wiaduktu kolejowego na linii 91 Kraków - Medyka ze względu na znacznie niższe parametry gruntowe (parametry gruntu odbiegają od wskazanych w dokumentacji) w związku z powyższym stateczność palisad na etapie wykonywania robót jak i późniejszym użytkowaniem jest niewystarczająca i stanowi zagrożenie, konieczne jest wykonanie zmian: długości, średnic pali, wykonanie zabezpieczenia, przedstawiono projekt zamienny, wartość umowy ulegnie zwiększeniu o 1 521 199,27 PLN netto.

Po wprowadzeniu powyższych zmian wzrosła wartość umowy o 1 847 654,32 PLN brutto.

- Aneks nr 2 z dnia 21.09.2021 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp, § 3 ust. 1 wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości 51 864 725,26 PLN brutto, ust.2 (w roku 2021 kwota 31 847 654,32 PLN brutto, w roku 2022 r. kwota 20 017 070,94 PLN brutto), zwiększono wynagrodzenia o 334 139,82 PLN. W załączeniu wniosek o Aneks nr 2 z dnia 21.09.2021 r. w którym wykazano:

I. Wykonawca za zgodą zamawiającego wykonał roboty niewykraczające poza przedmiot zamówienia, w większej ilości niż określono w przedmiarach robót, zgodnie z definicją wynagrodzenia kosztorysowego (art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp, § 15 ust. 6 umowy), tj.:

1) Zabezpieczenie sieci ciepłowniczej poprzez ułożenie rur osłonowych (w związku ze zmianą lokalizacji zjazdów na parking do placówek opieki zdrowotnej konieczne było zabezpieczenie sieci poprzez ułożenie rur osłonowych), wartość umowy ulegnie zwiększeniu o 19 681,80 PLN netto.

II. Wykonanie robót zamiennych (art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp, § 15 ust. 4 umowy), tj.:

1) Roboty zamienne polegające na zmianie dolnych warstw konstrukcji nawierzchni na ul. Siemieńskiego, Żółkiewskiego i Głowackiego (ujednoczenie konstrukcji jezdni), wartość umowy ulegnie zmniejszeniu o 115 942,06 PLN netto.

III. Wykonanie prac wykraczających poza zakres prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej art. 144 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp (zwiększenie wartości umowy o 452 318,55 PLN brutto, 0,91% wartości umowy).

1) Wykonanie robót polegających na rozbiórce starych fundamentów budynków ujawnionych podczas badań archeologicznych wykopaliskowych oraz fundamentów i elementów betonowych (przedmiotowe elementy zostały odkryte podczas robót ziemnych oraz badań archeologicznych). Rozbiórka jest konieczna ze względu na kolizję z projektowaną infrastrukturą podziemną, wartość umowy ulegnie zwiększeniu o 23 669,53 PLN netto.

2) Wymiana zasypki wykopów branży energetycznej oraz teletechnicznej (pierwotnie zasypka gruntem z wykopów), materiał nie spełnia wymogów przydatności do wykonania zasypki, konieczna wymiana gruntu, wartość umowy ulegnie zwiększeniu o 133 322,65 PLN netto,

3) Przesławienie słupa energetycznego na czas budowy obiektu mostowego nad potokiem Przyrwa, wartość umowy ulegnie zwiększeniu o 128.193,83 PLN netto.

4) Przebudowa sieci energetycznej SN - zmiana trasy kanalizacji energetycznej wraz z przewodami SN, planowane przejście pod drogą na wysokości Żółkiewskiego 8 (kolizja z kanalizacją deszczową i murem oporowym) na przejście pod drogą w obrębie ul. Chocimskiej, wartość umowy ulegnie zwiększeniu o 77 571,33 PLN netto.

- Aneks nr 3 z dnia 26.10.2021 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp, § 3 ust. 2 wynagrodzenie kosztorysowe płatne w roku 2021 kwota 23 617 139,11 PLN brutto, w roku 2022 r. kwota 28 247 586,15 PLN brutto). W załączeniu wniosek o Aneks nr 3 z dnia 01.10.2021 r. na podstawie zapisów umowy § 15 ust. 9, Wykonawca w dniu 29.09.2021 r. przedstawił zaktualizowany harmonogram rzeczowo-finansowy, zgodnie z którym część

przerobu planowanego na 2021 r. została przesunięta na rok 2022, co spowodowane było koniecznością wykonania robót nieprzewidzianych, opóźnieniem spowodowanym utrzymywaniem się niskich temperatur, opóźnieniem w budowie kanalizacji deszczowej w związku z koniecznością uzyskania pozwolenia na wycinkę drzew oraz wstrzymaniem prac przez konserwatora zabytków.

- Aneks nr 4 z dnia 13.12.2021 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp, w § 4 ust. 2 *Faktury przejściowe będą wystawiane nie częściej niż raz w miesiącu, najpóźniej do dnia 5 od daty podpisania protokołu odbioru. Za okres rozliczeniowy przyjmuje się okres między 25 dniem miesiąca a 25 dniem kolejnego miesiąca. Okres rozliczeniowy 26.10.2021 r.*

- 25.11.2021 r. wydłuża się o 8 dni i przyjmuje się okres 26.10.2021 r. -03.12.2021 r., w załączeniu wnioski o Aneks nr 4 z dnia 13.12.2021 r. (wniosek Wykonawcy z dnia 23.11.2021 r., ze względu na pandemię COVID 19, przerób na miesiąc listopad nie mógł być zrealizowany).

- Aneks nr 5 z 13.01.2022 r. - nr 5 z 13.01.2022 r. - wprowadzone zmiany zapisów umowy na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp, w § 3 ust. 1 *wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości 51 932 330,45 PLN brutto, ust. 2 (w roku 2021 kwota 23 617 139,11 PLN brutto, w roku 2022 kwota 28 315 191,34 PLN brutto), zwiększono wynagrodzenia o 67 605,19 PLN.*

We wniosku o Aneks nr 5 z dnia 13.01.2022 r. wykazano zmiany na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 oraz na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 6, a także § 15 ust. 4 i ust. 7 umowy.

I. Wykonanie prac wykraczających poza zakres prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej art. 144 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp (zwiększenie wartości umowy o 97 102,84 PLN brutto, 0,20% wartości umowy).

1) przestawienie oraz wymiana słupa teletechnicznego firmy Orange usytuowanego zbyt blisko projektowanego ciągu rowerowo-pieszego przy ul. Siemieńskiego, wartość umowy ulegnie zwiększeniu o 9.304,30 PLN netto.

2) przebudowa kabli energetycznych nN na ul. Batorego i ul. Żółkiewskiego w związku z koniecznością utrzymania ciągłości przesyłu energii podczas prac konstrukcyjnych w rejonie wiaduktu kolejowego, wartość umowy ulegnie zwiększeniu o 69 641,10 PLN netto.

II. Wykonanie robót zamiennych, tj.:

1) zmiana słupów teletechnicznych kompozytowych na żelbetowe wirowane, wartość umowy ulegnie zmniejszeniu o 8 852,17 PLN netto.

III. Zmiana zakresu rzeczowego poprzez zaniechanie niektórych robót, tj.:

1) zmniejszenie ilości wykonania robót przebudowy sieci elektroenergetycznej, wartość umowy ulegnie zmniejszeniu o 15 129,66 PLN netto.

Zamawiający przesłał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia - Wynik postępowania do DUUE w dniu 29.12.2020 r., nr id. 2020-179698, które zostało opublikowane w DUUE w dniu 31.12.2020 r. pod nr 2020/S 255-639562.

Zamawiający sporządził protokół postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego (CZ-I.271.17.46.2020) zatwierdzony w dniu 21.01.2021 r., w którym podano, m.in. informacje dotyczące: zamawiającego, przedmiotu zamówienia, ogłoszenia o zamówieniu, SIWZ, miejsca i terminu składania ofert, liczby złożonych ofert, spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wyboru najkorzystniejszej oferty i udzielenia zamówienia.

4) Poprawa infrastruktury rowerowej - budowa ścieżek rowerowych na obiektach mostowych (CZ-I.271.18.48.2020).

Wartość szacunkowa zamówienia została określona w 28.10.2019 r. na podstawie kosztorysu inwestorskiego, i wyniosła 14.594.240,44 PLN/3.418.415,30 EUR (cz. 1 - 4.305.619,12 PLN/1.008.507,04 EUR, cz. 2 - 6.198.569,73 PLN/1.451.893,69 EUR, cz. 3 - 4.090.051,59 PLN/958.014,57 EUR), w tym zamówienia uzupełniające zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6, 3.367.901,64 PLN/788.865,07 EUR, zamówienie udzielane jest jako część zamówienia o wartości 218.455.403,69 PLN/51.168.904,43 EUR, wartość aktualnie udzielanej części zamówienia 11.226.338,80 PLN/2.629.550,23 EUR w oparciu o prawidłowy kurs euro, tj. zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczenia wartości zamówienia tj. 1 euro – 4,2693 PLN.

Ogłoszenie o zamówieniu – dostawy przesłane zostało do publikacji w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 27.02.2020 r. nr id. 2020-103951-001, opublikowane w DUUE w dniu 03.03.2020 r. S44 Roboty budowlane - Ogłoszenie o zamówieniu - Procedura otwarta nr 2020/S 044-103069, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl> i tablicy ogłoszeń od 03.03.2020 r. do 17.04.2020 r.

Zamawiający dokonywał zmiany treści ogłoszenia - Sprostowanie Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji - Roboty budowlane:

- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 06.03.2020 r., opublikowane w DUUE w dniu 11.03.2020 r. nr 2020/S 050-117873, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl> od 06.03.2020 r. do 17.04.2020 r. Zmiany dotyczyły sekcji: IV.2.2 - Termin składania ofert: 14.04.2020 r., godz. 10:00, Otwarcie ofert: 14.04.2020 r., godz. 11:00.
- przesłane do publikacji w Suplemencie do DUUE w dniu 01.04.2020 r., opublikowane w DUUE w dniu 03.04.2020 r. nr 2020/S 067-158666, zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl> od 01.04.2020 r. do 17.04.2020 r. Zmiany dotyczyły sekcji III.1.3, IV.2.2 - Termin składania ofert: 17.04.2020 r., godz. 10:00, Otwarcie ofert: 17.04.2020 r., godz. 11:30.

W ogłoszeniu po zmianach podano m.in.:

II.1.1) Przedmiot zamówienia: Poprawa infrastruktury rowerowej – budowa ścieżek rowerowych na obiektach mostowych, nr ref: CZ-I.271.18.48.2020,

II.1.3) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane,

II.1.4) Krótki opis:

Przedmiotem zamówienia jest poprawa infrastruktury rowerowej - budowa ścieżek rowerowych na obiektach mostowych w podziale na 3 części.

Część 1 – Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów przy moście Narutowicza z infrastrukturą dojazdową.

Część 2 – Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów na Moście Karpackim z infrastrukturą dojazdową.

Część 3 – Budowa kładki rowerowej przy moście Lwowskim wraz z infrastrukturą dojazdową.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określają:

1. specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych,
2. dokumentacja techniczna,
3. przedmiary robót,
4. wzór umowy wraz z załącznikami.

II.1.6) Informacje o częściach: To zamówienie podzielone jest na części: TAK,

Oferty można składać do wszystkich części.

II.2.4) Opis zamówienia:

Część nr - 1 - Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów przy moście Narutowicza z infrastrukturą dojazdową.

Zadanie realizowane na podstawie decyzji nr 1070/2018 z dnia 15.11.2018 r. znak: AR.6740.54.68.2018.BP54 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę.

Zakres obejmuje:

- budowę kładki rowerowej o schemacie statycznym: ustrój ciągły trzyprzęsłowy oraz swobodnie podparty; (rozpiętość teoretyczna przęsa: 18+22,75+30,03+23,43+10,20 m; długość całkowita pomostu: 105,85 m; całkowita szerokość pomostu: 3,61 m),
- budowę zjazdu do komory ciepłociągu
- budowę dojazdów do obiektu mostowego, przebudowę odcinków chodnika dla pieszych,
- budowę odwodnienia kładki i przyłączenia do kanalizacji deszczowej,
- budowę oświetlenia kładki poprzez adaptację istniejących latarni oświetleniowych zlokalizowanych wzdłuż ul. Naruszewicza i na moście Narutowicza,
- wykonanie oznakowania drogi oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- zabezpieczenie sieci teletechnicznych i regulacja studzienek teletechnicznych,

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określają:

1. specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych,
2. dokumentacja techniczna,
3. przedmiary robót,
4. wzór umowy wraz z załącznikami.

Stanowiące załączniki do specyfikacji dostępne w oddzielnych plikach.

II.2.5) Kryteria udzielenia zamówienia:

Cena nie jest jedynym kryterium udzielenia zamówienia; wszystkie kryteria są wymienione tylko w dokumentacji zamówienia.

II.2.7) Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów: Koniec: 31/08/2021,

II.2.10) Informacje o ofertach wariantowych: Dopuszcza się składanie ofert wariantowych: nie,

II.2.14) Informacje dodatkowe:

1. O wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa (brutto) 60 %, doświadczenie kierownika budowy 20 %, termin wykonania 20 %.

Część 2 - Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów na Moście Karpackim z infrastrukturą dojazdową.

IV.2.4) Opis zamówienia:

Zadanie realizowane na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa nr 1071/2018 z dnia 15.11.2018 r. znak: AR.6740.55.78.2018.IB55 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę oraz decyzji Wojewody Podkarpackiego nr 46/18 z dnia 26.11.2018 r. znak:

I-V.7840.1.54.2018 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę.

Zakres obejmuje:

- budowę kładki rowerowej o schemacie statycznym: ustrój pięcioprzęsłowy swobodnie podparty; (rozpiętość teoretyczna przęsa: 23,55 m + 23,67 m + 23,67 m + 23,55 m + 3,73 m; długość całkowita pomostu: 104,94 m; całkowita szerokość pomostu: 2,91 m),

- przebudowę istniejących ścieżek rowerowych i chodników dla pieszych w zakresie pasa drogowego od km 595+856,70 do km 595+915,60 oraz od km 596+067,30 do km 596+244,0 drogi krajowej nr 94,
- budowę oświetlenia kładki i dojazdu do kładki od strony ul. Hetmańskiej poprzez wymianę latarni zlokalizowanych wzdłuż al. Powstańców Warszawy i adaptację istniejących latarni oświetleniowych na moście Karpackim,
- przebudowę linii oświetlenia ulicznego wzdłuż dojazdu do kładki od str. ul. Hetmańskiej na odcinku 55 m oraz wzdłuż dojazdu od str. ul. Podwisłocze na odcinkach łącznej długości 2,5 m,
- demontaż istniejących słupów oświetlenia (6 szt.) wzdłuż dojazdu do kładki od strony ul. Podwisłocze wraz z demontażem odcinków linii kablowych przy tych słupach w granicy pasa drogowego,
- zabezpieczenie sieci elektrycznych za pomocą rur osłonowych,
- przebudowę studzienek oraz zabezpieczenie sieci teletechnicznych.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określają:

1. specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych,
2. dokumentacja techniczna,
3. przedmiary robót,
4. wzór umowy wraz z załącznikami.

Stanowiące załączniki do specyfikacji dostępne w oddzielnych plikach.

II.2.5) Kryteria udzielenia zamówienia: Cena nie jest jedynym kryterium udzielenia zamówienia; wszystkie kryteria są wymienione tylko w dokumentacji zamówienia.

II.2.7) Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów: Koniec: 31/08/2021,

II.2.10) Informacje o ofertach wariantowych: Nie dopuszcza się,

II.2.14) Informacje dodatkowe:

1. O wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa (brutto) 60 %, doświadczenie kierownika budowy 20 %, termin wykonania 20 %.

Część nr 3 - Budowa kładki rowerowej przy moście Lwowskim wraz z infrastrukturą dojazdową.

II.2.4) Opis zamówienia: Zadanie realizowane na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa nr 1069/2018 z dnia 15.11.2018r.znak: AR.6740.54.67.2018.BP54 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę.

Zakres obejmuje:

- budowę kładki rowerowej o schemacie statycznym: ustrój ciągły trzyprzęsłowy; (rozpiętość teoretyczna przęsła: 22,57 m + 40,1 m + 22,57 m; długość całkowita pomostu: 86,06 m; całkowita szerokość pomostu: 3,03m)
- budowę dojazdów do kładki,
- budowę odwodnienia kładki i przyłączenia do kanalizacji deszczowej,
- budowę oświetlenia kładki pod pochwytem barierki kładki,
- przebudowę sieci gazowej,
- przebudowę i zabezpieczenie sieci energetycznej,
- przebudowę i zabezpieczenie sieci teletechnicznej.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określają: specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, dokumentacja techniczna, przedmiary robót, wzór umowy wraz z załącznikami.

II.2.5) Kryteria udzielenia zamówienia: Cena nie jest jedynym kryterium udzielenia zamówienia; wszystkie kryteria są wymienione tylko w dokumentacji zamówienia.

II.2.7) Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów: Koniec: 31/08/2021,

II.2.10) Informacje o ofertach wariantowych: Nie ,

II.2.14) Informacje dodatkowe:

1. O wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa (brutto) 60 %, doświadczenie kierownika budowy 20 %, termin wykonania 20 %.

III. Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym:

III.1) Warunki udziału:

III.1.1) Zdolność do prowadzenia działalności zawodowej, w tym wymogi związane z wpisem do rejestru zawodowego lub handlowego:

Wykaz i krótki opis kryteriów kwalifikacji:

1. Niniejsze postępowanie jest prowadzone z zastosowaniem art. 24aa Pzp.

2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczenia na podst. art. 24 ust. 1 i ust. 5 pkt 2, 4 Pzp i spełniają warunki udziału w postępowaniu

3. Dok. i ośw. które każdy z wykonawców składa wraz z ofertą:

3.1. wypełniony i podpisany druk OFERTA, stanowiący zał. do SIWZ.

3.2. pełnomocnictwa – jeśli wymagane do reprezentowania Wykonawcy/ów w przypadku:

a) gdy Wykonawcę reprezentuje pełnomocnik;

b) gdy ofertę składają Wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego o treści wymaganej w art. 23 ust. 2 Pzp (dotyczy także współników s.c.);

3.3. dok. z których wynika umocowanie do podpisania oferty;

3.4. oświadczenia w postaci Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia;

3.5. Zamawiający pobierze z elektronicznych rejestrów Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej i/lub KRS dok. rejestrowe dotyczące Wykonawcy. W przypadku Wykonawców którzy nie podlegają wpisowi do wskazanych rejestrów w druku oferty należy podać adres strony internetowej z której Zamawiający pobierze z ogólnie dostępnych i bezpłatnych baz danych dok. lub dołączyć do oferty dok. wskazujące na uprawnienie do jej podpisania. W przypadku wykonawców zagranicznych należy dołączyć do oferty tłumaczenie niniejszych dokumentów na język polski;

3.6. zobowiązanie innego podmiotu do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia, o ile Wykonawcy powołują się na zasoby innych podmiotów, zgodnie z art. 22a Pzp;

3.7. kosztorys.

4. W terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej przez Zamawiającego informacji, o której mowa w art. 86 ust 5 Pzp wykonawcy składają stosownie do treści art. 24 ust. 11 Pzp, ośw. o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust 1 pkt 23 Pzp.

5. Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona jest zobowiązany do złożenia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie krótszym niż 10 dni aktualnych na dzień złożenia ośw. lub dok. potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp:

5.1. W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 Pzp:

1) informację z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 Pzp wystawioną nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert;

2) oświadczenie wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo – w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dok. potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności;

3) oświadczenie wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne.

5.2. W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu wykonawca składa dokumenty o których mowa w pkt. III.1.1), III.1.3) ogłoszenia.

5.3. Zamawiający żąda od Wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wskazanych w pkt 5.1.

1. Określenie warunków dla części 1 i 2:

a) Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwa zamówienia na roboty budowlane polegające na przebudowie lub budowie obiektu mostowego o długości przęsła co najmniej 20 m każde zamówienie.

b) Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował osobami do realizacji zamówienia posiadającymi doświadczenie/uprawnienia budowlane*, tj.:

- kierownik budowy posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń; posiadający doświadczenie zawodowe w realizacji jako kierownik budowy lub kierownik robót minimum dwóch zamówień polegających na przebudowie lub budowie obiektu mostowego o długości przęsła co najmniej 20 m każde zamówienie,
- kierownik robót drogowych posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń; posiadający doświadczenie zawodowe w realizacji jako kierownik budowy lub kierownik robót minimum jednego zamówienia polegającego na przebudowie lub budowie drogi (ulicy),
- kierownik robót branży elektrycznej posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; posiadający doświadczenie zawodowe w kierowaniu co najmniej dwoma zamówieniami w branży elektrycznej – w zakresie sieci.

Zamawiający wymaga, aby funkcję kierownika budowy we wszystkich trzech częściach przedmiotowego zamówienia nie pełniła ta sama osoba, natomiast dopuszczalne jest łączenie funkcji kierowników branży drogowej i elektrycznej we wszystkich częściach po spełnieniu warunków udziału w postępowaniu.

1.3.2. Zamawiający określa w następujący sposób spełnianie ww. warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek określony w pkt 1.3.1 a) musi spełniać co najmniej jeden z Wykonawców składających ofertę wspólną, natomiast warunek określony w pkt 1.3.1 b) Wykonawcy mogą spełniać łącznie.

2. Określenie warunków dla części 3:

a) Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwa zamówienia na roboty budowlane

polegające na przebudowie lub budowie obiektu mostowego o długości przęsła co najmniej 20 m każde zamówienie.

- b) Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował osobami do realizacji zamówienia posiadającymi doświadczenie/uprawnienia budowlane*, tj.:
- kierownik budowy posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń; posiadający doświadczenie zawodowe w realizacji jako kierownik budowy lub kierownik robót minimum dwóch zamówień polegających na przebudowie lub budowie obiektu mostowego o długości przęsła co najmniej 20 m każde zamówienie,
 - kierownik robót drogowych posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń; posiadający doświadczenie zawodowe w realizacji jako kierownik budowy lub kierownik robót minimum jednego zamówienia polegającego na przebudowie lub budowie drogi (ulicy),
 - kierownik robót branży sanitarnej posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
 - kierownik robót branży elektrycznej posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń; posiadający doświadczenie zawodowe w kierowaniu co najmniej dwoma zamówieniami w branży elektrycznej – w zakresie sieci.

Zamawiający może, na każdym etapie postępowania uznać, że wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.

Zamawiający wymaga, aby funkcję kierownika budowy we wszystkich trzech częściach przedmiotowego zamówienia nie pełniła ta sama osoba, natomiast dopuszczalne jest łączenie funkcji kierowników branży drogowej i elektrycznej we wszystkich częściach po spełnieniu warunków udziału w postępowaniu.

1.3.4. Zamawiający określa w następujący sposób spełnianie ww. warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek określony w pkt 1.3.3 a) musi spełniać co najmniej jeden z Wykonawców składających ofertę wspólną, natomiast warunek określony w pkt 1.3.3 b) Wykonawcy mogą spełniać łącznie.

Przebudowę lub budowę należy rozumieć zgodnie z definicjami zawartymi w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.).

Przez zamówienia wykonane należy rozumieć:

- 1) zamówienia rozpoczęte i zakończone w ww. okresie;
- 2) zamówienia zakończone w ww. okresie, których rozpoczęcie mogło nastąpić wcześniej niż w ww. okresie.

Przez uprawnienia budowlane Zamawiający rozumie uprawnienia wydane zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane lub odpowiadające im ważne uprawnienia wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji

zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 poz. 65).

IV.2.2) Termin składania ofert: 17.04.2020 r., godz. 10,

IV.2.6) Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą: Okres w miesiącach: 2 (od ustalonej daty składania ofert),

IV.2.7) Warunki otwarcia ofert: 17.04.2020 r. godz. 11.30.

VI.3) Informacje dodatkowe:

2. Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia wadium w wysokości:

- część 1 – 99 000,00 PLN,
- część 2 – 140 000,00 PLN,
- część 3 – 94 000,00 PLN.

Na zasadach określonych w SIWZ.

3. Informacja dla wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP:

3.1. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP, zamiast dokumentu o którym mowa w sekcji III.1.1 pkt 5.1.1) składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dok. w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21.

3.2. Dok., o którym mowa w pkt 3.1 powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert.

3.3. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dok. dotyczy, nie wydaje się dok., o których mowa w pkt 3.1 zastępuje się je dok. zawierającym, odpowiednio ośw. wykonawcy, że wskazaniem osoby lub osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub ośw. osoby, której dok. miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby. Przepis punktu 3.2. stosuje się odpowiednio.

3.4. Wykonawca mający siedzibę na terytorium RP, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium RP, której dotyczy dok. wskazany w sekcji III.1.1 pkt 5.1.1) składa dok., o którym mowa w pkt. 3.1 w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 14 i 21. Jeżeli w kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dok. miał dotyczyć, nie wydaje się takich dok., zastępuje się go dok. zawierającym ośw. tej osoby złożonym przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na miejsce zamieszkania tej osoby. Przepis punktu 3.2. stosuje się odpowiednio.

4. Zamawiający precyzuje, iż termin związania ofertą wynosi 60 dni.

5. Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 Pzp w wysokości do:

- część 1 – 993 604,41 PLN netto,
- część 2 – 1 430 439,17 PLN netto,
- część 3 – 943 858,06 PLN netto.

6. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany postanowień umowy w stosunku do treści oferty. Możliwości zmiany zawartej umowy oraz warunki takich zmian zostały określone we wzorze umowy stanowiącym załącznik do SIWZ.

7. Zamówienie jest częścią większego zamówienia.

Sporządzona przez zamawiającego SIWZ zawierała informacje wymienione w art. 36 w/w ustawy PZP. SIWZ była dostępna w siedzibie zamawiającego oraz na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.erzeszow.pl>. Zapisy w SIWZ odnośnie: terminów, opisu warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert i ich znaczenia są zgodne z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

Ponadto Zamawiający zawarł w SIWZ następujące zapisy:

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określają:

1. Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych,
2. dokumentacja techniczna,
3. przedmiary robót,
4. wzór umowy wraz z załącznikami,

stanowiące załączniki do specyfikacji dostępne w oddzielnych plikach.

3. Wymagania określone w art. 29 ust. 3a Pzp: 3.1. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób do wykonywania następujących czynności w zakresie realizacji zamówienia (szczegółowy opis).

IV. Termin wykonania zamówienia

Przedmiot zamówienia należy wykonać w terminie do 31.08.2021 r. lub krótszym jeżeli wykonawca zaoferuje jego skrócenie w ramach kryterium oceny ofert.

XIII. Kryteria oceny ofert oraz znaczenie tych kryteriów i sposobu oceny ofert:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będą kryteria:

- 1) cena ofertowa (brutto) - 60%,
- 2) doświadczenie kierownika budowy - 20%,
- 3) termin wykonania - 20 %.

Punkty będą przyznawane wg. poniższych zasad:

ad. 1) $P1 = Cn/Cb \times 100 \times 60\%$

P1 - ilość punktów w kryterium cena,

Cn - najniższa cena,

Cb - cena oferty badanej,

100 - wskaźnik stały,

60% - procentowe znaczenie kryterium ceny.

ad. 2) Kryterium doświadczenie kierownika budowy oceniane będzie następująco:

- doświadczenie kierownika budowy przy realizacji robót na dwóch zamówieniach polegających na przebudowie lub budowie obiektu mostowego o długości przęsła co najmniej 20 m każde zamówienie – 0 pkt,
- doświadczenie kierownika budowy przy realizacji robót na trzech zamówieniach polegających na przebudowie lub budowie obiektu mostowego o długości przęsła co najmniej 20 m każde zamówienie – 10 pkt,
- doświadczenie kierownika budowy przy realizacji robót na czterech i więcej zamówieniach polegających na przebudowie lub budowie obiektu mostowego o długości przęsła co najmniej 20 m każde zamówienie – 20 pkt.

ad. 3) Kryterium termin wykonania oceniane będzie następująco:

Lp.	Termin wykonania umowy	Liczba punktów
1	do 31 sierpnia 2021 r.	0
2	do 30 lipca 2021 r.	10
3	do 30 czerwca 2021 r.	20

Najdłuższy możliwy termin realizacji wymagany przez Zamawiającego do 31 sierpnia 2021 r.

Najkrótszy możliwy termin realizacji wymagany przez Zamawiającego uwzględniony do oceny ofert do 30 czerwca 2021 r.

Ilość punktów przyznanych badanej ofercie P to suma punktów z kryterium cena P1 (max. 60 pkt), kryterium doświadczenie kierownika budowy P2 (max. 20 pkt) i kryterium termin wykonania P3 (max. 20 pkt) $P=P1+P2+P3$.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska największą ilość punktów (maksymalnie 100). Ocenie będą podlegały oferty niepodlegające odrzuceniu.

Obliczenie będzie dokonywane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Punkty w kryterium innym niż cena zostaną przyznane tylko w przypadku złożenia przez Wykonawcę oświadczeń na podstawie których będzie można przyznać punkty w danym kryterium. W przypadku nie złożenia oświadczeń oferta otrzyma w danym kryterium 0 punktów oraz Zamawiający uzna że Wykonawca zaoferował najdłuższy termin wykonania oraz minimalne doświadczenie kierownika budowy.

Wykonawcy składali zapytania dotyczące treści SIWZ. Zamawiający udzielał odpowiedzi i wyjaśnienia treści SIWZ (zmiany SIWZ) które zamieszczał na swojej stronie internetowej w dniach 06.03.2020 r., 25.03.2020 r., 30.03.2020 r., 01.04.2020 r., 16.04.2020 r.

Zamawiający Zarządzeniem nr 67/2020 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 03.03.2020 r., ws. powołanie Komisji Przetargowej dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Poprawa infrastruktury rowerowej - budowa ścieżek rowerowych na obiektach mostowych” (art. 19-21 ustawy Pzp), powołał 6 osobową komisję przetargową. Zarządzeniem Prezydenta Miasta Rzeszowa nr 132/2020 z 03.06.2020 r., dokonywano zmian w składzie Komisji Przetargowej.

Członkowie komisji przetargowej, pracownika zamawiającego, któremu zamawiający powierzył wykonywanie zastrzeżonych dla siebie czynności, kierownika zamawiającego, inne osoby wykonującej czynności w postępowaniu, złożyli Oświadczenia, składane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy Pzp.

W terminie składania ofert wskazanym w ogłoszeniu i SIWZ 17.04.2020 r., godz. 11:00, wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

- INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o, ul. Sienkiewicz 145 M, 39-400 Tarnobrzeg, złożona w dniu 16.04.2020 r. godz. 16:38, Część 1: cena brutto 3.841.611,53 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 2: cena brutto 4.388.230,30 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 3: cena brutto 2.872.965,89 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r.,
- INTOP Warszawa Sp. z o.o, ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa, złożona w dniu 17.04.2020 r. godz. 9:03, Część 1: cena brutto 4.087.322,72 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 2: cena brutto 4.478.428,73 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 3: cena brutto 2.950.251,31 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r.,
- Konsorcjum firm: lider: Primost Południe Sp. z o.o., ul. Sokołska 70, 41-219 Sosnowiec, partner Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A., ul. Jagodowa 55, 33-300 Nowy Sącz, złożona w dniu 17.04.2020 r. godz. 9:54, Część 1: cena brutto 4.185.951,34 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 2: cena brutto 4.596.216,03 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r., Część 3: cena brutto 3.404.030,53 PLN, termin wykonania 30.06.2021 r.

Zamawiający sporządził protokół z otwarcia ofert w dniu 17.04.2020 r., otwarcie ofert nastąpiło w dniu 17.04.2020 r. o godz. 11:30, ilość ofert 3 (na każdą część zamówienia) złożonych do upływu terminu składania ofert, bezpośrednio przed otwarciem ofert

Zamawiający podał kwotę, jaka zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: Część 1 - 2 158 005,24 PLN brutto, Część 2 - 3 255 008,62 PLN brutto, Część 3 - 3 041 340,97 PLN brutto.

Pismo MZD w Rzeszowie z dnia 28.04.2020 r., informujące, że zgodnie z Wieloletnią prognozą Finansową Miasta Rzeszowa, posiada środki w budżecie jednostki środki finansowe pozwalające na wykonanie zamówienia dla każdej części przedmiotowego postępowania.

Uczestnicy postępowania PRDM S.A. i Primost Południe Sp. z o.o. złożyli wymagane oświadczenia - Oświadczenie oferent - grupa kapitałowa (art. 86 ust. 5 ustawy Pzp) w dniu 20.04.2020 r., INTOP Warszawa Sp. z o.o. w dniu 21.04.2020 r.

Zamawiający skierował do Wykonawcy INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. w dniu 05.05.2020 r. i 11.05.2020 r., Zawiadomienie o poprawie innych omyłek (art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp) w ofercie. W/w. Wykonawca wyraził zgodę na poprawę innych omyłek z dnia 06.05.2020 r. i 12.05.2020 r.

Zamawiający wezwał wykonawcę INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. w dniu 07.05.2020 r. do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. W.w. Wykonawca złożył wymagane oświadczenia w dniu 07.05.2020 r.

Zamawiają wezwała wykonawcę INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. w dniu 13.05.2020 r. do złożenia dokumentów lub oświadczeń (art. 26 ust.1 Pzp) - Część 2, w dniu 03.06.2020 r. - Część - 1. W.w. Wykonawca przesłał wymagane dokumenty potwierdzające warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia: w dniu 06.06.2020 r. (Część -1), w dniu 18.05.2020 r. (Część -2), ponadto wykonawcy złożył w dniu 21.05.2020 r. wyjaśnienia odnośnie złożonej oferty.

Zamawiają wezwała wykonawcę INTOP Warszawa Sp. z o.o. w dniu 13.05.2020 r. do złożenia dokumentów lub oświadczeń (art. 26 ust.1 Pzp) - Część 1. W.w. Wykonawca przesłał wymagane dokumenty potwierdzające warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia w dniu 26.05.2020 r.

Zamawiający skierował Wezwanie do złożenia oświadczeń (art. 26. ust. 3 Pzp), do spółki INTOP Warszawa Sp. z o.o. w dniu 16.06.2020 r. (złożone dokumenty zawierały błędy).

W odpowiedzi spółka INTOP Warszawa Sp. z o.o. w dniu 16.06.2020 r., złożyła poprawione dokumenty.

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert, sporządził w dniu 17.06.2020 r. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, działając na podstawie art. 92 ustawy PZP, w której zawarł m. in.: informację, iż w przeprowadzonej procedury przetargowej jako najkorzystniejszą wybrał oferty:

Część 1 - INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o, ul. Sienkiewicz 145 M, 39-400 Tarnobrzeg,

Część 2 - INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o, ul. Sienkiewicz 145 M, 39-400 Tarnobrzeg,

Część 3 - INTOP Warszawa Sp. z o.o, ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny jego oferta uzyskała 100 pkt.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Część 1

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto (pkt)	Termin wykonania (pkt)	Doświadczenie kierownika budowy (pkt)	Łączna punktacja
1	INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o, ul. Sienkiewicz 145 M, 39-400 Tarnobrzeg	60	20	20	100
2	INTOP Warszawa Sp. z o.o,	56,39	20	20	96,39

	ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa				
3	Konsorcjum firm: lider: Primost Południe Sp. z o.o., ul. Sokolska 70, 41-219 Sosnowiec, partner: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A., ul. Jagodowa 55, 33-300 Nowy Sącz	55,06	20	20	95,06

Część 2

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto (pkt)	Termin wykonania (pkt)	Doświadczenie kierownika budowy (pkt)	Łączna punktacja
1	INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o., ul. Sienkiewicz 145 M, 39-400 Tarnobrzeg	60	20	20	100
2	INTOP Warszawa Sp. z o.o., ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa	58,79	20	20	98,79
3	Konsorcjum firm: lider: Primost Południe Sp. z o.o., ul. Sokolska 70, 41-219 Sosnowiec, partner: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A., ul. Jagodowa 55, 33-300 Nowy Sącz	57,29	20	20	97,29

Część 3

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto (pkt)	Termin wykonania (pkt)	Doświadczenie kierownika budowy (pkt)	Łączna Punktacja
1	INTOP Warszawa Sp. z o.o., ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa	60	20	20	100
2	INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o., ul. Sienkiewicz 145 M, 39-400 Tarnobrzeg	58,43	20	20	98,43
3	Konsorcjum firm: lider: Primost Południe Sp. z o.o., ul. Sokolska 70, 41-219 Sosnowiec, Partner: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A., ul. Jagodowa 55, 33-300 Nowy Sącz	50,64	20	20	90,64

Informację Zamawiający przesłał drogą elektroniczną Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu oraz zamieścił na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń.

Zamawiający sporządził w dniu 09.08.2020 r., Wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp), o kolejne 60 dni, przesłane drogą elektroniczną Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu. Wykonawcą biorącym udział w postępowaniu. Wykonawcy wyrazili zgodę na przedłużenie związania ofertą (INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z dnia 11.08.2020 r., INTOP Warszawa Sp. z o.o. z dnia 12.08.2020 r., Primost Południe Sp. z o.o. z dnia 11.08.2020 r.).

Zamówienie podlegało kontroli uprzedniej przeprowadzonej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych (art. 161 ust.1 w zw. z art. 169 ust. 1 i 2 Pzp), zgodnie z Informacją o wyniku kontroli uprzedniej (KU/206/20/DKZP) z dnia 26.08.2020 r., w wyniku przeprowadzonej kontroli w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Pzp, stwierdzono - brak naruszeń.

W dniu 10.09.2020 r. została zawarta umowa nr I.62.TI.2312.29.2020 pomiędzy: Gminą Miasto Rzeszów - Miejskim Zarządem Dróg w Rzeszowie, reprezentowanym przez P. Andrzeja Maciejko - p.o. Dyrektora MZD w Rzeszowie a spółką INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu reprezentowaną przez P. Grzegorza Bukatę - Prezesa

Zarządu, P. Elżbietę Pokorę - Wiceprezesa Zarządu. Przedmiot umowy wykonanie robót budowlanych dla części 1 Zamówienia polegających na budowie wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów przy moście Narutowicza z infrastrukturą dojazdową w ramach zadania inwestycyjnego pn. "Poprawa infrastruktury rowerowej - budowa ścieżek rowerowych na obiektach mostowych" zgodnie z SIWZ. Termin wykonania umowy - do 30.06.2021 r. Formą wynagrodzenia jest wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości 3 841 611,53 PLN brutto (w roku 2020 kwota 736 927,83 PLN, w roku 2021 kwota 3 104 683,70 PLN). Wykonawca udziela rękojmi i gwarancji na wykonane roboty budowlane na okres 5 lat, licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. Tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy Wykonawca wniósł do dnia zawarcia umowy kwotę 384.161,15 PLN - 10% ceny całkowitej podanej w ofercie w formie zgodnej z art. 148 ust. 1 Pzp (Ubezpieczeniowa Gwarancja należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad i usterek nr 32GG04/0515/20/0001 z 08.09.2020 r., udzielona przez InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group z siedzibą w Warszawie, z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy do kwoty 384 161,15 PLN, ważna do 30.07.2021 r., z tytułu rękojmi za wady do kwoty 115 248,35 PLN, ważna do 14.07.2026 r.).

Do ww. umowy sporządzono aneksy:

- Aneks nr 1 z dnia 28.10.2020 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp, § 3 ust. 2 *Wynagrodzenie wypłacone będzie w następujący sposób (w roku 2020 kwota 299 002,24 PLN brutto, w roku 2021 r. kwota 3 542 609,29 PLN brutto)*, wynagrodzenie bez zmian. W załączeniu wniosek o Aneks nr 1 z dnia 09.10.2020 r. w którym wykazano: Ze względu na przedłużającą się procedurę przetargową przewidziane na rok 2020 zakres rzeczowy nie zostanie wykonany w całości (otwarcie ofert 17.04.2020 r., 17.06.2020 r. wybór ofert, w dniu 01.07.2020 r. przesłano dokumenty do kontroli uprzedniej Prezesa UZP, wynik kontroli Prezesa UZP przekazany w dniu 28.08.2020 r., umowę podpisano 10.09.2020 r.), w związku z powyższym, należy przesunąć środki finansowe w wysokości 437 925,59 PLN brutto z roku 2020 na rok 2021.

- Aneks nr 2 z dnia 24.06.2021 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp, oraz art. 144 ust. 1 pkt 1: w § 2 ust. 1 *Strony ustalają termin wykonania umowy do 08.10.2021 r.*, § 3 ust. 1 *wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości 3 840 405,31 PLN brutto, ust.2 (w roku 2020 kwota 299 002,24 PLN brutto, w roku 2021 r. kwota 3 541 403,07 PLN brutto)*, zmniejszono wynagrodzenia o 1.206.22 PLN. W załączeniu wniosek o Aneks nr 2 z dnia 21.06.2021 r. w którym wykazano:

1) Zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 9 umowy termin wykonania umowy może być zmieniony w przypadku, gdy opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy spowodowane będzie okolicznością, która wystąpiła z przyczyn niezależnych od Wykonawcy po zawarciu umowy, w szczególności przedłużający się termin dostaw zamówionych u producentów głównych materiałów, jak konstrukcja kładki. Wykonawca zawiadomił Zamawiającego pismem z dnia 17.06.2021 r., informując, że w związku z panującą pandemią COVID 19, doszło do opóźnień w dostawach surowców potrzebnych do wykonania elementów kompozytowych przęsła, co zmusiło producenta z Holandii do dostosowania systemu pracy do wymogów reżimu sanitarnego, w tym pracy zdalnej, zgodnie z przepisami holenderskimi dotyczącymi przeciwdziałania rozprzestrzeniania się pandemii, co znacznie opóźniło proces produkcji. Zgodnie z zawartą umową Wykonawcy z firmą Rozenblat Sp. z o.o., kompozytowe elementy przęsła ustroju nośnego, dostarczone powinno zostać do dnia 30.04.2021 r. Natomiast ze względu na opóźnienie powstałe z uwagi na panującą pandemię COVID 19 zostaną one dostarczone do dnia 08.08.2021 r., co daje 100 dni opóźnienia w stosunku do pierwotnego

terminu określonego w umowie z Wykonawcą. W związku z powyższym, na podstawie zapisów umowy § 15 ust. 3 pkt 9, a także art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 02.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowej, wnosi się o wydłużenie terminu realizacji o 100 dni (do dnia 08.10.2021 r.).

2) Zgodnie z § 15 ust. 4 Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania robót zamiennych polegających na wprowadzeniu zmian asortymentu wbudowanych materiałów, urządzeń i robót przedstawionych w ofercie, wraz z ewentualną zmianą wynagrodzenia Wykonawcy.

Zgodnie z protokołem konieczności nr 1 z dnia 10.05.2021 r. stwierdzić należy wykonanie robót zamiennych w branży w branży sanitarnej i branży mostowej polegających na:

a) Zamianie sposobu podłączenia kanalizacji deszczowej kładki do istniejącej kanalizacji deszczowej mostu Narutowicza (wykonanie przy pomocy przewiertu sterowanego). Proponowana zmiany powodują oszczędność dla Zamawiającego w kwocie 1 206,22 PLN.

b) Zamianie konstrukcji nośnej przęsła nr 1 (od strony Narutowicza) oraz nr 5 i 6 (od strony ul. Wierzbowej) ze stalowej z kompozytową płytą pomostu na przęsła a całości wykonane z kompozytu. Proponowana zmiana nie powoduje zmiany wynagrodzenia.

- Aneks nr 3 z dnia 05.10.2021 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp, oraz art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp, oraz § 15 ust. 4, 6 i 7 umowy: w § 2 ust. 1 Strony ustalają termin wykonania umowy do 08.10.2021 r., § 3 ust. 1 wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości 3 848 383,30 PLN brutto, ust.2 (w roku 2020 kwota 299 002,24 PLN brutto, w roku 2021 r. kwota 3 549 381,06 PLN brutto), wzrost wynagrodzenia o 7 977,99 PLN. W załączeniu wniosok o Aneks nr 3 z dnia 04.10.2021 r. w którym wykazano:

1) Zgodnie z § 15 ust. 4 Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania robót zamiennych polegających na wprowadzeniu zmian asortymentu wbudowanych materiałów, urządzeń i robót przedstawionych w ofercie, wraz z ewentualną zmianą wynagrodzenia Wykonawcy. Zamawiający może wyrazić zgodę na ich wykonanie, o ile zmiany sposobu wykonania poszczególnych robót oraz możliwość zastosowania materiałów zamiennych, innych technologii lub rozwiązań zostanie pozytywnie zaopiniowana przez projektanta.

Zgodnie z protokołem konieczności nr 2 z dnia 27.08.2021 r. stwierdzić należy wykonanie robót zamiennych w branży mostowej polegających na zamianie przykrycia dylatacyjnego o konstrukcji z blachy stalowej nierdzewnej na systemowe profile polimerowe. Nie powoduje zmiany wynagrodzenia.

2. Wykonawca za zgodą zamawiającego wykonał roboty niewykraczające poza przedmiot zamówienia, w większej ilości niż określono w przedmiarach robót, zgodnie z definicją wynagrodzenia kosztorysowego - art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp, § 15 ust. 6 i 7 umowy Zamawiający dopuszcza zmiany postanowień umowy w stosunku do treści oferty w zakresie zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy (o ile jest to wynagrodzenie kosztorysowe) oraz zaniechanie niektórych robót (o wartości do 10% wynagrodzenia), wraz ze zmianą wysokości wynagrodzenia jeżeli po dokonaniu rozliczenia końcowego okaże się, że Wykonawca, za zgodą Zamawiającego wykonał roboty niewykraczające poza przedmiot zamówienia, w większej ilości niż określono w przedmiarach robót, zgodnie z definicją wynagrodzenia kosztorysowego. W razie częściowego zaniechania robót danego rodzaju rozliczenie następuje na podstawie obmiaru rzeczywiście wykonanych robót danego elementu, który to obmiar potwierdzony będzie przez inspektora nadzoru i Zamawiającego.

Wykonawca w dniu 21.09.2021 r. przedstawił zaktualizowany kosztorys ofertowy będący bilansem wszystkich wykonanych robót na budowie. Niektóre pozycje kosztorysowe były przekroczone, niektóre nie zostały wykonane w całości. Kosztorys ofertowy został

zaakceptowany przez inspektorów nadzoru. Całkowita bilans pozycji kosztorysowych powoduje wzrost wynagrodzenia na zadaniu w kwocie 7 977,99 PLN brutto.

W dniu 10.09.2020 r. została zawarta umowa nr I.62.TI.2312.28.2020 pomiędzy: Gminą Miasto Rzeszów - Miejskim Zarządem Dróg w Rzeszowie, reprezentowanym przez P. Andrzeja Maciejko - p.o. Dyrektora MZD w Rzeszowie a spółką INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu reprezentowana przez P. Grzegorza Bukalę - Prezesa Zarządu, P. Elżbietę Pokorę - Wiceprezesa Zarządu. Przedmiot umowy wykonanie robót budowlanych dla części 2 Zamówienia polegających na budowie wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów na moście Karpackim z infrastrukturą dojazdową w ramach zadania inwestycyjnego pn. "Poprawa infrastruktury rowerowej - budowa ścieżek rowerowych na obiektach mostowych" zgodnie z SIWZ. Termin wykonania umowy - do 30.06.2021 r. Formą wynagrodzenia jest wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości 4 388 789,95 PLN brutto (w roku 2020 kwota 841 891,86 PLN, w roku 2021 kwota 3 546 898,09 PLN). Wykonawca udziela rękojmi i gwarancji na wykonane roboty budowlane na okres 5 lat, licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. Tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy Wykonawca wniósł do dnia zawarcia umowy kwotę 438 879,00 PLN - 10% ceny całkowitej podanej w ofercie w formie zgodnej z art. 148 ust. 1 Pzp (Ubezpieczeniowa Gwarancja należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad i usterek nr 32GG04/0515/20/0001 z 08.09.2020 r., udzielona przez InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group z siedzibą w Warszawie, z tytułu niewykonanie lub nienależytego wykonania umowy do kwoty 438 879,00 PLN, ważna do 30.07.2021 r., z tytułu rękojmi za wady do kwoty 131 663,70 PLN, ważna do 14.07.2026 r.).

Do ww. umowy sporządzono aneksy:

- Aneks nr 1 z dnia 28.10.2020 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp, oraz § 3 ust. 2 umowy: § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie *Wynagrodzenie wypłacone będzie w następujący sposób (w roku 2020 kwota 543 776,63 PLN brutto, w roku 2021 r. kwota 3 845 013,32 PLN brutto)*, ogółem wynagrodzenie bez zmian. W załączeniu wniosek o Aneks nr 1 z dnia 09.10.2020 r. w którym wykazano: Ze względu na przedłużającą się procedurę przetargową przewidziane na rok 2020 zakres rzeczowy nie zostanie wykonany w całości (otwarcie ofert 17.04.2020 r., 17.06.2020 r. wybór ofert, w dniu 01.07.2020 r. przesłano dokumenty do kontroli uprzedniej Prezesa UZP, wynik kontroli Prezesa UZP przekazany w dniu 28.08.2020 r., umowę podpisano 10.09.2020 r.), w związku z powyższym, należy przesunąć środki finansowe w wysokości 298.115,23 PLN brutto z roku 2020 na rok 2021.

- Aneks nr 2 z dnia 24.06.2021 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 91 ust. 1, art. 144 ust. 1 pkt 1, 3 i 6 ustawy Pzp oraz § 15 ust. 3 pkt 1 i 9 oraz § 15 ust. 4 zapisy umowy otrzymują brzmienie: w § 2 ust. 1 *Strony ustalają termin wykonania umowy - do 13.09.2021 r., w § 3 ust. 1 i 2: Strony ustalają, że obowiązującą ich formą wynagrodzenia jest wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości 4 586 113,47 PLN brutto. Wynagrodzenie wypłacone będzie w następujący sposób (w roku 2020 kwota 543 776,63 PLN brutto, w roku 2021 r. kwota 4 042 336,84 PLN brutto)*, zwiększenie wynagrodzenie o kwotę 197.323,52 PLN brutto. W załączeniu wniosek o Aneks nr 2 z dnia 21.06.2021 r. w którym wykazano:

1) Zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 1 i 9 umowy termin wykonania umowy może być zmieniony w przypadku, gdy opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy spowodowane będzie okolicznością, która wystąpiła z przyczyn niezależnych od Wykonawcy po zawarciu umowy, w szczególności gdy zajdzie konieczność wykonania jakichkolwiek robót nieprzewidzianych

które będą niezbędne do prawidłowego wykonania i zakończenia robót objętych umową podstawową.

Wykonawca poinformował w dniu 26.04.2021 r. Zamawiającego o wątpliwościach jakie wzbudził stan betonu i zbrojenia podpór i poprosił o opinię Projektanta, co do pewności wykonania zakotwienia w istniejących podporach. W dniu 28.04.2021 r. odbyła się wizja lokalna z przedstawicielem Projektanta i Zamawiającego. W dniu 30.04.2021 r. Wykonawca otrzymał pismo od Projektanta, w którym potwierdzono wątpliwości do sposobu zamocowania wsporników podpierających kładkę w betonie podpór oraz konieczności wykonania dokładnej analizy i przeprojektowania podparć kładki do dnia 14.05.2021 r. W dniu 14.05.2021 r. Wykonawca otrzymał pismo wraz z dokumentacją zamienną dla wykonania przeróbki wsporników oraz dodatkowych kotew, wzmacniających istniejący beton, jak również mocujących wsporniki do konstrukcji podpór mostu. W związku z otrzymaniem dokumentacji zamiennej Wykonawca robót musiał dokonać przeróbki wszystkich wykonanych wsporników wraz z odtworzeniem zabezpieczenia antykorozyjnego, jak również zwiększyć ilość kotew przypadających na mocowanie każdego wspornika. Co powoduje opóźnienie w wykonaniu zamówienia o 56 dni. Wykonanie tych robót dodatkowych wiąże się z dodatkowymi kosztami w kwocie 111 852,14 PLN netto.

9) Przedłużający się termin dostaw zamówionych u producentów głównych materiałów, jako konstrukcji kładki.

Wykonawca zawiadomił Zamawiającego pismem z dnia 17.06.2021 r., informując, że w związku z panującą pandemią COVID 19, doszło do opóźnień w dostawach surowców potrzebnych do wykonania elementów kompozytowych przęsła, co zmusiło producenta z Holandii do dostosowania systemu pracy do wymogów reżimu sanitarnego, w tym pracy zdalnej, zgodnie z przepisami holenderskimi dotyczącymi przeciwdziałania rozprzestrzeniania się pandemii, co znacznie opóźniło proces produkcji.

Zgodnie z zawartą umową Wykonawcy z firmą Rozenblat Sp. z o.o., kompozytowe elementy przęsła ustroju nośnego, dostarczone powinno zostać do dnia 30.04.2021 r. Natomiast ze względu na opóźnienie powstałe z uwagi na panującą pandemię COVID 19 zostaną one dostarczone do dnia 12.06.2021 r., co daje 43 dni opóźnienia w stosunku do pierwotnego terminu określonego w umowie z Wykonawcą. W związku z powyższym, na podstawie zapisów umowy § 15 ust. 3 pkt 9, a także art. 15r ust. 1 ustawy z dnia 02.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowej, wnosi się o wydłużenie terminu realizacji o 73 dni do dnia 11.09.2021 r.

II. Zgodnie z § 15 ust. 4 Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania robót zamiennych polegających na wprowadzeniu zmian asortymentu wbudowanych materiałów, urządzeń i robót przedstawionych w ofercie, wraz z ewentualną zmianą wynagrodzenia Wykonawcy.

1. Proponowana zmiana konstrukcji przęsła z belek kompozytowych FRP zespolonych (sklejonych) za pomocą kleju epoksydowego z kompozytową płytą pomostu również wykonaną jak belki z włókien szklanych i rdzenia piankowego na elementy całkowicie kompozytowe zbudowane z dwóch powłok z FRP zamykających od góry i dołu rdzeń z pianki wyeliminuje konieczność zastosowania stalowych okuć pomostu, a co za tym idzie zmniejszy znacząco ilość elementów, które trzeba będzie poddawać bieżącej konserwacji i które mogłyby w przyszłości stanowić potencjalne ogniska korozji na obiekcie. Wyeliminowane zostanie miejsce zespolenia dwóch elementów (dźwigarów i płyty pomostu) przy użyciu kleju epoksydowego. Podniesie to trwałość i niezawodność wykonywanej konstrukcji oraz jej odporność na niekorzystne warunki atmosferyczne.

Powyższe zmiany nie powodują zmiany wynagrodzenia.

2. Wykonanie pełnej konstrukcji nawierzchni na całej szerokości projektowanej ścieżki rowerowej. Proponuje się zmianę wykonania ścieżki rowerowej, dojazdów do kładki rowerowej na moście Karpackim ze wzmocnieniem na pełną konstrukcję nawierzchni na całej szerokości ścieżki rowerowej. W kosztorysie ofertowym zmniejsza się pozycje dotyczącą frezowania nawierzchni asfaltowych oraz zwiększa się pozycje związane z wykonaniem poszczególnych warstw konstrukcyjnych ścieżki rowerowej. Powoduje to wzrost wynagrodzenia o kwotę 28.561,00 PLN netto.

III. Na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP, można dokonać zmian umowy czyli takich, których zamawiający działając z należytą starannością nie mógł przewidzieć i wartość zmian nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej w umowie pierwotnej. W związku z tym do robót zakwalifikowanych zaliczyć można:

Wykonanie modyfikacji wykonanych wsporników stalowych konstrukcji kładki wraz z odtworzeniem zabezpieczenia antykorozyjnego oraz wykonanie dodatkowych kotew chemicznych mocujących zmodyfikowane wsporniki i wzmacniających istniejące podpory mostu Karpackiego.

Zgodnie z protokołem konieczności nr 1 z dnia 10.05.2021 r. stwierdzić należy wykonanie robót zamiennych w branży w branży sanitarnej i branży mostowej polegających na:

a) Zamianie sposobu podłączenia kanalizacji deszczowej kładki do istniejącej kanalizacji deszczowej mostu Narutowicza (wykonanie przy pomocy przewiertu sterowanego). Proponowana zmiany powodują oszczędność dla Zamawiającego w kwocie 1 206,22 PLN.

Zamawiający działając z należytą starannością nie był w stanie przewidzieć tej zmiany oraz jej wartość nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie, stanowi 3.13%. Powoduje zwiększenie wynagrodzenia o 111 852,13 PLN.

IV. Zgodnie z zapisami art. 144 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, można dokonać zmiany wartości umownej, gdy zmiana ta jest mniejsza od 15% wartości zamówienia określonego w pierwotnej umowie oraz gdy łączna wartość zmian jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Przedmiotowa zmiana to 0,56% wartości zamówienia. Zmiana podyktowana jest zmianą zakresu zamówienia:

- przełożenie nawierzchni z kostki brukowej na istniejących ciągach pieszych,
- regulacji wiaty przystankowej i słupa informacji pasażerskiej (SIP).
- regulacji zaniżonych krawężników drogowych.

Zwiększenie wynagrodzenia umownego o wartość 197 323,52 PLN brutto, wartość umowy po zmianie 4 586 113,47 PLN brutto.

- *Aneks nr 3 z dnia 09.09.2021 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 91 ust.1, art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp oraz § 15 ust. 4, 6 i , zmieniono zapisy umowy w § 3 ust. 1 i 2 tj. Strony ustalają wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości 4 621 851,12 PLN brutto. Wynagrodzenie wypłacone będzie w następujący sposób (w roku 2020 kwota 543 776,63 PLN brutto, w roku 2021 r. kwota 4 078 074,49 PLN brutto). W załączeniu wniosek o Aneks nr 3 z dnia 08.09.2021 r. w którym wykazano:*

I. Na podstawie art. 91 ust. 1, art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP, można dokonać zmian umowy jeżeli łącznie zostały spełnione następujące warunki tj. konieczność zmiany umowy spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć i wartość zmian nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej w umowie pierwotnej. W związku z tym do robót niniejszych zaliczyć można następujące roboty:

A. Wykonanie modyfikacji wspornika stalowego W-2 w postaci dodatkowego podparcia za pomocą słupa stalowego.

Wykonawca poinformował w dniu 28.06.2021 r., o wątpliwościach jakie wzbudziła, podczas prowadzenia prac związanych z montażem stalowego wspornika W-2 do konstrukcji istniejącego mostu, grubość elementu podpory, do której zamocowany miał zostać wspornik W-2. Ściana betonowa do której zamocowany miał być wspornik ma 35 cm, natomiast zaprojektowana długość kotew 55 cm. Po dokonaniu obliczeń sprawdzających Projektant Nadzoru Autorskiego wyraził opinię, w której potwierdził, że rzeczywista grubość elementu podpory, do którego miał zostać zamocowany wspornik W-2 jest niewystarczająca dla jego poprawnego zamocowania. Zgodnie z przekazaną przez projektanta dokumentacją zamienną konieczne jest wykonanie modyfikacji wspornika poprzez wykonanie dodatkowego podparcia w postaci słupa stalowego. W związku z powyższym Wykonawca wykona dodatkowy element (słup stalowy z zabezpieczeniem antykorozyjnym).

B. Przeprowadzenie badania pod próbnym obciążeniem kładki rowerowej.

Wykonawca w dniu 14.04.2021 r. zwrócił się z pytaniem do Zamawiającego czy przewidywana jest wykonanie badań pod próbnym obciążeniem kładki rowerowej. Projektant Nadzoru Autorskiego wyraził opinię, że ze względu na rozpiętość przęseł oraz fakt zlokalizowania kładki na istniejącej konstrukcji mostu Karpackiego, co do której zaistniały wątpliwości dotyczące jakości betonu oraz zbrojenia podpór, zaleca się przeprowadzenia badań kładki rowerowej pod próbnym obciążeniem. Zamawiający działając z należytą starannością nie mógł przewidzieć tej zmiany. Możliwe to było dopiero na etapie realizacji robót budowlanych. Zmiana powoduje wzrost wynagrodzenia o 39.755, 77 PLN netto.

II. Na podstawie art. 91 ust. 1, art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP oraz § 15 ust. 4 umowy, Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania robót zamiennych polegających na wprowadzeniu zmian asortymentowych wbudowanych materiałów, urządzeń robót przedstawionych w ofercie, wraz z ewentualną zmianą wynagrodzenia Wykonawcy.

W dniu 09.02.2021 r. Wykonawca wystąpił do Zamawiającego, z wnioskiem o zmianę materiału balustrady kładki ze stalowej na aluminiową. Argumentując, że podniesie to trwałość wykonywanej balustrady oraz odporność na niekorzystne warunki atmosferyczne.

Powyższa zmiana nie ma wpływu na wynagrodzenia Wykonawcy.

II. Na podstawie art. 91 ust. 1, art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP oraz § 15 ust. 6 i 7 umowy, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień umowy w stosunku do treści oferty w zakresie zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy (o ile jest to wynagrodzenie kosztorysowe) oraz zaniechanie niektórych robót (o wartości do 10% wynagrodzenia), wraz ze zmianą wysokości wynagrodzenia jeżeli po dokonaniu rozliczenia końcowego okaże się, że Wykonawca, za zgodą Zamawiającego, wykonał roboty niewykraczające poza przedmiot zamówienia, w większej ilości niż określono w przedmiarach robót, zgodnie z definicją wynagrodzenia kosztorysowego. W razie częściowego zaniechania robót danego rodzaju rozliczenie następuje na podstawie obmiaru rzeczywiście wykonanych robót danego elementu, który to obmiar potwierdzony będzie przez Inspektora Nadzoru i Zamawiającego.

Wykonawca przedstawił 18.08.2021 r. przedłożył Zamawiającemu zaktualizowany kosztorys ofertowy będący bilansem wszystkich wykonanych robót na budowie. Niektóre pozycje kosztorysu były przekroczone niektóre nie zostały wykonane w całości, kosztorys ofertowy został zaakceptowany przez inspektorów (załącznik do aneksu).

Po przeanalizowaniu powyższych okoliczności działając zgodnie z ustawą Pzp oraz zgodnie z postanowieniami umowy, zachodzą istotne przesłanki do zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy o wartość 29 055,00 PLN netto (35 737,65 PLN brutto).

Wartość umowy ostatecznie po zmianie 4 621 851,12 PLN brutto.

W dniu 14.09.2020 r. została zawarta umowa nr I.41.TI.2312.30.2020 pomiędzy: Gminą Miasto Rzeszów - Miejskim Zarządem Dróg w Rzeszowie, reprezentowanym przez P. Andrzeja Maciejko - p.o. Dyrektora MZD w Rzeszowie a spółką INTOP Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie reprezentowana przez P. Edwarda Głaza - Prezesa Zarządu. Przedmiot umowy wykonanie robót budowlanych dla części 3 Zamówienia polegających na budowie kładki rowerowej przy moście Lwowskim wraz z infrastrukturą dojazdową w ramach zadania inwestycyjnego pn. "Poprawa infrastruktury rowerowej - budowa ścieżek rowerowych na obiektach mostowych" zgodnie z SIWZ. Termin wykonania umowy - do 30.06.2021 r. Formą wynagrodzenia jest wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości 2 872 965,89 PLN brutto (w roku 2020 kwota 551 114,68 PLN, w roku 2021 kwota 2 321 851,21 PLN). Wykonawca udziela rękojmi i gwarancji na wykonane roboty budowlane na okres 5 lat, licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. Tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy Wykonawca wniósł do dnia zawarcia umowy kwotę 287 296,59 PLN - 10% ceny całkowitej podanej w ofercie w formie zgodnej z art. 148 ust. 1 Pzp (Gwarancja należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad i/lub usterek nr RW/GW/45/222/8542/2020 z 11.09.2020 r., udzielona przez Korporację Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A. z siedzibą w Warszawie, z tytułu niewykonanie lub nienależytego wykonania umowy do kwoty 287 296,59 PLN, ważna do 30.07.2021 r., z tytułu rękojmi za wady do kwoty 131 663,70 PLN, ważna do 15.08.2026 r.).

Do ww. umowy sporządzono aneksy:

- Aneks nr 1 z dnia 28.10.2020 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp oraz § 3 ust. 3 umowy, zmieniono zapisy § 3 ust. 2 umowy: *Wynagrodzenie wypłacone będzie w następujący sposób (w roku 2020 kwota 331 843,53 PLN brutto, w roku 2021 r. kwota 2 541 122,36 PLN brutto)*. W załączeniu wniosek o Aneks nr 1 z dnia 02.10.2020 r. w którym wykazano:

I. Na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp. Zgodnie z § 3 ust. 3 umowy kwoty wymienione w pkt 1 i 2 ust. 2 mogą ulec zmianie bez zmian wysokości wynagrodzenia umownego. Zgodnie z tymi postanowieniami kwoty w roku 2020 i 2021 mogą ulec zmianie, przy niezmienionej wysokości wynagrodzenia umownego. Spółka INTOP Warszawa zwróciła się z prośbą o zmianę kwoty wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 2 umowy, przewidywanej do wypłacenia w 2020 r. z wysokości 551 114,68 PLN brutto na kwotę 331 843,53 PLN brutto i przesunięciu kwoty w wysokości 219 271,15 PLN brutto do rozliczenia i wypłacenia w roku 2021. Argumentując powyższą prośbę czasochłonnością procesów technologicznych związanych z wytworzeniem konstrukcji kładki oraz długo trwającą procedurą przetargową.

- Aneks nr 2 z dnia 29.01.2021 r., zmiany zapisów umowy na podstawie art. 91 ust. 1, art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 3 ust. 3 umowy, zmieniono zapisy § 3 ust. 2 umowy: *Wynagrodzenie wypłacone będzie w następujący sposób (w roku 2020 kwota 4 545,83 PLN brutto, w roku 2021 r. kwota 2 868 420,06 PLN brutto)*. W załączeniu wniosek o Aneks nr 2 z dnia 26.01.2021 r. w którym wykazano:

I. Na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp. Zgodnie z § 3 ust. 3 umowy kwoty wymienione w pkt 1 i 2 ust. 2 mogą ulec zmianie bez zmian wysokości wynagrodzenia umownego. Zgodnie z tymi postanowieniami kwoty w roku 2020 i 2021 mogą ulec zmianie, przy niezmienionej wysokości wynagrodzenia umownego. Spółka INTOP Warszawa zwróciła się z prośbą o zmianę kwoty wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 2 umowy, przewidywanej do wypłacenia w 2020 r. z wysokości 331.843,53 PLN brutto na kwotę 4 545,83 PLN brutto

i przesunięciu kwoty w wysokości 327.297,70 PLN brutto do rozliczenia i wypłacenia w roku 2021. Argumentując, że Wykonawca nie zrealizował harmonogramu na rok 2020.

Zamawiający przesłał ogłoszenie o udzieleniu zamówienia - Wynik postępowania do DUUE w dniu 29.12.2020 r., nr id. 2020-179698, które zostało opublikowane w DUUE w dniu 31.12.2020 r. pod nr 2020/S 255-639562.

Zamawiający sporządził protokół postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego (CZ-I.271.17.46.2020) zatwierdzony w dniu 21.01.2021 r., w którym podano, m.in. informacje dotyczące: zamawiającego, przedmiotu zamówienia, ogłoszenia o zamówieniu, SIWZ, miejsca i terminu składania ofert, liczby złożonych ofert, spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wyboru najkorzystniejszej oferty i udzielenia zamówienia.

5) Wykonanie i montaż tablic informacyjnych, informacyjno-pamiątkowych oraz pamiątkowych dla projektu pn. „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” (CZ.033.5.280.2018) zad. 18 - postępowanie przeprowadzone w procedurze zapytania ofertowego poniżej 30.000 EUR z ogłoszeniem w Bazie konkurencyjności.

Zgodnie z Protokołem szacowania wartości przedmiotu zamówienia z 25.10.2018 r. zamawiający, Gmina Miasto Rzeszów, skierował pocztą elektroniczną do 3 potencjalnych wykonawców prośbę o wycenę planowanego zamówienia. Na podstawie otrzymanych odpowiedzi, uwzględniając jednocześnie własne doświadczenia z udzielanych zamówień tego samego rodzaju ustalono wartość szacunkową zamówienia na kwotę około 59.046,00 PLN brutto (48 004,88 PLN netto – 11 133,63 EUR wg kursu 4,3117). Potwierdzenie wystania zapytań i otrzymane odpowiedzi znajdują się w aktach beneficjenta. Ostatecznie, na podstawie Notatki służbowej w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równoważności kwoty 30.000 euro potwierdzono ww. wartość szacunkową zamówienia na kwotę netto 48.004,88 PLN wskazując jednocześnie, iż zamówienie jest częścią innego zamówienia tego samego rodzaju, których łączna wartość nie przekracza 30.000 EUR wg Planu Zamówień Publicznych oraz jest równa lub przekracza wartość 60 000 PLN netto.

Zaproszenie do składania ofert na wykonanie i montaż tablic informacyjnych, informacyjno-pamiątkowych oraz pamiątkowych dla projektu „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” zostało zamieszczone na portalu Baza Konkurencyjności pod nr ogłoszenia 1149021 oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa w dniu 14.11.2018 r. Załącznikami do Ogłoszenia były: Formularz oferty, Opis przedmiotu zamówienia-zał. nr 1 do umowy, Zapytanie ofertowe, Projekt umowy. Zapytanie ofertowe zawiera m.in.:

- opis przedmiotu zamówienia (szczegółowy opis w załączniku nr 1 do projektu umowy),
- miejsce i termin składania ofert (do 23.11.2018 r. do godz. 12:00),
- termin wykonania zamówienia – do 30.12.2022 r. (może ulec wydłużeniu zgodnie z projektem umowy),
- kryteria oceny ofert - cena 100% wraz ze wzorem obliczania,
- informacje na temat zakresu wykluczenia (zamówienie nie może być udzielone podmiotom powiązanim z zamawiającym osobowo lub kapitałowo),
- określenie warunków zmian umowy (zapisy w projekcie umowy).

O zamieszczeniu ogłoszenia w bazie konkurencyjności zamawiający poinformował także mailowo tych wykonawców, do których zwrócił się wcześniej z prośbą o wycenę

planowanego zamówienia w celu oszacowania jego wartości. W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęły nw. oferty:

1. Tablietek PRO Marcin Iżela w Rzeszowie – cena oferty 40 344,00 PLN,
2. Elektro-Szyld Wyrób i Montaż Reklam Wiesław Piasecki w Brzesku – cena oferty 15 867,00 PLN,
3. 3R Agencja Reklamowo-Marketingowa Sylwiusz Gruś w Brzegu Dl. – cena oferty 87 945,00 PLN,
4. IMSTUDIO.PL Marcin Waśko w Nowym Sączu – cena oferty 24 661,50 PLN,
5. SIGNUM Pracownia Reklamy s.c. w Rzeszowie – cena oferty 20 122,03 PLN.

Dokonując oceny ofert, zamawiający stwierdził, że cena ofert: nr 2 Elektro-Szyld Wyrób i Montaż Reklam oraz nr 5 SIGNUM pracownia reklamy s.c. nosi znamiona rażąco niskiej ceny w porównaniu z wartością wynikającą z przeprowadzonego szacowania rynku oraz analizą pozostałych ofert złożonych w postępowaniu. Zamawiający wezwał ww. oferentów do wskazania szczegółowej kalkulacji cenowej poszczególnych elementów zamówienia, zawierającej m.in. wskazanie kosztów opracowań projektów konstrukcyjnych z opisem, dokonania formalnego zgłoszeń robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, materiałów konstrukcyjnych, wydruku, robocizny (montażu) transportu, itp. zgodnie z wzorem. Ponadto zamawiający wezwał oferenta nr 2 do uzupełnienia uchybienia w części Szczegółowa kalkulacja ceny, oferent nie uzupełnił pozycji „Mapa do celów projektowych”. W związku z brakiem odpowiedzi na korespondencję Zamawiającego dot. ww. uchybień tj. niezłożenie wyjaśnień/potwierdzeń przez oferenta nr 2 Zamawiający odrzucił jego ofertę. Oferent nr 5 złożył stosowane wyjaśnienia/uzupełnienia w wymaganym terminie. Ponadto oferta nr 4 została wykluczona ze względu na nie złożenie przez oferenta Oświadczenia o braku powiązań z Zamawiającym.

W postępowaniu wybrano ofertę nr 5 SIGNUM pracownia reklamy s.c., ul. Przemysłowa 3, 35-105 Rzeszów – cena oferty 20.122,03 PLN. Informacja o wybranym wykonawcy, zawierająca nazwę i adres, datę wpływu oferty oraz cenę została zamieszczona w Bazie konkurencyjności oraz na stronie internetowej zamawiającego w dniu 06.12.2018 r.

Z postępowania sporządzono Notatkę służbową w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równoważności kwoty 30.000 euro z 05.12.2018 r., w której podano m.in.:

- opis przedmiotu zamówienia,
- informacje dotyczące szacowania wartości zamówienia,
- informacje o sposobie upublicznienia zapytania,
- wykonawców do których skierowano zapytanie,
- wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie,
- ofertę wybraną wraz z uzasadnieniem wyboru,
- informacje o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem.

Do Notatki dołączono oświadczenie kierownika zamawiającego o braku powiązań z wykonawcami złożone 05.12.2018 r. oraz oświadczenia osób biorących udział w postępowaniu o nieistnieniu konfliktu interesów złożone 04.12.2018 r.

Umowa nr 7/FP-T/2018 została zawarta 21.12.2018 r z wykonawcą Panem Tomaszem Michno prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Signum Pracownia Reklamy Spółka Cywilna, 35-105 Rzeszów, ul. Przemysłowa 3 na wykonanie i montaż tablic informacyjnych, informacyjno-pamiątkowych i pamiątkowych dla projektu pn. „Rozbudowa system transportu publicznego w Rzeszowie” (Szczegółowy zakres i opis przedmiotu zamówienia zawarto w załączniku nr 1 do umowy), w terminie do dnia 30.12.2022 r.

z możliwością wydłużenia lecz nie dłużej niż do 29.12.2023 r. za wynagrodzeniem 20 122,03 PLN brutto. Załącznikami do umowy są: opis przedmiotu zamówienia, oferta wykonawcy, zapytanie ofertowe z dnia 09.11.2018 r. oraz oświadczenie nabywcy o VAT.

Zamawiający dopuścił w Umowie m.in. możliwość zmiany terminu realizacji umowy w przypadku zmiany terminu realizacji projektu oraz możliwość zmiany przedmiotu zamówienia, tj. zwiększenia lub zmniejszenia ilości tablic w zakresie określonym w OPZ, tym samym korektę wynagrodzenia zgodnie z ofertą wykonawcy. W okresie obowiązywania umowy zamawiający dopuścił także możliwość rozszerzenia przedmiotu zamówienia o zamówienie opcjonalne i z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie wykonawcy, zgodnie ze złożoną ofertą.

Aneks nr 1 z 29.4.2019 r. dokonano zmiany w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (zmieniono rodzaj tablic z TYP 1 na TYP 3 w ilości na 2 sztuki. Tym samym zmianie uległo wynagrodzenie wykonawcy, przyjmując kwotę 17 942,03 PLN brutto.

Aneks nr 2 z 19.11.2020 r. rozszerzono zamówienie (zamówienie opcjonalne, o którym mowa w pkt. 4 Załącznika nr 1 do Umowy) o wykonanie 3 map do celów projektowych, niezbędnych do zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę dot. tablic informacyjnych. Tym samym zmianie uległo wynagrodzenie wykonawcy, przyjmując kwotę 25 022,00 PLN brutto.

W ramach badanych wniosków o płatność wykazano wydatki kwalifikowane dotyczące wykonania i montażu tablicy informacyjnej TYP-3 oraz wykonanie map do celów projektowych w kwocie 10 709,97 PLN (wniosek POPW.02.01.00-18-0003/16-016). Do faktury nr FV 028/01/21 dokumentującej poniesienie wydatku dołączono protokół zdawczo odbiorczy nr 5 sporządzony w dniu 04.01.2021 r. na okoliczność częściowego wykonania przedmiotu zamówienia tj. trzech dwustronnych, wolnostojących tablic TYP-3. Przedmiotowe tablice zostały zamontowane w Rzeszowie w okolicy: Mostu Lwowskiego, Mostu Karpackiego, Mostu Narutowicza.

1.3. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami ochrony środowiska ustalono, że:

Projekt POPW.02.01.00-18-0003/16 pn. „Rozbudowa systemu transportu publicznego” realizowany zgodnie z założeniami w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Projekt został ujęty w dokumentach strategicznych, umożliwiających aplikowanie o środki w programach pomocowych:

- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (PGN),
- Strategia ZIT Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (Strategia ZIT ROF).

Dla Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w roku 2015 została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, w ramach, której była sporządzona Prognoza oddziaływania na środowisko. W ramach ww. strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dokument PGN został zaopiniowany przez RDOŚ w Rzeszowie (WOOŚ.410.5.12.2015.BK-3) oraz Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie (SNZ.9020.3.17.2015.BW). W roku 2016 nastąpiła aktualizacja (zmiana) tego Planu. Dla tej zmiany organy właściwe nie stwierdziły potrzeby przeprowadzenia ponownej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (RDOŚ: WOOŚ.410.1.112.2016.BK.2 oraz PPWIS: SNZ.9020.3.17.2015.BW).

W przypadku Strategii ZIT Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego przeprowadzono również strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko w ramach, której sporządzona została

Prognoza oddziaływania na środowisko, w której zawarto analizę oddziaływań skumulowanych. Prognoza została pozytywnie zaopiniowana przez RDOŚ w Rzeszowie (WOOŚ.410.5.25.2016.BK.6) oraz PPWIS w Rzeszowie (SNZ.9020.3.29.2016.EP).

W związku z tym, że przedsięwzięcie jako całość jest projektem kompleksowym, jednakże poszczególne komponenty zadania są odmienne pod względem stosowanych technologii i nie wywierają skumulowanego oddziaływania na środowisko, dlatego nie została wydana decyzja środowiskowa obejmująca pełen zakres projektu.

Beneficjent jest w posiadaniu niezbędnej dokumentacji środowiskowej umożliwiającej realizację inwestycji.

W zakresie 2 zadań wydane zostały decyzje środowiskowe stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko:

- Rozbudowa ul. Jana Pawła II - wydana została przez Prezydenta Miasta Rzeszowa decyzja środowiskowa znak: SR-II.6220.102.2016 z 29.06.2017 r.,
- Rozbudowa układu komunikacyjnego ul. Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkowskiego, Batorego, Styki - wydana decyzja środowiskowa Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak: WOOŚ.4260.18.11.2017.JG.23 z 6.04.2018 r.

Pozostałe zadania realizowane w ramach Projektu zgodnie ze stanowiskami organu Gminy Miasto Rzeszów - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Rzeszowa nie wymagają posiadania decyzji środowiskowej, ponieważ nie figurują na liście przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), a tym samym nie wymagają przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dotyczy to poniższych zadań:

- System Obsługi Strefy Parkingowej - pismo znak: SR-II.6220.2.47.2016 z 16.12.2016 r.,
- Przystanki (19 zatok autobusowych) wymiana krawężników na wklęsłe, perony: wyposażenie we wtopione w ciągi piesze udogodnienia dla osób niedowidzących - pismo znak: SR-II.6220.2.56.2016 z 27.12.2016 r.,
- Przystanki (32 zatok autobusowych) wymiana krawężników na wklęsłe, perony: wyposażenie we wtopione w ciągi piesze udogodnienia dla osób niedowidzących- pismo znak: SR-II.6220.2.56.2016 z 27.12.2016 r.,
- Przystanki: 20 zespołów przystankowych w różnej kompletacji- pismo znak: SR-II.6220.2.53.2016 z 21.12.2016 r.,
- Przystanki: 32 zespołów przystankowych w różnej kompletacji- pismo znak: SR-II.6220.2.53.2016 z 21.12.2016 r.,
- Poszerzenie ciągu pieszo - rowerowego nad zalewem rzeki Wisłok od Lisiej Góry do ul. Jarowej - postanowienie znak: SR-II.6220.97.2016 z 15.12.2016 r.,
- Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów przy moście Narutowicza z infrastrukturą dojazdową- pismo znak: SR-II.6220.2.44.2016 z 15.12.2016 r.,
- Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów na Moście Karpackim z infrastrukturą dojazdową- pismo znak: SR-II.6220.2.44.2016 z 15.12.2016 r.,
- Budowa wydzielonych dwukierunkowych dróg dla rowerów po obu stronach Mostu Lwowskiego z infrastrukturą dojazdową - pismo znak: SR-II.6220.2.44.2016 z 15.12.2016 r.

1) W przypadku zadania „Rozbudowa ul. Jana Pawła II” - Prezydent Miasta Rzeszowa wydał decyzję środowiskową znak: SR-II.6220.102.2016 z 29.06.2017 r., w której orzekł o braku

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa ulicy Jana Pawła II na odcinku od skrzyżowania z ul. Ustronną do skrzyżowania z ul. Budziwojską” oraz określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Inwestycja zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 60 - „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”,

- §3 ust. 2 pkt 2 - „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i w związku z tym podlega procedurze przewidzianej w dziale V ustawy OOS.

Do wniosku Inwestor dołączył kartę informacyjną przedsięwzięcia, wymienioną w art. 62a ustawy OOS.

Stosowna informacja o przedmiotowym wniosku umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie - 2641/2016. W okresie udostępniania wniosku nie zostały wniesione żadne uwagi i zastrzeżenia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy OOS, organ prowadzący postępowanie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o opinie w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie w opinii sanitarnej z dnia 5 stycznia 2017 r., znak: PSNZ.4540.180.2016 stwierdził, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 20 stycznia 2017 r., znak: WOOŚ.4240.18.51.2016.AH.3 oraz z dnia 23 maja 2017 r., znak:

WOOŚ.4240.18.51.2016.AII.9, wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, a następnie w opinii z dnia 8 czerwca 2017 r., znak:

WOOŚ.4240.18.51.2016.AH.12 stwierdził, iż dla rozpatrywanego zamierzenia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z uzupełnieniami karty informacyjnej przedsięwzięcia Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie w ponownych opiniach sanitarnych z dnia 23 maja 2017 r., znak: PSNZ.4540.49.2017 oraz z dnia 7 czerwca 2017 r., znak: PSNZ.4540.56.2017 stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzeniu własnej analizy przedmiotowej inwestycji, uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOS oraz uwzględnieniu ww. opinii

Postanowieniem z dnia 9 czerwca 2017 r., znak: SR-II.6220.102.2016, odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko określając jednocześnie istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji zawiadomiono strony prowadzonego postępowania o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie od dnia doręczenia powyższego zawiadomienia nie zostały wniesione żadne uwagi i wnioski.

Prezydent Miasta Rzeszowa Obwieszczeniem SR-II.6220.102.2016 z 29.06.2017 r. zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy OOS poinformował o możliwości zapoznania się z treścią podjętej decyzji oraz z dokumentacją sprawy, w tym z:

- kartą informacyjną przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, opinią i pismami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, opiniami sanitarnymi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Rzeszowa, Rynek 7 (pok. 8), od poniedziałku do piątku w godz.: 7:30 - 15:30.

Informacja na temat podjętej decyzji znajduje się w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Niniejsze obwieszczenie zostaje podane do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rzeszowa (bip.erzeszow.pl) oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Rzeszowa, Rynek 1 (parter - korytarz), tablicy ogłoszeń Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Rzeszowa, Rynek 7 (parter - korytarz), tablicy ogłoszeń w miejscu planowanego przedsięwzięcia w dniu 29 czerwca 2017 r.

2) W przypadku zadania „Rozbudowa układu komunikacyjnego ul. Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkowskiego, Batorego, Styki” - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał decyzję środowiskową znak: WOOŚ.4260.18.11.2017.JG.23 z 6.04.2018 r., w której po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 30 listopada 2017 r. orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa układu komunikacyjnego ul. Siemieńskiego, Kochanowskiego, Żółkowskiego, Batorego, Styki” oraz ustalił niezbędne warunki realizacji inwestycji.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem 1076/2017, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Do wniosku dołączono wymagane prawem dokumenty, m. in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia zawierającą dane określone w art. 62a ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, obwieszczeniem z dnia 19 grudnia 2017 r., znak: WOOŚ.4260.18.11.2017.JG.4, powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63

ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 (*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach przedmiotowego postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 19 grudnia 2017 r., znak: WOOŚ.4260.18.11.2017.JG.7 zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, z prośbą o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto pismem z dnia 04 stycznia 2018 r., znak: WOOŚ.4260.18.11.2017.JG.7 zwrócono się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, z prośbą o wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia oraz określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, w opinii z dnia 2 stycznia 2018 r., znak: PSNZ.4540.134.2017 uznał, że w kracie informacyjnej przedsięwzięcia wykazano przekroczenia norm hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym, wobec czego istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Krośnie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w opinii z dnia 17 stycznia 2018 r., znak: RZ.ZZŚ.436.2.2018.DF wezwał do uzupełnienia dokumentacji.

W dniu 15 stycznia 2018 r. Inwestor przedłożył dodatkowe wyjaśnienia jako uzupełnienie do wniosku.

W związku z przedłożeniem przez pełnomocnika Inwestora ww. dodatkowych wyjaśnień Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 18 stycznia 2018 r., znak: WOOŚ.4260.18.11.2017.JG.9 zwrócił się ponownie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, z prośbą o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, w opinii z dnia 25 stycznia 2018 r., znak: PSNZ.4540.6.2018 uznał, że analiza dotycząca propagacji hałasu zawarta w uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia wykazała brak przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu przy najbliższych terenach chronionych

akustycznie, przy zastosowaniu „cichej nawierzchni”, wobec czego nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 05 marca 2018 r., znak: RZ.ZZŚ. 1.436.45.2018.GM Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Krośnie, zgodnie z aktualnie obowiązującą właściwością, wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest wymagana ocena oddziaływania na środowisko, jak również nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód.

Po przeprowadzeniu analizy informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji uwzględniającej kryteria selekcji określone w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał postanowienie z dnia 09 marca 2018 r., znak: WOOŚ.4260.18.11.2017.JG.18, w którym stwierdził brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Informacja o wydanym postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, w karcie informacyjnej pod nr 267/2018.

Mając na uwadze stwierdzony brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji nie było konieczności zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono stronom możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 Kpa poprzez obwieszczenie z dnia 09 marca 2018 r., znak: WOOŚ.4260.18.11.2017.JG.19. W związku z ww. obwieszczeniem, w tut. Urzędzie żadna ze stron postępowania lub zainteresowana sprawą nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi do postępowania.

Zgodnie z Zaświadczeniem znak: WPN.6335.794.2017.LB.2 z 03.08.2017 r. - Deklaracją organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów NATURA 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie po zbadaniu wniosku dotyczącego projektu pn.: „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” zlokalizowanego na terenie miasta Rzeszowa oświadczył, że projekt prawdopodobnie nie wywrze istotnego oddziaływania na obszar NATURA 2000 z następujących powodów:

- projekt obejmuje następujące komponenty:

Komponent 1. INTELIGENTNY SYSTEM TRANSPORTOWY (ITS):

1. Rozbudowa systemu SPP w Rzeszowie o system opomiarowania liczby miejsc parkingowych;

Komponent 2. ZAKUP NOWOCZESNEGO NISKOEMISYJNEGO TABORU AUTOBUSOWEGO:

1. Zakup nowoczesnego ekologicznego i przystosowanego dla osób niepełnosprawnych taboru autobusowego;

Komponent 3. INFRASTRUKTURA PRZYSTANKOWA I DWORCOWA:

1. Przystanki (19 zatok autobusowych) wymiana krawężników na wklęsłe, perony: wyposażenie we wtopione w ciągi piesze udogodnienia dla osób niedowidzących;

2. Przystanki (32 zatok autobusowych) wymiana krawężników na wklęsłe, perony: wyposażenie we wtopione w ciągi piesze udogodnienia dla osób niedowidzących;

3. Przystanki: 20 zespołów przystankowych w różnej kompletacji;

4. Przystanki: 32 zespołów przystankowych w różnej kompletacji;

Komponent 4. INFRASTRUKTURA DROGOWA- ULICE:

1. Rozbudowa ul. Jana Pawła II;

Komponent 5. INFRASTRUKTURA PIESZO-ROWEROWA:

1. Poszerzenie ciągu pieszo - rowerowego nad zalewem rzeki Wisłok od Lisiej Góry do ul. Jarowej;

2. Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów przy moście Narutowicza z infrastrukturą dojazdową;

3. Budowa wydzielonych dwukierunkowych dróg dla rowerów po obu stronach Mostu Lwowskiego z infrastrukturą dojazdową;

4. Budowa wydzielonej dwukierunkowej drogi dla rowerów na Moście Karpackim z infrastrukturą dojazdową;

Komponent 6. INFORMACJA I PROMOCJA,

Komponent 7. DOKUMENTACJA APLIKACYJNA;

- projekt zlokalizowany jest częściowo w granic obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, inne obszary wchodzące w skład sieci Natura 2000 znajdują się w większej odległości od wskazanej lokalizacji projektu;

- ze względu na swoją lokalizację, charakter, rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, projekt nie wpłynie w sposób istotnie negatywny na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których zostały wyznaczone lub są projektowane obszary sieci Natura 2000;

- projekt nie spowoduje uszczuplenia lub fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000, ani innego rodzaju zakłóceń w funkcjonowaniu sieci Natura 2000;

- projekt nie spowoduje oddziaływań, które mogłyby wywołać efekt skumulowany w postaci wpływu na obszary Natura 2000;

- prace dotyczące zarówno realizacji przedsięwzięcia, jak i eksploatacji nie spowodują zjawisk w środowisku przyrodniczym, które mogłyby wywierać znaczące oddziaływanie na obszary Natura 2000.

W związku z tym, przeprowadzenie odpowiedniej oceny wymaganej na mocy art. 6 ust. 3 dyrektywy Rady 92/43/EWG(2) nie zostało uznane za niezbędne.

W Zaświadczeniu znak: WSI.080.4.223.2016. IK.7 z 4.08.2017 r. - Deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie po zbadaniu wniosku dotyczącego projektu pn.: „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie”, w odniesieniu do projektu zlokalizowanego na obszarze gm. Miasto Rzeszów, pow. rzeszowski, woj. podkarpackie, zaświadcza, że projekt nie pogarsza stanu jednolitych części wód ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu wód.

Analiza oddziaływania projektu na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla Jednolitych Części Wód (JCW), w części dotyczącej realizacji przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), została przeprowadzona na etapie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Dla przedmiotowych inwestycji Organ właściwy, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym w zakresie wpływu na JCW. Natomiast, w części projektu dotyczącej realizacji inwestycji niefigurujących na liście przedsięwzięć, o których mowa w ww. rozporządzeniu, stwierdza się, że projekt nie ma znaczenia dla osiągnięcia

celów środowiskowych wyznaczonych dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych. Przedmiotowy projekt w powyższym zakresie nie obejmuje działań, które mogą wpłynąć negatywnie na stan Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) lub uniemożliwić osiągnięcie wyznaczonych dla nich celów środowiskowych.

1.4. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej ustalono, że:

Wnioskodawcą i Beneficjentem projektu jest Gmina Miasto Rzeszów - organizator transportu na terenie Gminy Rzeszów w świetle Rozporządzenia (WE) Nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i 1107/70 (Dz. Urz. UE 2007 L 315/1).

Operatorem publicznego transportu zbiorowego na obszarze oddziaływania jest spółka wewnętrzna Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Rzeszowie Spółka z o. o. (ze 100% udziałem gminy) wykonująca przewozy na zlecenie Gminy Miasto Rzeszów.

MPK - Rzeszów Sp. z o.o. świadczy usługi przy wykorzystaniu środków transportowych własnych i wypożyczonych od organizatora (Gminy Miasto Rzeszów) na podstawie obowiązującej umowy nr ZTM.OP.233.59.2019 o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w autobusowej komunikacji miejskiej w Rzeszowie zawartej 29 listopada 2019 r.

Po zrealizowaniu zakupu taboru autobusowego (na dzień audytu zakupu jeszcze nie dokonano), Gmina będzie ponosić koszty amortyzacji majątku i rejestracji taboru. Majątek do świadczenia usług zostanie przekazany operatorowi MPK - Rzeszów Sp. z o.o. w formie odpłatnej dzierżawy. Operator publicznego transportu zbiorowego będzie otrzymywał wynagrodzenie od organizatora publicznego transportu zbiorowego w postaci rekompensaty, która będzie ustalana rocznie na podstawie wyników finansowych zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70.

Ponieważ wybór operatora nie nastąpił w drodze przetargu zgodnie z procedurami zamówień publicznych, to należy przyjąć, że w projekcie występuje pomoc publiczna.

Jednakże rekompensata z tytułu świadczenia usług publicznych w transporcie stanowi pomoc publiczną zgodną z zasadami rynku wewnętrznego na podstawie art. 93 TFUE i nie podlega obowiązkowi notyfikacji, o ile przy jej udzielaniu zachowane zostały wszystkie zasady wynikające z rozp. nr 1370/2007.

Dotychczas nie zakupiono jeszcze taboru autobusowego w ramach objętego audytem projektu, niemniej Beneficjent przedstawił roczny raport z audytu ex post wysokości rekompensaty za wykonywanie usług publicznego transportu pasażerskiego przez MPK Rzeszów Sp. z o.o. za rok 2020 r., który został przeprowadzony w maju 2021 r. Audyt został wykonany przez podmiot zewnętrzny- International Management Services Sp. z o.o. 31-104 Kraków, ul. Felicjanek 4/10.

W wyniku analizy audytorzy stwierdzili, że :

- Poprawnie rozliczane są koszty poszczególnych rodzajów działalności prowadzonej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne — Rzeszów Sp. z o.o. za rok 2020 - koszty przyporządkowane są do poszczególnych rodzajów działalności według przyjętych przez spółkę Zasad (Polityki) rachunkowości.

- Nie naruszono postanowień Rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 oraz Ustawy z dnia 16.12.2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2015 poz. 1440) pod kątem zachowania statusu „podmiotu wewnętrznego”.
- Rekompensata wypłacona MPK Rzeszów za zrealizowane usługi podstawowej działalności przewozowej w roku 2020, w wysokości 87 175 756,84 PLN, była zgodna z postanowieniami Rozporządzenia (WE) Nr 1370/2007 i nie przekroczyła poziomu gwarantującego pokrycie kosztów tej działalności z uwzględnieniem dodatniego wyniku finansowego osiągniętego z pozostałych rodzajów działalności oraz poziomu rozsądnego zysku. Maksymalna dopuszczalna rekompensata za 2020 r. jest wyższa o 4 792 391,58 PLN od kwoty faktycznie zapłaconej MPK Rzeszów w 2020 r. i wynosi 91 968 148,42 PLN. Oprócz rekompensaty przewoźnik nie otrzymał żadnych korzyści majątkowych ze źródeł publicznych, które należałoby traktować na równi z wypłaconą rekompensatą wg rozporządzenia 1370/2007, Wytycznymi MIR/H/2014-2020/30(1)/10/2014) oraz ustawy o Publicznym Transporcie Zbiorowym. W związku z powyższym rekompensata wypłacona MPK Rzeszów nie jest nadmierna w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych.
- Koszty działalności powierzonej zostały skalkulowane i poniesione zgodnie z obowiązującymi przepisami w odniesieniu do Wytycznych dotyczących pomocy publicznej w rozumieniu Rozporządzenia (WE) 1370/2007 i Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11.08.2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz. U. nr 194 poz. 1983 z późn. zmianami).
- W zakresie przejrzystości zapisów i subsydiowania skróśnego, stwierdza się, że ewidencja finansowa prowadzona jest w sposób zapewniający przejrzystość zapisów, konta księgowe zostały przypisane do każdej z prowadzonych działalności oddzielnie, odpowiadające im aktywa oraz koszty stałe przydzielane są zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i przepisami podatkowymi. Nie stwierdzono finansowania działalności komercyjnej działalnością powierzoną. Dodatkowo wyniki finansowe osiągniętych efektów sieciowych pomniejszają wartość rekompensaty.

Projekt dotyczy ITS dla strefy SPP i opłaty parkingowe nie przyczyniają się do wzrostu przychodów, a jedynie do poprawy jej funkcjonowania, stąd w tym zakresie pomoc publiczna nie występuje.

1.5. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy zostały zachowane obowiązki w zakresie informacji i promocji ustalono, że:

W § 21 umowie o dofinansowanie projektu beneficjent zobowiązał się do wypełniania obowiązków informacyjnych i promocyjnych zgodnie z rozporządzeniem ogólnym oraz instrukcjami i wskazówkami zawartymi w załączniku nr 7 do umowy, w szczególności do:

- oznaczania znakiem Funduszy Europejskich, barwami Rzeczypospolitej Polskiej i znakiem Unii Europejskiej:
 - a) wszystkich prowadzonych działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących Projektu,
 - b) wszystkich dokumentów związanych z realizacją projektu podawanych do wiadomości publicznej,
 - c) wszystkich dokumentów i materiałów dla osób i podmiotów uczestniczących w projekcie;
- umieszczenia przynajmniej jednego plakatu o minimalnym formacie A3 lub odpowiednio

- tablicy informacyjnej lub pamiątkowej w miejscu realizacji projektu;
- umieszczenia opisu projektu na stronie internetowej beneficjenta, w przypadku posiadania strony internetowej;
 - przekazywania osobom i podmiotom uczestniczącym w projekcie informacji, że projekt uzyskał dofinansowanie, przynajmniej w formie odpowiedniego oznakowania;
 - dokumentowania działań informacyjnych i promocyjnych prowadzonych w ramach projektu.

Beneficjent we wniosku o dofinansowanie zadeklarował, że realizowane w ramach projektu działania informacyjno-promocyjne prowadzone będą zgodnie aktualnym Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji. Celem prowadzonych działań jest informowanie opinii publicznej o tym, że przedsięwzięcie było współfinansowane z funduszy UE ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 oraz upowszechnienie wiedzy o jego celach wśród jak największej liczby odbiorców, co w pełni pozwoli wykorzystać jego potencjał. Promocja projektu realizowana będzie poprzez montaż tablic informacyjnych, pamiątkowych oraz informacyjno-pamiątkowych. Ponadto beneficjent będzie prezentował przedmiotowe przedsięwzięcie podczas organizowanych przez Prezydenta Miasta spotkań z mieszkańcami. Dodatkowo planowane są działania polegające na oznakowaniu autobusów oraz urządzeń i sprzętu kupowanych w ramach planowanych zadań. Ze względu na specyfikę projektu, wykonawcy kontraktów dokonają oznakowania w/w elementów w ramach wynagrodzenia umownego.

W niniejszym projekcie, w ramach zadania 18 Promocja projektu, przewidziano wydatki kwalifikowalne w kwocie 41 000,00 PLN, obejmujące wykonanie i montaż tablic informacyjnych (6 sztuk), informacyjno-pamiątkowych (4 sztuki) oraz pamiątkowych (7 sztuk) oraz promowanie projektu podczas spotkań Prezydenta Miasta z mieszkańcami, konferencji prasowych oraz poprzez stronę www.

W ramach badanego wniosku o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-016 wykazano wydatki kwalifikowane dotyczące wykonania i montażu tablicy informacyjnej TYP-3 oraz wykonanie map do celów projektowych w kwocie 10 709,97 PLN brutto. Do chwili obecnej wykonano 8 tablic informacyjnych: 6 szt. zaplanowanych na etapie składanego wniosku o dofinansowanie (przy ul. Budziwojskiej; ul. Ustronnej, przy Moście Karpackim, przy Moście Lwowskim, Moście Narutowicza, przy ul. Jarowej) oraz 2 szt. zrealizowane w związku z rozszerzeniem zakresu rzeczowego dot. zadania 24 oraz 1 tablicę informacyjno-pamiątkową związaną z realizacją zadania nr 2 przy wejściu do budynku Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów, co potwierdzono w trakcie oględzin przeprowadzonych w dniu 8 kwietnia 2022 r.

Po podpisaniu umowy o dofinansowanie, dokumenty i materiały informacyjno-promocyjne odnoszące się do realizowanego projektu oznaczane są przez beneficjenta zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie.

W trakcie czynności audytowych stwierdzono, że Beneficjent posiada swoją stronę internetową www.erszow.pl, na której początkowo nie został zamieszczony symbol UE w widocznym miejscu na górze strony internetowej beneficjenta, opis operacji wraz ze wskazaniem funduszu z którego operacja jest finansowana. Aby odnaleźć informacje o projekcie konieczne było wejście poprzez baner "projekty dofinansowane ze źródeł zewnętrznych" umieszczony na dole strony beneficjenta/Perspektywa finansowa 2014-2020/PO PW 2014-2020/Rozbudowa transportu publicznego w Rzeszowie gdzie znajduje się przekierowanie na stronie internetowej <https://bip.erszow.pl>, na której zamieszczono

informacje o realizacji badanego projektu zawierającą: logo UE i logo Funduszu, nr i tytuł projektu, informację o współfinansowaniu projektu ze środków UE, nazwę beneficjenta oraz jednostki realizujące projekt, wartość projektu, kwotę dofinansowania i termin realizacji, cel, opis oraz efekty realizacji projektu. W trakcie audytu beneficjent poprawił/uzupełnił oznaczenie swojej strony internetowej poprzez umieszczenie w widocznym miejscu banneru z logotypem UE oraz RP po jego kliknięciu można przejść do wymaganego opisu projektu.

1.6. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami eliminującymi nierówność i promującymi równość kobiet i mężczyzn, z zasadami polityki społeczeństwa informacyjnego oraz polityki zatrudnienia ustalono, że:

Projekt realizuje inwestycje, które mają na celu wprowadzenie udogodnień oraz zwiększenie grona osób korzystających z komunikacji miejskiej, w związku z czym zachowana jest zasada równych szans. Z transportu publicznego korzystają zarówno kobiety, jak i mężczyźni. Na każdym etapie wdrażania projektu założono równe traktowanie kobiet i mężczyzn.

Realizowany projekt wspiera działanie dotyczące zapobieganiu dyskryminacji ze względu na inne niż płeć czynniki, m.in.: wiek, posiadanie zatrudnienia, poglądy, pochodzenie, religia czy zdolności fizyczne. Beneficjent zadeklarował, że projekcie nie będą stosowane żadne kryteria dyskryminacyjne, a ich przejawy będą eliminowane. Z wszelkich udogodnień (m.in. toalety, zadaszenia stanowisk, ławki, system informacji on-line) transportu publicznego będzie mogła korzystać każda osoba. Dodatkowo założono propagowanie pełnego oraz równego uczestnictwa i dostępu, zwłaszcza dotyczy to osób niepełnosprawnych, dla których stworzona zostanie odpowiednia infrastruktura (m.in. wymiana krawężników na wklęsłe, ułatwiające wysiadanie, udogodnienia dla osób niedowidzących zlokalizowane na peronach). Projekt jest zgodny z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszu unijnych na lata 2014-2020.

W trakcie oględzin rzeczowej realizacji projektu, potwierdzono realizację projektu zgodnie z ww. założeniami i tym samym realizację zasady równości szans i niedyskryminacji.

2. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane KE odpowiadają zapisom księgowym i czy wymagana dokumentacja potwierdzająca dowodzi, że ścieżka audytu jest właściwa zgodnie z art. 25 rozporządzenia nr 480/2014 (art. 27 ust. 2 lit. b) rozporządzenia nr 480/2014) ustalono, że:

Zgodnie z § 8 pkt 7 umowy o dofinansowanie projektu, beneficjentem jest Gmina Miasto Rzeszów. Podmiotami upoważnionymi przez beneficjenta do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu są wskazane w umowie jednostki organizacyjne beneficjenta, tj. Miejski Zarząd Dróg (MZD), Zarząd Transportu Miejskiego (ZTM), Zarząd Zieleni Miejskiej (ZZM), Biuro Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa (BGM), Urząd Miasta Rzeszowa, Miejska Administracja Targowisk i Parkingów w Rzeszowie (MATiP).

Zgodnie z § 9 ust 3 umowy o dofinansowanie, beneficjent zobowiązał się do prowadzenia wyodrębnionej informatycznej ewidencji księgowej lub stosowania w ramach istniejącego systemu ewidencji księgowej odrębnego kodu księgowego umożliwiającego identyfikację wszystkich transakcji oraz poszczególnych operacji księgowych związanych z projektem, uwzględniając podział na wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne wraz z zapewnieniem, że środki są księgowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie, zgodnie z Zarządzeniem nr 40/2020 Dyrektora MZD w Rzeszowie z 31 grudnia 2020 r. w sprawie zasad rachunkowości w MZD w Rzeszowie,

ustanowił szczególne zasady rachunkowości dla przedmiotowego projektu stanowiące załącznik nr 8 do zarządzenia oraz charakterystykę kont i ich powiązania dla wydzielonych ksiąg dla projektu stanowiące zał. nr 7 do zarządzenia. MZD prowadzi wyodrębnioną ewidencję księgową dotyczącą projektu na kontach z zastosowaniem symbolu „Z”.

Szczegółowe zasady rachunkowości i procedur dotyczących badanego projektu dla MATiP w Rzeszowie zostały ujęte w Instrukcji kontroli, obiegu i archiwizowania dokumentów oraz zasad rachunkowości i procedur dotyczących projektu Nr POPW.02.01.00-18-0003/16 „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie” w ramach PO PW 2014-2020 Osi priorytetowej II: Nowoczesna Infrastruktura Transportowa działania 2.1 Zrównoważony transport miejski (Załącznik nr 11 dodany do Zarządzenia Nr 8 Dyrektora MATiP z 28.12.2007 r.). Finansowanie wszystkich wydatków Projektu odbywa się bezpośrednio z wyodrębnionego dla Projektu konta bankowego. Wyróżnikiem identyfikującym wszystkie transakcje oraz poszczególne operacje księgowe w ramach projektu jest kod „SPP_2” zawarty w rozszerzeniu analitycznym kont księgowych. Wydatki projektu realizowane z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej: dział 600 rozdział 60095 paragraf: zgodny z rodzajem wydatku, w tym czwarta cyfra „7” do wydatków kwalifikowanych finansowanych z budżetu środków europejskich, „9” do wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych finansowanych z publicznych środków krajowych. Do prowadzenia ewidencji zadań realizowanych z wykorzystaniem środków z EFRR PO PW 2014-2020 w ramach projektu korzysta się z bilansowych kont syntetycznych i analitycznych.

Urząd Miasta Rzeszowa Zarządzeniem nr 19/2018 Prezydenta Miasta Rzeszowa z 09.03.2018 r. wprowadził Instrukcję prowadzenia rachunkowości w Urzędzie Miasta Rzeszowa jako jednostki budżetowej dla projektu „Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie”. Zgodnie z tą instrukcją, dla Projektu jest prowadzona wyodrębniona ewidencja księgowa poprzez zastosowanie odrębnego kodu księgowego – Rachunek: Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie w ramach istniejącego systemu ewidencji księgowej w systemie informatycznym „FKJB” firmy OTAGO. Instrukcja zawiera wykaz kont syntetycznych, w tym konta bilansowe i pozabilansowe.

Zarządzeniem nr 98/2019 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 30 grudnia 2019 r. wprowadzono zasady (politykę) rachunkowości dla budżetu Miasta Rzeszowa stanowiące załącznik do tego Zarządzenia.

Dokumenty i operacje księgowe dotyczące projektów finansowanych środkami pomocowymi wprowadzane do ewidencji na pomocniczym lub podstawowym (bieżącym) rachunku Budżetu z odpowiednim kodem przypisanym do każdego projektu. Dla audytowanego projektu prowadzona jest ewidencja księgowa poprzez zastosowanie odrębnego kodu księgowego PO PW – Rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie nr konta analitycznego „124”.

Biuro Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa - zgodnie z Zarządzeniem nr 6/2018 Dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości w Biurze Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa ustalono w załączniku Nr 12 Wykaz kont oraz zasady ich funkcjonowania dla projektu „Rozwój systemu transportu publicznego w Rzeszowie”.

Wydatki zadeklarowane w badanych wnioskach o płatność dotyczyły badanego projektu. Do wniosków załączono dokumenty potwierdzające poniesienie wydatków przez upoważnione jednostki, szczegółowo wymienione w *Zestawieniu dokumentów we wnioskach o płatność*. Beneficjent jest w posiadaniu dokumentów wspierających wnioski o płatność złożone do Instytucji Pośredniczącej.

ZESTAWIENIE DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH PONIESIONE WYDATKI WNP za okres od 2021-01-01 do 2021-03-31. Nr wniosku: POPW.02.01.00-18-0003/16-016											
LP	Nr dokumentu i data wystawienia	Nr księgowy lub ewidencyjny	Nazwa jednostki	Data zapłaty Nr wyciągu bankowego	Numer kontraktu	Kwota dokumentu brutto	Kwota dokumentu netto	Wydatki kwalifikowalne	Protokół odbioru		
1	15/6E/2020/12 2020-12-30	FU02/2020/12/2	MATIP	2021-01-29 3/2021	MATIP-F.3220.28.2019	1 323 024,98	1 075 630,07	1 323 024,98	05/12/2020/MATIP		
2	6/6E/2021/02 2021-02-26	FU02/2021/02/1	MATIP	2021-09-26 9/2021	MATIP-F.3220.28.2019	1 889 003,83	1 535 775,47	1 889 003,83	06/02/2021/MATIP		
3	025-2020 2020-12-23	FU02/2020/12/1	MATIP	2021-01-12 1/2021	MATIP-F.3220.1.2019	44 224,51	35 954,89	44 224,51	Nr 4 z dnia 23.12.2020 r.		
4	002-2021 2021-01-25	FU02/2021/01/1	MATIP	2021-02-12 5/2021	MATIP-F.3220.1.2019	27 902,62	22 685,06	27 902,62	Nr 5 z dnia 21.01.2021 r.		
5	005-2021 2021-03-04	FU02/2021/03/1	MATIP	2021-09-24 7/2021	MATIP-F.3220.1.2019	39 839,13	32 389,54	39 839,13	Nr 6 z dnia 3-03-2021 r.		
6	36/12/2020 2020-12-31	615Z/2020/12/5	MZD	2021-02-17 2/2021	1.41.TI.2312.30.2020	201 741,75	164 017,68	201 741,75	Nr 2 z dnia 30.12.2020		
7	09/02/2021 2021-02-16	615Z/2021/02/2	MZD	2021-09-19 9/2021	1.41.TI.2312.30.2020	82 431,41	67 017,41	82 431,41	Nr 3 z dnia 08.02.2021		
8	16/12/20 2020-12-31	615Z/2020/12/4	MZD	2021-02-19 4/2021	1.39.TI.2312.28.2020	239 866,54	195 013,45	239 866,54	Nr 3 z dnia 30.12.2020		
9	FV 028/01/21 2021-01-14	FIV-58/1/01/21	Gmina M.Rzeszów	2021-02-12 1/2021	Nie dotyczy	10 709,97	8 707,29	10 709,97	Nr 5 z dnia 04.01.2021		
10	3092100002 2021-02-05	615Z/2021/02/3	MZD	2021-03-09 7/2021	1.62.TI.2312.49.2020	186 969,18	152 007,46	186 969,18	Nr 1 z dnia 29.01.2021		
11	Opłata sądowa 2021-01-05	RB04/2021/2 poz. 2	BGM	2021-01-05 2/2021	Nie dotyczy	100,00	100,00	0,00	Nie dotyczy		
12	BGM-VI.435.328.2019.MJ 2020-11-12	RB04/2021/4 poz. 1	BGM	2021-01-21 2/2021	Nie dotyczy	5 938,00	5 938,00	0,00	Nie dotyczy		
13	BGM-VI.435.329.2019.MJ 2020-11-20	RB0R/2020/7 poz. 5	BGM	2020-12-28 7/2020	Nie dotyczy	8 374,25	8 374,25	8 374,25	Nie dotyczy		
14	BGM-VI.435.332.2019.MJ 2020-11-25	RB0R/2020/7 poz. 4	BGM	2020-12-28 7/2020	Nie dotyczy	12 616,00	12 616,00	12 616,00	Nie dotyczy		
15	BGM-VI.435.326.2019.MJ 2021-02-01	RB0R/2021/2 poz. 3	BGM	2021-09-15 2/2021	Nie dotyczy	22 480,00	22 480,00	22 480,00	Nie dotyczy		
16	BGM-VI.435.327.2019.MJ 2021-02-01	RB0R/2020/5 poz. 2	BGM	2021-09-15 2/2021	Nie dotyczy	44 185,00	44 185,00	44 185,00	Nie dotyczy		

ZESTAWIENIE DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH PONIESIONE WYDATKI
WNP za okres od 2021-04-01 do 2021-05-30. Nr wniosku: POPW.02.01.00-18-0003/16-017

Rzeszów, 29 kwietnia 2022 r.

Lp	Nr dokumentu i data wystawienia	Nr księgowy lub ewidencyjny	Nazwa jednostki	Data zapłaty Nr wyciągu bankowego	Numer kontraktu	Kwota dokumentu brutto	Kwota dokumentu netto	Wydatki kwalifikowalne	Protokół odbioru
1	11/03/21 2021-03-31	615Z/2021/05/2	MZD	2021-05-21 17/2021	I.40.TI.2312.29.2020	93 660,22	76 146,52	93 660,22	Nr 3 z dnia 28.10.2020
2	14/03/2021 2021-03-31	615Z/2021/04/1	MZD	2021-05-07 13/2021	I.41.TI.2312.30.2020	146 343,63	118 978,56	146 343,63	Nr 4 z dnia 23.03.2021
3	10/03/21 2021-03-31	615Z/2021/05/3	MZD	2021-05-21 17/2021	I.39.TI.2312.28.2020	122 451,10	99 553,74	122 451,10	Nr 4 z dnia 25.03.2021
4	3092100008 2021-03-10	615Z/2021/03/5	MZD	2021-04-08 11/2021	I.62.TI.2312.49.2020	116 307,39	94 558,85	116 307,39	Nr 2 z dnia 26.02.2021
5	3092100016 2021-04-16	615Z/2021/04/2	MZD	2021-05-18 15/2021	I.62.TI.2312.49.2020	1 288 687,46	1 047 713,38	1 278 194,39	Nr 3 z dnia 12.04.2021
6	3092100032 2021-05-19	615Z/2021/06/2	MZD	2021-05-18 18/2021	I.62.TI.2312.49.2020	1 755 118,40	1 426 925,53	1 755 118,40	Nr 4 z dnia 18.05.2021
7	BGM-VI.435.331.2019.MJ 2021-04-21	R80R/2021/3 poz. 2,	BGM	2021-06-02 3/2021	Nie dotyczy	101 418,00	101 418,00	101 418,00	Nie dotyczy
8	BGM-VI.435.340.2019.MJ 2021-04-21	R80R/2021/4 poz. 2-3	BGM	2021-06-09 4/2021	Nie dotyczy	47 953,00	47 953,00	47 953,00	Nie dotyczy
9	Opłaty sądowe 2021-06-08	R80R/2021/5 poz. 2-37	BGM	2021-06-17 5/2021	Nie dotyczy	7 200,00	7 200,00	0,00	Nie dotyczy
10	008/04/2021 2021-04-22	615Z/2021/05/1	MZD	2021-05-21 17/2021	II.1.TI.2312.2.2021	2 059,57	1 674,45	0,00	Report z wykonanych prac z dnia 21.04.2021
11	011/05/2021 2021-05-24	615Z/2021/06/1	MZD	2021-06-22 21/2021	II.1.TI.2312.2.2021	5 469,69	4 446,90	0,00	Report z wykonanych prac z dnia 21.05.2021
12	S/5040024455/2021 2021-02-18	615Z/2021/02/1	MZD	2021-03-03 5/2021	Nie dotyczy	179,58	146,00	0,00	Nie dotyczy
13	9090020904 2021-03-23	615Z/2021/03/1	MZD	2021-04-02 10/2021	Nie dotyczy	346,27	281,52	0,00	Nie dotyczy
14	9090020882 2021-03-23	615Z/2021/03/2	MZD	2021-04-02 10/2021	Nie dotyczy	346,27	281,52	0,00	Nie dotyczy
15	9090020901 2021-03-23	615Z/2021/03/3	MZD	2021-04-02 10/2021	Nie dotyczy	346,27	281,52	0,00	Nie dotyczy

- 3. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane KE — ustalonych zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 109 rozporządzenia nr 1303/2013 i art. 14 ust. 1 rozporządzenia nr 1304/2013 — produkty i rezultaty stanowiące podstawę płatności na rzecz beneficjenta zostały zrealizowane, czy dane dotyczące uczestników lub inne zapisy związane z produktami i rezultatami są spójne z informacjami przedłożonymi KE oraz czy wymagana dokumentacja potwierdzająca dowodzi, że ścieżka audytu jest właściwa zgodnie z art. 25 rozporządzenia nr 480/2014 (art. 27 ust. 2 lit. c) rozporządzenia nr 480/2014) ustalono, że:**

W umowie o dofinansowanie i budżecie projektu nie zaplanowano wydatków ustalanych zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 109 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 14 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013.

W ramach audytu badaniem objęto wnioski o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-016 za okres od 01.01.2021 r. do 31.03.2021 r. oraz wnioski o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/17-017 za okres od 01.04.2021 r. do 30.06.2021 r.

Na dzień 30.06.2021 r. wykazano wartość osiągniętą i stopień realizacji dla 2 wskaźników produktu (kluczowych) jak poniżej:

- 1) Długość wspartej infrastruktury rowerowej [km] - wartość docelowa 5,16 wartość osiągnięta 3,53 stopień realizacji 68,41%;
- 2) Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.] - wartość docelowa 59,00 wartość osiągnięta 5,00 stopień realizacji 8,47%;

W przypadku pozostałych wskaźników produktu (kluczowych), tj.: całkowita długość nowych lub przebudowanych linii autobusowych komunikacji miejskiej [km], całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej [km], długość ciągów transportowych, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe [km], liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych [szt.], liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej [szt.], pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej [osoby] nie wykazano żadnych osiągniętych wartości.

Wskaźniki rezultatu (kluczowy): Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej [szt./rok] jest zaplanowany do osiągnięcia w 2023 r.

Wskaźników produktu i rezultatu specyficznych dla programu oraz dla projektu nie przewidziano.

Projekt jest w trakcie realizacji. Zrealizowany zakres rzeczowy jest wynikiem z dokumentacji wspierającej w postaci załączonych do wniosków o płatność dowodów potwierdzających realizację zaplanowanych zadań i poniesienie wydatków w postaci: umów z wykonawcami, faktur, protokołów odbioru i dowodów zapłaty.

- 4. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wkład publiczny został wypłacony beneficjentowi zgodnie z art. 132 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (art. 27 ust. 2 rozporządzenia nr 480/2014) ustalono, że:**

Zgodnie z umową o dofinansowanie (§ 9 umowy), realizacja płatności zaliczkowych oraz refundacji wydatków kwalifikowalnych dokonywane są na wyodrębnione rachunki bankowe beneficjenta oddzielnie dla zaliczek i refundacji.

Dofinansowanie jest przekazywane po wystawieniu przez Instytucję Pośredniczącą zlecenia płatności na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Warunkiem wypłaty dofinansowania jest złożenie za pośrednictwem SL2014 prawidłowo wypełnionego

i kompletnego wniosku o płatność zgodnie z zasadami określonymi w dokumencie *Podręcznik beneficjenta w zakresie użytkowania SL2014*, wymogami określonymi w umowie oraz zatwierdzenie wniosku o płatność przez IP (§ 10 umowy).

Wypłata kolejnej transzy zaliczki następuje pod warunkiem rozliczenia przez beneficjenta co najmniej 70% łącznej kwoty przekazanych transz zaliczki. IP pomniejsza kwotę kolejnych płatności o nierozliczone przez beneficjenta środki dotychczas otrzymanej przez niego zaliczki (§ 11 umowy).

Objęty audytem wniosek o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-016 za okres od 2021-01-01 do 2021-03-31 (rozliczający zaliczkę, sprawozdawczy) został złożony za pośrednictwem SL2014 w dniu 12.04.2021 r. i zatwierdzony 11.06.2021 r. We wniosku wykazano w nim wydatki kwalifikowane w kwocie 4 133 369,17 PLN oraz dofinansowanie w wysokości 4 066 704,17 PLN jako częściowe rozliczenie 6 transzy zaliczki przekazanej na podstawie wniosku o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-014.

Objęty audytem wniosek o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-017 za okres od 2021-04-01 do 2021-06-30 (rozliczający zaliczkę, sprawozdawczy) został złożony za pośrednictwem SL2014 w dniu 02.07.2021 r. (ostateczna wersja 10.08.2021 r.) i zatwierdzony 18.08.2021 r. We wniosku wykazano wydatki kwalifikowane w kwocie 3 661 446,13 PLN i dofinansowanie w wysokości 3 142 803,33 PLN jako częściowe rozliczenie 6 transzy zaliczki przekazanej na podstawie wniosku o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-014.

Zaliczka nr POPW.02.01.00-18-0003/16-014-T06 w kwocie 12 847 151,10 została przekazana rachunek zaliczkowy wskazany w umowie o dofinansowanie po zatwierdzeniu wniosku o płatność nr POPW.02.01.00-18-0003/16-014 w ramach 2 przelewów - w dniu 18.11.2020 r. kwota 8 780 101,29 PLN i w dniu 02.12.2020 r. w kwocie 4 067 049,81 PLN.

Zaliczka nie była certyfikowana do KE, a w ramach objętych audytem wnioskach o płatność dokonano częściowego rozliczenia w łącznej kwocie 7 209 507,50 PLN (4 066 704,17 + 3 142 803,33).

III. UWAGI ZGŁOSZONE PRZEZ OSOBY OBECNE PRZY CZYNNOŚCIACH

.....
Nie ma uwag
.....
.....
.....

DYREKTOR WYDZIAŁU
Pozyskiwania Funduszy
dr inż. Paweł Potyrański

Na tym protokół zakończono.

Protokół został odczytany wszystkim osobom obecnym, biorącym udział w czynnościach.

Protokół sporządzony został w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden po uprzednim odczytaniu i podpisaniu pozostawiono w/u: Miasto Rzeszów.

GLÓWNY EKSPERT SKARBOWY

29.04.2022 r.

Stanisław Siwiec

Stanisław Siwiec

Kontroler Skarbowy

29.04.2022

Aneta Nizioł

Aneta Nizioł

Jeneta Kowalewicz
29.04.2022 r.

29.04.2022 r.

PREZYDENT MIASTA RZESZÓWA

Konrad Fijołek

DYREKTOR WYDZIAŁU
Pozyskiwania Funduszy

dr inż. Paweł Potyrański