

ZP-A.271.33.101.2022

Rzeszów, 18.05.2022 r.

Dotyczy postępowania pn.: **Dostawa środków do utrzymania czystości w budynkach UM Rzeszowa**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) - zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający udostępnia treść zapytań do SWZ wraz z wyjaśnieniami.

Wszelkie zmiany, wyjaśnienia lub uszczegółowienia wynikające z odpowiedzi Zamawiającego na zapytania należy uwzględnić w cenie i przy przygotowaniu oferty oraz traktować jako zmianę, wyjaśnienie lub doprecyzowanie SWZ.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający może wskazać osoby wchodzące w skład komisji przetargowej przez Kierownika Zamawiającego do przygotowania i przeprowadzenia nr postępowania: ZP-A.271.33.101.2022?

Odpowiedź nr 1

Zarządzenia Prezydenta Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Komisji Przetargowych dostępne są na stronie bip.ereszow.pl w zakładce akty prawa/zarządzenia.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający przewiduje oferowanie produktów równoważnych (wydaje nam się z tryb ogłoszonego postępowania dopuszcza rozwiązania równoważne?) o parametrach lepszych od wskazanych w OPZ? Wyjaśniam – Zamawiający w OPZ wskazał – dotyczy substancji chemicznych - nazwy chemiczne substancji wchodzących w skład preparatu czyszczącego, w związku z tym zadaję kolejne pytanie

A / pyt 3 Czy Wykonawca może oferować produkt o innym składzie chemicznym od wskazanego w OPZ, tj. preparatu którego właściwości funkcjonalne są tożsame do wskazanego w OPZ?

B / pyt 4 na jakim etapie Wykonawca ma wykazać Zamawiającemu równoważność oferowanego preparatu czyszczącego?

Odpowiedź nr 2

Produkty oferowane przez Wykonawcę powinny spełniać parametry wymagane w OPZ przez Zamawiającego. Zamawiający nie dopuszcza produktów równoważnych. Dopuszczenie równoważności produktów opisane w art. 101 ust. 4 Pzp nie dotyczy substancji chemicznych.

Pytanie nr 3

W pozycji 39 Zamawiający opisał przedmiot zamówienia np. „Papier toaletowy mała rolka (biały) Wykonany z celulozy, trzywarstwowy, średnica tulei 4-5 cm, minimalna

długość wstęgi: min. 17 m, ok.150 listków, szerokość wstęgi 9-10 cm, gramatura min. 15 g/m², średnica rolki 11,5 - 14 cm. białość minimum 80% wymiar listka 115x96mm, producent posiada wdrożony system ISO 9001, ISO14001 „

A / Poprzez wskazanie w OPZ -wymiar listka 115x96mm Zamawiający ogranicza konkurencję do papieru toaletowego o szer. wstęgi 9,6 cm i sam sobie zaprzecza ponieważ wskazał w OPZ szerokość wstęgi 9-10 cm, w związku z tym Zadaje pytanie, pyt 5 czy poz. 39 ,Wykonawca może oferować produkt o szerokości wstęgi 9-10 cm ?

B / Poprzez wskazanie w OPZ – „...producent posiada wdrożony system ISO 9001, ISO14001 „115x96mm Zamawiający ogranicza konkurencję do producentów posiadających dokument ISO, informuję Zamawiającego ; wyrób papierowy higieniczny bezpieczny dla użytkownika musi posiadać świadectwo PZH , potwierdzające , że produkt papierowy nadaje się do kontaktu ze skórą człowieka oraz do kontaktu z powierzchniami służącymi do przygotowania żywności , w związku z tym Zadaje pytanie , pyt 6 czy Wykonawca może oferować produkt od producenta, który nie posiada ISO ale posiada świadectwo PZH wyrobu papierowego - „ papier toaletowy - wykonany z celulozy,?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający zgodnie z OPZ dopuszcza szerokość wstęgi od 9-10 cm. Produkty oferowane przez Wykonawcę powinny spełniać parametry wymagane w OPZ przez Zamawiającego w tym ISO.

ISO gwarantuje powtarzalność produkcji oraz jakość produktu. Zamawiający chce mieć pewność co do jakości wyrobu bez względu na sytuację panującą w łańcuchu dostaw surowca z zachowaniem najwyższej staranności w jego procesie produkcji.

ISO 9001: Normy ISO 9000 są powszechnie uznawane za podstawę budowania systemów zarządzania jakością. Certyfikat przyznawany jest przedsiębiorstwom, które przestrzegają podejścia procesowego, doskonalą procesy i są w stanie dostarczać produkty o niezmiennie doskonałej jakości.

ISO 14001: ISO 14001 to uznawana w skali międzynarodowej norma określająca metody wdrażania efektywnych systemów zarządzania środowiskowego. Od organizacji stosujących założenia tej normy oczekuje się zdefiniowania reguł delikatnej równowagi między zachowywaniem rentowności a minimalizacją wpływu działalności na środowisko naturalne.

Pytanie nr 4

W pozycji 35 Zamawiający opisał przedmiot zamówienia np.

Ręczniki papierowe w listkach

„ Wykonane z celulozy, gofrowane, 2-warstwowe, składane w ZZ, barwa biała, gramatura: min. 2x17 g/m², szerokość: 23 cm, długość: 25cm. ilość listków w opakowaniu: 160 szt. białość minimum 80% „ i wskazał jednostka miary „ kar „ w związku z tym zadaje Zamawiającemu kolejne pytania

a / pyt 7, czy wskazana jednostka miary „ kar „= karton ręcznika ZZ ? b /pyt 8, czy opakowanie zbiorcze, podlegające wycenie ma zawierać 160 listków ? c / pyt, 9 czy opakowanie zbiorcze, podlegające wycenie ma zawierać 160 listków x 20 opakowań = karton zawierający 3200 listków ?

Odpowiedź nr 4

Wycenie podlega 160 listków x 20 opakowań = karton zawierający 3200 listków.

Pytanie nr 5

W rozdziale XVI. b SWZ. Kryterium termin dostawy Zamawiający ogranicza konkurencję - postawił warunek niewykonalny dla Wykonawców, którzy mają swoje siedziby i magazyny położone w znacznej odległości od Rzeszowa (40 pkt – dostarczanie zamówionych środków do siedziby Zamawiającego do 1 dnia roboczego włącznie) i faworyzuje Wykonawców z terenu Rzeszowa i okolic, którzy mogą teoretycznie dostarczyć zamówiony towar w terminie do 1 dnia roboczego.

Podaję przykład ograniczania konkurencji: Wykonawca z siedzibą w Szczecinie otrzymał od Zamawiającego zamówienie w poniedziałek o godz. 8 ; 30 , termin dostawy 1 dzień roboczy przypada na wtorek godz. 8;30 . Do skompletowania towaru umownego (w ilości 1/12) Wykonawca potrzebuje co najmniej 1 – 2 dni lub dłużej gdyż aktualnie występują zaburzenia w łańcuchu dostaw spowodowane wojną na Ukrainie (dotyczy to papierowych wyrobów higienicznych, które to surowce w bardzo istotnych ilościach były importowane do Polski z terenu Rosji , Ukrainy lub Białorusi oraz substancji chemicznych – np. wodorotlenku sodu importowanego do Polski z terenu Rosji i stosowanego w produkcji chemii gospodarczej).

Zamawiający wskazuje w rozdziale III SWZ - Dostawy przedmiotu zamówienia będą się odbywać raz w miesiącu. Wykonawca informuje - są to znaczne ilości towarów i stanowią 1/12 całego zamówienia dla złożenia których nie wystarczy 1 dzień roboczy i Wykonawca z siedzibą w Szczecinie zaoferuje realny termin dostawy do 3 dni roboczych i nie otrzyma w tym kryterium 40 pkt , które to kryterium ma istotny wpływ na wyłonienie najkorzystniejszej oferty wg. kryterium 60 % cena , 40 % termin dostawy. Najszybszy z możliwych – transport lotniczy na trasie Rzeszów – Szczecin nie wchodzi w grę. Wykonawca zasięgnął informacji u przewoźników i otrzymał odpowiedzi, że nie dysponują samolotami , który jednorazowo zabierze towar o objętości i masie towarów w ilości 1/12 wskazanej w OPZ . Charterowanie dużogabarytowego samolotu także nie wchodzi w grę ponieważ jest to procedura długa i kosztowna.

Postuluję do Zamawiającego o naniesieniu w SWZ istotnych informacji – zmian , które nie będą ograniczać uczciwej konkurencji.

A / Zmiana w kryterium terminu dostawy – 40 % - za oferowany termin dostawy do 3 dni roboczych – Wykonawca otrzyma 40 pkt

B / Wykonawca wybrany deklarujący najkrótszy termin dostawy (3 dni robocze) może wydłużyć termin dostawy do 7 dni roboczych jeśli udowodni Zamawiającemu niemożność wykonania zamówienie w terminie umownym , ponieważ wydłużony termin dostawy był spowodowany agresją Rosji na Ukrainę lub innymi czynnikami – siłą wyższą , której Wykonawca wybrany nie mógł przewidzieć przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający pozostawia kryteria oceny ofert bez zmian. Określone w SWZ kryteria oceny ofert (cena i termin dostawy) nie są w żaden sposób ograniczeniem uczciwej konkurencji ani w żaden sposób nie eliminują dostawców. Realizacja dostaw odbywa się raz w miesiącu i jest ona powtarzalna, gdyż jak słusznie zauważył Wykonawca stanowi 1/12 całości zamówienia, jest zatem możliwość zaplanowania i przygotowania z wyprzedzeniem przez Wykonawcę zamówienia. Nie można zatem w tym przypadku mówić o naruszeniu uczciwej konkurencji, gdyż miałyby to miejsce gdyby warunkiem udziału w postępowaniu była np. odległość wykonawcy od siedziby Zamawiającego. Każdy wykonawca ma możliwości zaoferowania terminu dostawy, jaki jest w stanie spełnić, otrzymując za niego odpowiednią ilość punktów.

Postanowienia SWZ dotyczące terminów dostaw nie wskazują ani bezpośrednio ani pośrednio jednego konkretnego wykonawcy, który byłby preferowany w przedmiotowym postępowaniu oraz nie eliminują z udziału w postępowaniu innych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie oferty. Produkty są powszechnie dostępne, a transport kołowy na terenie całego kraju jest szeroko rozwinięty.

Ponadto kryterium terminu dostawy nie jest jedynym przy ocenie ofert, głównym składnik 60% stanowi cena. W SWZ Zamawiający określił kryterium oceny ofert „termin dostawy” z wagą 40%, przy czym skrócenie terminu dostawy do 1 dnia roboczego skutkuje przyznaniem wykonawcy 40 punktów, a termin dostawy do 2 dni roboczych - 20 punktów.

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA

Iwona Kosinska-Koś
DYREKTOR

Wydziału Zamówień Publicznych
Urzędu Miasta Rzeszowa