

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 253/5/2013 – II-A „Dworzec” w Rzeszowie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741, z późn. zm.), w dniu 5 maja 2021 r., przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 253/5/2013 – II-A „Dworzec” w Rzeszowie

Dyskusję w trybie online rozpoczęto o godz. 10.10.

I. Lista obecności wraz z rejestracją zgłoszonych uczestników stanowią załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pani Barbara Pujdak, dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa powitała uczestników dyskusji online nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 253/5/2013 – II-A „Dworzec” w Rzeszowie oraz opracowanej, do niniejszego projektu prognozy oddziaływania na środowisko, wyłożonych do publicznego wzglądu w dniach od 16 kwietnia do 7 maja 2021 r. Przypomniała zebranych, że prezentacja projektu planu miejscowego „Dworzec” odbywa się po raz trzeci, z uwagi na wprowadzone korekty wynikłe z uwzględnienia wskazanych przez organ nadzoru rozstrzygnięciem nadzorczym naruszeń zasad sporządzania miejscowego planu.

Pani Dyrektor zwróciła się do zebranych uczestników dyskusji w sali konferencyjnej Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa z prośbą, aby wpisali się na listę obecności. Następnie poprosiła o zabranie głosu Pana Grzegorza Roga, projektanta planu miejscowego.

2. Pan mgr inż. arch. Grzegorz Róg, generalny projektant BRMR.

Projektant przekazał informacje dotyczące przebiegu procedury formalno-prawnej opracowywania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 253/5/2013 „Dworzec”, który został zainicjowany w 2013 r. uchwałą Rady Miasta Rzeszowa z dnia 24 września 2013 r. Przypomniał, że na omawianym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 107/15/2005 „Rzeszowskie Centrum Komunikacyjne”, uchwalony w 2007 r. wraz ze zmianą części planu, uchwaloną w 2011 r. dla terenu obejmującego obszar pomiędzy dworcem PKS przy ul. Grottgera, a terenem zamkniętym linii kolejowej. Założenia planistyczne opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 253/5/2013 - II-A "Dworzec w Rzeszowie nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa, uchwalone w 2000 r., z późn. zm.

Projektant nadmienił, że projekt planu w granicach przedstawionych na rysunku planu, po zakończeniu prac projektowych oraz procedury toku formalnoprawnego opracowania, został w styczniu 2021 r., a następnie w lutym br. przedłożony do uchwalenia Radzie Miasta Rzeszowa. Uchwałą Nr XLIII/905/2021 Rada Miasta Rzeszowa powyższy dokument uchwaliła w dniu 23 lutego 2021 r. Uchwała wraz z dokumentacją prac planistycznych została przekazana Wojewodzie Podkarpackiemu do zbadania jej zgodności z przepisami prawa. Pismem z dnia 22 marca 2021 r. Wojewoda Podkarpacki, badając zgodność uchwały z przepisami prawa, wskazał na uchybienia stanowiące naruszenie zasad sporządzania planu. Prezydent Miasta Rzeszowa złożył obszerne wyjaśnienia do wniesionych zastrzeżeń, których organ nadzoru jednak nie uwzględnił.

Organ nadzoru, którym jest Wojewoda Podkarpacki stwierdził, że badana uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i rozstrzygnięciem nadzorczym, znak: Nr P-II.4131.2.81.2021 z dnia 29 marca 2021 r., stwierdził nieważność przedmiotowej uchwały.

Po skorygowaniu zapisów i rysunku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 253/5/2013 -II-A "Dworzec" zgodnie z uwagami wniesionymi przez organ nadzoru, projekt został wyłożony

do publicznego wglądu na okres od 16 kwietnia do 7 maja 2021 r. i udostępniony do dyskusji w dniu dzisiejszym.

Następnie **Projektant** przystąpił do prezentacji projektu planu, w trakcie której omówił przeznaczenie terenów położonych:

1) po północnej stronie linii kolejowej Rzeszów – Przemysł z podziałem na funkcje:

- dworzec regionalnej komunikacji samochodowej na terenie po hali wachlarzowej, z odtworzeniem tej hali,
- plac dla autobusów z wjazdem/wyjazdem z ul. Kochanowskiego i ul. Żółkiewskiego wraz z parkingiem podziemny oraz wielopoziomowy,
- połączenia drogowe na terenie części północnej obszaru planu z ul. Grottgera i Placem Dworcowym,
- zabytkowe budynki, w tym druga hala wachlarzowa, z przeznaczeniem pod usługi kultury,
- obiekty usługowe, w tym ochrony zdrowia, handlu i inne;

2) po południowej stronie linii kolejowej:

- tereny dawnych magazynów kolejowych - do adaptacji na funkcje publiczne powiązane z Placem Dworcowym i ul. Grunwaldzką, związane przede wszystkim z komunikacją i obsługą pasażerów,
- zagospodarowanie byłego placu PSK, jako plac postojowy dla autobusów komunikacji publicznej (MPK),
- plac przy ul. Bardowskiego, obecnie stanowi zaplecze techniczne dla autobusów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji (w projekcie planu funkcja ta została utrzymana),
- dworzec PKS, teren usług komercyjnych (z szerokimi możliwościami zagospodarowania) i komunikacyjnych (na parterze), z możliwością zabudowy 3 do 6 kondygnacji,
- obszary zabudowy kubaturowej usługowo-mieszkaniowej w strefie zabudowy centrotwórczej, w tym obiekty zabytkowe (w projekcie zawarto, przede wszystkim, zapisy porządkujące zabudowę),
- komunikacja na obszarze planu - stanowią ciągi dróg publicznych i wewnętrznych oraz ciągi piesze wraz z kładką przy moście Wiadukt Tarnobrzeski (łączy tereny przy ul. Grunwaldzkiej z terenem zieleni i terenem wystawienniczym oraz regionalnego dworca autobusowego północnej części obszaru projektu planu).

Na zakończenie wystąpienia poinformował uczestników dyskusji, że obecny etap procedury planistycznej, tj. wyłożenie projektu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zakończy się w dniu 7 maja br., a możliwość składania uwag do powyższego projektu planu mija 21 maja 2021 r.

Projektant przy prezentacji posługiwał się kolorowymi planszami, pozwalającymi rozróżnić rodzaje terenów: komunikacji publicznej (nowy dworzec autobusowy), usługi publiczne i niepubliczne, w tym usługi zdrowia, kultury, tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej oraz tereny usług komunikacji publicznej i niepublicznej, tereny zieleni urządzonej, a także ciągi piesze i rowerowe, drogi zbiorcze, lokalne, dojazdowe i parkingi. Przy prezentacji Projektant odniósł się w szczególności do rozwiązania dotyczącego przekroczenia bariery, jaką są linie kolejowe w centrum miasta. Omówił szczegółowo rozwiązanie przyjętych przebiegów kładek pieszych: w części wschodniej – pomiędzy ul. Bardowskiego a nowym, projektowanym dworcem autobusowym, w części zachodniej – od ul. Grunwaldzkiej do ul. Sienkiewicza. Ponadto w projekcie planu tunel pod peronami został uzupełniony/wydłużony o odnogę do planowanego, nowego dworca autobusowego.

Poinformował, że szczegółowe ustalenia dla wydzielonych terenów zapisane są w projekcie omawianego planu, który jest udostępniony do publicznego wglądu na stronie internetowej Urzędu Miasta w Biuletynie Informacji Publicznej oraz włożony w formie papierowej w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa. Po zakończeniu prezentacji poprosił o pytania.

3. Pan [REDACTED]

[REDACTED], podziękował za możliwość uczestnictwa w dyskusji. Zaznaczył, że nie wnosi uwag do zaprezentowanej wersji projektu.

4. Pan [REDACTED]

[REDACTED], zapytał o rozwiązania dotyczące obsługi komunikacyjnej terenu w części północnej obszaru oraz wokół Dworca oraz zasady komunikacji miejskiej.

Projektant omówił, posługując się rysunkiem planu, rozwiązania dotyczące wjazdu i wyjazdu z projektowanego dworca autobusowego regionalnego do ulicy Kochanowskiego oraz Żółkiewskiego, oraz tereny obsługi technicznego zaplecza dworca i miejsc postojowych, parkingów taboru komunikacji publicznej na terenie oraz podziemnych. Omówił zasady zagospodarowania terenu (po dawnym PSK) i połączeń tego placu z drogami

miejskimi. Nadmieniał, że dla omawianego terenu w 2011 roku uchwalono zmianę planu RCK obowiązującego od 2007 r. przyjęte ustalenia przeznaczały obszar PSK na cele publiczne komunikacji. Dawne obiekty magazynowe przeznaczono pod usługi publiczne i komercyjne (w proporcji 50/50 %), związane z obsługą pasażerów, oraz przystanki autobusowe MPK z placem manewrowym. Teren ma powiązanie komunikacyjne zarówno z Placem Dworcowym, jak i ul. Grunwaldzką.

Pan [REDACTED], ponownie zabrał głos pytając o podstawę zapisu dotyczących obiektów chronionych w projekcie planu, podniósł kwestię ochrony konserwatorskiej zabytkowego kiosku przy ul. Grunwaldzkiej i placu PSK, możliwości nadbudowy i przebudowy obiektów zabytkowych oraz wymogów odległości od linii kolejowej. Poruszył także sprawę istniejącego budynku Dworca Głównego PKP oraz innych obiektów kolejowych i ich ochrony konserwatorskiej. Kończąc swoją wypowiedź zapytał, czy na terenie U/UKSp, pozostawiono na fragmencie terenu funkcję dworca autobusowego oraz dlaczego nie dopuszczono w ustaleniach planu funkcji mieszkaniowej.

Projektant projektu planu poinformował pytającego, że zapisy chroniące wszystkie obiekty zabytkowe istniejące na obszarze planu (objęte ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków oraz włączonych do wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków) są realizacją wymogów wskazanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, szczegółowo wyartykułowanych w pismach warunkujących uzgodnienie projektu planu. Zarówno obiekt zabytkowego kiosku, jak i innych elementów (np. takich jak "harmonijka" nad wejściem do tunelu) będą odtworzone w rejonie Placu Dworcowego. Ze stanowiska konserwatorskiego niedopuszczalna jest natomiast nadbudowa obiektów zabytkowych m.in. budynku dawnego magazynowego PKP. Dla obiektów na terenie będącym własnością PKP S.A., m.in. Dworzec Główny, pozostające poza granicami opracowania planu, przygotowywany jest projekt restauracji, który będzie korespondował z Placem Dworcowym, z połączeniami tunelowymi i miejscami parkingowymi.

Odnosnie dopuszczenia na terenie zabudowy usługowej (d. teren dworca PKS), oznaczonego na rysunku planu symbolem U/UKSp, (usługi niepubliczne, z dopuszczeniem usług komunikacji publicznej), Projektant odpowiedział, że na terenie obecnego dworca PKS, którego funkcja w planie nie została zmieniona, a jedynie wzbogacona o szeroki wachlarz usług komercyjnych, zlokalizowany jest w rejonie uciążliwym dla zabudowy mieszkaniowej. Jest to bardzo ruchliwy punkt komunikacji samochodowej i kolejowej, bazy parkingowej autobusów komunikacji miejskiej i ponadlokalnej. Z punktu widzenia jakości warunków życia teren jest bardzo niekorzystny dla funkcji mieszkaniowych. Brak jest miejsca na lokalizację zwiększonej ilości miejsc do parkowania samochodów użytkowników lokali mieszkalnych.

Pan [REDACTED], ponowił pytanie o dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na terenie PKS i zapowiedział złożenie uwagi w tym zakresie.

6. Pan [REDACTED] (na czacie), zaproponował aby sprawę ewentualnego wprowadzenia do ustaleń projektu planu zabudowy mieszkaniowej, jako funkcji dopuszczonej dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U/UKSp (teren zabudowy usługowej – usługi niepubliczne z dopuszczeniem usług komunikacji publicznej), omówić na spotkaniu zainteresowanych stron.

7. Pan [REDACTED], zabierając głos przedstawił zakres działalności Spółki związku gmin związanej z dworcem autobusowym przy ul. Grottgera (d. Dworzec PKS w Rzeszowie). Wskazał, że jest to teren Skarbu Państwa w użytkowaniu Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Rzeszowie S.A., które obsługuje transport zbiorowy w powiecie rzeszowskim ziemskim, zapewniając połączenia międzygminne komunikacją zbiorową. Zamierzenia Spółki skierowane są na poszerzenie działalności dotyczące zwiększenia ilości połączeń między gminami, jak i połączeń regionalnych. Stąd podjęte pertraktacje z właścicielem terenu przyległego do dworca autobusowego od strony północnej (PSK), o poszerzenie terenu dla potrzeb PKS i łączne ich zagospodarowanie. Obecne ustalenia przyjęte w projekcie planu wykluczają taką możliwość. Zwrócił również uwagę, że zapisy dla terenu PSK skoncentrowane są tylko na potrzebach miejskiej komunikacji, co jest za dużym uszczegółowieniem, a w przypadku pozyskania terenu PSK przez Spółkę PKS w Rzeszowie będzie stanowiło dużą barierę w zagospodarowaniu terenów.

W odpowiedzi, **Projektant** przypomniał, że plan miejscowy z 2007 r. "Rzeszowskie Centrum Komunikacyjne" oraz zmiana jego części z 2011 r., obejmująca teren PSK i przeznacza ten teren pod komunikację publiczną.

Zapisy ustaleń obu tych planów nie ograniczają wspólnego zagospodarowania terenów i prowadzenia działalności komercyjnej i publicznej. Ponadto w trakcie prac projektowych powyższych planów PKS nie składała wniosków w sprawie swoich zamierzeń inwestycyjnych. Ponadto stwierdził, że Spółka PKS po raz pierwszy wyartykułowała swój wniosek o planowanej inwestycji.

8. [REDAKTOWANE], wniósł zastrzeżenia do zapisów dla terenów PKS i PSK odnośnie linii zabudowy ustalonych w planie i jego zmianie, uznając ich wyznaczenie za szczegółowe, mogących stanowić barierę we wspólnym ich zagospodarowaniu.

Projektant odpowiedział, że zapisy dotyczące wyznaczenia linii zabudowy są kontynuacją ustaleń planu z 2011 r. Natomiast ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury (oba dokumenty z 2003r.) regulują wymogi zakresu projektu planu miejscowego i zasady zagospodarowania. W rozstrzygnięciu nadzorczym, dotyczącym uchylenia uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego nr 171/10/2008 przy ul. Sportowej, Wojewoda Podkarpacki dookreślił zasady wyznaczania linii zabudowy w opracowaniu planistycznym.

9. **Pan** [REDAKTOWANE], poddał pod rozwałę możliwość wspólnego zagospodarowania terenu PKS i terenu PSK przez Spółkę Akcyjną i Miasto, pomimo rozbieżnych interesów stron. Miasto planuje zrealizować na terenie PSK zaplecze techniczne i przystanki przesiadkowe dla komunikacji miejskiej. Natomiast PKS walczy o rozszerzenie działalności usługowej i transportowej. Podjęte starania przez PKS S.A. o pozyskanie funduszy na zakup terenu PSK i realizację zamierzeń inwestycyjnych, wskazywałoby na konieczność zmiany zapisów w planie miejscowym, tak aby nie blokować przyszłej inwestycji. Niemniej proces ten nie został zakończony. Zauważył, że procedurę uchwalenia planu można by odłożyć w czasie, do zakończenia pertraktacji w sprawie terenu PSK.

Pani Dyrektor Biura zaproponowała, aby zakończyć procedurę i przedłożyć Radzie Miasta Rzeszowa projekt planu do uchwalenia. W przypadku pozyskania spornego terenu przez PKS Spółka Akcyjna wystąpi o zmianę planu dla tego obszaru

Zabierając głos, **Projektant** przypomniał, że plan miejscowy dla placu PSK został uchwalony w 2011 r., jako zmiana ustaleń dla terenu, ustalonego w planie dla Rzeszowskiego Centrum Komunikacyjnego w 2007 r. Obecne zapisy ustaleń stanowią jedynie uzupełnienie o szczegóły konserwatorskie. Natomiast w trakcie procedowania planu nie złożono wniosków ani uwag, do wcześniej wyłożonego (już dwukrotnie), projektu planu.

10. **Pan** [REDAKTOWANE] (na czacie), poprosił o podanie sposobu rozwiązania ruchu rowerowego w rejonie dworca kolejowego.

Projektant zaznaczył, że rozwiązanie tras rowerowych przy Placu Dworcowym zaprojektowane jest w części pierwszej planu nr 253/5/2013 - I "Dworzec". jest to ciąg rowerowy z ul. Asnyka przez ul. Grottgera, zakończony pomiędzy budynkiem dworca kolejowego i budynkiem oznaczonym symbolem {3.4}. Przedstawiając rysunek planu, Projektant omówił także szczegółowo i w szerszym zakresie wyznaczone ciągi rowerowe: – ciąg od ul. Grunwaldzkiej przez kładkę na torami przy Wiadukcie Tarnobrzeskim do ul. Partyzantów, ciąg przy ul. Batorego/Żółkiewskiego oraz ciąg w ul. Kochanowskiego do ul. Siemieńskiego, ciąg z ul. Żeromskiego poprzez Plac Kilińskiego, ul. Fredry, w ciągu projektowanej drogi zbiorczej, ul. Styki do ul. Żółkiewskiego.

Pan [REDAKTOWANE], zauważył, że Miejski Zarząd Dróg realizuje szerokie drogi pozostawiając niewiele terenu dla ścieżek rowerowych.

11. **Pan** [REDAKTOWANE], zadeklarował złożenie uwagi w zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej dla terenu będącego przedmiotem wcześniejszej dyskusji.

Kończąc omawianie prezentacji projektu planu, **Projektant** podniósł, że dokument taki, jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, wymaga przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której podstawą jest prognoza oddziaływania na środowisko. Podstawowym celem prognozy jest

wskazanie, jak przyjęte ustalenia wpłyną na środowisko oraz w jakim stopniu idea zrównoważonego rozwoju została uwzględniona w projektowanym dokumencie, i jakie mogą być konsekwencje, tak negatywne, jak i pozytywne dla środowiska.

Poinformował równocześnie, że uwagi do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, można składać do dnia 21 maja 2021 r.

Pani Dyrektor zamykając dyskusję, po wyczerpaniu pytań, podziękowała Zebrany za uczestnictwo w dyskusji publicznej i powtórzyła informację dotyczącą terminu składania uwag do przedmiotowego projektu planu miejscowego, (do 21maja 2021 r.).

Po upewnieniu się, że nie ma więcej pytań zamknięto dyskusję publiczną o godz. 11.40.

III. Ustalenia z dyskusji:

- uczestnicy dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu i procedurą jego sporządzania oraz prognozą oddziaływania na środowisko,
- uczestnicy dyskusji uzyskali wyczerpujące informacje na temat rozwiązań przyjętych w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko.

Protokół sporządzono w 5 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- Prezydent Miasta,
- dokumentacja planistyczna,
- Biuletyn Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa.

Protokół zawiera 5 ponumerowanych stron.

Rzeszów, 5 maja 2021 r.

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

W Protokole z przeprowadzenia dyskusji publicznej z dnia 5 maja 2021 r. nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 253/5/2013 - II-A "Dworzec" w Rzeszowie, wyłożonego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach: od 16 kwietnia do 7 maja 2021 r., wyłączono jawność w zakresie danych osobowych na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176, z późn. zm.). Jawność wyłączyła Barbara Pujdak Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.