

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Miejsowego Planu Zagospodarowania Nr 123/31/2005 w rejonie ul. Szkolnej i R. Traugutta w Rzeszowie

Protokół sporządzono w dniu 18 stycznia 2007 r., w lokalu przy ul. Jagiellońskiej 6 w Rzeszowie, w sali nr 2, przez Michała Bogaczewicza, specjalistę w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w dniu 18 stycznia 2007 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie Miejsowego Planu Zagospodarowania Nr 123/31/2005 w rejonie ul. Szkolnej i R. Traugutta w Rzeszowie

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

Otwarcie dyskusji publicznej o godz. 12⁰⁰.

1. **Pani Anna Raińczuk** – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – prowadząca dyskusję publiczną.

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pani Anna Raińczuk powitała uczestników dyskusji publicznej oraz poinformowała zebranych:

- o procedurze opracowania planu zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- o pozytywnym zaopiniowaniu projektu planu przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną w Rzeszowie,
- o uzgodnieniu projektu planu z instytucjami uzgadniającymi na podstawie przepisów szczególnych,
- o celach dyskusji publicznej,
- o terminach wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i terminie składania uwag do projektu planu.

Następnie przekazała głos Pani Stanisławie Kiwak Ciupińskiej – projektantowi planu.

2. **Pani Stanisława Kiwak – Ciupińska** – Projektant planu.

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pani Stanisława Kiwak Ciupińska poinformowała zebranych:

- o obszarze opracowania planu,
- o położeniu terenu objętego opracowaniem,
- o przeznaczeniu terenu objętego planem w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa,
- o znaczeniu ul. Szkolnej w skali całego miasta,
- o złożonych wnioskach do planu po ogłoszeniu o przystąpieniu do opracowania,
- o stanie własności terenu objętego planem,

Następnie omówiła inwentaryzację urbanistyczną terenu i stan techniczny budynków znajdujących się w sąsiedztwie terenu objętego planem oraz poinformowała:

- o założeniach projektu planu

- o liniach rozgraniczających ulicy Szkolnej określonych w projekcie planu – poszerzenie do 10m w liniach rozgraniczających,
- o parametrach projektowanej ulicy – droga najniższej klasy, jezdnia szer. Nie mniejszej niż 5 m, obustronne chodniki, ze względu na dojazd do szkoły i bezpieczeństwo dzieci idących do szkoły,
- o uzbrojeniu terenu w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

Pani Anna Raińczuk dodała, iż ulica jest potrzebna mieszkańcom os. Pobitno, w związku z tym zdecydowano o zabezpieczeniu pasa terenu w planie pod poszerzenie tej ulicy.

3. Pani G. G. – mieszkaniec Rzeszowa

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pani G. G. zapytała czy w projekcie planu jest ujęta także droga dla rowerów i czy można przeznaczyć jeden chodnik na drogę dla rowerów?

Zwróciła także uwagę na fakt, iż chodniki będą przechodzić w granicach budynków położonych przy ul. Szkolnej i w konsekwencji dzieci korzystające z tych chodników w drodze do szkoły będą przechodziły tuż pod oknami stojących tam domów hałasując mieszkańcom i w związku z tym czy nie warto rozważyć zawężenia projektowanej drogi.

W odpowiedzi Pani Anna Raińczuk poinformowała, że nie ma wystarczającej ilości terenu aby projektować drogę dla rowerów i takiej nie przewiduje się.

Równocześnie poinformowała, iż droga dla rowerów może być uwzględniona na etapie projektu budowlanego drogi sporządzanego przez zarządcę drogi na podstawie planu miejscowego i wewnątrz terenu rezerwowanego na drogę.

Pan Andrzej Iwaszek – przedstawiciel MZDiZ poinformował również, iż zaprojektowanie dodatkowo drogi dla rowerów spowodowało by konieczność poszerzenia pasa rezerwowanego terenu pod drogę o 2,5m.

Następnie Pani Anna Raińczuk wyjaśniła, iż zgodnie z przepisami jezdni drogi publicznej musi mieć co najmniej 5 m szerokości i w związku z obowiązującymi przepisami w zakresie lokalizacji dróg nie ma możliwości zawężenia pasa rezerwowanego pod drogę.

Pan Wiesław Ziemiński - przewodniczący Rady Osiedla Pobitno, zwrócił uwagę iż chodnik przy ul. Szkolnej jest bardzo potrzebny.

4. Pan G. P. - mieszkaniec

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pan G. P. zapytał kiedy można się spodziewać realizacji poszerzenia drogi projektowanej w planie i jak długo plan miejscowy będzie obowiązywał?

W odpowiedzi pani Anna Raińczuk udzieliła informacji, że po uchwaleniu planu zostanie on skierowany do jednostek zajmujących się realizacją przedsięwzięć inwestycyjnych na terenie miasta, które to jednostki będą zajmować się realizacją planu.

Pani Anna Raińczuk odpowiedziała również, iż plan miejscowy będzie obowiązywał bezterminowo.

5. Pan A. P. - mieszkaniec

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pan A. P. zwrócił uwagę, iż w sąsiedztwie opracowania planu są stare domy i zapytał czy droga zmieści się między nimi, oraz zapytał jak będzie rozwiązany wjazd na ulice Szkolną.

Odpowiedzi udzieliła Pani Stanisława Kiwak-Ciupińska informując, iż droga zmieści się pomiędzy budynkami a chodniki będą kończyć się na licach istniejących budynków, Poinformowała również, iż nie dotyczy to jednego budynku znajdującego się przy ul. Traugutta, który znajduje się w trójkącie widoczności drogi.

Co do wjazdów na ul. Szkolną wyjaśniła, iż ta sprawa zostanie rozwiązana na etapie opracowania projektu budowlanego drogi.

Pan A. P. stwierdził, iż poszerzenie drogi jest potrzebne.

6. Pan Wiesław Ziemiński – Przewodniczący Rady Osiedla Pobitno

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pan Wiesław Ziemiński zapytał czy jest możliwość zmuszenia właścicieli terenu do wydania terenu potrzebnego na poszerzenie drogi i czy muszą być 2 chodniki?

W odpowiedzi Pani Anna Rainczuk poinformowała o procedurze przejęcia terenu na rzecz dróg i sposobach realizacji roszczeń.

Pani Stanisława Kiwak Ciupińska poinformowała, iż obustronne chodniki zostały zaprojektowane, ze względu na bezpieczeństwo dzieci idących do szkoły.

Na tym dskusję publiczną zakończono.

III. Ustalenia z dyskusji:

- 1) Biorący udział w dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu.
- 2) Złożono wniosek aby zamiast jednego chodnika zaprojektować ścieżkę rowerową.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Rzeszów, 18 stycznia 2007 r.

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Prezydent Miasta Rzeszowa

Tadeusz Ferenc