

# PROTOKÓŁ Nr LII/1/2009

z LII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 20 marca 2009 roku w sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Rzeszowa przy ul. Rynek 1 / Ratusz/.

Sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2001. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.).

Na ustawowy skład 34 radnych w sesji uczestniczyło wg listy obecności 31 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - dokonał otwarcia LII sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- P. Tadeusza Ferenca – Prezydenta Miasta Rzeszowa,
  - P. Stanisława Sienko - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
  - P. Marka Ustrobińskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
  - P. Henryka Wolickiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- / lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,
- a także przedstawiciele instytucji i organizacji społeczno – zawodowych oraz przybyłych mieszkańców Miasta /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,
  - przedstawiciele prasy, radia i telewizji,
  - Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem /załącznik nr 4/.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad LII sesji Rady Miasta Rzeszowa, który obejmuje następujące punkty:

1. Informacja o wynikach konsultacji w sprawie zmiany granic miasta Rzeszowa.
2. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Rzeszowa oraz wystąpienia z wnioskiem w sprawie zmiany granic.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów.

/Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek Pana Prezydenta o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic - etap II" – jako pkt 1. Projekt tej uchwały Państwo Radni otrzymali przed dzisiejszą sesją.

Przystapiono do głosowania:

**Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic - etap II"- jako pkt 1 – został przyjęty jednogłośnie (29 głosami za).**

### **Przyjęty porządek obrad LII sesji po zmianach obejmował:**

1. Uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic - etap II".
2. Informacja o wynikach konsultacji w sprawie zmiany granic miasta Rzeszowa.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Rzeszowa oraz wystąpienia z wnioskiem w sprawie zmiany granic.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów.

### **Ad. 1**

**Pani Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa** - z upoważnienia i w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic - etap II" (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Uzasadniając nadzwyczajny tryb przedstawienia tej uchwały, powiedziała: *"Tak naprawdę dopiero w piątek otrzymaliśmy informację od władzy wdrażającej, czy będziemy mogli złożyć projekt, który zawarty jest w przedstawionej uchwale. Jest to bardzo wczesny etap ewentualnego przystąpienia do realizacji programu w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy. Podjęcie tej uchwały umożliwi przystąpienie do programu ze wstępnym zarysem projektu. Dzisiaj mija termin składania wniosków. Rozpatrywanie tych wniosków potrwa około rok. Daje to czas na dyskusje i debaty oraz umożliwi rozwinięcie tematu. Lata 2012-2015 to są lata realizacji projektu. Jest jeszcze dużo czasu na dopracowanie szczegółów. Zasadność, lub nie, proponowanego rozwiązania transportu publicznego będzie poparta szeregiem badań, których ostateczne wyniki zostaną zapisane w studium wykonalności"*.

**Radny p. Jacek Kiczek** – powiedział: „Projekt uchwały, który dostaliśmy dopiero w ostatniej chwili jest bardzo ciekawy, ale też zaskakujący. Nie był omawiany na komisjach Rady, a to są zbyt ważne kwestie dotyczące transportu publicznego i ogromnych środków finansowych z budżetu Miasta, mimo że 85% dofinansuje Fundusz. Nie można o tych kwestiach decydować bez wcześniejszego zapoznania się z tematem, bez zasięgnięcia opinii fachowców. Powinniśmy być zapoznani chociaż z częściową analizą, która znajdzie swoje odzwierciedlenie w zapisach studium wykonalności. Uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały jest bardzo skąpe. Dlatego proszę o bardziej szczegółowe przedstawienie zakresu zarówno rzeczowego, jak i finansowego tego programu. Przypomnę, że my - jako Miasto - już uczestniczymy w programie „Polski Wschodniej” na podobnych zasadach. Czy te programy się łączą?”.

**Pani Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa** – odpowiedziała: „Informacja o projekcie jest skąpa, bo na dzień dzisiejszy składamy nie projekt, a tylko zarys projektu. Tak naprawdę jego ostateczny kształt, o ile jego zarys zostanie zaakceptowany, będzie opracowany w późniejszym terminie. Termin na akceptację tego zarysu to jeden rok. Po tym czasie będzie pora na wypracowanie jego ostatecznej formuły. Ważną kwestią jest to, że zasadność wprowadzenia w Rzeszowie systemu transportu napowietrznego będzie potwierdzona, bądź nie, w ramach opracowywanego studium wykonalności. Będzie to wpisane do dużego projektu transportu publicznego i tam będą opracowane tzw. polityki transportowe. I właśnie na tym etapie będzie czas na potwierdzenie, bądź nie, tych rozwiązań”.

**Radny p. Andrzej Dec** – powiedział: „Z tego co powiedziała Pani Dyrektor wynika, że szkoda, iż nie złożyliśmy podobnego wniosku dotyczącego połączenia z lotniskiem. Moglibyśmy mieć alternatywę. O ile jeden program by nie wyszedł, to mielibyśmy w zanadru drugi. Bo w tym programie szwajcarskim jest bardzo precyzyjnie napisane, że będą dofinansowywane połączenia miast z lotniskami. I o ile jest pewna trudność z dopasowywaniem programu do realnych warunków, to w tym przypadku takich by nie było. Z tego co pamiętam, podczas prezentacji programu napowietrznego transportu, wyniknął najpoważniejszy problem dotyczący brakującego odcinka 1 kilometra linii testowej, która by stwierdziła, czy ten program w naszych warunkach mógłby funkcjonować. Dlatego chciałbym dzisiaj dowiedzieć się, czy prace testowe w tym temacie posunęły się do przodu?”.

**Pani Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa** - wyjaśniła: „Ne składaliśmy wniosku o połączenie Miasta z lotniskiem, bo wychodzi to poza granice Miasta i wchodziłoby w kompetencje Marszałka Województwa Podkarpackiego. Miasto mogłoby w takim programie uczestniczyć jako partner, ale głównym inicjatorem powinien być Marszałek. Jeżeli chodzi o system MISTER, to toczy się postępowanie certyfikujące. Istnieje możliwość połączenia działań i dlatego określiliśmy ten system jako napowietrzny, bez wpisywania szczegółów rozwiązania”.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – odniósł się do wypowiedzi radnych, mówiąc: „Zdajemy sobie sprawę, że nasza kadencja będzie trwała półtora roku i dlatego chcemy przygotowywać wnioski na przyszłe kadencje. Jeżeli chodzi o program MISTER, to toczą się rozmowy i są one na etapie przygotowań do realizacji inwestycji”.

**Radny p. Józef Pytlak** – zapytał: „Skąd Miasto ma wziąć środki na pokrycie 15% kosztów projektu, to jest 12 750 000 złotych?”

**Pani Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa** – odpowiedziała: „W § 2 projektu uchwały umieszczamy stwierdzenie, że przedmiotowy projekt będzie realizowany w przypadku dofinansowania ze Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy. Przewidziany montaż finansowy dotyczy dofinansowania: 85% z Programu, 15% środki własne. Jeżeli chodzi o środki własne, to możemy mówić tylko o budżecie Miasta. Jeśli program zostanie zaakceptowany i przyjęty, to wówczas przyjdzie czas na szczegółowe opracowanie, umieszczenie go w czasie i w budżecie jako całego projektu”.

**Radna p. Józefa Winiarska** – stwierdziła: „Jeżeli jest możliwość skorzystania z ogromnych pieniędzy zewnętrznych na organizację transportu napowietrznego w Rzeszowie, to należy z tego skorzystać i nie czekać, bo finansowe środki zewnętrzne będą się z czasem kończyły”.

**Radny p. Bogusław Sak** – powiedział: „Należy wykorzystać wszystkie nadarzające się okazje do realizacji zadań miejskich ze środków zewnętrznych, a transport miejski jest jednym z podstawowych problemów dotyczących większości miast. Stąd wejście do tego programu jest bardzo korzystne dla Rzeszowa”.

**Radny p. Robert Kultys** - powiedział: „Ja nie jestem zapalony do tego pomysłu, szczerze mówiąc, jak moi przedmówcy i dziwię się pewnej niefrasobliwości. O czym my tu rozmawiamy? - Rozmawiamy o transporcie wagonikowym. My tutaj rozpoczynamy procedurę pozyskiwania pieniędzy. Jest to bardzo poważna w konsekwencji procedura, bo skutkuje wydawaniem bardzo dużych pieniędzy z budżetu Miasta, a nie wiemy nawet co daje nam taki transport. Owszem, niedawno podejmowaliśmy uchwałę intencyjną, że jesteśmy tym zainteresowani, ale kolejnym etapem miało być zapoznanie nas ze szczegółami tego programu. Dzisiaj przedstawia się nam kolejną uchwałę, a my nadal nic nie wiemy o tym programie. Program był prezentowany w telewizji, jako dobry biznes. Jednak eksperci, którzy wypowiadali się o tym pomysle byli bardzo krytyczni w swoich ocenach. Dlatego wylałbym troszeczkę zimnej wody na ten pomysł, bo nie wiemy w co się pakujemy. Nie twierdzę, że pomysł wagoników jest z góry skazany na przegraną, tylko niewłaściwe jest to, że mamy się wypowiedzieć, że jesteśmy „za”, chociaż nic nie wiemy o żadnych konsekwencjach. To jest stworzenie równoległej sieci transportowej w mieście, budowanie tej sieci od podstaw. Nie poinformowano nas o kosztach tego przedsięwzięcia w całości, jak należy tą sieć rozbudować, żeby ona była drożna. W dyskusji telewizyjnej eksperci zwracali uwagę, że jeżeli ta sieć będzie niewielka, to wystarczy awaria jednego wagonika, a już cały system stanie. Dlatego ten system zda egzamin, jeżeli będzie składał się z wielu sieci równoległych. Obecnie nie możemy uporać się ze zrobieniem systemu obecnej sieci komunikacyjnej w mieście, a zabieramy się za tworzenie kolejnej. Nie twierdzę, że ten pomysł nie jest wart analizowania, ale kilka miesięcy temu zaproponowano nam uchwałę intencyjną i ją podjęliśmy, a dzisiaj przedstawia się nam uchwałę finalną. Podejmując tą uchwałę, my już praktycznie wchodzimy w ten program, a tak naprawdę nie wiemy, czy ten transport wagonikowy w Rzeszowie ma sens”.

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, przypomniał, że na ten temat był nie tylko program telewizyjny, ale też zorganizowano specjalną konferencję.

**Pani Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa** - stwierdziła: „*W ani jednym miejscu w tej uchwale, w ani jednym miejscu w informacji, która jest zarysem nie padło stwierdzenie, że mówimy o systemie wagonikowym. Uchwała mówi o tworzeniu alternatywnej formie transportu publicznego w Rzeszowie*”.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** – uzupełnił odpowiedź, mówiąc: „*Oczywiście program wymaga dopracowania, i to jest pewne. Ale żeby to zrobić, potrzebne są środki, potrzebne są koncepcje i opracowania. Nie mówimy o jedynym systemie transportu w Rzeszowie, ale mówimy o programie, który będzie uzupełniał, dopełniał system transportu publicznego w Rzeszowie już istniejący, modernizowany i ciągle rozbudowywany. Wpisanie się w ten program umożliwi Miastu uzyskanie odpowiedzi na wiele pytań dotyczących przyszłościowych rozwiązań komunikacyjnych. Wzbogaci Miasto w wiele opracowań dotyczących istotnych problemów komunikacyjnych i prawdopodobnie pozwoli na wdrażanie nowych pomysłów. Opinie specjalistów z całego świata w tej kwestii można poznać na stronie internetowej: [www.mister](http://www.mister). Tam te tematy są szeroko omówione i proponuje się z nimi zapoznać. Te opinie są bardzo różne od tych wygłoszonych w programie telewizyjnym, o którym mówił pan Kultys, a wygłaszał je w sposób stroniczy przedstawiciel firmy produkującej autobusy „Solaris*”.

**Radna p. Małgorzata Rączy** – powiedziała: „*sama idea wejścia w ten program jest bardzo dobra i stwarza szansę stworzenia alternatywnej sieci transportu publicznego. Jednak jest to coś zupełnie nowego i dlatego pojawia się tak wiele pytań i wątpliwości. Musimy szukać nowych rozwiązań i dlatego jesteśmy za przystąpieniem do tego programu*”.

**Radny p. Antoni Kopaczewski** - poparł inicjatywę przystąpienia do programu.

**Radny p. Czesław Chlebek** – zabrał głos, mówiąc: „*Nie należy się bać podejmować wyzwania. Trzeba sobie stawiać cele i je realizować. Tylko takie działanie pozwala iść do przodu*”.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic - etap II"**

*Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.*

*Za przyjęciem uchwały głosowało 29 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.*

## **Ad. 2**

**Pan Krzysztof Kadluczko – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Rzeszowa do spraw Poszerzenia Granic** - powiedział: „*Realizując zapisy prawa wynikające z ustawy o samorządzie gminnym, chciałbym Państwu przedstawić, w imieniu Pana Prezydenta, wyniki realizacji uchwał dotyczących poszerzenia granic Miasta Rzeszowa*”.

Następnie odczytał protokoły zawierające wyniki konsultacji przeprowadzonych z mieszkańcami Rzeszowa w przedmiocie:

- zmiany granic Miasta przez połączenie Gmin Miasto Rzeszów i Boguchwała,
- włączenia do Miasta Rzeszowa części sołectwa Budziwój z Gminy Tyczyn,
- zmiany granic Miasta przez włączenie do Miasta Rzeszowa obszarów: sołectwa Budziwój z Gminy Tyczyn, sołectwa Białka i Rudna Wielka z Gminy Świlcza, części sołectwa Miłocin z Gminy Głogów Małopolski oraz połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Krasne (protokoły stanowią załącznik nr 7 do protokołu).

Kontynuując powiedział: *„Jedną z nowości była koncepcja przyłączenia całej Gminy Boguchwała do Rzeszowa. Jednak mieszkańcy i radni Gminy Boguchwała wypowiedzieli się negatywnie na temat tej koncepcji. W konsultacjach wzięło udział ponad 9 000 osób, mieszkańców Gminy Boguchwała. Negatywnie wypowiedziało się ponad 84,4% osób biorących udział w konsultacjach. Drugą nowością jest formuła fuzji z Gminą Krasne. Ponad 83% mieszkańców Gminy Krasne opowiedziało się przeciwko tej koncepcji. Jeżeli chodzi o Gminę Tyczyn i sołectwo Budziwój, za przyłączeniem całego sołectwa Budziwój do Rzeszowa opowiedziało się ponad 56% mieszkańców. Jeżeli chodzi o Gminę Tyczyn to w głosowaniu wzięło udział ponad 11% mieszkańców Gminy, z czego ponad 54% biorących udział w głosowaniu było przeciwnych przyłączeniu do Rzeszowa. Również Rada Gminy Tyczyn wypowiedziała się negatywnie na temat przyłączenia Gminy do Rzeszowa. Jeżeli chodzi o konsultacje w Świlczy, Bziance i Rudnej Wielkiej, to tak ja zdecydował Pan Wójt odbyły się one na zebraniach wiejskich i wszystkie konsultacje wypadły negatywnie. Rada Gminy Świlcza także wypowiedziała się negatywnie. W Miłocinie frekwencja była niewielka, jednak ponad 80% osób biorących udział w głosowaniu opowiedziało się za przyłączeniem części Miłocina - po tory - do Rzeszowa. Rada Gminy zajęła negatywne stanowisko. Z doświadczenia wiemy, że zazwyczaj zawsze są takie wyniki konsultacji w gminach”.*

**Rada Miasta Rzeszowa bez uwag przyjęła do wiadomości przedstawioną informację.**

### **Ad.3**

**Pan Krzysztof Kadluczko – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Rzeszowa do spraw Poszerzenia Granic** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Rzeszowa oraz wystąpienia z wnioskiem w sprawie zmiany granic (projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

**Radny p. Robert Kultys** - poprosił o informację na temat głosowania w Gminie Budziwój. Zapytał: *„Na czym miałyby polegać różnica w przedstawionych koncepcjach, zapisanych w projekcie uchwały? Jakie byłyby skutki podziału gminy na dwie części? Czy mógłby Pan przedstawić korzyści dla Rzeszowa, wynikające z przyłączenia sołectwa Bzianka ?”*

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – odniósł się do wypowiedzi radnego, mówiąc: *„Jest to teren przylegający do Przybyszówki, pięknie położony, który może być wykorzystany pod budownictwo mieszkaniowe. Dodatkowo, niektórzy mieszkańcy Bzianki indywidualnie wnosili wnioski o przyłączenie ich sołectwa do Rzeszowa. Ważną kwestią są też środki finansowe, które zasilą budżet Miasta”.*

**Pan Krzysztof Kadluczko – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Rzeszowa do spraw poszerzenia granic** – odpowiadając, powiedział: „*Pomysł przyłączenia Budziwoja wzbudzał wielkie emocje, nie tylko wśród mieszkańców. Najpierw ukazała się uchwała dotycząca całego Budziwoja, a na wniosek burmistrza Tyczyna został wypracowany, w drodze kompromisu, drugi wariant. Wówczas konsultacje dotyczyły już tylko północnej części Budziwoja. Sprawa się o tyle skomplikowała, że trwały równocześnie dwie konsultacje w sprawie Budziwoja. Z rozmów przeprowadzonych z prawnikami wynikało, że nic nie stoi na przeszkodzie żeby w taki sposób prowadzić konsultacje. Stąd te dwa warianty w projekcie uchwały i te dwa warianty Pan Prezydent przekaze we wniosku do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego*”.

**Radny p. Czesław Chlebek** – zabrał głos, mówiąc: „*Wiemy, że proces poszerzania granic Miasta jest bardzo trudny i żmudny. Jednak warto podejmować takie działania, bo zapewnia to rozwój i olbrzymie środki finansowe. Cieszę się, jako radny, że podejmujemy takie działania*”.

**Radny p. Andrzej Dec** – powiedział: „*bilans zysków z połączenia nie byłby tak optymistyczny, bo najwięcej korzystamy przyłączając jedną gminę, a nie dwie naraz*”.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Rzeszowa oraz wystąpienia z wnioskiem w sprawie zmiany granic.**

*Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.*

*Za przyjęciem uchwały głosowało 28 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.*

#### **Ad.4**

**Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa** - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Projekt uchwały dotyczy przejęcia zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2009 r.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów**

*Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.*

*Za przyjęciem uchwały głosowało 26 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.*

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że:

- 1/ najbliższa sesja Rady Miasta odbędzie się 31 marca br.
  - 2/ szkolenie w sprawie oświadczeń majątkowych odbędzie się w dniu dzisiejszym. Rozpocznie się zaraz po zakończeniu obrad sesji Rady.
- Następnie przedstawił harmonogram posiedzeń komisji stałych Rady Miasta.

Podczas obrad LII sesji, w dniu 20 marca 2009 roku - zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2001. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) - Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

- 1    **Uchwała Nr LII/833/2009**    - w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic - etap II".
- 2    **Uchwała Nr LII/834/2009**    - w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Rzeszowa oraz wystąpienia z wnioskiem w sprawie zmiany granic.
- 3    **Uchwała Nr LII/835/2009**    - w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – w związku wyczerpaniem przyjętego porządku obrad dokonał zamknięcia LII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

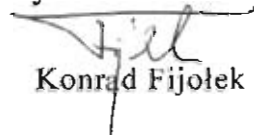
Obrady trwały od godz. 13.30 do godz. 14.45.

Na tym protokół z LII sesji Rady Miasta Rzeszowa zakończono.

**Protokolowała:**

Jolanta Ciebień

**Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa**

  
Konrad Fijolek

Sprawdził:

Dyrektor

Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak

