

## PROTOKÓŁ

### **z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (Osiedle Przybyszówka - Dworzysko )**

Protokół sporządzono w dniu **16 lipca 2009 r.**, w sali konferencyjnej przy ul. Mickiewicza 11 w Rzeszowie, przez mgr inż. arch. kraj. Annę Szczygieł, pracownika Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na podstawie art. 17 pkt. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w dniu 16 lipca 2009 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (Osiedle Przybyszówka - Dworzysko).

**I.** Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Otwarcie dyskusji publicznej oraz powitanie zebranych nastąpiło o godz. 11<sup>10</sup>.

**II.** Głos w dyskusji zabrali:

**1. Pani mgr inż. arch. Anna Raińczuk, Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. Mickiewicza 11, Rzeszów – prowadząca dyskusję publiczną.**

#### **Zagadnienia poruszone w dyskusji:**

Pani Anna Raińczuk powitała zebranych informując, że celem spotkania jest dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (Osiedle Przybyszówka - Dworzysko), po korektach uwzględniających uwagi wniesione po terminie I-go wyłożenia do publicznego wglądu.

Poinformowała o procedurze trybu formalno-prawnego opracowania zmiany Studium określonego w art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o terminach opublikowania w prasie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium, o uzyskaniu pozytywnej opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej do omawianej zmiany Studium, uzgodnieniach i opiniach, o terminie wyłożenia projektu do publicznego wglądu (w dniach od 17 czerwca do 20 lipca 2009 r.) oraz o sposobie i terminie składania pisemnych uwag do projektu zmiany studium tj. do dnia 10 sierpnia 2009 r. Poinformowała, że jest to ponowne wyłożenie do publicznego wglądu.

**2. Pani Magdalena Probola współprojektant zmiany studium,  
Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. Mickiewicza 11, Rzeszów.**

**Zagadnienia poruszone w dyskusji:**

Pani Magdalena Probola przedstawiła projekt zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. Następnie poinformowała o zmianach w stosunku do projektu z wcześniejszego wyłożenia tej samej zmiany studium, wynikających ze złożonych uwag, zaznaczając, że zdecydowana większość osób będąca na ponownym wyłożeniu projektu zmiany Studium była zadowolona z nowych rozwiązań.

Przybliżyła również plany zagospodarowania terenów sąsiednich, w tym planowanej przez Urząd Miasta Rzeszowa utworzenie Strefy Aktywności Gospodarczej opartej na bardzo dogodnych istniejących i projektowanych rozwiązaniach komunikacyjnych (droga szybkiego ruchu S19, autostrada A4) oraz bliskości lotniska Rzeszów – Jasionka.

Następnie wskazała na zgodność projektu z kierunkami wskazanymi w Studium przyległej do tego terenu Gminy Świlcza. Zaznaczyła, że teren Dworzyska z chwilą włączenia w strukturę miasta powinien stracić charakter rolno – osadniczy, określony w aktualnie obowiązującym dla tego obszaru studium, i winien stać się terenem miejskim, co wymaga uaktualnienia obowiązującego Studium.

Poinformowała również o przystąpieniu do sporządzenia opracowań szczegółowych jakimi są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego prawie dla całości terenu objętego zmianą nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (Osiedle Przybyszówka – Dworzysko). Wy tłumaczyła dlaczego studium opracowywane jest w skali 1:10 000.

Ponadto poinformowała o szacowanej chłonności projektowanego osiedla zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej, z której wynika wielkość obszarów proponowanych pod usługi publiczne i komercyjne, zieleni urządzonej.

Na zakończenie podsumowała kierunki określone w projekcie zmiany Studium, czyli kontynuację istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wyznaczenie terenów na dzień dzisiejszy niezabudowanych pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z kompleksem usług, strefy usług wzdłuż drogi krajowej nr 4 oraz obszarów produkcyjno – usługowych wzdłuż północnej granicy miasta. Całość proponowanej struktury przestrzennej skomunikowana jest siecią dróg począwszy od ulic głównych ruchu przyspieszonego, poprzez ulice główne do zbiorczych.

Po prezentacji projektu zmiany nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (Osiedle Przybyszówka – Dworzysko) podziękowała za uwagę i poprosiła o pytania do zaprezentowanego materiału.

**3. Pan Krzysztof Miłek – mieszkaniec Osiedla Przybyszówka**

**Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Pan Krzysztof Miłek wyraził zaniepokojenie faktem, że usługi publiczne są sytuowane na jego nieruchomości.

Pani Anna Raińczuk odpowiedziała, że obszary usług publicznych sytuowane są w centralnych częściach osiedli w celu zabezpieczenia łatwego dostępu do usług jak największej liczby mieszkańców, wielkość tych terenów wynika z chłonności terenów sąsiednich przewidzianych pod budownictwo mieszkaniowe, w tym wypadku jednorodzinne, przeliczanych wg wskaźników urbanistycznych. Ta lokalizacja wynika również z sąsiedztwa istniejącego starodrzewia, proponowanego w projekcie przedmiotowej zmiany Studium do utworzenia obszaru zieleni urządzonej. Takie zagospodarowania sprzyja lokalizacji obiektów użyteczności publicznej, w tym wypadku przedszkola, żłobka.

#### **4. Pan Sebastian Koryl**

##### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Zadał pytanie dlaczego teren usług publicznych został zlokalizowany na terenie „serca Dworzyska” dając możliwość wejścia na ten teren inwestorów.

Pani Anna Raińczuk odpowiedziała, że nie wpłynął żaden wniosek od inwestorów zainteresowanych przedmiotową lokalizacją. Obszar usług publicznych został usytuowany w centrum projektowanego osiedla domów jednorodzinnych, w celu zabezpieczenia łatwego dostępu do usług jak największej liczby mieszkańców.

#### **5. Pani Katarzyna Rączy**

##### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Zapytała dlaczego projektanci przedmiotowej zmiany Studium planują poprowadzenie ścieżki zdrowia na terenie będącym jej własnością, poddała w wątpliwość zapewnienia pracowników Biura o przeprowadzonych inwentaryzacjach terenu.

Pani Anna Raińczuk odpowiedziała, że przeznaczenie istniejącego starodrzewia objętego ochroną konserwatorską, na zielen publiczną jest korzystne dla wszystkich mieszkańców osiedla zabudowy jednorodzinnej. Obszar ten stanowi również kompleks istniejącej zieleni wysokiej korzystny przy lokalizowaniu w sąsiedztwie terenów usług publicznych ze wskazaniem na usługi oświaty – np. przedszkole. Wzdłuż omawianych terenów proponuje się poprowadzenie drogi lokalnej spełniającej swoimi parametrami obowiązujące przepisy, która będzie je obsługiwać oraz odciążać istniejące układy komunikacyjne. Poprosiła o składanie ewentualnych uwag do Kancelarii Prezydenta Miasta Rzeszowa, Rynek 1, w godzinach pracy urzędu. Przypomniała zebrany, że trwająca dyskusja publiczna jest częścią konsultacji społecznych mających na celu udział społeczeństwa przy opracowywaniu zagadnień związanych z planowaniem przestrzennym w gminie. Po upływie terminu składania uwag zostaną one rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Rzeszowa, a następnie przez Radnych Miasta. Poinformowała również, że Rada Miasta Rzeszowa podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów osiedli mieszkaniowych prezentowanych w przedmiotowej zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, które również będą podlegać konsultacji społecznej, co zostanie ogłoszone w miejscowej prasie, na stronach internetowych urzędu miasta oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie.

## **6. Pani Magdalena Rygiel**

### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Pani Magdalena Rygiel powiedziała, że obszary usług publicznych wyznacza się w centrum miast, tam gdzie istnieje takie zapotrzebowanie.

Pani Dyrektor Biura odpowiedziała, że zależy to od ilości mieszkańców danego obszaru. Tereny usług publicznych tworzone są właśnie w centrach miast i osiedli mieszkaniowych, tak by tworzyć obszary przestrzeni i usług publicznych. W przypadku terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie Osiedla Przybyszówka, właśnie w jego centralnej części, wyznaczono obszar usług publicznych z zielenią urządzoną, tak by zabezpieczyć dostęp do tych terenów, w sposób dogodny dla obecnych i przyszłych mieszkańców.

Pani Magdalena Probola dodała, że projektowana chłonność obszaru osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej to ok. 600 domów mieszkalnych.

## **7. Pan Grzegorz Miłek**

### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Pan Grzegorz Miłek oznajmił, że jest właścicielem jednej z nieruchomości w piątym pokoleniu, na której projektowane są tereny usług publicznych. Poinformował, że ma inne plany w stosunku do swojej nieruchomości.

## **8. Pan Andrzej Krzywkowski – przewodniczący Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla RZESZÓW - DWORZYSKO**

### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Pan Andrzej Krzywkowski poinformował o spotkaniu, które odbyło się kilka dni przed przedmiotową dyskusją publiczną w sprawie omówienia projektu zmiany nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (Osiedle Przybyszówka - Dworzysko). Podziękował za uwzględnienie w aktualnym projekcie zmiany Studium uwag złożonych podczas pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu. Zasugerował, że mimo przeprowadzenia korekty przebiegu drogi zbiorczej KDZ – 2, uwzględniającej większość złożonych we wcześniejszym terminie uwag, może w dalszym ciągu występować niezadowolenie właścicieli nieruchomości po których proponowany jest jej przebieg – duży skos przez 8 działek. Poinformował, że do członków ww. stowarzyszenia nie przemawiają argumenty o braku możliwości poszerzenia istniejącej ulicy Ceramicznej oraz właśnie po jej śladzie poprowadzenia ulicy zbiorczej KDZ-2. Zaznaczył, że Stowarzyszenie będzie wspierać właścicieli nieruchomości, którzy uznają za zasadne składanie uwag do projektu Studium lecz sam nie widzi potrzeb składania uwag. Poinformował, że ulica Ceramiczna istnieje od połowy XIX wieku i należy jej przebieg uwzględnić w projekcie Studium, natomiast obszary usług publicznych należy lokalizować na gruntach własności miasta, a nie naruszać własność prywatną.

## **9. Pan Sebastian Koryl**

### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Zasugerował, aby tereny usług publicznych przesunąć w kierunku istniejącego stadionu sportowego, leżącego na terenach parafii katolickiej, argumentując swoją propozycję przyzwyczajeniami mieszkańców.

## **10. Pani Bogusława Koryl**

### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Powiedziała, że przez tereny proponowane pod usługi publiczne przebiega gazociąg wysokoprężny 700, dla którego obowiązuje strefa 50 metrów dla obiektów usługowych. Zasugerowała, że budowa obiektu użyteczności publicznej pomiędzy strefą od gazociągu, a starodrzewem nie będzie możliwa.

Pani Anna Raińczuk odpowiedziała, że niedługo ukaże się ogłoszenie w sprawie przystąpienie do sporządzenia mpzp dla omawianego terenu usług publicznych z terminem składania wniosków. Poinformowała, że każdy może złożyć taki wniosek nie będąc nawet właścicielem nieruchomości na danym terenie, opisując proponowane przez siebie przeznaczenie konkretnych gruntów.

Pani Bogusława Koryl stwierdziła, że w poprzednio wyłożonym projekcie omawianej zmiany Studium, terenów usług publicznych w tym miejscu nie było.

Pani Magdalena Probola poinformowała, że uwagi do wyłożonego projektu zmiany Studium można składać na piśmie do Kancelarii Prezydenta Miasta Rzeszowa do 10 sierpnia 2009 r.

## **11. Pani Renata Jamiolkowska**

### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Uznała, że nielogicznym jest przeznaczanie terenów przy istniejącym starodrzewiu na usługi publiczne, gdyż z osiedla wielorodzinnego będą zjeżdżać się ludzie korzystający z tych usług.

Pani Anna Raińczuk poinformowała, że tereny usług publicznych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostały zabezpieczone na obszarze MW, natomiast usługi publiczne lokalne zaproponowane na terenie obszaru MN – U mają służyć mieszkańcom obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

## **12. Pani Katarzyna Rączy**

### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Pani Katarzyna Rączy poinformowała, że jako właścicielka nieruchomości proponowanych do utworzenia terenów lokalnych usług publicznych nie wyraża zgody na takie przeznaczenie jej własności. Zaznaczyła również, że dostała zgodę od konserwatora na wycinkę drzew.

### **13. Pani Anna Floriańczyk**

#### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Pani Anna Floriańczyk poinformowała, że zgłasza protest do przeznaczenia jej nieruchomości będącej działką budowlaną na pas zieleni.

Pani Magdalena Probola (projektant zmiany Studium) odpowiedziała, że jest to optymalne połączenie ulicy Dworzysko, na odcinku stanowiącym zabytkową aleję z podworskim starodrzewiem tworzącym kompleks zieleni urządzonej, idealnej dla poprowadzenia ścieżki pieszo – rowerowej.

### **14. Pani Barbara Salwa**

#### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Pani Barbara Salwa powiedziała, że w projekcie zmiany Studium zaproponowana jest zbyt duża ilość dróg, w związku z faktem, że wszyscy mają dojazdy drogami wewnętrznymi.

Pani Violetta Błotko (kierownik zespołu projektowego) odpowiedziała, że projektowane drogi będą zrealizowane jako ulice miejskie (publiczne) z chodnikami oraz ścieżkami rowerowymi, spełniające normatywy, obowiązujące przepisy prawa, umożliwiające lokalizację infrastruktury technicznej w pasach drogowych, będą oświetlone i odśnieżane, tym samym zapewniające wymogi bezpieczeństwa w ruchu kołowym i pieszym.

Pani Anna Raińczyk zaznaczyła, że dla obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej projektowana chłonność to około 2 000 mieszkańców, dlatego już teraz należy zabezpieczyć tereny pod usługi oraz drogi publiczne, tak by zapewnić prawidłowe funkcjonowanie osiedla zabudowy jednorodzinnej, wygodnego dla obecnych i przyszłych mieszkańców. Uporządkowanie i określenie preferowanego kierunku zagospodarowania omawianych terenów ma na celu jak najlepsze wykorzystanie potencjału rozwojowego tej części Osiedla Przybyszówka. Zaznaczyła, że aby nieruchomość była działką budowlaną jednym z warunków jest dostęp do drogi publicznej.

Pan Sebastian Koryl powiedział, że obecnie funkcjonujący układ ulic jest wystarczający.

### **15. Pani Katarzyna Rączy**

#### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Pani Katarzyna Rączy powiedziała, że nie zgadza się na sprzedaż działki pod usługi publiczne, oraz że nie widziała aby ktokolwiek z projektantów zmiany Studium robił inwentaryzację wokół jej domu. Zadała pytanie jakie będą działania Urzędu Miasta jeśli ona nie zechce sprzedać swojej nieruchomości.

Pani Anna Raińczyk poinformowała, że złożone przez zebranych oraz innych zainteresowanych uwagi zostaną pogrupowane i przedstawione Prezydentowi Miasta Rzeszowa oraz Radzie Miasta do rozpatrzenia. Jeśli decyzją władz zostaną one

uwzględnione, czyli w przypadku usług publicznych lokalizacja okaże się nietrafiona projektanci przedmiotowej zmiany Studium będą szukać alternatywnego rozwiązania, które w późniejszym terminie zostanie przedstawione do publicznego wglądu.

## **16. Pan Czesław Chlebek – Radny Miasta Rzeszowa, Przewodniczący Rady Osiedla Przybyszówka**

### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Pan Czesław Chlebek zaznaczył, że przypada mu w tej sytuacji bardzo trudna rola, gdyż jest reprezentantem wszystkich mieszkańców Osiedla Przybyszówka, którego zadaniem jest obrona ich racji, a zarazem jest reprezentantem urzędu miasta. Przedstawił konflikt sprzed kilku dni mający miejsce przy ulicy Dębickiej w Rzeszowie związany z trudnościami przeprowadzenia sieci infrastruktury technicznej. Na jego przykładzie przedstawił problemy, które mają miejsce na wszystkich tych terenach, gdzie nie ma właściwych rozwiązań planistycznych. Zaznaczył, że mieszkańcy docenią z czasem rozwiązania proponowane przez urbanistów, gdyż przedstawiany projekt służy właśnie ich dobru. Uświadomił zebranym, że w przyszłości w Strefie Aktywności Gospodarczej miejsce pracy może znaleźć około 40 000 osób, działania pracowników Urzędu Miasta zmierzają do tego aby zabezpieczyć dla nich miejsca zamieszkania. Projektanci Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa w sposób możliwie najlepszy zaprojektowali układ komunikacyjny, zarezerwowali tereny pod usługi publiczne – szkoły, przedszkola, przychodnie, żłobki, zielen parkową. Zaznaczył, że wszystkie te działania mają na celu zabezpieczenie miejsc pracy oraz przyjaznych warunków życia dla mieszkańców Rzeszowa. Zaznaczył, że usługi i drogi publiczne budowane i finansowane są ze środków miejskich. Poinformował również, że razem z Panem Prezydentem oraz Panią Dyrektorem objechał tereny objęte zmianą Studium Nr 18/4/2007 w celu zapoznania się z przebiegiem proponowanych przez urbanistów tras komunikacyjnych. Przyznał, że istnieją racje zarówno po stronie mieszkańców, jak i projektantów. Przypomniął, mieszkańcom Dworzyska, że po włączenia tego terenu w granice administracyjne miasta w celu zachowania charakteru miejsca ich zamieszkania w bardzo krótkim okresie czasu wymyślał funkcjonujące dziś na tym terenie nazwy ulic, dzięki czemu uniknęli oni dwukrotnej wymiany dokumentów. Poinformował, że trwają wykupy nieruchomości pod cele publiczne, na Osiedlu Przybyszówka zdecydowaną większość stanowią własności prywatne, więc Urząd Miasta musi ich część wykupić w celu poprowadzenia sieci komunikacji publicznej oraz infrastruktury społecznej. Zauważył, że zawsze występuje sprzeczność pomiędzy interesem publicznym, a interesem właścicielami nieruchomości, które są na ten cel przeznaczane, lecz Urząd Miasta musi kierować się interesem ogółu mieszkańców, by tworzyć właściwą tkankę miejską sprzyjającą mieszkańcom. Uświadomił zebranym, że przez liczne nie zawsze przemyślane protesty mogą zablokować rozwój swojej dzielnicy na lata. Przypomniął także o konfliktach występujących co krok między sąsiadami, a to o służebność, a to o możliwość pociągnięcia infrastruktury technicznej, a właśnie sporządzenie miejscowego planu, poprzedzonego opracowaniem Studium daje możliwość już dziś rozwiązania tych problemów. Wyraził obawę, że zaprezentowane podczas trwającej dyskusji publicznej stanowisko mieszkańców Osiedla Przybyszówka - Dworzysko nie prowadzi do pozytywnego dla nich obrotu sprawy, a jedynie do wyłączenia tego

obszaru z jakichkolwiek opracowań planistycznych, o co będzie wnioskował u Prezydenta jeśli taka jest właśnie wola mieszkańców.

Pan Czesław Chlebek poprosił zebranych mieszkańców o rozwagę oraz przypomniał, że w przypadku wyłączenia obszaru Dworzyska spod projektowania Urząd Miasta nie będzie miał argumentów aby na tym terenie prowadzić jakiegokolwiek inwestycje, w tym mowa o inwestycjach drogowych, czym zakończył swoją wypowiedź.

## **17. Pan Sebastian Koryl**

### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Pan Sebastian Koryl poruszył temat terenów przeznaczonych pod usługi sportu i rekreacji zaproponowanych przez projektantów zmiany Studium w okolicy istniejącego stadionu. Zauważył, że jest to miejsce częstych spotkań młodzieży z Osiedla Przybyszówka i Osiedla Baranówka. Zaproponował lokalizację terenu usług publicznych w tych okolicach. Zapytał również kto wykupi tereny przeznaczone pod usługi sportu i rekreacji?

Pani Dyrektor Biura powiedziała, że są to tereny przeznaczone zarówno pod usługi publiczne jak i komercyjne. Poinformowała, że wykup omawianych własności zależeć będzie od zainteresowania inwestorów, jak i od możliwości finansowych Urzędu Miasta oraz decyzji władz miasta.

## **18. Pani Anna Raińczuk, Dyrektor Biura**

### **Zagadnienia poruszone w dyskusji**

Poinformowała zebranych o ustawowym wymogu sporządzania studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin w skali 1:10 000, czyli 1 mm odpowiada 10 metrom w rzeczywistości. Zaznaczyła, że przedmiotowa zmiana Studium jest fragmentem opracowania, które obejmuje cały Rzeszów w jego granicach administracyjnych. Omówiła tworzenie systemu komunikacyjnego poczynając od ulic głównych ruchu przyspieszonego, w tym istniejącej ulicy Krakowskiej, istotnych w kontekście całego województwa, a nawet kraju, dalej przez ulice główne – ważne w skali całego miasta, po ulice zbiorcze rozprowadzające ruch do osiedli mieszkaniowych, po ulice lokalne – obsługujące konkretne osiedla, po ulice dojazdowe prowadzące do budynków. Podkreśliła jak ważnym jest zabezpieczenie terenów dla rozwiązania prawidłowej komunikacji dla tak dużej dzielnicy jaką jest Przybyszówka – Dworzysko, szczególnie w kontekście przeznaczenia jej znacznej części pod osiedla mieszkaniowe oraz pod produkcje i usługi. Zaznaczyła strategiczne położenie omawianego terenu w stosunku do planowanej drogi ekspresowej S19 oraz bliskości autostrady A4 i lotniska Rzeszów – Jasionka, uświadamiając zebranych rangę planowanych inwestycji, zapewniających liczne miejsca pracy.

Pani Anna Raińczuk poinformowała zebranych o jak najlepszych intencjach zespołu projektowego i próby poszukania jak najlepszych rozwiązań, odpowiadających mieszkańcom tego terenu i całego miasta.

Przypomniała, że uwagi do projektu zmiany Studium wyłożonego do publicznego wglądu po raz drugi można składać do 10 sierpnia 2009 r. Obiecała, że wszystkie

uwagi zostaną skrupulatnie przeanalizowane przez pracowników Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, a następnie przedstawione Prezydentowi do rozpatrzenia.

Nadmieniła, że urbaniści muszą projektować w zgodzie z obowiązującymi przepisami, aktualną wiedzą oraz sztuką wykonywania swojego zawodu, tak by tworzyć przyjazną i funkcjonalną przestrzeń miejską, o możliwie najlepszych standardach.

Na zakończenie podziękowała wszystkim przybyłym za udział w dyskusji, poprosiła o spokojne przeanalizowanie zaproponowanych rozwiązań i ewentualne składanie uwag.

Ostatecznie dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (Osiedle Przybyszówka - Dworzysko) zakończono o godz. 12<sup>40</sup>.

### III. Ustalenia z dyskusji:

Biorący udział w dyskusji:

- 1) Zapoznali się z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (Osiedle Przybyszówka - Dworzysko)
- 2) Wnieśli uwagi i zastrzeżenia do ustaleń zawartych w projekcie zmiany nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (Osiedle Przybyszówka - Dworzysko) związane z lokalizacją terenu usług publicznych i zieleni urządzonej na obszarze MN-U.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta Rzeszowa;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 9 ponumerowanych stron.

Rzeszów, 16 lipca 2009 r.

*(podpis osoby sporządzającej protokół)*