

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 76/6/2004 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie rozwiązaniami

Protokół sporządzono w dniu **27 stycznia 2005 r.**, w lokalu przy ul. Jagiellońskiej 6 w Rzeszowie w sali nr 2, przez Małgorzatę Szełę, specjalistę w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa .

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w dniu 27 stycznia 2005 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 76/6/2004 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie rozwiązaniami.

- I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Głos w dyskusji zabrali:

1. **Pani mgr inż. arch. Anna Raińczuk** , Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. Jagiellońska 6, Rzeszów – prowadząca dyskusję publiczną.

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Otwarcie dyskusji publicznej o godz. 10¹⁵ – powitanie zebranych .
Pani Anna Raińczuk poinformowała zebranych o celu dyskusji publicznej, możliwości składania uwag do projektu planu do dnia 24 lutego 2005 r. i o terminie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (w dniach od 20 stycznia do 10 lutego 2005 r.). Następnie przedstawiła osoby biorące udział w dyskusji :

- Pana Zdzisława Kuczmendę – przedstawiciela Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miasta Rzeszowa,
- Pana mgr. inż. Marka Ustrobińskiego – Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni,
- Panią mgr inż. arch. Ewę Młodochowską - Zastępcę Dyrektora Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie

- oraz zespół autorski planu z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa:
 - Panią mgr inż. arch. Gabrielę Gołuch, projektanta planu,
 - Panią mgr Małgorzatę Szełę i Panią mgr Iwonę Janowską, prowadzące tok formalno-prawny,
 - Panią mgr Janinę Nowak, sporządzającą opracowanie ekofizjograficzne oraz prognozę oddziaływania na środowisko,
 - Pana mgr. inż. Leszka Wosia odpowiedzialnego za elektroenergetykę, telekomunikację i prognozę finansową,
 - Pana inż. Sława Forczka i Panią mgr inż. Patrycję Samul, odpowiedzialnych za infrastrukturę wod. kan. co. gaz.,
 - Panią mgr Stanisławę Kiwak – Ciupińską, konsultanta do spraw komunikacji,
 - Panią tech. bud. Małgorzatę Sakrę, współpracującą przy opracowaniach graficznych.

2. **Pani Gabriela Gołuch**, projektant planu,
Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. Jagiellońska 6, Rzeszów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pani Gabriela Gołuch przedstawiła zagadnienia ogólne oraz lokalizację obszaru objętego planem w przestrzeni miasta :

„Teren objęty opracowaniem planu położony jest w zachodniej części miasta na osiedlu Staroniwa, na północ od ul. Staroniwskiej i ul. Potokowej.

Jest to obszar o kształcie wydłużonym na kierunku równoleżnikowym, na odcinku od ul. Strzelniczej do zachodniej granicy miasta.

W stanie istniejącym teren zagospodarowany jest pod uprawy polowe i ogrodowe, sady, łąki, drogi gruntowe, część gruntów to nieużytki. Fragment obszaru stanowi zachodni odcinek ul. Potokowej.

Pod względem rzeźby, teren jest pofalowany o zróżnicowanych nachyleniach i różnej ekspozycji.

Na terenach wolnych od zainwestowania przeważa własność prywatna, kilka działek stanowi własność gminy miasta Rzeszów, Skarbu Państwa i podmiotów gospodarczych. Powierzchnia terenu objętego opracowaniem to ok. 4,8 ha.”

Omówiła cel opracowania planu na tym terenie.

„Zgodnie z podjętą uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu, tereny objęte opracowaniem mają być przeznaczone pod komunikacje oraz niezbędną infrastrukturę techniczną i uzupełniająco zabudowę mieszkaniową”.

Przedstawiła rysunek projektu planu i przytoczyła ustalenia planu dotyczące komunikacji, zabudowy mieszkaniowej, zieleni i infrastruktury.

3. **Pani Anna Raińczuk** poprosiła zebranych o zabieranie głosu w dyskusji.

4. **Pan Władysław Stanio**, Rada Osiedla Staroniwa ,
(...)

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Pan Władysław Stanio zapytał czyją własnością jest działka nr 309 w obr. 212 oznaczona kolorem na pomocniczych materiałach planistycznych. (Pytanie nie dotyczyło projektu planu).

W odpowiedzi :

Pani Gabriela Gołuch poinformowała, że właścicielem ww. działki jest Skarb Państwa i wskazała dany obszar na mapie własności.

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Pan Władysław Stanio zadał pytanie: *Kiedy będzie realizowana projektowana droga?*

W odpowiedzi :

Pani Anna Raińczuk przedstawiła przebieg procedury planistycznej do uchwalenia planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r., informując równocześnie, że realizacja może się odbywać dopiero po zakończeniu procedury sporządzania planu.

Z kolei Pan Marek Ustrobiński opisał dalszy proces realizacji inwestycji:

- przygotowanie koncepcji szacunkowej, wyliczenie kwoty, uzasadnienie realizacji drogi,
- przedstawienie koncepcji pod obrady komisji Rady Miasta,
- po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji włączenie inwestycji do wieloletniego planu inwestycyjnego miasta,
- ujęcie zadania w budżecie miasta,
- wykonanie projektu technicznego drogi (określenie parametrów, szerokości chodników, odległości od jezdni, sprawy komunikacji zbiorowej, zatok autobusowych w porozumieniu z MPK itd.),
- zawiadomienie stron na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę,
- zorganizowanie przetargu,
- wykonanie fizyczne drogi w terenie.

Pani Anna Raińczuk dodała, że: *„bez przejścia etapu planistycznego niemożliwe są kolejne etapy realizacji drogi.”*

Stwierdziła również, że *„argumentami przemawiającymi za realizacją drogi są starania miasta o powiększenie granic oraz przeniesienie strzelnicy”* w związku z czym miasto zyskałoby kilkadziesiąt hektarów atrakcyjnych terenów pod inwestycje. Zaprezentowała schemat koncepcji założeń struktury funkcjonalno-przestrzennej.

5. **Pan Władysław Stanio**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pan Władysław Stanio zapytał dlaczego na mapie infrastruktury są pokazane tylko dwie linie elektroenergetyczne skoro przez ten teren przebiegają trzy linie napowietrzne.

W odpowiedzi :

Pan Leszek Woś poinformował, że „trzeci tor nie ma związku z planowaną drogą” gdyż przebiega poza terenem objętym planem.

Pan Władysław Stanio zapytał również : „Czy nie można zrobić jednego toru zamiast dwóch od elektrowni ?”

Pan Leszek Woś odpowiedział:

„Technicznie jest możliwe skablowanie sieci. Jednak na to potrzebne są środki. Jeśli nie wynika to z potrzeb technicznych to inwestycja obciąży budżet miasta. W przyszłości gdy sieci będą modernizowane zamiast remontować starą linię można będzie ułożyć kabel podziemny.”

Pan Władysław Stanio stwierdził, że, *„Jakby jedną sieć poprowadzić to uwolni się działki pod zabudowę.”*

Pan Leszek Woś odpowiedział: *„Na etapie realizacji zabudowy nowe sieci tylko w wykonaniu kablowym. Pozostałe pozostawia się do śmierci technicznej. Zakład Energetyczny na przebudowę i na wydatkowanie środków na ten cel, na wniosek osób trzecich, nie ma podstawy prawnej.”*

Pani Gabriela Gołuch dodała, że *„jest zapis w ustaleniach planu który mówi, że nowe sieci będą prowadzone w wykonaniu podziemnym.”*

Pan Władysław Stanio powiedział: *„Uwolni się ulica Staroniwska. Ta ulica jest jak najbardziej celowa.”*

6. **Pan Julian Jaworski**, Przewodniczący Rady Osiedla Staroniwa,
(...)

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pan Julian Jaworski zapytał czy były sprzeciwy ze strony właścicieli działek, jeżeli chodzi o przebieg drogi . Zaproponował spotkanie w Radzie Osiedla w sprawie nowego planu na Staroniwie.

W odpowiedzi:

Pani Gabriela Gołuch poinformowała o ogłoszeniu i obwieszczeniu o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu (w prasie, na tablicy ogłoszeń i na stronach internetowych Urzędu Miasta). Przewodniczący RO otrzymał kserokopię ogłoszenia w Gazecie Super Nowości o wyłożeniu projektu planu. Następnie Pani Gabriela Gołuch omówiła ustalenia dotyczące projektowanej drogi w Miejscowym Planie Szczegółowym Zagospodarowania Przestrzennego Staroniwa nad Potokiem, obowiązującym do 31 grudnia 2003 r. i stwierdziła, że ludzie przyzwyczaili się do przebiegu drogi (wyznaczonego w MPSZP

Staroniwa nad Potokiem) i do tego przebiegu dostosowywali swoje plany inwestycyjne, dokonując podziałów działek i uzyskując warunki zabudowy.

7. **Pan Julian Jaworski**

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Pan Julian Jaworski zapytał: „*Czy droga ta będzie miała kontynuację poza granicami miasta?*”

W odpowiedzi:

Pani Anna Raińczuk wyjaśniła, że po zachodniej stronie miasta jest propozycja przebiegu drogi ekspresowej. W przypadku poszerzenia granic miasta konieczne będzie funkcjonalne powiązanie miejskiego układu komunikacyjnego z drogą ekspresową S19, więc projektowana w planie droga lokalna będzie musiała mieć kontynuację, a obecnie na przedłużeniu projektowanej drogi jest istniejąca droga ziemna.

8. **Pan Julian Jaworski**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

(nie dotyczyło projektu planu będącego przedmiotem dyskusji)

Pan Julian Jaworski poruszył problem źródła wody pitnej na Staroniwie znajdującego się ok. 170 m poza granicami miasta. Powiedział, że „*Miasto nie interesuje się tym terenem.*”

W odpowiedzi:

Pani Anna Raińczuk poinformowała, że działania Urzędu Miasta mogą być podejmowane tylko w granicach administracyjnych miasta.

Pani Janina Nowak opisała pokrótce warunki ekofizjograficzne tego terenu.

Pan Julian Jaworski zaproponował zrobienie infrastruktury wokół źródła.

Pani Anna Raińczuk podsumowała, że problem będzie przemyślany i przedstawiony Prezydentowi Miasta. A odnośnie do deficytu wody w tym terenie poinformowała, że Rada Miasta na ostatniej sesji tj. 25 stycznia b. r., podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 93/1/2005 w rejonie ul. W. Zbyszewskiego i ul. F. Kotuli, pod rozbudowę zbiorników wyrównawczych wody. Rozbudowane zbiorniki miałyby stanowić strategiczne zabezpieczenie wody dla tej części miasta.

9. **Pan Zdzisław Kuczmenda**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pan Zdzisław Kuczmenda zapytał czy pas drogowy szerokości 20 m będzie wystarczający do przeprowadzenia niezbędnych sieci uzbrojenia terenu.

W odpowiedzi:

Pani Gabriela Gołuch wyjaśniła, że pas tej szerokości był wyznaczony w MPSZP Staroniwa nad Potokiem, w którym wykonano również projekt realizacji sieci, gdzie pas szerokości 20-25m był wystarczający. Poinformowała również, że w ustaleniach planu w każdym terenie, a przede wszystkim w terenach zieleni sąsiadujących z terenem przeznaczonym pod drogę, jest zapis możliwości lokalizacji infrastruktury technicznej.

10. **Pan Władysław Stanio**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pan Władysław Stanio zapytał : „*Jaka szeroka ma być jezdnia ?*”

W odpowiedzi:

Pani Gabriela Gołuch poinformowała, że szerokość jezdni będzie wynosić 7 m, oprócz tego przewidziano chodniki wykonane obustronnie, ścieżkę rowerową dwukierunkową, zatoki i przystanki komunikacji zbiorowej .

11. **Pan Julian Jaworski**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pan Julian Jaworski zadał pytanie: „*Droga projektowana dochodzi do ulicy Strzelniczej, a co z tym odcinkiem do ulicy Staroniwskiej ?*”

W odpowiedzi:

Pan Marek Ustrobiński powiedział o zamiarze połączenia ul. Strzelniczej z ulicą „Panoramyczną”.

12. **Pani Anna Raińczuk**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pani Anna Raińczuk zapytała czy są jeszcze pytania dotyczące projektu planu. Po uzyskaniu od zebranych odpowiedzi, że nie, podziękowała za dyskusję nad rozwiązaniami projektu MPZP Nr 76/6/2004 i zaproponowała omówienie innych interesujących zebranych zagadnień, po zakończeniu dyskusji.

13. **Pani Gabriela Gołuch**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pani Gabriela Gołuch poinformowała, że protokół z dyskusji będzie dostępny do wglądu w ostatnich dniach wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie MPZP Nr 76/6/2004 zakończono o godz. 12³⁰.

III. Ustalenia z dyskusji

Biorący udział w dyskusji:

- 1) zaakceptowali rozwiązania przyjęte w projekcie MPZP Nr 76/6/2004 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie,
- 2) nie wnieśli uwag i zastrzeżeń do ustaleń planu,
- 3) potwierdzili celowość budowy drogi lokalnej w tym rejonie.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 7 ponumerowanych stron.

Rzeszów, 27 stycznia 2005 r.

Małgorzata Szela

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Prezydent Miasta Rzeszowa

Tadeusz Ferenc