

**Protokół Nr XXXVII/1/2008**

**z XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 26 sierpnia 2008 roku w sali posiedzeń Ratusza /ul. Rynek 1/.**

Na ustawowy stan 32 radnych w XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 32 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – dokonał otwarcia XXXVII sesji Rady Miasta i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

Pana Tadeusza Ferenca – Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcy Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.

Przedstawiciele Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,

Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców miasta /lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /druk nr XXXVII/16/2008/.
2. Uchwała w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji w latach 2009-2010 /druk nr XXXVII/18/2008/.
3. Uchwała w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 r. /druk nr XXXVII/17/2008/.
4. Uchwała w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk nr XXXVII/22/2008/.
5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miasto Rzeszów akcji Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Rzeszowie Spółka Akcyjna.
6. Uchwała w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych /druk nr XXXVII/21/2008/.
7. Uchwała w sprawie potwierdzenia czynności procesowych oraz udzielenia pełnomocnictwa /druk XXXVII/11/2008/.

8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Krakowskiej – Ofiar Katynia w Rzeszowie /druk nr XXXVII/1/2008/.
9. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie (przy ul. Dąbrowskiego) /druk nr XXXVII/3/2008/.
10. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Staromiejskiej w Rzeszowie /druk nr XXXVII/4/2008/.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty /druk nr XXXVII/6/2008/.
12. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie (przy ul. Cienistej) /druk nr XXXVII/7/2008/.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Partyzantów w Rzeszowie /druk nr XXXVII/8/2008/.
14. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr XXXVII/9/2008/.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Wita Stwosza w Rzeszowie na czas nieoznaczony /druk nr XXXVII/10/2008/.
16. Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Cichej 5 /druk nr XXXVII/12/2008/.
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 169/8/2008 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 173/3/2004 „Przybyszówka – Kantorówka” – 1 przy ulicy Ustrzyckiej w Rzeszowie /druk nr XXXVII/19/2008/.
18. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie /druk nr XXXVII/20/2008/.
19. Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska z Planem Gospodarki Odpadami Miasta Rzeszowa”.
20. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektów w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie „Leonardo da Vinci” /druk nr XXXVII/14/2008/.
21. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Rzeszów /druk nr XXXVII/15/2008/.
22. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli /druk nr XXXVII/5/2008/.
23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” /druk nr XXXVII/13/2008/.

24. Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie.
25. Uchwała w sprawie przekazania wyrazów solidarności i braterstwa, oraz wyrażenia woli nawiązania kontaktów partnerskich z miastem GORI przez miasto Rzeszów /druk nr XXXVII/23/08/.
26. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
27. Zapytania i interpelacje.
28. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 1a – o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 2a – o projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pn. „Porządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie miasta Rzeszowa”, w latach 2009 – 2010, o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2008 r.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 4a – o projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Spółka z o.o.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 4b – o projekt uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO-KOM” w Boguchwale Sp. z o.o.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 18a – o projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 145/16/2006 przy al. Witosa i Wyspiańskiego w Rzeszowie w części oznaczonej konturem od I do VII.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 18b – o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 170/9/2008 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie al. prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 25a - o projekt uchwały w sprawie powołania Pani Marzeny Czach – Szaro na stanowisko Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 25b o projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przeznaczenia lokalu na działalność RKB „Wisłok” w Rzeszowie.

### **Przeprowadzono głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji.**

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 1a – o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. został przyjęty jednomyślnie (31 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 2a – o projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pn. „Porządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie miasta Rzeszowa”, w latach 2009 – 2010, o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2008 r. został przyjęty jednomyślnie (31 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 4a – o projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Spółka z o.o. został przyjęty jednomyślnie (31 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 4b – o projekt uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO-KOM” w Boguchwale Sp. z o.o. został przyjęty jednomyślnie (31 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 18a – o projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 145/16/2006 przy al. Witosa i Wyspiańskiego w Rzeszowie w części oznaczonej konturem od I do VII został przyjęty 31 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 18b – o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 170/9/2008 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie al. prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie został przyjęty jednomyślnie (31 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 25a - o projekt uchwały w sprawie powołania Pani Marzeny Czach – Szaro na stanowisko Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie został przyjęty jednomyślnie (31 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 25b o projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przeznaczenia lokalu na działalność RKB „Wisłok” w Rzeszowie został przyjęty 29 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

## **Porządek obrad XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa:**

1. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /druk nr XXXVII/16/2008/.
2. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
3. Uchwała w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji w latach 2009-2010 /druk nr XXXVII/18/2008/.
4. Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pn. „Porządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie miasta Rzeszowa”, w latach 2009 – 2010, o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2008 r.
5. Uchwała w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 r. /druk nr XXXVII/17/2008/.
6. Uchwała w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk nr XXXVII/22/2008/.
7. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Spółka z o.o.
8. Uchwała w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO - KOM” w Boguchwale Sp. z o.o.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miasto Rzeszów akcji Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Rzeszowie Spółka Akcyjna.
10. Uchwała w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych /druk nr XXXVII/21/2008/.
11. Uchwała w sprawie potwierdzenia czynności procesowych oraz udzielenia pełnomocnictwa /druk XXXVII/11/2008/.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Krakowskiej – Ofiar Katynia w Rzeszowie /druk nr XXXVII/1/2008/.
13. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie (przy ul. Dąbrowskiego) /druk nr XXXVII/3/2008/.

14. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Staromiejskiej w Rzeszowie /druk nr XXXVII/4/2008/.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty /druk nr XXXVII/6/2008/.
16. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie (przy ul. Cienistej) /druk nr XXXVII/7/2008/.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Partyzantów w Rzeszowie /druk nr XXXVII/8/2008/.
18. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr XXXVII/9/2008/.
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Wita Stwosza w Rzeszowie na czas nieoznaczony /druk nr XXXVII/10/2008/.
20. Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Cichej 5 /druk nr XXXVII/12/2008/.
21. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 169/8/2008 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 173/3/2004 „Przybyszówka – Kantorówka” – 1 przy ulicy Ustrzyckiej w Rzeszowie /druk nr XXXVII/19/2008/.
22. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie /druk nr XXXVII/20/2008/.
23. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 145/16/2006 przy al. Witosa i Wyspiańskiego w Rzeszowie w części oznaczonej konturem od I do VII.
24. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 170/9/2008 Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie al. prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie.
25. Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska z Planem Gospodarki Odpadami Miasta Rzeszowa”.
26. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektów w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie „Leonardo da Vinci” /druk nr XXXVII/14/2008/.
27. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Rzeszów /druk nr XXXVII/15/2008/.
28. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli /druk nr XXXVII/5/2008/.
29. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” /druk nr XXXVII/13/2008/.

30. Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie.
31. Uchwała w sprawie przekazania wyrazów solidarności i braterstwa, oraz wyrażenia woli nawiązania kontaktów partnerskich z miastem GORI przez miasto Rzeszów /druk nr XXXVII/23/08/.
32. Uchwała w sprawie powołania Pani Marzeny Czach – Szaro na stanowisko Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie.
33. Uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego przeznaczenia lokalu na działalność RKB „Wisłok” w Rzeszowie.
34. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
35. Zapytania i interpelacje.
36. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

#### **Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad.**

##### **Ad.1.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały, wraz z autopoprawką, w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 5 do protokołu/. Następnie przedstawiła, w ramach autopoprawki, zmianę w zapisie § 14 /tekst autopoprawki stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Komisja Edukacji, Komisja Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały w części dotyczącej ich zakresu działania.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /z autopoprawką/, została przyjęta jednomyślnie (19 głosami „za”).**

##### **Ad.2.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /z autopoprawką/. Poinformowała, że w załączniku nr 5 (str. 10) – Wydatki majątkowe wieloletnie, w rubryce „Planowane nakłady finansów” – zostały wpisane środki w wysokości 635 031 zł. Poprosiła o wprowadzenie poprawki polegającej na wpisaniu kwoty 635 033 zł. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Obrady prowadziła Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa.

**Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poinformowała, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /z autopoprawką/, została przyjęta jednomyślnie (29 głosami „za”).**

### **Ad.3.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 w zakresie inwestycji w latach 2009 – 2010. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu /projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/18/2008 stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** – poinformowała, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 w zakresie inwestycji w latach 2009 – 2010, /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (25 głosami „za”).**

### **Ad.4.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pn. „Porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Rzeszowa”, w latach 2009 – 2010, o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2008 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pn. „Porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Rzeszowa”, w latach 2009 – 2010, o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2008 r. /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (29 głosami „za”).**

#### **Ad.5.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/17/2008 stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 28 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwny, bez głosów wstrzymujących.**

#### **Ad.6.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/22/2008 stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** – poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Komisja Ekonomiczno – Budżetowa negatywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

**Radna Pani Małgorzata Rączy** – zabierając głos w dyskusji, powiedziała: *„Proponuje się podwyżkę cen biletów o 10% tj. w wysokości podwyżki płac dla pracowników MPK. Można dyskutować na temat wzrostu cen biletów. Można również powiedzieć, że od dłuższego czasu ceny biletów nie były podwyższane. Mnie natomiast nie podoba się uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały, gdzie jest mowa, że jedną z przyczyn podwyżki jest włączenie ościennych miejscowości m.in. dawnej Przybyszówki i Zwiężycy w granice administracyjne Miasta Rzeszowa. Stanowczo twierdzą, że poszerzenie granic Rzeszowa nie spowodowało wzrostu straty w tym przedsiębiorstwie. Kolejną przyczyną jest wzrost wynagrodzeń pracowniczych. Myślę, że MPK powinno zastanowić się nad tym, jak długo będą generowane straty w tym przedsiębiorstwie. Za pierwsze półrocze podana jest wysokość strat - ponad 10 mln złotych. Natomiast na koniec roku zakładane straty będą wynosiły ponad 17 mln złotych. Okazuje się, że Rada Miasta musi znaleźć pieniądze, by je pokryć. Jeżeli nie z podatków wszystkich obywateli, a więc nie z budżetu Miasta Rzeszowa, to najchętniej sięga się do kieszeni pasażerów. Nie zgadzam się z zaproponowaną podwyżką. Pewna podwyżka jest uzasadniona, chociażby ze względu na dłuższy czas, kiedy ceny biletów nie były zmieniane. Natomiast uzasadnienie do omawianego projektu uchwały jest niepełne i nie uzasadnia proponowanych cen. Klub Platformy Obywatelskiej będziemy głosował przeciwko podjęciu przedłożonej uchwały.”*

**Radny Pan Robert Kultys** – stwierdził, że: „Szkoda, że nie ma innych propozycji MPK, oprócz podwyżki cen biletów. Poprosiłem o dane dotyczące zwiększenia kosztów. Bo jak słusznie zauważyła moja przedmówczyni, od kilku lat ceny biletów praktycznie pozostawały bez zmian, a konkretnie wzrosły – przez ostatnie 6 lat - tylko raz w wysokości 5%. Poprosiłem dyrektora MPK o przedstawienie wzrostu kosztów. Z przedstawionego dokumentu wynika, że w ciągu 6 lat wzrost kosztów, w dynamice, wyniósł prawie 8%. Natomiast rzeczywisty wzrost kosztów sięga ponad 17% na koniec 2007 roku. Jeżeli jeszcze doliczymy wzrost kosztów w bieżącym roku, o których była mowa na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, z podsumowania wynika, że łącznie przez okres 6 lat nastąpił wzrost kosztów o ponad 24 %. W związku z tym mam pytanie: czy wzrost kosztów o 24% przez okres 6 lat, uprawnia do tego, żeby myśleć o wprowadzeniu podwyżki cen biletów w wysokości 15 %. Wydawałoby się, że ta podwyżka nie jest duża w porównaniu ze wzrostem kosztów. Według mnie, podwyższenie ceny biletu do 2.40 zł byłoby rozsądne, ale pod jednym warunkiem, że razem ze wzrostem ceny biletów nastąpiłby wzrost atrakcyjności i jakości usług. Mieszkańcy zaakceptowaliby tego typu podwyżkę, gdyby w parze z nią szła większość jakości usługi, którą mieszkańcy od MPK kupują. Posłużę się opiniami, które ukazały się w prasie. Po pierwsze - autobusy jeżdżą fatalnie. Jeżdżą w szyku kolumnowym, tj. jeden po drugim, a potem długo, długo nic. Mieszkańcy, nie mogąc skorzystać z usług MPK wybierają inną komunikację. Opinia przedsiębiorstwa też na tym traci. Dużo uwag mieszkańców dotyczy rozkładów jazdy autobusów. Bardzo często zdarza się, że nie jest przestrzegana punktualność ich kursowania. Jest to spowodowane tym, że normy przejazdowe i czasowe postojów pojazdów pochodzą sprzed kilkunastu lat. Na podstawie tych norm ustala się do dzisiaj rozkłady jazdy, chociaż przez kilkanaście lat zmieniły się warunki komunikacyjne w Rzeszowie, szczególnie w godzinach szczytu. Nie można stosować norm przewozowych sprzed kilkunastu lat do dzisiejszej sytuacji. Nic więc dziwnego, że jest taka niepunktualność autobusów w stosunku do rozkładów jazdy. Przedsiębiorstwo już dawno powinno w to zmienić. To zaniechanie powoduje, że opinia mieszkańców o usługach MPK jest bardzo zła. Do tego dochodzi przerost administracji w przedsiębiorstwie, która przez ostatnie lata systematycznie wzrasta. Wprowadzane są nieuzasadnione rabaty na niektóre usługi świadczone przez MPK dla wybranych podmiotów. Przedstawione sprawy bardzo negatywnie odbierane są przez potencjalnych klientów. Uważam, że w pierwszej kolejności należy wprowadzić działania mające na celu poprawę wizerunku MPK u pasażerów, poprawić jakość świadczonych usług. Wówczas nie będzie problemu z podwyżką cen biletów”.

**Radny Pan Jacek Kiczek** – zapytał: „Jakie kroki podjęło przedsiębiorstwo MPK, żeby poprawić sytuację ekonomiczną?”

**Pan Marek Filip – Zastępca Dyrektora ds. Technicznych MPK** – udzielając wyjaśnień, poinformował: „Wzrost kosztów, liczony do wzrostu cen poszczególnych materiałów i innych kosztów, które następowały przez te lata, był znacznie wyższy. To, że wzrost działalności kosztowej całości był tylko w takiej wysokości, jest wynikiem między innymi, że były podejmowane różne działania zmniejszające koszty działalności firmy. Były to działania obniżające koszty napraw, koszty zużycia energii, okresowe zmniejszanie zatrudnienia. W tym okresie nastąpił spadek zatrudnienia w grupie pracowników nieprodukcyjnych. Następowaly zmiany zarówno w normie czasu pracy kierowców jak również zmieniły się zasady rozliczania ich czasu pracy. To spowodowało, że do obsługi tej samej ilości kilometrów, konieczne było zatrudnienie dodatkowych kierowców. Nie ma możliwości, żeby kierowca wykonał więcej kursów, czy przejechał więcej kilometrów w pogarszających się warunkach jazdy w mieście. Przy takiej formie pracy, jaka jest w komunikacji publicznej, na tych stanowiskach, które stanowią gro naszych zatrudnionych, nie ma możliwości zwiększenia wydajności pracy.

*Pomimo tego, okresowo następowało zmniejszanie zatrudnienia. Również w tej chwili pojawia się tendencja zmniejszania zatrudnienia. W miesiącu lipcu zatrudnienie zostało zmniejszone o kolejne pięć osób. Jest to jeden z kierunków restrukturyzacji przedsiębiorstwa. Wielokrotnie podnoszono sprawę punktualności autobusów i tzw. jeżdżenia parami. Na pewno takie zdarzenia mają miejsc. Są to jednak zdarzenia sporadyczne. Jest to uciążliwe dla pasażerów. Nie można jednak zakładać, że rozkład jazdy autobusów będzie realizowany do co minuty. Autobusy nie jeżdżą po wydzielonych torowiskach, po wydzielonych pasach ruchu. Autobusy jeżdżą w ruchu ulicznym. Zarzut, że przez kilkanaście lat rozkład jazdy nie był weryfikowany jest nieprawdziwy. Nie ma miesiąca, aby na którejś linii nie była prowadzona weryfikacja rozkładu jazdy, w związku ze zmianą warunków ruchu. Należy również porównać rzeszowskie MPK w odniesieniu do innych miast w Polsce. Nie ma w Rzeszowie drugiej firmy o podobnych parametrach pracy. Stąd też musimy szukać odniesienia do innych miast, porównując koszty działalności i ceny biletów, gdzie MPK jest rozliczane na podobnych zasadach jak w Rzeszowie, tzn. utrzymuje się w dużej mierze z wpływow z sprzedaży biletów. Ceny biletów w innych miastach są na tym samym poziomie co w Rzeszowie, lub są wyższe. Chciałbym przedstawić ceny biletów jednorazowych w kilku wybranych miastach: Częstochowa - 2,50 zł, Opole - 2,30 zł, Wrocław - 2,40 zł, Kraków - 2,50 zł i Warszawa - 2,80 zł, Lublin - 1,80 zł, Olsztyn - 2,40 zł. Rzeszów nie odbiega w tym zakresie od innych miast. Koszty 1 km przebiegu za rok ubiegły wyniósł w Rzeszowie 4,89 zł. Porównywalnie, koszty wyniosły: w Olsztynie - 5,50 zł, w Poznaniu - 6,67 zł, w Lublinie - 5,31 zł, w Gorzowie - 4,89 zł. Przedstawione dane świadczą o tym, że nasze koszty nie są wygórowane i systematycznie prowadzimy kontrolę polityki finansowej. Działalność komunikacji publicznej w naszym przypadku jest finansowana z dwóch źródeł. Jednym z nich są wpływy ze sprzedaży biletów. Drugim źródłem finansowania jest dotacja z budżetu Miasta. W naszym przypadku jest to dopłata do kapitału zapasowego, jako częściowa zapłata za świadczone ulgi. Gdyby ulgi, które są wyliczalne na podstawie sprzedawanych biletów i przejazdów bezpłatnych wg uzgodnionych 10 lat temu zasad, były tej samej wysokości, to możemy mówić o zerowym wyniku MPK. Również na przykładzie innych miast chciałbym poinformować jak przedstawia się dofinansowanie z budżetu miasta. W Chorzów, gdzie jest taka sama stawka za 1 km przebiegu jak w Rzeszowie, ze sprzedaży biletów uzyskują kwotę 20 400 000 złotych, a dofinansowanie z budżetu miasta otrzymują w wysokości 11 500 000 złotych. W Częstochowie, ze sprzedaży biletów uzyskują kwotę 41 000 000 złotych, a dofinansowanie z budżetu miasta otrzymują w wysokości 15 900 000 złotych. Jeżeli porównujemy końcowe wyniki firm przewozowych, to należy wziąć pod uwagę dwa elementy tj. sprzedaż biletów i dofinansowanie z budżetu miasta. Na podstawie tych porównań można określić, czy dana firma pracuje lepiej czy gorzej. Dobre wskaźniki, w porównaniu do innych miast, nie świadczą o tym, że nie ma co poprawiać. I będziemy to systematycznie robić. Natomiast dzisiejsza propozycja zmiany taryfy, jest to propozycja urealnienia wartości biletu do poziomu, jaki stosowany jest w innych miastach. Jak zostało już powiedziane, przez okres 6 lat, była tylko jedna podwyżka ceny biletu jednorazowego w wysokości 5%. Nie wydaje nam się, żeby to było zbyt wygórowane oczekiwane.”*

**Radny Pan Józef Pytlak** – przedstawiając swoje stanowisko do omawiane projektu uchwały, stwierdził: „Chciałbym się odnieść do spraw już częściowo poruszonych. Pierwsza sprawa - autobusy jeżdżą grupami. To nie jest nowość. Rozkłady jazdy zmieniają się w poszczególnych dzielnicach miasta. Natomiast przerwy pomiędzy kursami autobusów, wynoszące nieraz 1,5 godziny, pozostają bez zmian. W takiej sytuacji mieszkańcy, jeżeli odległość nie jest zbyt duża, idą na piechotę lub korzystają z PKS-u, względnie z prywatnych samochodów. Na tym tracą mieszkańcy i MPK. Druga sprawa – uważam, że MPK nie analizuje obciążenia poszczególnych linii autobusowych. Jest bardzo małe zróżnicowanie, jeśli chodzi o wielkość

*autobusów i dostosowania ich do natężenia ruchu. Uważam, że w godzinach wieczornych, gdy natężenie jest bardzo małe, mogą kursować autobusy o mniejszej pojemności. Trzecia sprawa – na jednej z wcześniejszej sesji otrzymaliśmy informację pn. „szacunkowe utracone przychody z tytułu poszerzenia granic Miasta Rzeszowa o następujące sołectwa: Przybyszówka i Zwiężczyca”. Podano kwotę utraconych wpływów - 283 tys. złotych. Przedłożony materiał zawiera dane na dzień 7 grudnia 2007 rok. Chciałbym przypomnieć, że Zwiężczyca została przyłączona do Rzeszowa z dniem 1 stycznia granic miasta w 2008 roku. Nie zgadzam się z przedłożonymi danymi i proszę o wyjaśnienie, na podstawie jakich danych został sporządzona wspomniana informacja.”.*

**Pan Marek Filip – Zastępca Dyrektora ds. Technicznych MPK** – przedstawiając wyjaśnienia, poinformował: *„Przyłączenie terenów Zwiężczy i Przybyszówki formalne nastąpiło w 2008 roku. Natomiast strefa miejska była uruchomiona wcześniej, zgodnie z uchwałą przyjętą przez Radę Miasta. Stąd nieścisłość w datach. Chciałbym się ustosunkować do wypowiedzi odnośnie jazdy grupami i dostosowania wielkości autobusów. Jazdę autobusów grupami da się zauważyć, jeżeli popatrzymy na rozkłady podmiejskich linii autobusów. Na ulicach miasta można zauważyć, że część autobusów podjeżdża na przystanki o tej samej godzinie i ich trasy pokrywają się. Ich trasy rozchodzą się w różnych kierunkach poza granicami miasta, np. w stronę Zaczernia, Głogowa, Rudnej Małej. Skomasowanie przejazdów autobusowych związane jest z zabezpieczeniem kursów o dogodnych godzinach dojazdów do pracy i szkół. Na liniach miejskich, jeżeli popatrzymy na rozkłady jazdy tych autobusów, to takich grup nie ma. Odnośnie obsługi linii mniej obłożonych przez małe autobusy chciałbym poinformować, że z dniem dzisiejszym 1 mały autokar będzie obsługiwał linię nr „10”, a drugi linie tzw. lotniskową. Już od dawna było zapotrzebowanie na małe autobusy. W godzinach wieczornych sprawdzają się one bardzo dobrze. Należy pamiętać, że zasadność ekonomiczna małych autobusów będzie wtedy, jeżeli będą one w pełni wykorzystywane, bez względu na porę dnia. Na pewno nie będzie obniżenia kosztów, jeżeli na tej samej linii będą jeździły dwa różne autobusy tzn. do południa inny i po południu inny. Musimy mieć tak zagospodarowane trasy i zatrudnienie, by mały autobus był wykorzystany przez cały dzień. Nie byłoby tematu odnośnie podnoszenia cen usług, gdyby ilość pasażerów była taka jak była 10 lat temu. Pasażerów wtedy było dużo więcej. Zmniejszenie ilości pasażerów nie jest spowodowane obniżeniem jakości wykonywanych usług. Obecnie autobusy są lepsze, przyjaźniejsze. Na zmniejszenie ilości pasażerów ma wpływ wiele czynników, niezależnych od MPK. Począwszy od zmiany systemu oświaty, kiedy młodzież ze szkół średnich przestała dojeżdżać do szkół w Rzeszowie, a zaczęła uczęszczać do gimnazjów w swoim miejscu zamieszkania. Również młodzież w mieście nie przemieszczała się do innych szkół. Zmniejszyła się liczba młodzieży. Chciałbym zaznaczyć, że to właśnie młodzież, emeryci i renciści stanowią największą grupę osób korzystających z naszych usług. Dwie trzecie pasażerów korzysta z ulg. I to jest problem, który należy rozwiązać.”*

**Radny Pan Jan Mazur** – stwierdził: *„Rada Miasta, podejmując decyzję w sprawie podniesienia cen biletów, musi mieć świadomość, że podwyżka będzie dotyczyć głównie ludzi najbiedniejszych. Przede wszystkim to oni, a nie bardziej zasobniejsi, korzystają z komunikacji miejskiej. Są to emeryci, renciści i mniej zarabiający mieszkańcy Rzeszowa. Uwzględniając wnioski, jakie w tej chwili składa kierownictwo MPK, związki zawodowe i Rada Nadzorcza tejże firmy, należy rozważyć, czy zostały wyczerpane wszystkie możliwości z ich strony, aby minimalnie podnieść cenę biletów. Chciałbym się dowiedzieć, co załoga i kierownictwo MPK będą robić, by pokazać mieszkańcom Rzeszowa, że są otwarci na ich potrzeby. Jeżeli MPK rozpocznie działania oszczędnościowe, także Rada Miasta przychylniej będzie rozpatrywać przedłożone propozycje podwyżek. Jesteśmy na nie otwarci, rozumiejąc*

wasze potrzeby. Sami staramy się wykorzystywać jeszcze istniejące rezerwy, ale jest to tylko dodatkowy element. Corocznie w budżecie Miasta zwiększamy środki na dofinansowanie MPK. Chciałbym przypomnieć, że w pierwszym półroczu bieżącego roku spadła ilość przewożonych pasażerów o 4,3 %. Dalsze podniesienie cen biletów może spowodować, że będzie dalszy spadek w ilości przewożonych pasażerów. Proponuję, abyśmy bardziej szczegółowo przyjrzeni się temu zagadnieniu, żebyśmy wszystko dokładnie przeanalizowali i uwzględnili wszystkie propozycje, zarówno firmy jak i mieszkańców. Poddaję państwu pod rozwagę następującą propozycję – wstrzymać się z podjęciem zaproponowanej uchwały do czasu przedłożenia przez MPK programu restrukturyzacji przedsiębiorstwa.”

**Radny Pan Robert Kultys** – ponownie zabierając głos w dyskusji, stwierdził: „Planowana podwyżka cen biletów MPK, przeliczając wzrost kosztów przedstawiony przez Pana Dyrektora, kształtuje się w granicach 4%. Podwyżka jest więc w granicach inflacji. Jest to naturalne następstwo wzrostu płac, cen paliwa. A jednocześnie w tej ostatniej wypowiedzi Pan Dyrektor dotknął sedna sprawy tj. drastyczny spadek ilości przewożonych pasażerów. Ma to związek z pewną ogólną tendencją w Polsce. Trzeba zauważyć, że w bardzo szybkim tempie przybywa prywatnych samochodów. W tym roku dramatycznie wzrasta deficyt w przedsiębiorstwie. Jest to olbrzymi wzrost w porównaniu z tymi deficytami, które mieliśmy do tej pory. Jeżeli urzeczywistni się fakt, że linie podmiejskie będą obsługiwane przez nowy transport MPK w skali wojewódzkiej, to cały sektor usług, który obejmuje około 1/3 przewozów MPK, może zostać wyłączony z firmy. W związku z tym mam pytanie – czy w takiej perspektywie Pan Prezydent przewiduje, co się stanie z MPK? Jeżeli mamy do czynienia z takimi zagrożeniami na przyszłość, to co Pan Prezydent planuje zrobić z MPK?”

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – odnosząc się do wypowiedzi przedmówców, powiedział: „Sprawą podstawową jest restrukturyzacja firmy i poprawa jej funkcjonowania. Pojawił się transport zasilany wysoko sprężonym gazem ziemnym. Ma on wpływ na koszty funkcjonowania przedsiębiorstwa. Jest czynnikiem, który te koszty zmniejsza. Około 20% usług transportowych wykonywanych jest przez autobusy zasilane gazem ziemnym. Rzeszowskie MPK jest największą firmą przewoźną w Polsce, która korzysta z tego typu paliwa. Stąd też pewne ograniczenia kosztowe dla firmy występują. Co do ościennych gmin. Zarząd firmy MPK prowadzi taką politykę, aby gminy zwracały środki za przejazdy ulgowe i bezpłatne swoich mieszkańców. Zostały przeprowadzone rozmowy i negocjacje na ten temat. Zapadła decyzja, że MPK będzie świadczyć usługi przewoźne na terenie tych gmin, które w całości będą ponosić koszty biletów ulgowych. Zgadzam się z wypowiedzią przedmówców, że systematycznie spada liczba przewożonych pasażerów. Jest to spowodowane m.in. coraz większą liczbą samochodów. Mieszkańcy przesiadają się na samochody prywatne i mniej korzystają z komunikacji miejskiej. To świadczy też o wzroście zamożności mieszkańców. Wydaje mi się, że MPK powinno być prężniejszą firmą transportową, która będzie konkurować na rynku przewoźnym. Żadna z gmin nie ma obowiązku utrzymywania firmy przewoźnej na własnym rynku. O tym powinien i będzie decydować przetarg. Wszystkie zmiany, które następują i następować będą w MPK, będą służyły temu, aby MPK stało się konkurencyjne i w drodze przetargu uzyskiwało zamówienia. Taki kierunek będzie przyjęty przy restrukturyzacji, przy zmianie zarządzania MPK. Co do uwagi, że MPK, czy Miasto, nie będzie świadczyło usług w szerszym zakresie - jest przygotowywana ustawa metropolitarna, w której zostały wskazane pewne zagrożenia dla gmin. Musimy bardzo szczegółowo przeanalizować zapisy ustawy. Wydaje mi się jednak, że w każdych uwarunkowaniach firma prężna i konkurencyjna powinna sobie poradzić na rynku. W związku z tym, w tym kierunku musi zmierzać przemiana firmy.”

**Radny Pan Artur Berłowski** – przedstawiając swoje stanowisko do omawianego projektu uchwały, powiedział: „Z przedstawionych informacji wynika, że największym problemem dla MPK jest obsługa linii podmiejskich. W związku z tym mam pytanie - czy MPK ma podpisaną umowę z gminami ościennymi, regulującą sprawę kosztów przewozu? Odniosę się do wypowiedzi na temat restrukturyzacji przedsiębiorstwa. Moim zdaniem, jeżeli chodzi o restrukturyzację przedsiębiorstwa, mam wrażenie, że do tej pory nic się nie zmieniło. Chciałbym się dowiedzieć ile rocznie MPK traci na dublowaniu kilometrów przez autobusy i co w tej kwestii zostało zrobione? Wydaje się, że w działalności przedsiębiorstwa nie tylko chodzi o zmniejszanie kosztów,. Głównym zadaniem powinno być szukanie dodatkowych przychodów. Jest to firma usługowa. Uważam, że przedsiębiorstwo powinno analizować potrzeby klienta. Poprzez strajki, załoga MPK wymusiła znaczne podwyżki płac, zapominając chyba o jednym ważnym problemie, o płynności finansowej firmy. Moim zdaniem, takie działania spowodowały to, że firma teraz ma tak duże problemy finansowe.”

**Radny Pan Antoni Kopaczewski** – przypomniał, że tematem sesji jest podjęcie decyzji w sprawie proponowanej podwyżki cen biletów. Zaproponował, aby ewentualną debatę na temat sytuacji finansowej i funkcjonowania MPK odbyć na kolejnej sesji Rady Miasta.

**Radny Pan Jerzy Jęczmienionka** – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Uważam, że podwyżka cen biletów nie jest dobrym rozwiązaniem. Nie poprawi sytuacji finansowej przedsiębiorstwa. Jest to kolejny krok, który spowoduje, że MPK straci następną grupę pasażerów. Uważam, że MPK, jako Spółka, jest za mało aktywna w pozyskiwaniu nowych pasażerów. Przedsiębiorstwo powinno dążyć do zwiększenia ilości świadczonych usług. Moim zdaniem, MPK za słabo konkuruje z prywatnymi firmami przewozowymi, które nie tylko na terenie miasta Rzeszowa, ale i na terenie gmin ościennych świadczą przewozy, i których działalność jest najlepszym dowodem na to, że można lepiej i taniej przewozić pasażerów, wypracowując zysk. Następną sprawą, którą chciałbym omówić, jest propozycja likwidacji linii podmiejskich. Ten pomysł też nie jest najlepszym rozwiązaniem. Z przedstawionych danych wynika, że przedsiębiorstwo nie potrafi na partnerskich zasadach rozmawiać i współpracować z ościennymi gminami na temat przewozów autobusami MPK, na temat sposobów i wysokości ich finansowania. Moim zdaniem, może to świadczyć o nieprawidłowym zarządzaniu firmą. Zbyt często próbuje się ręcznie nią sterować. A to w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi tej Spółki i nie poprawia jej sytuacji finansowej. Chciałbym poinformować, że zgłoszuję przeciw podwyżce cen biletów.”

**Radna Pani Marta Niewczas** – zapytała: „Czy Rada Miasta możemy wspierać Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji, zwiększając dotację z budżetu Miasta, w przypadku gdy linie miejskie są dochodowe?”

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – odpowiadając radnej Pani Marcie Niewczas, poinformowała: „Z przeprowadzanych analiz finansowych wynika jednoznacznie, przy porównaniu przychodów ze sprzedaży biletów, przychodów z dopłaty z budżetu Miasta oraz kosztów obsługi linii miejskich, że te przychody pokrywają koszty. Jeszcze jest dość znaczny zysk na tym odcinku. To, moim zdaniem, będzie blokowało podwyższenie dopłaty dla MPK. Natomiast linie podmiejskie są nierentowne. Zarząd Spółki podjął rozmowy z ościennymi gminami na temat wysokości dopłat do ulgowych przejazdów. Gminy muszą mieć świadomość, że za komunikację miejską też muszą płacić w proporcjonalny sposób do kosztów ulg na tych liniach.”

**Radny Pan Ludwik Szyszka** – stwierdził, że: „W przedstawionej tabeli, sporządzonej w miesiącu kwietniu 2008 roku, kiedy zaczynały się problemy strajkowe w MPK, jest wskazany procentowy udział dopłat, w stosunku do wpływów ze sprzedaży biletów, w wybranych miastach. Znaczące są dopłaty budżetowe tzw. „refundacje ulg przewozowych” w niektórych miastach. Bardzo wysokie dopłaty są np. w Częstochowie, Gorzowie, Płocku, Poznaniu i Włocławku. Chciałbym uzyskać od Pani Skarbnik informację, na jakich zasadach dopłaty budżetowe są stosowane. Dlaczego w innych miastach są dużo wyższe niż w Rzeszowie? Czy dopłaty w Rzeszowie są prawidłowo wyliczone?”

**Pani Janina Filipek Skarbnik Miasta** – odpowiadając na pytania, poinformowała: „Rada Miasta może podjąć decyzję o wysokości dofinansowania MPK. Dofinansowanie to może sięgnąć nawet do 50% kosztów finansowania. Przy podejmowaniu decyzji należy brać pod uwagę różne czynniki. Można, wzorując się na innych miastach, określić, że np. z budżetu Miasta MPK otrzyma dofinansowanie w wysokości 20 mln zł. Można taką zasadę przyjąć. Wtedy sprawa jest prosta. Jeśli Państwo wyrażicie taką wolę, stosowne zmiany budżetowe zostaną przygotowane. Ale trzeba liczyć się z konsekwencjami takiego działania. Konieczne będzie ograniczenie inwestycji, ograniczenie zadań realizowanych w ramach środków unijnych. Operacja jest bardzo prosta. Musimy jednak zdawać sobie sprawę, że dofinansowanie z budżetu powiązane jest z dochodowością gminy. My nie jesteśmy najbogatsi. Jeżeli nawet w rankingach mówi się, że Rzeszów jest gminą o dużej dochodowości, to należy szczegółowo rozważyć, co się na to składa, np. subwencja oświatowa, która jest najwyższa w kraju, w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Inne miasta dopłacają do subwencji oświatowej. Nas na to nie stać. Jeżeli dopłacilibyśmy do subwencji, wówczas nie byłyby realizowane żadne inwestycje. Jeżeli chcemy choć trochę inwestować, to na innych obszarach musimy oszczędzić. Nie mamy innego wyjścia. Taka sytuacja dotyczy też między innymi sytuacji w MPK, w całym RGK. Ich sytuacja finansowa jest na bieżąco dokładnie monitorowana, kontrolowana i nadzorowana. Takie działania są prowadzone po to, żeby przedsiębiorstwa w miarę poprawnie funkcjonowały. I uważam, że dotychczas w miarę poprawnie funkcjonowały. Przedsiębiorstwa miejskie nie są zadłużone. Płace są na godziwym poziomie. Płace kierowców MPK, w przeliczeniu na wozokilometry, są na drugim miejscu w Polsce, po Wrocławiu. Nawet kierowcy komunikacji miejskiej w Warszawie mniej zarabiają. Zaczynają się w MPK trudności finansowe. To prawda. Trzeba się z tym uporać. Nie ma prostych rozwiązań. Cena biletów nie była podwyższana przez 4 lata. Proponowana podwyżka, w wysokości 15%, nie jest szokowa. Pokrywa tylko skutki inflacji. Wyrażając zgodę na tę podwyżkę, należy także więcej wymagać od przedsiębiorstwa. MPK powinno wprowadzić program oszczędnościowy. Przeanalizować dokładnie rentowność poszczególnych linii i np. ograniczyć, lub nawet zlikwidować, wykonywanie przewozów na liniach przynoszących straty. Chciałabym zaznaczyć, że dofinansowanie dla MPK z budżetu Miasta jest prawidłowo wyszacowane. Obowiązuje nas gospodarność. Bardzo trudno byłoby znaleźć podstawę do zwiększenia dofinansowania, chociażby z tego względu, że wszystkie linie miejskie są dochodowe. Wydaje mi się, że na obecną chwilę podwyżka cen biletów, wprowadzenie programu restrukturyzacji oraz programu oszczędnościowego, przyniosą oczekiwane rezultaty.”

**Radny Pan Czesław Chlebek** – przedstawiając swoje stanowisko do przedłożonego projektu uchwały, powiedział: „Stoimy dzisiaj przed bardzo trudną decyzją. Tym trudniejszą, że podwyżka będzie najdotkliwsza dla najbiedniejszych mieszkańców, emerytów, rencistów i młodzieży szkolnej. Musimy jednak zdecydować, czy ceny biletów MPK wzrosną. Biorąc pod uwagę wiele czynników, m.in. inflację, wzrost cen paliw, podwyżki płac pracowników, uważam, że powinniśmy podjąć tę trudną decyzję. Jeżeli teraz jej nie podejmiemy,

*w konsekwencji Rada Miasta będzie zmuszona podjąć decyzję o zwiększeniu dofinansowania dla MPK z budżetu Miasta. Takie rozwiązanie nie jest korzystne. Spowoduje, że podatnicy z Rzeszowa będą finansować przejazdy mieszkańców okolicznych gmin. Doprowadzi również do tego, że będzie mniej środków na przedszkola, szkoły i niezbędna dla Miasta inwestycje. Uważam, że należy przyjąć uchwałę w sprawie podwyżki cen biletów, w wysokości zaproponowanej przez Prezydenta Miasta i dyrekcję MPK.”*

**Radny Pan Jacek Adamowicz** – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Podczas omawiania projektu uchwały w sprawie rozdzielania Spółki RGK prosiłem o przedstawienie korzyści wynikających z takiego rozwiązania. Przedstawiano różne argumenty. Mówiono, że będą oszczędności finansowe, że Spółki będą lepiej zarządzane. Dzisiaj mamy próbkę tych oszczędności i lepszego zarządzania – propozycję podwyżki cen biletów i szacowane straty MPK na koniec roku w wysokości 17 mln zł. Mówiono także o restrukturyzacji MPK, o długofalowych planach działalności przedsiębiorstwa. Do dzisiaj takie plany nie zostały przedstawione. Trudno dyskutować na temat zasadności podwyżki cen biletów, nie znając sytuacji firmy, nie znając planów na przyszłość. Uważam, że w pierwszej kolejności Rada Miasta, przed podjęciem tak trudnej decyzji, powinna zapoznać się ze strategią rozwoju MPK, z planami oszczędnościowymi, a przede wszystkim z programem restrukturyzacji.”*

**Radny Pan Antoni Kopaczewski** – poruszył sprawę podwyżek płac dla pracowników MPK. Stwierdził, że w trakcie negocjacji nie została sporządzona analiza ekonomiczna Spółki., która powinna być podstawą do wyznaczania wysokości podwyżek. Brak analizy spowodował, że nie zostały określone skutki finansowe podwyżek płac dla przedsiębiorstwa.

**Radny Pan Andrzej Dec** – stwierdził: *„Jeżeli wierzyć relacjom prasowym, to działacze związkowi wynegocjowali 6 % podwyżki. Pan Prezydent - tak przeczytałem w prasie - dołożył do 10%. Jeżeli się mylę, proszę sprostować”.*

**Radny Pan Konrad Fijołek** – przypomniał, że związki zawodowe, działające w MPK, wniosowały o 20% podwyżki płac. Po negocjacjach, które odbywały się w atmosferze pogotowia strajkowego, zostały ustalone na pułapie 10%.

**Radny Pan Jan Mazur** – w imieniu Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa”, zgłosił wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej do Komisji Rady Miasta Rzeszowa, celem ponownego przeanalizowania tematu. Równocześnie zawniósował o przedłożenie przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji w Rzeszowie programu restrukturyzacji Spółki oraz planu oszczędnościowego..

Obrady prowadził Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta.

**Wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej do Komisji Rady Miasta Rzeszowa, celem ponownego przeanalizowania, został przyjęty jednomyślnie (28 głosami „za”).**

**Ad.7.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego

Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Spółka z o.o. Następnie przedstawił uzasadnienie do omawianego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Spółka z o.o. /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (29 głosami „za”).**

#### **Ad.8.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO - KOM” w Boguchwale Sp. z o.o. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO - KOM” w Boguchwale Sp. z o.o. /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).**

#### **Ad.9.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miasto Rzeszów akcji Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Rzeszowie Spółka Akcyjna. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

**Radny Pan Andrzej Dec** – zapytał: *„Czy nabycie akcji w chwili obecnej, pozwoli nam jeszcze wprowadzić przedsiębiorstwo do Programu Integracji Transportu Publicznego?”*

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że jest możliwość wprowadzenia dodatkowych zadań do Programu Integracji Transportu Publicznego. Program może być modyfikowany.

**Radny Pan Jacek Kiczek** – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*W niedługim czasie odbędzie się spotkanie, zorganizowane przez Pana Prezydenta, na temat realizacji Programu pn. Zintegrowany System Transportu. W kontekście projektu uchwały, Prezydent i Rada Miasta powinny ustalić, do czego dążymy, jaki jest cel przejścia PKS-u. Czuję niedosyt wiedzy na ten temat. Chciałbym się dowiedzieć, jakie korzyści będzie miało Miasto z przejścia tych akcji.*”

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – odpowiadając na pytanie Radnego Pana Jacka Kiczka, poinformował: „*Co do realizacji projektu programu transportu publicznego, to na jutrzejszym spotkaniu zostaną przedstawione szczegółowe dane. Natomiast odnośnie przejścia akcji PKS –u chciałbym poinformować, że takie działania umożliwią sprawniejsze prowadzenie komunikacji na terenie miasta Rzeszowa oraz rzeszowskiego obszaru metropolitalnego. Chciałbym zaznaczyć, że jeżeli chodzi o świadczenie usług transportowych na terenie miasta, to obecnie nie ma na tym rynku żadnej konkurencji. O usługach transportowych powinny decydować ceny. Ten problem wyraźnie widać dzisiaj, przy omawianiu propozycji podwyżki cen biletów MPK i kondycji finansowej Spółki.*”

**Radny Pan Jacek Kiczek** – stwierdził, że: „*PKS prowadzi transport nie tylko na terenie przyszłej aglomeracji rzeszowskiej, ale na terenie całego województwa, a nawet całej Polski. Chciałbym się dowiedzieć, czy my docelowo dążymy do tego, żeby stworzyć w przyszłości ogromną, silną spółkę prawa handlowego, która będzie się zajmowała transportem na terenie Rzeszowa i całej Polski. W tym przypadku mamy za mało wiedzy, aby świadomie podjąć decyzję. Mamy za mało wiedzy dotyczącej kształtu komunikacji w przyszłości.*”

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że „*Spółka PKS, od wielu lat, jest dobrze funkcjonującym przedsiębiorstwem. Dobrze funkcjonująca spółka transportowa mogłaby konkurować na rynku. Zmiany w przepisach idą w tym kierunku, aby miasto ogłaszało przetargi na funkcjonowanie poszczególnych linii. Posiadanie drugiego przedsiębiorstwa przewozowego byłoby okolicznością, która sprzyjałaby obniżaniu cen biletów dla mieszkańców miasta Rzeszowa. Z informacji przekazanej przez kierownictwo przedsiębiorstwa w postaci raportu funkcjonowania za rok 2007 wynika, że Spółka funkcjonuje bardzo dobrze i jest silnym podmiotem gospodarczym.*”

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Pytania Radnego Pana Jacka Kiczka są bardzo zasadne. Wszystkim nam zależy na tym, żeby Miasto spełniało wiele funkcji, żeby się rozwijało. Zależy nam również na tym, żeby wpisać się w układ miast metropolitalnych, który obecnie jest przygotowywany przez rząd. Faktem jest, że obsługa transportu poza granicami miasta należy do zadań Marszałka Województwa Podkarpackiego. Obecnie prowadzone są rozmowy na temat uruchomienia wspólnego transportu np. wprowadzenia szynobusów. W Projekcie „Transport” przewidujemy takie rozwiązania. Również w Ministerstwie Skarbu prowadziliśmy kilka rozmów na temat transportu w Mieście i województwie. Ministerstwo Skarbu jest zainteresowane tym, by PKS, które w tej chwili jest własnością skarbu państwa, przekazywać do jednostek samorządu gminnego lub wojewódzkiego. Jesteśmy podmiotem, który zainteresowany jest wzrostem transportu obsługującym miasto, jak również teren poza miastem. Wprowadzenie*

*konkurencyjności na rynku transportowym jest jednym z powodów wystąpienia w sprawie przejęcia akcji PKS-u.”*

**Rany Pan Artur Berłowski** – stwierdził, że w przedłożonym uzasadnieniu do projektu uchwały brak jest informacji na temat biletu jednorazowego. Wymieniony jest tylko bilet miesięczny. Poprosił o informację, jakie będzie rozwiązanie w tej kwestii. Zwrócił uwagę, że autobusy PKS nie są przystosowane do przewozu pasażerów na terenie miasta. Był zainteresowany, jak ten problem zostanie rozwiązany. Poprosił o przedstawienie sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że Miasto otrzymało analizę finansową PKS-u za 2007 r. Wynika z niej, że Spółka osiągnęła za rok ubiegły zysk i znajduje się w dobrej kondycji finansowej.

**Radny Pan Robert Kultys** - stwierdził, że kapitał zakładowy przedsiębiorstwa, zgodnie z przedłożonym projektem uchwały, wynosi 6 840 000 złotych. Poprosił o przedstawienie informacji na temat szacunkowej wartości rynkowej Spółki. Zauważył, że nieruchomości przy Al. Wyzwolenia i ul. Grottgera, będące własnością firmy, mają większą wartość niż szacowana wartość rynkowa rzeszowskiego Oddziału PKS.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** - poinformował, że obecnie nie można określić wartości rynkowej przedsiębiorstwa. Byłaby taka możliwość przy sprzedaży przetargowej Spółki. wartość rynkowa okaże się kiedy byłby przeprowadzony przetarg. Stwierdził, że *„firma jest tyle warta, ile ewentualny kupiec jest w stanie za nią zapłacić.”*

**Radny Pan Ludwik Szyszka** – stwierdził, że *„Trudno zrozumieć, dlaczego Miasto chce przejąć dodatkowe obowiązki i zwiększyć jeszcze już istniejące problemy w sferze transportu. Pan Prezydent powiedział, że przejęcie PKS-u będzie konkurencją dla MPK. Chciałbym przypomnieć, że na poprzedniej sesji dyskutowaliśmy o sytuacji w MPK. W informacji na temat bardzo trudnej sytuacji finansowej przedsiębiorstwa podano, że jedną z przyczyn jest zmniejszająca się ilość pasażerów. Jeżeli wprowadzi się konkurencję w postaci świadczenia usług przewozowych przez PKS, czy sytuacja MPK nie ulegnie pogorszeniu? Obecnie PKS jest w znaczący sposób dotowane z budżetu państwa. Chciałbym się dowiedzieć, czy po przejęciu tej firmy przez Miasto, dotacje te zostaną zachowane. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest jedno zdanie: „istniejąca komunikacja miejska nie zaspakaja w pełni potrzeb społeczności miasta”. Chyba jest tu jakaś pomyłka. Do tej pory mówiono nam, że MPK w pełni zaspokaja potrzeby mieszkańców Rzeszowa.”*

**Pan Marek Ustrobiński.– Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że: *„Autobusy PKS, które przejeżdżają przez Rzeszów, prowadzą także przewóz pasażerów na terenie miasta. Miejski bilet jednorazowy kosztuje 2 zł. Można jeździć na trasie od Dworca Podmiejskiego do granic miasta. Autobusy zatrzymują się na przystankach, którymi dysponuje PKS. Natomiast, co do dochodów, to PKS wypracowuje swoje dochody ze sprzedaży biletów i dopłat za przewozy ulgowe i bezpłatne. Aby szczegółowo wykazać przewozy, PKS ma wprowadzony od wielu lat bilet elektroniczny. Jest on dużym ułatwieniem dla pasażerów, którzy na jednym bilecie mogą wygodnie przemieszczać się np. pomiędzy Łańcutem, Tyczynem, przez Rzeszów. Z drugiej strony bardzo szczegółowo określa wysokość dopłat z budżetu państwa.”*

**Radny Pan Jacek Kiczek** – przypomniał, że od kilku lat była rozważana propozycja usytuowania Dworca PKS na terenie zlikwidowanej lokomotywowni PKP. Poprosił o informację, czy taka lokalizacja jest brana pod uwagę. Zapytał, jak zostaną zagospodarowane nieruchomości przy ul. Grottgera i Al. Wyzwolenia, po przejęciu przez Miasto pakietu kontrolnego akcji PKS.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** - odpowiadając na pytanie, poinformował: *„Teren zlikwidowanej lokomotywowni jest zbyt mały, aby można było na nim wybudować Dworzec PKS. Obecnie funkcjonują dwa dworce PKS – przy Al. Wyzwolenia, łącznie ze stacją paliw, oraz w sąsiedztwie Dworca Głównego PKP. Obecnie prowadzone są rozmowy odnośnie przebudowy całego terenu kolejowego. Zostały podpisane stosowne umowy dotyczące opracowania jednolitego planu zagospodarowania i sprzedaży części terenów, które są własnością kolei. Ich nabyciem zainteresowani są prywatni biznesmeni. Na tych terenach powstaną nowe inwestycje, w tym, mam nadzieję, podziemne przejście. Dodam, że kolej otrzymała ogromne pieniądze na przebudowę całej infrastruktury”*.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miasto Rzeszów akcji Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Rzeszowie Spółka Akcyjna /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 25 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.**

#### **Ad.10.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych /projekt uchwały przedstawiony na druku nr XXXVII/21/2008, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Obrady prowadziła Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta.

**Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** – poinformowała, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

**Radny Pan Robert Kultys** – poprosił o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia do proponowanych podwyżek, wyszczególnionych w pkt 2 projektu uchwały.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – przedstawiając uzasadnienie, poinformował: *„Odpłatność za odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości znajdujących się na terenie Gminy Miasta Rzeszów, na dzień dzisiejszy, wynosi 60 zł. Górne stawki opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i ich transport, z nieruchomości do stacji zlewnej, wynoszą 30 zł. Jeżeli odbywa się to w drodze zbiórki selektywnej, odpłatność wynosi 40 zł. Rada Miasta nie ustala jednostkowych cen za usługi. Ustala tylko górną granicę, której przedsiębiorstwa nie mogą przekroczyć. Podwyżki cen są uzasadnione wzrostem cen paliw i usług. Dodatkowo, w znaczący sposób, wzrosły opłaty za odbiór odpadów płynnych z powodu znacznej podwyżki tzw. opłaty środowiskowe, z 15 do 75 zł. Jest też dodatkowy wymiar. Gminy powinny dążyć do tego, aby jak najwięcej gospodarstw było przyłączanych do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Jest to korzystne z uwagi na ochronę środowiska.”*

**Radny Pan Jacek Kiczek** – poprosił o informację, kiedy była ostatnia podwyżka cen za odbiór odpadów komunalnych. Stwierdził, że w przedłożonej propozycji ceny wzrastają „drastycznie”.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – przypomniał, że Rada Miasta nie ustala cen za odbiór odpadów. Uchwałą ustalana jest górna granica stawek, jakie może pobierać dane przedsiębiorstwo za świadczone usługi. Poinformował, że ostatnia regulacja miała miejsce była 29 sierpnia 2006 roku. W wyniku nowelizacji ustawy o ochronie środowiska, znacznie wzrosły opłaty np. za składowanie nieczystości, stałych i płynnych.

**Pan Stanisław Homa – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa** – w uzupełnieniu dodał, że głównym składnikiem wzrostu kosztów składowania odpadów jest narzucona przez Ministra Środowiska, wynikająca z dyrektyw unijnych tzw. opłata środowiskowa. Jest to koszt składowania odpadów nie segregowanych na składowisku. W roku bieżącym kwota wzrosła z 15 do 75 zł.

**Radny Pan Robert Kultys** – poprosił o przedstawienie listy przedsiębiorstw, świadczących usługi w zakresie odbioru nieczystości stałych i płynnych, działających na terenie Rzeszowa.

**Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji** – udzielając odpowiedzi, poinformowała: „Obecnie na terenie Rzeszowa działa cztery takie firmy, tj. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, TRANS – FORMERS - KARPATIA Spółka z o.o. – Tarnów, Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. Błażowa, Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO-KOM” Boguchwała. Ceny za usługi świadczone przez te firmy są niższe niż ustalone górne limity. Jedynie Firma „Go-KOM” pobiera opłaty w wysokości 35 zł, tj. wyższe niż ustalone uchwałą Rady Miasta. Chciałabym jednak nadmienić, że opłaty te nie obowiązują na terenie Rzeszowa.”

**Radny Pan Stanisław Rusinek** – zapytał: „Na jakiej zasadzie odbywa się odbiór odpadów selektywnych?”

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – udzielając informacji, powiedział: „W uchwale Rady Miasta brak jest zapisów dotyczących technicznych aspektów odbioru nieczystości stałych i płynnych. Każda, z czterech działających na terenie Rzeszowa firm, rozwiązuje ten problem we własnym zakresie. Chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jeden zapis w przedłożonym projekcie. Aby zachęcić do segregacji odpadów, wprowadza się obniżenie opłaty z tego tytułu z 50 do 45 zł

Uchwała w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 18 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

**Ad.11.**

Obrady prowadził Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta.

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – przedstawił projekt uchwały w sprawie potwierdzenia czynności procesowych oraz udzielenia pełnomocnictwa /projekt uchwały przedstawiony na druku nr XXXVII/11/2008, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej oraz Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony w/w projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie potwierdzenia czynności procesowych oraz udzielenia pełnomocnictwa /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie (18 głosami „za”).**

#### **Ad.12.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Krakowskiej – Ofiar Katynia w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/1/2008 stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała w/w omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Krakowskiej – Ofiar Katynia w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie (16 głosami „za”).**

#### **Ad.13.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/3/2008 stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie (18 głosów „za”).**

#### **Ad.14.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Staromiejskiej w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/4/2008 stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Rada Pani Jadwiga Stręk** – poprosiła o informację, dlaczego dzierżawa ustanawiana jest tak późno. Poinformowała, że dotychczasowa dzierżawa wygasła z dniem 31 marca 2008 r. Zwróciła uwagę na potrzebę poprawy estetyki sklepu i otoczenia. Stwierdziła, że jest wiele sygnałów mieszkańców dotyczących picia piwa i wklepie i jego najbliższym otoczeniu.

**Pani Agata Janicka** – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa - poinformowała, że proponuje się ustanowić dzierżawę na okres 3 lat. Termin ten został uzgodniony z Wydziałem Gospodarki Komunalnej. Zauważyła, że w umowie dzierżawy można wpisać zobowiązanie dotyczące poprawy estetyki sklepu i jego bezpośredniego otoczenia. Odnośnie picia piwa przypomniała, że mieszkańcy, lub Rada Osiedla mogą zgłaszać takie fakty do Straży Miejskiej lub Biura Ewidencji Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Urzędu Miasta.

**Pan Edward Maja – Przewodniczący Rady Osiedla Staromieście** – poinformował, że dzierżawca lokalu, w którym funkcjonuje sklep, zobowiązał się, z chwilą przedłużenia umowy, do wykonania jego remontu.

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Staromiejskiej w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).**

**Ad.15.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/6/200 stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Radny Pan Andrzej Dec** – poprosił o przedstawienie definicji „działki budowlanej”. Zapytał, ile będzie wynosić „wysokość pierwszej opłaty dzierżawy”.

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że aby działkę uznać za budowlaną, jej powierzchnia minimalna musi wynosić 5 arów. Powierzchnia działki nr 955/43, wskazana w projekcie uchwały, ma powierzchnię 222 m<sup>2</sup>. Nie stanowi więc samodzielnej działki budowlanej. Pierwsza opłata będzie wynosić 1% wartości gruntu. Przypomniał, że wartość nieruchomości oszacuje rzeczoznawca.

**Radny Pan Andrzej Dec** –poprosił o przedstawienie uzasadnienia do propozycji udzielenia 99% bonifikaty.

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że udzielenie bonifikaty przy sprzedaży terenu znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie budynku mieszkalnego wynika z przepisów ustawy. Jeżeli Miasto nie udzieli takiej ulgi, biorąc pod uwagę, że jest to zgłoszone w trybie roszczeni, to Wspólnota Mieszkaniowa wystąpi na drogę sądową. Z całą pewnością można przyjąć, że taki proces wygra. Byłyby to więc dodatkowe koszty dla Miasta.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).**

**Ad.16.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** –z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/7/2008 stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (18 głosami „za”).**

**Ad.17.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Partyzantów w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/8/2008 stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Partyzantów w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).**

**Ad.18.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/9/2008, stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).**

#### **Ad.19.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Wita Stwosza w Rzeszowie na czas nieoznaczony /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/10/2008 stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Wita Stwosza w Rzeszowie na czas nieoznaczony /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie ( 17 głosami „za”).**

#### **Ad.20.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Cichej 5. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/12/2008 stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Cichej 5 /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).**

#### **Ad.21.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 169/8/2008 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 73/3/2004 „Przybyszówka – Kantorówka” – 1 przy ulicy Ustrzyckiej w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/19/2008 stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 169/8/2008 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 73/3/2004 „Przybyszówka – Kantorówka” – 1 przy ulicy Ustrzyckiej w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).**

#### **Ad.22.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/20/2008 stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie /wersji zaproponowanej/, została przyjęta 23 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.**

#### **Ad.23.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 145/16/2006 przy al. Witosa i ul. Wyspiańskiego w Rzeszowie w części oznaczonej konturem od I do VII. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały z załącznikami i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zła omawiany projekt uchwały.

**Radny Pan Robert Kultys** – zabierając głos w dyskusji, stwierdził: „*W zapisie przedłożonego planu, pod względem połączenia komunikacyjnego jest zapewnienie, że wjazdy na parking podziemny będą realizowane na terenie tej inwestycji komercyjnej bezpośrednio z al. Witosa na prawoskręt, a na lewoskręt poprzez podkop pod al. Witosa. W ten sposób proponuje się ustanowienie wjazdów na parking podziemny. Proszę o informację, czy ten zapis jest wystarczający, żeby zapobiec nadmiernemu obciążeniu komunikacyjnemu skrzyżowania tuż przy stadionie „Resovii”, w bezpośrednim sąsiedztwie bloku mieszkalnego. Proszę o wyjaśnienie tych spraw.*”

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – udzielając odpowiedzi, poinformowała: „*Obsługa komunikacyjna terenu usługowego, oznaczonego na rysunku planu symbolem U,UC/MW/Up, czyli usługi publiczne i administracja, jest zabezpieczona poprzez bezpośredni dostęp z terenu oznaczonego na rysunku planu symbolami KD - drogi zbiorcze i publiczne, KDW – drogi wewnętrzne, dając możliwość łączeń wjazdów na parkingi podziemne. Prawoskręt z al. Witosa, znajdujący się poza obszarem planu, jak również ulica na odcinku CD, dają możliwość łączenia wjazdu na parking podziemny bezkolizyjny oraz na lewoskręty z al. Witosa. Również jest możliwość, poprzez KDZ i KDW, wjazdu na parking podziemny na odcinku AB, na terenie oznaczonym KDZ. Wszystkie konieczne analizy w tym zakresie zostały wykonane. Również szczegółowe zasady obsługi i dostępu komunikacyjnego, zostały uzgodnione z Miejskim Zarządem Dróg i Zieleni.*”

**Radny Pan Robert Kultys** – zapytał, czy dojazd od strony ul. Wyspiańskiego będzie realizowany jako inwestycja miejska? Poprosił o informację na temat planów zabezpieczenia bloków mieszkalnych, znajdujących się na terenie planowanej inwestycji, od uciążliwości wynikających ze zwiększonego natężenia ruchu samochodowego. Zauważył, że w związku z realizacją planowanych zadań, mogą wystąpić protesty mieszkańców.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – stwierdził, że każda większa inwestycja w mieście powoduje protesty mieszkańców. Zauważył, że planowana inwestycja jest niezbędna w Rzeszowie, z uwagi na coraz większą liczbę samochodów. Poinformował, że plan budowy dodatkowego pasa ruchu i budowa zatok autobusowych były kilkakrotnie konsultowane z Radą Osiedla. Zaznaczył, że poszerzenie ul. Wyspiańskiego nie będzie realizowane nie od strony bloków.

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – w uzupełnieniu odpowiedzi, dodała: „*Nie ma bezpośredniego zagrożenia dla bloków mieszkaniowych. Są one usytuowane w znacznej odległości od planowanej inwestycji. Wjazd na parking podziemny planowany jest z KDW, czyli z ulicy zbiorczej, poprzez ulicę wewnętrzną. Na drugi wjazd, czyli bezpośrednio z CD, jest zabezpieczony odpowiedni teren. Szerokość pasa terenu pod ulicę zbiorczą zabezpiecza możliwość nasadzenia izolacyjnego pasa zieleni ochronnej oraz realizacji, od południowej strony, ścieżki rowerowej.*”

**Radny Pan Andrzej Dec** – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Proszę o wyjaśnienie zapisu w § 3, ust 4 - gdzie mowa jest o zieleni urządzonej z parkingami. Również proszę o wyjaśnienie zapisu w § 8 ust. 2 pkt 3, który mówi, że powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 10% powierzchni terenu. Chciałbym się dowiedzieć, czy ta powierzchnia nie jest zbyt mała, skoro przewidujemy tam również zabudowę mieszkaniową. Dlaczego w innych miejscach Rzeszowa, powierzchnia biologicznie czynna ma wynosić nawet do 30%? Czy zieleń urządzona, wraz z parkingiem, będzie się wliczać do powierzchni biologicznej czynnej?*”

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – odpowiadając na pytanie, poinformowała: „*Teren, o którym mowa, jest pasem ziemi przylegającym do Osiedla Kr. St. Augusta. Przeznaczony jest na budowę drogi wewnętrznej. Na urządzony teren zielony rezerwuje się 0,61 ha powierzchni. Dopuszcza się również miejsca parkingowe, w ilości 40 miejsc. Jest to maksymalna pojemność. Plan zakłada możliwość budowy ścieżki rowerowej, która łącznie ze ścieżką wzdłuż KDW, dawałaby możliwość skomunikowania z sąsiednim Osiedlem. Zieleń urządzona, z dopuszczeniem parkingów, nie jest wliczana do bilansów. Wymóg zabezpieczenia 10% biologicznej powierzchni czynnej obowiązuje przy realizacji usług, czyli na obszarze 4.98 ha terenu objętego planem. Natomiast obszar 0.61 jest inaczej bilansowany. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został zaproponowany po uzgodnieniach z Wydziałem Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz służbami sanitarnymi Miasta.*”

**Radny Pan Andrzej Dec** – zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu omawianego projektu uchwały jest mowa o uwagach mieszkańców wniesionych do planu. Stwierdził, że w przedłożonych załącznikach, radnym zostało przedstawione tylko Zarządzenie Prezydenta Miasta, dotyczące odrzucenia uwag. Brak jest natomiast informacji, które z postulatów mieszkańców zostały uwzględnione w planie. Poprosił o informację, czego dotyczyły uwagi, które zostały uwzględnione w przedłożonym planie zagospodarowania przestrzennego.

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – udzielając wyjaśnień, poinformowała: „*Do projektu wpłynęła uwaga Marszałka Województwa Podkarpackiego, który jest właścicielem części terenu objętego projektem, dotycząca uwzględnienia w planie usług administracji publicznej. Postulat ten został uwzględniony Zarządzeniem Prezydenta Miasta. Wojewoda Podkarpacki, poza procedurą, zaproponował aby wszystkie funkcje zostały uwidocznione w planie za pomocą symboli. Kolejna uwaga, zgłoszona przez Klub Sportowy CWKS „Resovia”, dotyczyła zawilosci zapisu w sprawie struktury wskaźników urbanistycznych. W założeniach przyjęto, że realizowane obiekty nie mogą mieć mniej niż 3 kondygnacje. Natomiast z zapisów kolejnego ustępu wynikało, że dopuszcza się niższe obiekty. Prezydent Miasta uwzględnił tę uwagę. Zostały wyeliminowane sprzeczności w zapisie, które jednak nie zmieniły merytorycznej treści planu.*”

**Radny Pan Andrzej Dec** – przypomniał, że inwestor demonstrował radnym plany budowy kompleksu sportowo – usługowo – handlowego. Była prezentowana makieta inwestycji, która obejmowała również teren obecnego stadionu „Resovii”. W związku z tym zapytał: „*Czy na tym terenie obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego i czy coś wiadomo na temat zamiarów inwestora? Czy są podstawy prawne, by inwestor mógł wystąpić o pozwolenie na budowę, jeżeli dojdzie do porozumienia z Uniwersytetem Rzeszowskim?*”

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że teren, o który Radny Pan Andrzej Dec pyta, jest poza granicami opracowania planu. W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa został określony główny cel zagospodarowania tego terenu tj. sportowo – rekreacyjny. Funkcje jakie zamierza inwestor zrealizować, są z nim zgodne. W związku z powyższym, inwestor może wystąpić z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę, jeżeli będzie miał prawo do dysponowania terenem.

**Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 145/16/2006 przy al. Witosa i ul. Wyspiańskiego w Rzeszowie**

w części oznaczonej konturem od I do VII /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (25 głosami „za”).

#### **Ad.24.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 170/9/2008 Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie al. prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 170/9/2008 Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie al. prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (25 głosami „za”).**

#### **Ad.25.**

**Pan Stanisław Homa – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska z Planem Gospodarki Odpadami Miasta Rzeszowa”. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikami i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska z Planem Gospodarki Odpadami Miasta Rzeszowa” /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (25 głosami „za”).**

#### **Ad.26.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektów w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” *Leonardo da Vinci*. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/14/2008 stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektów w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Leonardo da Vinci /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (25 głosami „za”).**

**Ad.27.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/15/2008 stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).**

**Ad.28.**

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli, przygotowany z inicjatywy Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa. Poinformował, że wybory odbędą się:

1. do Rady Osiedla Kr. Stanisława Augusta - 25 września 2008 r. o godz. 18.00 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3 przy ul. Wyspiańskiego 16
2. do Rady Osiedla Zwiączyca - 28 września 2008 r. o godz. 16.00 w Zespole Szkół Nr 5 przy ul. Beskidzkiej 5.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).**

**Ad.29.**

**Pani Marzena Furtak – Żebracka – Zastępca Dyrektora Wydziału Promocji, Kultury i Sportu** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów”. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/13/2008 stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

**Radny Pan Jacek Lasota** – poprosił o informację, czy wnioskodawca wystąpił o wyrażenie zgody na użycie nazwy „Rzeszów” tylko w znaku towarowym, czy też o nazwę domeny.

**Pani Marzena Furtak – Żebracka – Zastępca Dyrektora Wydziału Promocji, Kultury i Sportu** - poinformowała, że w domenie „rzeszow.pl” funkcjonuje serwis internetowy Urzędu Miasta Rzeszowa. Urząd będzie czynił starania o przejęcie administracji domeny „rzeszow.pl”. Opracował już i wdrożył usługę pn. „miejski sms” dla celów promocji Miasta i informowania mieszkańców o najważniejszych wydarzeniach w mieście. Funkcjonowanie pod adresem „sms.rzeszow.pl” strony, która nie jest związana z usługą miejską, spowoduje różnego rodzaju problemy z działaniem systemu obsługującego usługę „miejski sms”. Poinformowała, że firma Grupa Forex wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie zgody na użycie nazwy „Rzeszów” w znaku towarowym „www.sms. rzeszow.pl”.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” /w wersji zaproponowanej/ została przyjęta jednomyślnie (30 głosami „za”).**

**Ad.30.**

**Pan Leszek Czerwiński – Dyrektor SP ZOZ Nr 1 w Rzeszowie** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 35 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (29 głosami „za”).**

**Ad.31.**

**Radny Pan Jacek Kiczek** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wyrazów solidarności i braterstwa, oraz wyrażenia woli nawiązania kontaktów partnerskich z miastem GORI przez miasto Rzeszów. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXVII/23/2008 stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

**Radna Pani Marta Niewczas** – stwierdziła, że: *„Przedłożony projekt uchwały, w części, ma wymiar polityczny. Natomiast sama intencja wyrażenia braterstwa i solidarności z narodem*

*Gruzji jest dobra. Chciałabym się dowiedzieć, czy została zorganizowana, w jakieś formie, pomoc dla Polaków zamieszkujących na terenie objętym wojną. Zauważyła, że zgodnie z podawanymi przez media informacjami, na terenie Gruzji mieszka obecnie ok. 80 tys. Polaków*

**Radny Pan Witold Walawender** – zaproponował, aby w pierwszej kolejności przyjąć stanowisko w sprawie przekazania wyrazów solidarności i braterstwa z narodem Gruzji. Natomiast w późniejszym terminie podjąć uchwałę w sprawie nawiązania kontaktów partnerskich z miastem Gori.

**Radny Pan Jan Mazur** – przedstawiając swoje stanowisko do przedłożonego projektu uchwały, powiedział: „Od pewnego czasu obserwuję w Radzie Miasta, że kreujemy się na przedstawicieli wielkiej polityki, przedstawicieli władzy państwowej. Forma przedstawionego projektu uchwały ma charakter polityczny. Nie ulega wątpliwości, że każdy z nas tu obecny, solidaryzuje się z ludźmi na całym świecie, którzy są w trudnej sytuacji. Można wymienić jeszcze kilkadziesiąt miejsc na świecie, gdzie dzieją się dramatyczne i tragiczne wydarzenia. Ale nie powinniśmy wyrażać swojego stanowiska do każdego, pojawiającego się konfliktu międzynarodowego. Tym powinien zajmować się rząd, Sejm i Senat, międzynarodowe organizacje. W Statucie Miasta nie ma zapisu, że powinniśmy zajmować się międzynarodową polityką i stawiać się w rzędzie z Unią Europejską, Organizacją Narodów Zjednoczonych itd. Uważam, że Miasto i radni powinni np. wspierać zbiórkę pieniędzy lub darów rzeczowych dla mieszkańców terenów objętych działaniami wojennymi, lub klęskami żywiołowymi. I takie działania w pełni będę popierał.”

**Radny Pan Waldemar Wywrocki** – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Promocji i Kultury bardzo szczegółowo został omówiony projekt uchwały w sprawie przekazania wyrazów solidarności i braterstwa, oraz wyrażenia woli nawiązania kontaktów partnerskich z miastem GORI przez miasto Rzeszów. W trakcie dyskusji podnoszono potrzebę przekazania wyrazów solidarności i braterstwa z narodem gruzińskim, w formie stanowiska Rady Miasta Rzeszowa. Równocześnie zgłaszane były propozycje, aby nawiązanie partnerskiej współpracy odłożyć. Stwierdził, że podjęcie takiej inicjatywy „w obliczu rozgrywającej się tam tragedii, jest przedwczesne. Poprosił, aby zgłoszoną propozycję potraktować jako wniosek.”

**Radny Pan Andrzej Dec** – wyrażając swoją opinie do przedłożonego projektu uchwały, powiedział: „Nie zgadzam się z Radnym Panem Janem Mazurem w kwestii wyrażenia swojego stanowiska w sprawie konfliktu w Gruzji. W projekcie uchwały nie występujemy do rządu Rosji, nie przedstawiamy krytyki działań. Nasze stanowisko skierowane jest do narodu gruzińskiego i miasta Gori. Nie ma więc w naszych działaniach niczego złego. Myślę, że nasza obawa, iż ktoś to źle zrozumie intencje Rady, bierze się z naszego doświadczenia historycznego, które uczy, że Rosja była wrażliwa na takie rzeczy. Ale my powinniśmy zdawać sobie sprawę, że jest to drażliwość absurdalna. Występujemy z propozycją do miasta, które jest przez Rosję pokrzywdzone, ponieważ mamy swoje historyczne doświadczenia w tej materii. Wiemy, czym zwykle takie działania Rosji się kończyły. Nie widzę tu nic niewłaściwego. Podzielam propozycję zgłoszoną przez radnych, aby w przyjętej uchwale znalazły się tylko słowa braterstwa i solidarności z narodem gruzińskim. Miasto natomiast nie powinno obecnie występować z inicjatywą nawiązania współpracy z miastem Gori. Choćby z takiego powodu, że w mieście tym urodził się Józef Stalin. To miasto do niedawna było dumne ze swojego ziomka. Jeśli nic się nie zmieni, to ja nie chciałbym nawiązywać kontaktów z miastem, które jest dumne z tego, że tam się urodził taki oprawca. Dajmy sobie trochę czasu.

*Być może, dla mieszkańców Gori, to co się wydarzyło będzie powodem do refleksji. Natomiast nie ulega wątpliwości, że zasługują oni na nasze wsparcie i wyrazy solidarności.”*

Wniosek o wykreślenie z projektu uchwały § 2 tj. zapisu o treści: „*Wyraża się wolę nawiązania kontaktów partnerskich z miastem GORI w Gruzji*”, został przyjęty 15 głosami „za”, przy 6 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała w sprawie przekazania wyrazów solidarności i braterstwa z miastem GORI przez miasto Rzeszów /z przyjętym wnioskiem/, została przyjęta 16 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących.**

#### **Ad.32.**

**Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Pani Marzeny Czach – Szaro na stanowisko Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 37 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie powołania Pani Marzeny Czach – Szaro na stanowisko Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (29 głosami „za”).**

#### **Ad.33.**

**Radny Pan Sławomir Gołąb** – w imieniu grupy Radnych przedstawił projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przeznaczenia lokalu na działalność RKB „Wisłok” w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 38 do protokołu/.

Obrady prowadziła Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta.

**Radny Pan Grzegorz Budzik** – przedstawiając swoje stanowisko do przedłożonego projektu uchwały, powiedział: „*Wprowadzenie podczas obrad sesji projektu uchwały nie jest najlepszym rozwiązaniem. Przedłożona propozycja powinna być skonsultowana z Komisją Ekonomiczno – Budżetową, Komisją Sportu, Rekreacji i Turystyki jak również z Komisją Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Przedstawiony projekt uchwały nie był omawiany na żadnej z wymienionych Komisji. W przedłożonym materiale proponuje się przekazanie pomieszczeń dla Klubu w obiekcie Rzeszowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Z posiadanych przeze mnie informacji wynika, że na terenie ROSiR-u brak jest wolnych pomieszczeń. Część z nich wykorzystywana jest jako szatnie w okresie letnim, oraz bar. Na pierwszym piętrze znajduje się siłownia miejska, którą trzeba by było zlikwidować, aby wygospodarować pomieszczenia dla klubu bokserskiego. Z siłowni korzysta przeciętnie 140 osób dziennie. Jej likwidacja byłaby nieuzasadniona. W związku z tym zgłaszam wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przeznaczenia lokalu na działalność RKB „Wisłok” w Rzeszowie do Komisji. Uważam, że konieczne jest także przeprowadzenie analizy pomieszczeń miejskich, które ewentualnie można by Klubowi przekazać. Przed podjęciem decyzji, radni powinni mieć możliwość zapoznania się z działalnością Klubu, jego*

*osiągnięciami, sytuacją finansową i planami na przyszłość. Rada Miasta, podejmując decyzję o przyznaniu pomieszczeń w zaproponowanym trybie, może wywołać niezadowolenie innych klubów i stowarzyszeń sportowych oraz innych organizacji, które bezskutecznie ubiegały się o możliwość bezprzetargowego użytkowania miejskich lokali.”*

**Radny Pan Jerzy Maślanka** – zabierając głos w dyskusji, poinformował, że: *„Zakres działania Klubu „Wisłok” i jego osiągnięcia zostały przedstawione w liście skierowanym do Komisji Edukacji, Sportu, Rekreacji i Turystyki, Pana Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady Miasta. Problemy lokalowe Rzeszowskiego Klubu Bokserskiego „Wisłok” trwają już od 10 lat. Prowadzi on działalność szkoleniową – wychowawczą z grupą ok. 50 zawodników, nie mając stałego miejsca treningów. Skupia młodzież trudną, biedną, pochodzącą niekiedy z rodzin patologicznych. Istnieje i działa dzięki gronu zapaleńców, którzy poświęcają swój czas i pieniądze, aby Klub mógł funkcjonować. Chciałbym poinformować, że przy ul. Pułaskiego 13 znajdują się dwa pomieszczenia, a nie jedno, jak było mówione. Można jedno z tych pomieszczeń przeznaczyć dla Klubu Bokserskiego „Wisłok”. Przypominam, że ta sprawa była szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji Edukacji, która pozytywnie zaopiniowała prośbę Klubu Bokserskiego „Wisłok”.*

**Radna Pani Maria Korczowska** – poprosiła o bardzo szczegółową analizę zgłoszonej propozycji przekazania pomieszczenia dla Klubu Bokserskiego „Wisłok” Poinformowała, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej kilkakrotnie występowała z prośbą o przekazanie pomieszczeń dla Stowarzyszenia Rodzin Wielodzietnych. Obecnie Stowarzyszenie funkcjonuje w oficynie przy ul. Targowej. Jest ono zawilgocone i zagrzybione. Ze ścian odpadają tynki. W takich warunkach rozdawana jest żywność. Spotykają się rodziny wieloletnie. Na wystąpienia Komisji dotyczącymi zabezpieczenia odpowiedniego pomieszczenia dla potrzeb Stowarzyszenia, Biuro Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa *„nieodmiennie odpowiada, że nie dysponuje wolnymi lokalami”*. Zauważyła, że w pierwszej kolejności należałoby zabezpieczyć potrzeby lokalowe najbardziej potrzebującym, stowarzyszeniom i organizacjom działającym na rzecz osób najuboższych i najbardziej potrzebujących.

**Wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przeznaczenia lokalu na działalność RKB „Wisłok” w Rzeszowie do Komisji, został przyjęty 16 głosami „za”, przy 8 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.**

#### **Ad.34.**

Radni otrzymali wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 8 lipca do 26 sierpnia 2008 r. Rada Miasta przyjęła przedstawioną informację do wiadomości /wykaz stanowi załącznik nr 39 do protokołu/.

#### **Ad.35.**

**Radny Pan Stanisław Niedziałek** – złożył, w formie pisemnej, wniosek o treści: *„Proszę o przyspieszenie zmiany organizacji ruchu drogowego (podwójne lewoskręty) na skrzyżowaniu ul. Dąbrowskiego i Powstańców Warszawy”*.

**Radna Pani Małgorzata Rączy** – złożyła, w formie pisemnej, zapytanie o treści: *„Uprzejmie proszę o odpowiedź, czy w roku 2008 na ul. Dębickiej zostanie wykonana przebudowa tej drogi, na odcinku od kościoła do granicy miasta w kierunku Bzianki, i co*

*z budową chodników w kierunku Bzianki, zgodnie z deklaracją Pana Prezydenta Ferencza. Równocześnie proszę o odpowiedź, czy możliwe jest wykonanie jeszcze remontu na odcinku około 100 m ulicy Ciche Wzgórza i około 150 m ul. Galicyjskiej”.*

**Radny Pan Artur Berłowski** – złożył, w formie pisemnej, wniosek o treści:  
*„1. Ulica Świętokrzyska – problem z komunikacją na tej ulicy spowodowany dostawami do sklepu.  
2. Znaki na Osiedlu Zwięczyca, ograniczenie prędkości (ul. Karkonoska, Beskidzka, Podkarpacka).  
3. Młodzież ze straży Grobu Bożego dziękuje za dotacje na mundury”.*

**Radna Pani Jadwiga Stręk** – złożyła, w formie pisemnej, interpelację o treści:  
*„1. Uprzejmie proszę o wyegzekwowanie przy podpisywaniu umów dzierżawy z właścicielem sklepu spożywczego przy ul. Staromiejskiej, doprowadzenia do stanu przypominającego sklep XXI wieku, ustawienie stolików na zewnątrz. W/w stoliki umożliwiłyby spożywanie piwa w sposób kulturalny. Sklep w tym miejscu jest bezwzględnie potrzebny, jednak powinien spełniać wszystkie wymogi bezpieczeństwa.*

*2. Przy skrzyżowaniu ul. Staromiejskiej i Skrajnej znajduje się słup ogłoszeniowy, który grozi wywróceniem. Prosiłabym o usunięcie usterki.*

*3. Droga na cmentarz staromiejski, od ul. Trembeckiego, to jedna wielka dziura. Czy można byłoby ją zasypać?*

*1. Czy można prosić o zmianę kranów na cmentarzu na Staromieściu? Krany, które są zainstalowane, przeznaczone są do zraszania, co powoduje duży ubytek wody, a nie można napęłnić pojemników”.*

**Radny Pan Józef Pytlak** – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści:  
*„W związku z częstym niszczeniem znaków drogowych (przykład tablice oznajmiające progi zwalniające przy ul. Beskidzkiej) proszę, jeżeli to możliwe, o zwrócenie się do firmy wykonującej te tablice – znaki, aby wzmocnić mocowanie znaków na słupach montażowych”.*

**Radna Pani Józefa Winiarska** – złożyła, w formie pisemnej, interpelację o treści:  
*„W Rzeszowie będą wyburzone budynki mieszkalne, gdy rozpoczną się prace przy drodze S-19, a także domy w miejscach, gdzie planowane są nowe drogi publiczne główne i zbiorcze. Mieszkańcy nie akceptują takiego układu ulic, jak proponuje Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa, a przykładem jest „Dworzysko” na Osiedlu Przybyszówka.*

*Pytanie – Czy jest możliwe, aby Miasto w porozumieniu z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad wybudowało małe osiedle domków jednorodzinnych wolnostojących, z przeznaczeniem dla tych rodzin, które w wyniku rozwoju miasta utracą swoje domy?*

*Drugie pytanie dotyczy działek budowlanych – Czy ci mieszkańcy, którzy utracą swoje działki budowlane na rzecz nowopowstałych ulic, mogliby otrzymać działki zamienne?”*

**Radny Pan Jacek Adamowicz** – złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści:  
*„1. Jak wygląda sytuacja z remontem kładki przy ul. Ofiar Katynia? Kiedy zostanie przeprowadzony remont ?*

2. *Jak wygląda sytuacja budowy tunelu pod ul. Krakowską, łączącej ul. Ofiar Katynia z ulicą Kotuli. Inwestycja ma być realizowana przez firmę WOMAK. I jak przebiega budowa nowego centrum „Nowy Świat”?*

3. *Jak wygląda sytuacja przejęcia przez Miasto budynków przy szkole – Zespół Szkół Spożywczych? Czy zostały już podjęte decyzje w tej sprawie?”*

**Radny Pan Jerzy Jęczmienionka i Konrad Fijołek** – złożyli, w formie pisemnej, wniosek o treści:

*„W związku z rozpoczętym remontem ul. Nizinnej zaplanowanym do realizacji w budżecie Miasta na 2008 r., zwracam się w imieniu mieszkańców osiedla o wykonanie wzdłuż ulicy miejsc postojowych parkingowych w ramach wolnej kwoty środków finansowych, które pozostały po przetargu.*

*Mając na uwadze fakt, że w tej części osiedla brakuje wolnych miejsc parkingowych, a powstają nowe obiekty handlowe oraz wysokie budownictwo mieszkaniowe, mieszkańcy są zmuszeni parkować na okolicznych zieleńcach i trawnikach.*

*Wniosek o wykonanie miejsc parkingowych jest zasadny i pokrywa się z oczekiwaniami mieszkańców, którzy wielokrotnie apelowali w tej sprawie do Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz do Pana Prezydenta”.*

**Radni Pan Bogusław Sak, Jan Mazur i Zdzisław Daraż** – złożyli, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Uwzględniając skargę mieszkańców części Osiedla 1000-Lecia zamieszkałych przy ul. Konopnickiej i Marszałkowskiej w Rzeszowie wnoszących o wstrzymanie działań administracyjnych w sprawie wydania pozwolenia na budowę wysokiego (12 – kondygnacyjnego) budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce przy ul. Konopnickiej.*

*W uzasadnieniu skargi mieszkańcy wnoszą, że:*

- budowa budynku wysokiego wielorodzinnego spowoduje zagęszczenie i tak już zwartej zabudowy mieszkaniowej, co doprowadzi do konfliktów sąsiedzkich, ograniczy przestrzeń,*
- budynek wysoki spowoduje osłonięcie istniejącej zabudowy niskiej i pogorszy naświetlenie istniejących budynków 5-kondygnacyjnych,*
- brak rażąco miejsc parkingowych po zrealizowaniu budynku wysokiego pogorszy zdecydowanie stan istniejący,*
- proponuje się zmianę decyzji o warunkach zabudowy do zabudowy niskiej 5 - kondygnacji,*
- należy pamiętać i mieć na uwadze, że przegęszczenie zaludnienia i ograniczenia przestrzeni spowoduje niezadowolenie i roszczenia wobec władz Miasta Rzeszowa.*

*Wobec powyższego wnosimy o ponowne rozpatrzenie wydanej decyzji, zmianę miejscowego planu zagospodarowania terenu, wydanie decyzji o zabudowie niskiej”.*

**Radny Pan Stanisław Rusinek** – złożył, w formie ustnej, wniosek o treści:

*„1. Proszę o rozważenie możliwości zmiany organizacji ruchu na ul. Wetlińskiej.*

*2. Proszę o wykoszenie trawy wzdłuż ulicy Wetlińskiej.*

*2. Proszę o przeprowadzenie przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta kontroli w zakresie bezpośredniego zrzucania ścieków do potoku Paryja przez mieszkańców terenu Zwiężczy przylączy do Rzeszowa. Proszę także o rozważenie*

*możliwości wymuszenia na tych mieszkańcach podłączenia ich nieruchomości do kanalizacji miejskiej”.*

**Klub Radnych „Rozwój Rzeszowa”** – złożył, w formie pisemnej, złożyli wniosek o treści: Radny Pan Jan Mazur, w imieniu Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa”, zgłosił wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej do Komisji Rady Miasta Rzeszowa, celem ponownego przeanalizowania tematu. Jednocześnie złożył wniosek o przedłożenie przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Rzeszowie programu restrukturyzacji Spółki.

Powyższy wniosek został przyjęty jednomyślnie ( 28 głosów „za”).

**Radna Pani Marta Niewczas** – złożyła, w formie pisemnej, interpelację o treści:  
*„1. W imieniu zainteresowanych osób proszę o zmianę zapisu w uchwale Rady Miasta rozszerzające uprawnienia do bezpłatnych przejazdów na osoby, które z przyczyn zdrowotnych jak i również posiadających złote i srebrne odznaki honorowego krwiodawcy nie są już czynnymi dawcami krwi.”*

*„2. Proszę o ustawienie informacyjnego znaku „sygnalizacja świetlna” przy dojeździe do skrzyżowania od strony Krakowa /ul. Krakowska z Al. Wyzwolenia/”.*

**Rada Miasta Rzeszowa bez uwag przyjęła Protokół Nr XXXIV z XXXIV sesji odbytej w dniu 27 maja 2008 r. i Protokół Nr XXXVI z XXXVI sesji odbytej w dniu 8 lipca 2008 r.**

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że zgodnie ze Statutem Miasta Rzeszowa dokonał sprostowania oczywistej pomyłki w treści przyjętej Uchwały Nr XXXV/574/2008 z dnia 24 czerwca 2008 r. w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do realizacji projektu „Podkarpacki System Informacji Medycznej (PISM)”.

Również poinformował, że:

- w najbliższą niedzielę o godz. 11.00 odbędą się Dożynki Diecezjalne w Kościele katedralnym.
- 5 września godz. 20.00 jest organizowany nocny przejazd rowerami po Rzeszowie.
- Drużyna Piłkarska Rady Miasta bierze udział w rozgrywkach o puchar Przewodniczącego Sejmiku Podkarpackiego. Rozgrywki odbędą się 13 września br. /sobota/ 2008.r w Górnem.

**Na XXXVII sesji odbytej w dniu 26 sierpnia 2008 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:**

1.Uchwała Nr XXXVII/594/2008 w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.

2.Uchwała Nr XXXVII/595/2008 w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.

3. Uchwała Nr XXXVII/596/2008 w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji w latach 2009-2010.
4. Uchwała Nr XXXVII/597/2008 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pn „Porządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie miasta Rzeszowa”, w latach 2009 – 2010, wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2008 r.
5. Uchwała Nr XXXVII/598/2008 w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 r.
6. Uchwała Nr XXXVII/599/2008 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Spółka z o.o.
7. Uchwała Nr XXXVII/600/2008 w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO - KOM” w Boguchwale Sp. z o.o.
8. Uchwała Nr XXXVII/601/2008 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Miasto Rzeszów akcji Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Rzeszowie Spółka Akcyjna.
9. Uchwała Nr XXXVII/602/2008 w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
10. Uchwała Nr XXXVII/603/2008 w sprawie potwierdzenia czynności procesowych oraz udzielenia pełnomocnictwa.
11. Uchwała Nr XXXVII/604/2008 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Krakowskiej – Ofiar Katynia w Rzeszowie.
12. Uchwała Nr XXXVII/605/2008 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie.
13. Uchwała Nr XXXVII/606/2008 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Staromiejskiej w Rzeszowie.
14. Uchwała Nr XXXVII/607/2008 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.
15. Uchwała Nr XXXVII/608/2008 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie.
16. Uchwała Nr XXXVII/609/2008 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Partyzantów w Rzeszowie.
17. Uchwała Nr XXXVII/610/2008 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.

18. Uchwała Nr XXXVII/611/2008 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Wita Stwosza w Rzeszowie na czas nieoznaczony.
19. Uchwała Nr XXXVII/612/2008 w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Cichej 5.
20. Uchwała Nr XXXVII/613/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 169/8/2008 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 173/3/2004 „Przybyszówka – Kantorówka” – 1 przy ulicy Ustrzyckiej w Rzeszowie.
21. Uchwała Nr XXXVII/614/2008 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie.
22. Uchwała Nr XXXVII/615/2008 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 145/16/2006 przy al. Witosa i Wyspiańskiego w Rzeszowie w części oznaczonej konturem od I do VII.
23. Uchwała Nr XXXVII/616/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 170/9/2008 Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie al. prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie.
24. Uchwała Nr XXXVII/617/2008 w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska z Planem Gospodarki Odpadami Miasta Rzeszowa”.
25. Uchwała Nr XXXVII/618/2008 w sprawie przystąpienia do realizacji projektów w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie „Leonardo da Vinci” .
26. Uchwała Nr XXXVII/619/2008 w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Rzeszów.
27. Uchwała Nr XXXVII/620/2008 w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli.
28. Uchwała Nr XXXVII/621/2008 w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów”.
29. Uchwała Nr XXXVII/622/2008 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie.
30. Uchwała Nr XXXVII/623/2008 w sprawie przekazania wyrazów solidarności i braterstwa z miastem GORI przez miasto Rzeszów.
31. Uchwała Nr XXXVII/624/2008 w sprawie powołania Pani Marzeny Czach – Szaro na stanowisko Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8.30 do 15.30

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała  
Danuta Grzyb

Sprawdził:  
Dyrektor  
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa  
Konrad Fijołek