

PROTOKÓŁ NR LXXVII/1/2010

z LXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 22 czerwca 2010 r.

w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 38 radnych w LXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa, według listy obecności, uczestniczyło 38 radnych, co stanowi wymagane quorum dla prawomocności obrad (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia LXXVII sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał:

- Księdza Jana Szczupaka – Kanclerza Kurii Diecezjalnej w Rzeszowie,
 - Pana Janusza Solarza – Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie,
 - Pana doktora Kazimierza Widenkę – Ordynatora Oddziału Kardiochirurgii Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie,
 - Radnych Miasta Rzeszowa,
 - Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Tadeusza Ferencę,
 - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Stanisława Sienko,
 - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Marka Ustrobińskiego,
 - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Henryka Wolickiego,
 - Skarbnika Miasta Rzeszowa Panią Janinę Filipek,
 - Sekretarza Miasta Rzeszowa Pana Marcina Stopę
- (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu),

Przedstawicieli Rad Osiedlowych (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu), Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych zaproszonych gości oraz mieszkańców (lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie **Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – przedstawił proponowany **porządek obrad LXXVII sesji**:

1. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr: LXXVII/12/2010/;
2. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr: LXXVII/13/2010/;

3. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk nr: LXXVII/14/2010/;
4. Uchwała w sprawie emisji obligacji /druk nr: LXXVII/15/2010/;
5. Uchwała w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za I półrocze, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz samorządowych instytucji kultury za I półrocze oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze /druk nr: LXXVII/16/2010/;
6. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miastu Rzeszów i jej jednostkom podległym, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg /druk nr: LXXVII/17/2010/;
7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla gminy Czermin /druk nr: LXXVII/18/2010/;
8. Uchwała w sprawie wyrażenia woli współpracy w zakresie organizowania pasażerskich przewozów kolejowych na terenie Gminy Miasta Rzeszów z Samorządem Województwa Podkarpackiego i samorządami gmin ościennych /druk nr: LXXVII/24/2010/;
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Sp. z o. o. na częściowe pokrycie straty bilansowej za 2009 r. /druk nr: LXXVII/25/2010/;
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. J. Wiktora w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/2/2010/;
11. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr: LXXVII/3/2010/;
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/4/2010/;
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy Placu Wolności w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/5/2010/;

14. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr: LXXVII/6/2010/;
15. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr: LXXVII/7/2010/;
16. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Sportowej w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/8/2010/;
17. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Zenitowej /druk nr: LXXVII/9/2010/;
18. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/10/2010/;
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Monte Cassino /druk nr: LXXVII/26/2010/;
20. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy al. Niepodległości w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/27/2010/;
21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu od ustalonej ceny gruntu /druk nr: LXXVII/28/2010/;
22. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/29/2010/;
23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż wieczystemu użytkownikowi nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lwowskiej wraz z bonifikatą od ustalonej ceny gruntu;
24. Uchwała w sprawie wydzierżawienia lokalu użytkowego w budynku Kaplicy Cmentarza Komunalnego Wilkowyja;
25. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej w Rzeszowie pomiędzy ulicą Graniczną i Zieloną;
26. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ulicy Słowackiego;
27. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości;

28. Uchwała w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gazu ziemnego /druk nr: LXXVII/11/2010/;
29. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 31/4/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Przybyszówka /druk nr: LXXVII/19/2010/;
30. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 193/5/2010 „nad Przyrwą” na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/20/2010/;
31. Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 194/6/2010 w rejonie ul. Zagłoby w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/21/2010/;
32. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 195/7/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 26/8/2000 przy ul. Podkarpackiej w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/22/2010/;
33. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 196/8/2010 na osiedlu Baranówka IV i osiedlu gen. W. Andersa w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/23/2010/;
34. Uchwała w sprawie realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki /druk nr: LXXVII/30/2010/;
35. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1. – Wymiana Młodzieży /druk nr: LXXVII/31/2010/;
36. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa Nr LXXIV/125/2002 w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w wyborach do Rady Miasta Rzeszowa /druk nr: LXXVII/1/2010/;
37. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa;
38. Zapytania i interpelacje;
39. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zaproponował, aby ze względów proceduralnych wprowadzić następujące zmiany w kolejności porządku obrad:

- dotychczasowy **punkt 7** – uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla gminy Czermin – umieścić w punkcie **1a**;
- dotychczasowy **punkt 9** – uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Sp. z o. o. na częściowe pokrycie straty bilansowej za 2009 r. – umieścić w punkcie **1b**;
- dotychczasowy **punkt 1** – uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. – umieścić w punkcie **1c**.

Następnie **Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 1d** projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.;
- wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 36a** projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Polskiego Związku Wędkarskiego);
- wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 36b** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Biura Promocji Regionów Spółka Jawna);
- wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 36c** projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Fundacji Rozwoju Chirurgii w Rzeszowie);
- wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 36d** informacji – „Wykaz laureatów nagród Prezydenta Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia sportowe w 2009 r. przyznanych zgodnie z uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr XIII/199/2007 z dnia 29 maja 2007 r.”;
- wniosek Klubu Radnych „Nasz Dom” o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 36e** informacji w sprawie kształtu formalno – prawnego funkcjonowania

rzeszowskich basenów po likwidacji tzw. gospodarstw pomocniczych (wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu);

– wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad **punktu 10** – uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. J. Wiktora w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/2/2010/;

– wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad **punktu 25** – uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej w Rzeszowie pomiędzy ulicą Graniczną i Zieloną.

O odbyło się głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji:

– wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 1d** projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. został przyjęty jednomyślnie (37 głosami „za”);

– wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 36a** projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Polskiego Związku Wędkarskiego) został przyjęty jednomyślnie (37 głosami „za”);

– wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 36b** projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Biura Promocji Regionów Spółka Jawna) został przyjęty jednomyślnie (36 głosami „za”);

– wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 36c** projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Fundacji Rozwoju Chirurgii w Rzeszowie) został przyjęty jednomyślnie (37 głosami „za”);

– wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 36d** informacji – „Wykaz laureatów nagród Prezydenta Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia sportowe w 2009 r. przyznanych zgodnie z uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr XIII/199/2007 z dnia 29 maja 2007 r.” został przyjęty jednomyślnie (36 głosami „za”);

– wniosek Klubu Radnych „Nasz Dom” o wprowadzenie do porządku obrad w **punkcie 36e** informacji w sprawie kształtu formalno – prawnego funkcjonowania rzeszowskich basenów po likwidacji tzw. gospodarstw pomocniczych został przyjęty 35 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących;

– wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad **punktu 10** – uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. J. Wiktora w Rzeszowie – został przyjęty jednomyślnie (35 głosami „za”). Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

– wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad **punktu 25** – uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej w Rzeszowie pomiędzy ulicą Graniczną i Zieloną – został przyjęty jednomyślnie (36 głosami „za”). Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Porządek obrad LXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla gminy Czermin /druk nr: LXXVII/18/2010/;
2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Sp. z o. o. na częściowe pokrycie straty bilansowej za 2009 r. /druk nr: LXXVII/25/2010/;
3. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr: LXXVII/12/2010/;
4. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.;
5. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr: LXXVII/13/2010/;
6. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk nr: LXXVII/14/2010/;
7. Uchwała w sprawie emisji obligacji /druk nr: LXXVII/15/2010/;
8. Uchwała w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za I półrocze, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz samorządowych instytucji kultury za I półrocze oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze /druk nr: LXXVII/16/2010/;

9. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miastu Rzeszów i jej jednostkom podległym, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg /druk nr: LXXVII/17/2010/;
10. Uchwała w sprawie wyrażenia woli współpracy w zakresie organizowania pasażerskich przewozów kolejowych na terenie Gminy Miasta Rzeszów z Samorządem Województwa Podkarpackiego i samorządami gmin ościennych /druk nr: LXXVII/24/2010/;
11. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr: LXXVII/3/2010/;
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/4/2010/;
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy Placu Wolności w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/5/2010/;
14. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr: LXXVII/6/2010/;
15. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr: LXXVII/7/2010/;
16. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Sportowej w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/8/2010/;
17. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Zenitowej /druk nr: LXXVII/9/2010/;
18. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/10/2010/;
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Monte Casino /druk nr: LXXVII/26/2010/;
20. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy al. Niepodległości w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/27/2010/;

21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu od ustalonej ceny gruntu /druk nr: LXXVII/28/2010/;
22. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/29/2010/;
23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż wieczystemu użytkownikowi nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lwowskiej wraz z bonifikatą od ustalonej ceny gruntu;
24. Uchwała w sprawie wydzierżawienia lokalu użytkowego w budynku Kaplicy Cmentarza Komunalnego Wilkowyja;
25. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ulicy Słowackiego;
26. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości;
27. Uchwała w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gazu ziemnego /druk nr: LXXVII/11/2010/;
28. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 31/4/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Przybyszówka /druk nr: LXXVII/19/2010/;
29. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 193/5/2010 „nad Przyrwą” na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/20/2010/;
30. Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 194/6/2010 w rejonie ul. Zagłoby w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/21/2010/;
31. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 195/7/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 26/8/2000 przy ul. Podkarpackiej w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/22/2010/;
32. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 196/8/2010 na osiedlu Baranówka IV i osiedlu gen. W. Andersa w Rzeszowie /druk nr: LXXVII/23/2010/;

33. Uchwała w sprawie realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki /druk nr: LXXVII/30/2010/;
34. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1. – Wymiana Młodzieży /druk nr: LXXVII/31/2010/;
35. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa Nr LXXIV/125/2002 w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w wyborach do Rady Miasta Rzeszowa /druk nr: LXXVII/1/2010/;
36. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Polskiego Związku Wędkarskiego);
37. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Biura Promocji Regionów Spółka Jawna);
38. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Fundacji Rozwoju Chirurgii w Rzeszowie);
39. Informacja – „Wykaz laureatów nagród Prezydenta Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia sportowe w 2009 r. przyznanych zgodnie z uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr XIII/199/2007 z dnia 29 maja 2007 r.”;
40. Informacji w sprawie kształtu formalno – prawnego funkcjonowania rzeszowskich basenów po likwidacji tzw. gospodarstw pomocniczych;
41. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa;
42. Zapytania i interpelacje;
43. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że zanim Rada Miasta przystąpi do realizacji porządku obrad, głos w imieniu Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa – Księdza Biskupa Kazimierza Górnego zabierze Ksiądz Kanclerz Jan Szczupak.

Ksiądz Kanclerz Jan Szczupak – podziękował za inicjatywę zorganizowania, jak i sposób przygotowania uroczystej sesji Rady Miasta Rzeszowa, która miała miejsce 1 czerwca 2010 r. w Teatrze im. Wandy Siemaszkowej, gdzie nastąpiło

wręczenie aktu nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa Księdzu Biskupowi Kazimierzowi Górnemu. Podkreślił, że współpraca pomiędzy Radą Miasta Rzeszowa i duchownymi odpowiedzialnymi za formację religijną zawsze układała się poprawnie, tak dla dobra Miasta, jak i jego mieszkańców, czego podkreśleniem jest również nadanie tytułu Honorowego Obywatela Jego Ekscelencji. Następnie odczytał treść pisma skierowanego przez Księdza Biskupa do Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa Pana Konrada Fijołka i radnych Miasta Rzeszowa (pismo stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**). Dodał, że posiada również list, który przekaże Panu Prezydentowi.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że w związku z tym, że Rada Miasta Rzeszowa dużo miejsca w swojej pracy poświęca formułom innowacyjnych działań podejmowanych na terenie miasta, nie tylko przez władze samorządowe, ale również: instytucje, firmy, stowarzyszenia oraz organizacje pozarządowe, kierownictwo Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie chciałoby przedstawić swoje przedsięwzięcia o takim charakterze. Zaznaczył, że działania podejmowane przez tą placówkę służby zdrowia stanowią inwestycje, z którymi nasz region chciałby się utożsamiać i osiągnięcia, którymi możemy się pochwalić.

Pan Janusz Solarz – Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie – przedstawił informację o nowoczesnych i innowacyjnych metodach leczenia stosowanych w szpitalu (informacja stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**).

Pan Kazimierz Widenka – Ordynator Oddziału Kardiochirurgii Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie – poinformował, że Oddział Kardiochirurgii Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 powstał w 2006 r. dzięki wielkiemu zaangażowaniu dyrekcji szpitala, jak również władz miasta i województwa. Sam sprzęt potrzebny do jego wyposażenia kosztował kilkanaście milionów złotych, a stworzenie oddziału stanowi ogromną korzyść dla mieszkańców regionu. Następnie skoncentrował się na omówieniu osiągnięć oddziału w zakresie kardiochirurgii małoinwazyjnej, przedstawił rozwój tej dziedziny medycyny z uwzględnieniem kardiochirurgii wieńcowej i chirurgii zastawkowej, sposoby przeprowadzania zabiegów i nowe metody leczenia. Przytoczył także statystyki, które obrazują znaczenie rzeszowskiej placówki zdrowia na tle innych szpitali – krajowych i zagranicznych, dotyczące m.in. operacji w zakresie ostrych rozwarstwień aorty (rzeszowski Oddział Kardiochirurgii, wykonując rocznie 51 zabiegów, zajmuje drugie miejsce w kraju). Podkreślił, że narzędzia do wykonania operacji zastawki mitralnej, trójdzielnej i wad wrodzonych u dorosłych kosztowały ok. 150 tysięcy złotych, tor wizyjny to kolejne 150 tysięcy złotych. W ciągu dwóch lat wykonano 141 zabiegów. Zwrócił przy tym uwagę na fakt, że nowoczesna medycyna nie jest tania, ale nie może taka być, jeśli chce się osiągnąć takie wyniki, jakie pod tym względem wypracowują kraje Europy Zachodniej. Poinformował również, że Oddział Kardiochirurgii wykonuje zabiegi

dot. zastawki aortalnej – rozpoczęto je w ubiegłym roku i do chwili obecnej wykonano 26 zabiegów. W zakresie chirurgicznego leczenia zaburzeń rytmu serca wykonano 62 operacje, które z uwagi na ich koszty są monitorowane. Na ten rok oddział otrzymał 6 procedur na zabieg ablacji z minidostępu. Jeden zabieg jest wyceniony przez Ministerstwo Zdrowia na 22 tysiące złotych. Zabiegów plastyki zastawki mitralnej z minidostępu wykonano w Polsce w ubiegłym roku 80, z czego w Rzeszowie 42. W tym zakresie Rzeszów jest stolicą operacji kardiologii miniinwazyjnej.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – podziękował za przedstawione informacje oraz prace podejmowane w celu pomocy ludziom i wprowadzanie nowoczesnych technik leczenia. Odniósł się także do wystąpienia Księdza Kanclerza Jana Szczupaka. Podziękował mu za wręczony list i podkreślił, że działania takie jak: nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta, czy rozwój szpitala są istotnymi czynnikami jego rozwoju, do którego przyczyniła się również Diecezja Rzeszowska.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w imieniu Rady Miasta Rzeszowa podziękował za prezentację i uczynienie z Rzeszowa stolicy nowoczesnych świadczeń medycznych. Zadeklarował pomoc i współpracę ze strony Miasta Rzeszowa, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad. 1.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla gminy Czermin. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/18/2010 stanowi **załącznik nr 11 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Andrzej Dec – uznał, że kwota, którą Miasto ma przekazać jest niska w porównaniu do kwot, które przekazują inne samorzady gminom dotkniętym powodzią, w świetle informacji umieszczonych w tygodniku „Wspólnota”. Jako przykład wymienił Białystok, który ofiarował 1 milion złotych na budowę szkoły

w Sandomierzu. Zaapelował, aby zastanowić się nad tym, komu można jeszcze pomóc.

Radny Pan Grzegorz Budzik – zgłosił wniosek następującej treści: *„Kierując się docierającymi informacjami o szkodach, jakie wyrządziła na Podkarpaciu powódź, wnoszę w imieniu Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” prośbę o rozważenie możliwości udzielenia pomocy finansowej dla miasta Jasła, które w wyniku powodzi poniosło bardzo duże straty w mieniu komunalnym, infrastrukturze miasta oraz uszkodzeń budynków i mieszkań prywatnych. Uważamy, iż skromny dar ludzkiej solidarności i wsparcia finansowego dla Jasła jest dobrą formą – mamy nadzieję – powszechnie akceptowanej pomocy dla samorządu i mieszkańców dotkniętego klęską powodzi Jasła. Za pozytywną odpowiedź w postaci przygotowanego na sesję projektu uchwały z góry dziękuję”*.

Radny Pan Edmund Kalandyk – zgodził się z Radnym Panem Andrzejem Decem, że kwota zaproponowana w uchwale jest zbyt mała. Uznał, że należy wspomóc jedną gminę konkretną kwotą, a nie rozdzielać pieniądze na kilka gmin.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zwrócił uwagę na fakt, że Gmina Miasto Rzeszów też ucierpiała w powodzi i ponosi jej koszty. Dlatego w sprawach udzielania pomocy innym gminom należy zachować rozwagę i umiar.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – zaproponowała, aby kwota wskazana w projekcie uchwały została przydzielona, ponieważ gmina Czermin o pomoc w takiej kwocie się zwróciła i na nią czeka. Środki te zostaną przeznaczone na zakup agregatu prądotwórczego. Zaznaczyła, że pozostałe wnioski mogą zostać rozważone w czasie kolejnej sesji Rady Miasta Rzeszowa. Zwróciła uwagę na fakt, że inne samorządy pytały, czy Miastu Rzeszów nie jest potrzebna pomoc, jako że zostało ono również dotknięte powodzią. Powiedziała: *„Rzeczywiście straty są niemałe. Zwracaliśmy się do Pana Wojewody Podkarpackiego i szacowaliśmy skutki strat powodziowych, ale nie możemy liczyć na dofinansowanie, ponieważ zasady przydzielania środków z budżetu państwa przewidują, że pomoc będzie możliwa tylko wtedy, gdy straty związane z powodzią przekraczają 5% dochodów własnych. W naszym przypadku byłaby to kwota w granicach 17 milionów złotych, a takich strat nie możemy udokumentować i wszystkie koszty musimy ponieść sami”*.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – podkreślił, że mieszkańcy Rzeszowa w obliczu powodzi potrafili się zjednoczyć i stanąć na wysokości zadania, wykazując ogromny zapał i chęć pomocy przy ratowaniu dobytku, układaniu worków z piaskiem, zakładaniu płaszczy wodnych. Poinformował, że najważniejsze zadania, które należy zrealizować po powodzi to remont Alei Wyzwolenia (koszt naprawy wyniesie ponad milion złotych), a także remont ulicy Leśnej. Dodał, że decyzje w sprawie zakupu potrzebnego sprzętu

(agregaty, motopompy) były podejmowane na bieżąco. Podkreślił, że miasto w wyniku powodzi również poniosło straty, ale natychmiast podejmowano działania celem ich usunięcia i dobrze, że radni ich nie zauważyli, bo oznacza to, że prace były sprawne. Przychylił się do wniosku o potrzebie pomocy dla miasta Jasła. Poinformował, że zostaną zakupione wozy dla Straży Pożarnej za kwotę 2,5 miliona złotych, jako wyraz docenienia znaczenia pracy strażaków.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla gminy Czermin /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (35 głosami „za”).

Ad. 2.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Sp. z o. o. na częściowe pokrycie straty bilansowej za 2009 r. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/25/2010 stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Stanisław Rusinek – zapytał, w związku z tym, że w projekcie uchwały jest mowa o częściowym zadłużeniu, ile wynosi całość zadłużenia?

Pan Sławomir Krygowski – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Sp. z o. o. – przedstawił sytuację finansową spółki. Poinformował, że MPK w roku 2009 wygenerowało stratę w wysokości 16 449 629,19 złotych i w porównaniu z rokiem poprzednim była ona o 1 445 628 złotych mniejsza. Strata była zwiększona o tzw. rezerwę na świadczenia emerytalne i rentowe dla pracowników. Była to kwota 893 000 złotych. Uwzględniając dopłatę miasta do ulg i bezpłatnych przejazdów w wysokości 13 400 000 złotych, strata na dzień 31 grudnia 2009 r. wynosi 3 047 439,99 złotych. Po podjęciu proponowanej uchwały i po odbyciu zgromadzenia wspólników strata za 2009 rok będzie wynosiła 1 147 439 złotych.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – zwrócił uwagę, że potrzebny jest plan restrukturyzacji MPK jako spółki, w związku z otwarciem alternatywnej komunikacji

gminnej. Zapytał ile osób korzysta z ulg w przejazdach komunikacją miejską? Zauważył, że od kilku lat pojawia się informacja o wprowadzeniu biletu elektronicznego, ale nie można do tego doprowadzić.

Radny Pan Andrzej Dec – zabierając głos w dyskusji powiedział: „Sytuacja MPK i komunikacji miejskiej w Rzeszowie jest dramatyczna, ale mając świadomość, że przygotowujemy program „Zintegrowany system transportu miejskiego Rzeszowa i okolic” i że spodziewamy się pozyskać na to pieniądze z Unii Europejskiej, nie ma sensu teraz tego tematu drążyć. Studium wykonalności, którego wykonanie zostało zlecone Firmie Apia, a które ma być wykonane do końca czerwca, zobrazuje wizję tego, co można w tym przedmiocie zrobić dalej”. Jego zdaniem fakt powstania konkurencji, która zamierza obsługiwać sąsiednie gminy, jest okolicznością wpływającą na zachwianie rynku w dziedzinie komunikacji i stanowi przesłankę dynamizującą sytuację. Warto dlatego poczekać zanim przejdzie się do szczegółowej analizy sytuacji i szukania „środków ratunkowych”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zgodził się z Radnym Panem Andrzejem Decem podkreślając, że jego zdaniem Pan Prezes Sławomir Krygowski bardzo dobrze przygotowuje firmę do działalności w warunkach konkurencji z podmiotem gminnym, jak i do wprowadzenia programu „Zintegrowany system transportu miejskiego Rzeszowa i okolic”.

Radny Pan Antoni Kopaczewski – zabierając głos w dyskusji wyraził opinię, że problem MPK występował od wielu lat. Przypomniał, że były podejmowane działania mające stanowić pomoc doraźną. Brakowało jednak debaty na temat tego, jak problem komunikacji miejskiej jest rozwiązywany w innych miastach w kraju i na świecie, aby stworzyć system rozwiązania problemu na stałe.

Radny Pan Jan Mazur – zaznaczył, że w oparciu o wielokrotne spotkania z Panem Prezesem Sławomirem Krygowskim, czy to na posiedzeniach Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji czy też w czasie sesji, radni niejednokrotnie uzyskali informacje o licznych przedsięwzięciach zmierzających do poprawy sytuacji ekonomicznej i o funkcjonowaniu MPK. Zwrócił uwagę na fakt, że zmniejszenie zadłużenia spółki również wskazuje na to, że w zakładzie następuje zmiana na lepsze. Dlatego, jego zdaniem, należy uznać za zasadną pomoc dla MPK przewidzianą w projekcie uchwały.

Radny Pan Bogusław Sak – przypomniał, że MPK zawsze miało problemy finansowe. Jednocześnie zauważył, że działania podjęte przez Pana Prezesa Sławomira Krygowskiego skutkują finansowo – koszty funkcjonowania MPK uległy obniżeniu. Jest to istotne, zważywszy na realia, w jakich funkcjonuje transport miejski, podczas gdy obowiązkiem gminy jest utrzymanie transportu publicznego.

Radny Pan Robert Kultys – powiedział, że na MPK należy patrzeć nie tylko jak na przedsiębiorstwo podległe regułom rynku, ale również jako na podstawową usługę, jaką Miasto oferuje swoim mieszkańcom. Co więcej, jest to najpowszechniejsza z usług proponowanych przez Miasto, z których korzystają mieszkańcy. Dlatego należy uznać, że skoro mieszkańcy płacą podatki, mogą liczyć na to, że będzie z nich dofinansowywana również komunikacja miejska. Z tego też względu, jego zdaniem, dopłata jest dopuszczalna, ale pod warunkiem, że świadczona usługa ma taki poziom, że może być ona główną usługą świadczoną mieszkańcom.

Radny Pan Edmund Kalandyk – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Pan Andrzej Dec – zgłosił wniosek przeciwny.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Radnego Pana Edmunda Kalandyka o zamknięcie dyskusji.

Wniosek został przyjęty 21 głosami „za”, przy 12 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Sp. z o. o. na częściowe pokrycie straty bilansowej za 2009 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 36 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 3.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/12/2010 stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Edukacji, Komisja Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Ekonomiczno – Budżetowa jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, zaś Komisja Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Radny Pan Zdzisław Daraż – zwrócił się w imieniu Komisji Ekonomiczno – Budżetowej z prośbą, aby przy opracowywaniu projektów uchwał budżetowych skupić się na tym, aby więcej środków przeznaczać na zabezpieczenie miasta przed powodzią, niż na naprawę szkód, jakie powódź spowoduje.

Radna Pani Jadwiga Stręk – zapytała, z czego wynika przeznaczenie kwoty 200 000 złotych na budowę przedszkola wybudowanego przez inwestora zewnętrznego, ponieważ w uzasadnieniu, jako powód, przytoczony został brak możliwości egzekwowania od wykonawcy naprawy gwarancyjnej. Poinformowała, że w odpowiedzi na swoją interpelację z sierpnia 2009 r. uzyskała informację, że w dniu 22 maja 2009 r. przedszkole zostało przekazane, a w dniu 18 sierpnia 2009 r. została zawarta umowa z przedsiębiorstwem wielobranżowym POS Sp. z o. o. z terminem realizacji 35 dni od daty zawarcia umowy na kwotę 682 417 złotych.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że usterki, których dotyczy projekt uchwały, pojawiły się w czasie eksploatacji budynku i wynikają one ze stanu pierwotnego, nie zaś z działania tej firmy.

Radna Pani Jadwiga Stręk – zapytała, dlaczego umowa z darczyńcą nie została doprecyzowana w taki sposób, aby można było naprawę usterek wyegzekwować i czy Miasto wystąpiło w tej sprawie na drogę sądową?

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – powiedział, że już na etapie przejmowania obiektu miasto musiało wydać środki na jego dopracowanie, bo nie ma żadnej umowy, która gwarantuje reklamacje. *Powiedział: „W związku z wybudowaniem szkoły na Załężu i obawami, że poziom szkoły znajduje się na poziomie gruntu, a tym samym istnieje zagrożenie podtopienia go w czasie powodzi, chciałem zapytać, kto nad w/w budowę sprawuje nadzór i odpowiada za zaistniałą sytuację. W imieniu mieszkańców Osiedla Mieszka I wnoszę o przywrócenie w uchwale budżetowej zadania - remontu ulicy Czotgistów. Zwracam się również z wnioskiem o przeznaczenie dodatkowych 40 tysięcy złotych na usuwanie skutków powodzi – umocnienie skarpy na ul. Na Skąty oraz wyczyszczenie koryta potoku na odcinku od ul. Lwowskiej do rzeki Wisłok”.*

Radny Pan Jacek Adamowicz – zapytał, czy środki zdjęte z budowy boiska „Orlik” mogą zostać przekazane na inny cel związany ze sportem?

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że zadaniem własnym gminy jest zabezpieczenie usług oświatowych, w tym budowa przedszkoli na terenie Miasta Rzeszowa. Przypomniał, że w ubiegłym roku miasto otrzymało darowiznę w postaci wybudowanego przedszkola, które ze środków miejskich zostało dokończony, uporządkowano i wykonano teren wokół obiektu, wykończono przedszkole wewnątrz i zakupiono

jego wyposażenie. Przedszkole funkcjonuje od roku. W trakcie jego eksploatacji ujawniły się wady niemożliwe wcześniej do ustalenia, dlatego, że dopiero teraz dach zaczął przeciekać. W związku z tym, że budynek należy do miasta, przeznaczono środki na jego naprawę. Powiedział: *„Będziemy się starać przeglądać umowę darowizny i zapytamy darczyńcy, czy byłby w stanie pokryć nam te straty. W celu prawidłowego funkcjonowania i eksploatacji przedszkola musimy zapobiec tym przeciekom”*. Powiedział, że jeśli chodzi o szkołę na Załężu, to obawy pojawiające się w prasie nie są prawdziwe. Poinformował: *„Osuwisko na ul. Konfederatów Barskich powstało w wyniku erozji brzegu Wisłoka. Wystąpiliśmy do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie o to, aby jak najszybciej w należyty sposób zabezpieczyć brzeg Wisłoka”*. Dodał, że jeśli chodzi o ul. Na Skały, to sytuacja powstałego tam osuwiska zależy od tego, czyja jest ta skarpa. Jeżeli są to prywatne grunty, to każdy właściciel musi zadbać o nie sam, jeśli grunty należą do miasta to ma ono prawo podjąć działania. Powiedział: *„Jeżeli chodzi o „Orliki” w tym roku możliwe jest otrzymanie dofinansowania tylko do jednej inwestycji, dlatego analizując poszczególne dokumenty i zaawansowanie prac, postanowiliśmy, że zostanie zrealizowany „Orlik” na Budziwoju. Dlatego nastąpiło przesunicie środków, w najbliższym czasie rozpoczniemy tą budowę”*.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 30 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 5 głosach wstrzymujących.

Ad. 4.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**). Poinformowała, że jest możliwość negocjowania innego zakresu rzeczowego w „Projekcie Polski Wschodniej”. Powiedziała: *„W projekcie mamy łącznie ok. 304 miliony złotych, w tym środki m.in. na zakup szynobusów. Okazuje się, że w miejsce ich zakupu możemy zaplanować budowę większej liczby dróg, a jest to dla nas najistotniejsze zadanie. Chcąc przyspieszyć prace nad koncepcjami i projektami proponujemy tą doraźną uchwałą wprowadzić dodatkowe zadanie – połączenie ulicy Ciepłowniczej z ulicą Rejtana”*.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – zapytał, czy w przypadku projektowanego targowiska u ujścia potoku Młynówka jest przygotowana opinia, która gwarantuje, że jeśli tamtejszy teren zostanie podniesiony i zlikwidowane zostanie naturalne rozlewisko Młynówki, nie wpłynie to na zmianę stosunków wodnych i nie będzie zagrożenia powodziowego dla mieszkańców osiedli: Pobito, Mieszka I i Słocina.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział: *„Tak, mamy taką opinię. Są określone wymagania, które muszą zostać spełnione, aby projekt uzyskał zezwolenie na budowę. Droga będzie przebiegać po specjalnie umocnionym, dwumetrowym nasypie, który będzie jednocześnie spełniał rolę wału przeciwpowodziowego. Targowisko, jak i pozostały teren będzie zabezpieczony przed powodzią”*.

Radny Pan Jacek Kiczek – poprosił o wyjaśnienie, czy w związku ze zmianami w projekcie uchwały odnoszącymi się m.in. do zakupu szynobusów, zrezygnowano z budowy kolei aglomeracyjnej Miasta Rzeszowa?

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odniósł się do projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy w zakresie organizowania pasażerskich przewozów kolejowych na terenie Gminy Miasta Rzeszów z Samorządem Województwa Podkarpackiego i samorządami gmin ościennych, ponieważ wiąże się ona z pytaniem Radnego Pana Jacka Kiczka. Powiedział: *„Przewozy pasażerskie kolejowe są zadaniem własnym Marszałka Województwa Podkarpackiego. Dlatego komisja wizytująca i opiniująca projekt uzasadnia, że zadania te powinniśmy realizować wspólnie. Po wstępnych rozmowach ustalono, że Marszałek mógłby realizować zakres wykonywanego przez nas projektu, co byłoby zgodne z obowiązującym prawem. Nie rezygnujemy z budowy kolei aglomeracyjnej, tylko chcemy nawiązać w tej kwestii współpracę”*.

Radny Pan Andrzej Dec – zapytał czy była rozważana możliwość wybudowania przejścia po drugiej stronie Wisłoka, ponieważ koszt wykonania estakady jest bardzo duży i nieuzasadniony ze względów ekonomicznych.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że po rozważeniu różnych opcji i dokonaniu analizy wybrano wariant, który prowadzi drogę częściowo po nasypie, częściowo na estakadzie ze względu na pobliskie osuwisko. Dodał, że przechodzi ona przez trasę kolejową, więc przejście na estakadzie, w związku z tym, że tunel w przypadku terenów zalewowych jest złym rozwiązaniem, jest konieczne.

Radny Pan Jacek Kiczek – zwrócił uwagę, że kwestia zakupu autobusów szynowych wymaga dokładniejszego omówienia. Stwierdził, że pomysł ten pojawił

się już dawno, a podejmowane przedsięwzięcia mogą doprowadzić do tego, że jego realizacja nie dojdzie do skutku.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 33 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – pogratulował Radnemu Panu Czesławowi Chlebkowi zdobycia tytułu Samorządowego Wicemistrza Polski w tenisie ziemnym w Koninie.

Ad. 5.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. Zgłosiła autopoprawkę do §1 pkt 1 ppkt 2 – w miejscu kwoty 264 171 506 złotych powinna być kwota 383 744 506 złotych. Poinformowała, że konsekwencją wprowadzonej zmiany jest również autopoprawka w tabeli wydatków majątkowych, stanowiącej załącznik do projektu uchwały. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/13/2010 stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**, autopoprawka w tabeli stanowi **załącznik nr 15a do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /wraz z autopoprawkami/ została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad. 6.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki

bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/14/2010 stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa i Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad. 7.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/15/2010 stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Zgłosiła autopoprawkę w uzasadnieniu do projektu uchwały, gdzie zamiast kwoty 100 000 000 złotych powinna być kwota 102 800 000 złotych.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zgłosił wątpliwość, co do celowości wypuszczania obligacji na tak zwane „rozchody”. Zaznaczył, że podczas obrad Komisji Ekonomiczno – Budżetowej radni zostali poinformowani, że chodzi o wykup wcześniejszych obligacji. Powiedział: „Jest to łatanie długu długiem”. Zapytał, czy taka praktyka jest często stosowana w innych miastach i czy nowe obligacje są korzystniejsze niż poprzednie oraz czy sięganie do nowych kredytów spłacając stare oznacza szczególną sytuację ekonomiczną Miasta?

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – odpowiadając poinformowała, że zgodnie z art. 89 ustawy o finansach publicznych emisja, kredyt lub pożyczka mogą być zaciągnięte na wykup wcześniej wyemitowanego papieru wartościowego. Podkreśliła, że taka sytuacja w budżecie Miasta miała już miejsce.

Powiedziała: „W tamtym roku nadwyżka z roku poprzedniego wynosiła 55 milionów złotych. Środki te mogły stanowić źródło sfinansowania rozchodów. W pierwszej kolejności emitujemy obligacje na finansowanie planowanego deficytu budżetu. Wg ostatniej uchwały planowany deficyt wynosi 107 milionów złotych. W pierwszej kolejności możemy zaciągać dług na finansowanie deficytu. Mając m.in. 14 milionów nadwyżki z roku poprzedniego zaproponowaliśmy taki układ, aby całą emisję obligacji skierować w części zasadniczej na inwestycje, a następnie na wykup nieruchomości i na rozchody. Rozchody moglibyśmy wykupywać z dochodów własnych, gdybyśmy nie mieli deficytowego budżetu. Tylko wtedy dochodów wystarczyłoby na sfinansowanie rozchodów, gdyby budżet zamykał się nadwyżką. Natomiast jeśli mamy deficyt, to dochodów nie możemy zarachować na wykup obligacji”.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – stwierdził: „Nie chodzi mi o to, że jest to niedopuszczalne, tylko o to, czy jest to celowe? Jeśli wypuszczamy obligacje 10 czy 11 – letnie, to za trzy kadencje trzeba będzie je wykupić. Warto, aby pieniądze zostały przeznaczone na uzbrojenie terenów czy na obwodnice lub konkretne inwestycje, a nie na wykupywanie poprzednich obligacji”. Zaznaczył, że trudno jest nazwać przeznaczenie $\frac{1}{4}$ obligacji na „rozchody” priorytetową inwestycją.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – w związku z uwagą zgłoszoną przez Pana Waldemara Szumnego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa – zgłosiła autopoprawkę w uzasadnieniu do projektu uchwały następującej treści: „Środki uzyskane z emisji obligacji będą przeznaczone m.in. na finansowanie priorytetowych inwestycji miejskich” (zamiast: „Środki uzyskane z emisji obligacji będą przeznaczone na finansowanie priorytetowych inwestycji miejskich”).

Radny Pan Robert Kultys – zabierając głos w dyskusji zapytał, czy nie ma niebezpieczeństwa, że możemy podzielić los Grecji, która na zupełnie podobnej zasadzie brała kredyty, potem zaciągała kolejne, aby spłacić poprzednie, aż w końcu banki przestały udzielać jej pożyczek. Zwrócił uwagę na fakt, że w tak niepewnej sytuacji finansowej, jaką obecnie mamy na rynkach europejskich i światowych, zaciągnięcie zobowiązań na kilkanaście lat może spowodować, że za kilka lat nie będziemy w stanie ich spłacić albo że nie uzyskamy nowych kredytów.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział: „Doskonale wiemy, że limit zadłużenia miasta może wynosić 60%. Wiemy również, że w przypadku Rzeszowa ten limit jest jednym z najbezpieczniejszych, jeśli chodzi o duże miasta wojewódzkie w całym kraju. W związku z tym namawiam, aby nie przytaczać zestawień, które są w ogóle nieuzasadnione”.

Radny Pan Robert Kultys – powiedział: „W Polsce powszechnie mówi się, że dług publiczny jest problemem ogólnopolskim, a więc wszystkich samorządów. Nie wiem, czy jest sens patrzenia na w/w problem w ten sposób, że ktoś inny jest bardziej zadłużony.

Zastanawiam się nad sytuacją daleko posuniętego zadłużenia samorządów – takich jak nasz, nie precyzując, czy jest to 30%, 50% czy 60%”.

Radny Pan Jan Mazur – zaznaczył, że nasz wskaźnik zadłużenia wynosi 37%. Od wielu lat obserwujemy jak funkcjonuje budżet miasta i jak zmieniają się w tej materii proporcje. Rośnie wielkość budżetu. Inwestujemy środki w miasto, spłacamy wszystkie należne raty i zobowiązania.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – nawiązując do uwag radnych powiedziała: *„W naszym przypadku sytuacja jest taka, że finansowanie dochodami własnymi jest praktycznie porównywalne z tym, co było w roku ubiegłym, mimo że w tym roku mamy kryzys. Z PIT-ów i CIT-ów jest znacznie mniejsza kwota, a mimo wszystko finansowanie inwestycji środkami własnymi jest na porównywalnym poziomie. W roku ubiegłym było to 70 milionów złotych. Teraz, już na ten moment, mimo że dochody z PIT-ów są o 20 milionów złotych mniejsze, mamy 67 milionów złotych”.*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – zwrócił się do Rady Miasta o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zapytał, jaka jest dynamika wzrostu, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości?

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – odpowiedziała, że dynamika podatku od nieruchomości za 5 miesięcy wynosi 48%.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie emisji obligacji /wraz z autopoprawkami/ została przyjęta 25 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 8.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za I półrocze, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz samorządowych instytucji kultury za I półrocze oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/16/2010 stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa, Komisja Zdrowia oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za I półrocze, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz samorządowych instytucji kultury za I półrocze oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (34 głosami „za”).

Ad. 9.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miastu Rzeszów i jej jednostkom podległym, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/17/2010 stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Andrzej Dec – poprosił o wyjaśnienie, co to jest „pomoc de minimis”?

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – poinformowała, że „pomoc de minimis” to pomoc, którą przedsiębiorca otrzymuje w okresie bieżącego roku oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat, która nie przekracza 200 tysięcy euro.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter

cywilnoprawny, przypadających Gminie Miastu Rzeszów i jej jednostkom podległym, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (32 głosami „za”).

Ad. 10.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy w zakresie organizowania pasażerskich przewozów kolejowych na terenie Gminy Miasta Rzeszów z Samorządem Województwa Podkarpackiego i samorządami gmin ościennych. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/24/2010 stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia woli współpracy w zakresie organizowania pasażerskich przewozów kolejowych na terenie Gminy Miasta Rzeszów z Samorządem Województwa Podkarpackiego i samorządami gmin ościennych /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (31 głosami „za”).

Ad. 11.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/3/2010 stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (31 głosami „za”).

Ad. 12.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/4/2010 stanowi **załącznik nr 22 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (31 głosami „za”).

Ad. 13.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy Placu Wolności w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/5/2010 stanowi **załącznik nr 23 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy Placu Wolności w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (31 głosami „za”).

Ad. 14 i 15.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił dwa projekty uchwał w sprawie

ustanowienia służebności przejazdu i przechodu. Następnie przedstawił uzasadnienia do przedłożonych projektów uchwał (projekty uchwał wraz z uzasadnieniami przedstawione na drukach nr: LXXVII/6/2010 oraz LXXVII/7/2010 stanowią odpowiednio **załączniki nr 24 i 25 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu przedstawione na drukach nr: LXXVII/6/2010 oraz LXXVII/7/2010.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu przedstawiona na druku nr: LXXVII/6/2010 /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (33 głosami „za”).

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu przedstawiona na druku nr: LXXVII/7/2010 /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (33 głosami „za”).

Ad. 16.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Sportowej w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/8/2010 stanowi **załącznik nr 26 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Sportowej w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (30 głosami „za”).

Ad. 17.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Zenitowej. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/9/2010 stanowi **załącznik nr 27 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Zenitowej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (30 głosami „za”).

Ad. 18.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/10/2010 stanowi **załącznik nr 28 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).

Ad. 19.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy

ul. Monte Cassino. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/26/2010 stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Monte Cassino /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).

Ad. 20.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy al. Niepodległości w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/27/2010 stanowi **załącznik nr 30 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy al. Niepodległości w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).

Ad. 21.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu od ustalonej ceny gruntu. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/28/2010 stanowi **załącznik nr 31 do protokołu**).

Poinformował również, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej prosi o udzielenie bonifikaty w wysokości 99% .

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zgłaszając jednocześnie wniosek o ustanowienie bonifikaty w wysokości 99%.

Przystąpiono do głosowania wniosku o udzielenie 99% bonifikaty.

Wniosek o udzielenie bonifikaty w wysokości 99 % został przyjęty 29 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu od ustalonej ceny gruntu /wraz z wnioskiem o udzielenie 99% bonifikaty/ została przyjęta jednomyślnie (29 głosami „za”).

Ad. 22.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/29/2010 stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (29 głosami „za”).

Ad. 23.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie

wyrażenia zgody na sprzedaż wieczystemu użytkownikowi nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lwowskiej wraz z bonifikatą od ustalonej ceny gruntu. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, jednocześnie zgłaszając wniosek o udzielenie bonifikaty w wysokości 99%.

Radny Pan Edmund Kalandyk – odnosząc się do projektu uchwały stwierdził, że bonifikata w wysokości kilkunastu procent byłaby wystarczająca i adekwatna. Precyzując swoje stanowisko zaproponował, aby było to 15%.

Wniosek Radnego Pana Edmunda Kalandyka o udzielenie bonifikaty w wysokości 15% nie uzyskał akceptacji – „za” głosowało 9 radnych, 15 było przeciwnych, a 10 wstrzymało się od głosu.

Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji został przyjęty 23 głosami „za”, przy 5 głosach przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż wieczystemu użytkownikowi nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lwowskiej wraz z bonifikatą od ustalonej ceny gruntu /wraz z wnioskiem o ustanowienie bonifikaty w wysokości 99%/ została przyjęta 25 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących.

Ad. 24.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia lokalu użytkowego w budynku Kaplicy Cmentarza Komunalnego Wilkowyja. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Jacek Adamowicz – zapytał, na jakim etapie jest otwarcie spopielarni w Rzeszowie?

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że przebudowa kaplicy cmentarnej potrwa do końca czerwca. Natomiast MPGK chce w rozbudowanej kaplicy umiejscowić krematorium. Tak szybko jak to będzie możliwe zakupią i zainstalują potrzebne urządzenia.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia lokalu użytkowego w budynku Kaplicy Cmentarza Komunalnego /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (34 głosami „za”).

Ad. 25.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ulicy Słowackiego. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Negatywna opinia została przyjęta 8 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Radny Pan Józef Pytlak – stwierdził, że budowa parkingu znacząco wpłynie na poziom natężenia ruchu w centrum miasta. Powiedział: *„Wiadomo, z jakimi problemami MPK się boryka. Niestety nie traktujemy MPK jako instytucji, o którą należy zabiegać i dbać, aby transport autobusowy w mieście jak najlepiej się rozwijał, tylko chcemy jak najbardziej zakorkować miasto. Czy analizowano w jak dużym stopniu funkcja Rynku utraci na znaczeniu, jeśli obok odremontowanych kamieniczek powstanie parking, a co za tym idzie wzrośnie liczba samochodów?”*

Radny Pan Robert Kultys – stwierdził: *„Pomysł budowania parkingu w Rynku, który jest naszym „miejskim salonem”, od samego początku budzi olbrzymie kontrowersje. Nie chodzi tu o jego wygląd, bo nawet jeśli pomysłodawca jego budowy wybuduje kamienicę o pięknych renesansowych elewacjach, to nie zmienia faktu, że będzie ona spełniać funkcję parkingu. Moglibyśmy wybudować w Rynku każdy zabytek i umiejscowić w nim każdą funkcję. Dlatego chciałbym pominąć kwestię wyglądu tego parkingu. Istotne jest, że będzie to parking. Pytanie, czy chcemy umiejscawiać parking w pierzei Rynku, „salonie” naszego Miasta, gdzie powinny być gastronomia, kluby, galerie sztuki, a nawet handel czy biura, czyli rzeczy, które są kompatybilne z salonem”.* Podkreślił, że źle

wyglądałoby gdyby nasi goście z zagranicy zwiedzając Rynek, przechodzili koło Ratusza i za oknami pięknego, zabytkowego obiektu widzieli poustawiane samochody. Uznał, że taka funkcja do Rynku nie pasuje. Następnie zwrócił uwagę na problem komunikacji w Śródmieściu. Pod rozważę poddał, czy powinno się ściągać w obręb Rynku dodatkowych 200 czy 300 samochodów, bo planowane jest, że parking tyle pomieści, jeżeli w całym Śródmieściu mamy około 1000 miejsc parkingowych. Obok Ratusza zostanie tym samym zgrupowane 20% wszystkich samochodów w Śródmieściu. Powiedział: *„W innych miastach ruch w centrum raczej się ogranicza. Parkingi budowane są na bezpośrednim zapleczu Śródmieścia, ale nie w samym Rynku. W Berlinie czy w Londynie pobierane są wręcz opłaty za wjazd do miasta. U nas buduje się albo daleko – tak jak np. pod Halą Widowiskową na Podpromiu albo w samym Rynku. O wiele lepszym pomysłem jest budowa parkingu przy Filharmonii”*. Jego zdaniem, zagłosowanie za przedstawioną uchwałą oznaczałoby dewastację głównej przestrzeni kulturowej naszego miasta. Rozwiązanie jej problemów wymaga naprawdę dużej kultury, co do umiejscawiania funkcji.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – odnosząc się do projektu uchwały powiedziała: *„To jest bardzo dobry pomysł. Większość miast europejskich ma właśnie takie parkingi. Miasto Rzeszów organizuje fantastyczne koncerty. Przyjeżdżają na nie zarówno mieszkańcy Rzeszowa, jak również osoby spoza miasta. Dobrze opracowany projekt architektoniczny parkingu spowoduje, że nie będziemy mieli się czego wstydzić. Jest to bardzo dobre logistycznie miejsce i rzeszowska Starówka wcale nie zostanie przez to zniszczona”*.

Radny Pan Andrzej Dec – stwierdził, że idea budowy parkingu jest oderwana od całościowej koncepcji. Powiedział: *„Musimy wreszcie opracować koncepcję tego, jak chcemy organizować ruch w centrum miasta i jak rozwiązać problem parkowania. Aby roztropnie podejmować w tym przedmiocie decyzje należy odnieść się do badań, do opinii fachowców, ponieważ sami mamy w tym temacie za mało wiedzy”*. Kontynuując swoją wypowiedź powiedział: *„Zadzwoił do mnie architekt Pan Kazimierz Ferenc, który przez kilka lat pełnił funkcję Wiceprezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast i prosił, aby nie podejmować decyzji o budowie parkingu w proponowanym miejscu. Mam do niego zaufanie, dlatego powołuję się na jego opinię. Proszę o wzięcie jej pod uwagę. W najgorszym wypadku odłożmy podjęcie uchwały przynajmniej do czasu, kiedy zapoznamy się z opiniami fachowców. Najlepiej byłoby, gdybyśmy zdecydowali się poczekać na opracowanie przygotowywane przez Firmę Apia”*.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział: *„W przeciwieństwie do głosów Radnych Pana Roberta Kultysa czy Pana Andrzeja Deca, uważam, że nie należy porównywać Rzeszowa do innych miast na świecie, ponieważ są tam inne problemy i sprawdzają się tam inne rozwiązania. Jeżeli chodzi o Rzeszów, działania zmierzające do ograniczenia ruchu w centrum i blokowanie do niego dojazdu, powodują wymieranie życia w centrum miasta. Jest to większy problem niż kilka aut więcej w obrębie*

Rynku. Jestem zwolennikiem tego, aby w centralnych miejscach miasta generować ruch do rozsądnych rozmiarów. Chodzi o to, aby osoby prowadzące działalność w centrum, zarabiające na „salonie rzeszowskim”, rzeczywiście tu zarabiały, a nie żeby mieszkańcy przenosili swoją aktywność do innych części miasta. Jeśli chodzi o kwestie architektoniczne dotyczące projektu parkingu, jestem pewny, że można tę kwestię uregulować w sposób cywilizowany, estetyczny i niezakłócający funkcjonowania centrum”.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział, że ucieszyła go wypowiedź Radnego Pana Roberta Kultysa, świadcząca o zmianie jego poglądów, ponieważ niedawno krytykował Rynek, a teraz mówi o nim, jako o salonie miejskim. Zauważył, że nikt z radnych nie zaparkował na parkingu przy Hali na Podpromiu, mimo, że dojście z niego do Ratusza zajmuje zaledwie 8 minut. Stwierdził, że problem parkingu powinien znaleźć takie rozwiązanie, aby zarówno mieszkańcy, jak i radni mogli dojechać do centrum miasta. Dlatego pojawiła się inicjatywa wybudowania parkingu podziemnego. Po przeprowadzonych badaniach ustalono, że jest możliwość wybudowania dwóch lub trzech kondygnacji. Powiedział: „Jeśli decyzja radnych w sprawie projektu uchwały będzie pozytywna, to umożliwi ona podjęcie dalszych działań”. Odnosząc się do informacji Radnego Pana Roberta Kultysa, że parking będzie przeznaczony dla 200 samochodów, co stanowi 20% miejsc postojowych w centrum miasta, zwrócił się do Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcy Prezydenta Miasta Rzeszowa – o przedstawienie informacji, ile miejsc parkingowych jest w mieście.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że miejsc parkingowych jest dużo więcej. Tylko w przeciągu ostatnich 8 lat zostało wybudowanych 5 000 miejsc postojowych przy drogach, gdzie do tej pory były trawniki.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – kontynuując swoją wypowiedź stwierdził, że środki z budżetu miasta są wydatkowane m.in. na budowę parkingów. W tej chwili budowany jest piętrowy parking obok Filharmonii. Zauważył, że samochodów ciągle przybywa, a ludzie, którzy przychodzą na Rynek też chcą dojechać do miejsc, gdzie spędzają czas. Dlatego proponuje się budowę parkingów pod ziemią. Dodał, że różne miasta w zależności od wielkości funkcjonują odmiennie. Nie należy porównywać Rzeszowa do Nowego Jorku czy Berlina, ponieważ nasze miasto jest obecnie na etapie rozwoju. Dogonienie metropolii europejskich na chwilę obecną jest niemożliwe. Mimo to, jego zdaniem, parkingi powinny być budowane, aby mieszkańcy i osoby przyjezdne mogły komfortowo załatwić swoje sprawy w centrum miasta. Odnosząc się do sprawy MPK powiedział, że nie widzi związku z budową parkingu. Stwierdził: „Zadaniem Prezydenta i Rady Miasta jest przede wszystkim zabezpieczenie potrzeb mieszkańców w zakresie komunikacji miejskiej, a nie opieka nad firmami. Poprosił o wyrażenie poglądu, czy budować parking pod ziemią obok Ratusza. Powiedział: „Zależy mi na tym, aby

Ratusza nie przystawiać, bo jest piękny. Należy jednak myśleć o tym, aby mieszkańcy mogli zostawić samochód w centrum miasta". Przypomniał, że podobne wątpliwości, jak przy budowie parkingu, były również przy przebudowie Rynku. Podkreślił, że nie chce wyciszać centrum miasta, bo to doprowadziłoby do jego wymarcia. Zauważył, że do centrum przyjeżdża na koncerty tysiące osób, także po to, aby spokojnie usiąść, porozmawiać. Jeszcze nie tak dawno Rynek był całkowicie pusty, podczas gdy takie miejsce musi żyć, być „duszą miasta". Powiedział: „Miasto, które się wycisza, umiera".

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zgodził się z Panem Prezydentem. Powiedział: *„Jest wiele miast w Europie, które borykają się z problemem ożywienia centrum, bo wcześniej pozwoliły na jego obumarcie".*

Radny Pan Jan Mazur – podzielił zdanie Pana Prezydenta. Zaznaczył, że przy planowaniu inwestycji mających rozwiązać problem miejsc parkingowych w centrum miasta, warto czerpać ze sprawdzonych rozwiązań innych miast. Jako przykład podał Barcelonę, gdzie obok Katedry Świętej Eulalii jest duży parking, którego dwa piętra są pod ziemią. Powiedział: *„Radny Pan Robert Kultys mówi o budowie parkingu wielopoziomowego, ale naziemnego. Natomiast Pan Prezydent mówi o koncepcji budowy parkingu wielopoziomowego, ale podziemnego, który nie spowoduje zakłócenia płyty Rynku. Byłem w Saragossie i obok dużej bazyliki rozwiązano problem parkowania budując parkingi podziemne. Takie rozwiązanie znalazło zastosowanie w wielu miastach. Może ono okazać się skuteczne również w Rzeszowie, gdzie do centrum, na coraz to liczniejsze imprezy, przyjeżdża coraz więcej osób, które nie chcą do Rynku dochodzić na piechotę z końca miasta. Rynek kiedyś był martwy. Nie chciano podejmować na nim żadnych inwestycji. Podobnie było z uruchomieniem trasy podziemnej. Dziś miasto żyje. Rynek funkcjonuje i codziennie odbywają się tu liczne imprezy kulturalne i nie tylko. Dlatego budowa parkingu jest potrzebna".*

Obrady prowadziła Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Edmund Kalandyk – stwierdził, że porównywanie Rzeszowa z Paryżem nie znajduje uzasadnienia, ponieważ jego centrum jest takie jak cały Rzeszów. Zaznaczył, że w naszym mieście układy komunikacyjne były budowane przed wojną, kiedy zabudowa była chaotyczna. Podkreślił, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest mowa o parkingu wielopoziomowym. Nie mówi się natomiast nic o parkingu podziemnym. Jednak bez względu na to, czy parking będzie pod czy nad ziemią, problem polega na tym, że ulica Króla Kazimierza jest bardzo wąska, a mieszkańcy ulic: Matejki i Kościuszki zgłaszają problemy ze zbyt dużym nasileniem ruchu. Powiedział: *„Mogę zostawiać auto nawet na Nowym Mieście, jeśli byłaby taka potrzeba, chociaż zdarzało mi się i nadal chętnie podjechałbym pod Ratusz. Ludzie też nauczą się, że do centrum nie będzie można wjechać samochodem. Strefa dojazdu powinna być ograniczona do ulicy Grodzisko, a resztę powinien stanowić deptak. W mieście nie ma*

gdzie usiąść, aby spokojnie porozmawiać. Nie ma skwerów. Dlatego moim zdaniem parkingu też nie powinno tu być". Stwierdził, że w Rzeszowie sytuacja, jeśli chodzi o parkingi, nie jest zła. zaproponował, aby pod budowę nowych miejsc postojowych wykorzystać również inne miejsca, np. Plac Zwycięstwa.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odnosząc się do uwag Radnego Pana Edmunda Kalandyka, że w centrum miasta nie ma gdzie usiąść, poinformował, że pod parasolami w ogródkach letnich jest 1200 miejsc. Ławki zostały ustawione również pod sceną. Dodał, że w ubiegłym roku został oddany do użytku Plac Cichociemnych, gdzie są piękne ławki i dużo osób z tego miejsca korzysta.

Obrady prowadził Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – powiedział, że przedstawiony projekt uchwały jest kolejnym nieporozumieniem. Świadczy o tym, że władze Miasta pogubiły się i nie mają pomysłu na prawdziwy rozwój Rzeszowa. Powiedział: *„Uważam, że kompletnym nieporozumieniem jest twierdzenie, że jeśli ograniczymy ruch w Śródmieściu, to Starówka będzie zamierata. Nikomu nie zaszkodziło 5 minut spaceru. Nie jest dobrą praktyką, jeśli sprzedajemy ostatnie tereny, gdzie można budować miejskie parkingi. Warto czerpać z rozwiązań innych miast, np. Sandomierza czy Torunia, jeśli chodzi o stwarzanie nowych miejsc parkingowych. Jeśli poprawimy funkcjonowanie komunikacji miejskiej, to osoby, które będą chciały dojechać na koncerty, będą mogły skorzystać z autobusów. Był dobry pomysł, aby w tym miejscu postawić budynek biurowy z podziemnym parkingiem, który można byłoby nawet powiązać z Ratuszem. Nie wiem dlaczego pozbywamy się ostatnich terenów. Czy brakuje nam pieniędzy? Nie ma pomysłu na rozwój Rzeszowa? Powinniśmy dziś zagłosować przeciwko przedstawionemu projektowi uchwały”.*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – poinformował, że jeden poziom parkingu, który miałby zostać wybudowany, byłby bezpłatny, pozostałe płatne. Nie zgodził się z opinią, że nie należy wyzbywać się terenów i nie pozwolić biznesmenom budować. Powiedział: *„Miasto tworzą ludzie, nie radni. My wytyczamy tylko kierunki rozwoju. To biznesmeni budują hotele, restauracje, zakłady pracy i nowe osiedla mieszkaniowe”.*

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – nawiązując do wypowiedzi Prezydenta Miasta stwierdził: *„Sam Pan powiedział, że nie możemy oddawać terenów miejskich inwestorom, żeby budowali „cokolwiek”. Nie ma pomysłu, jak miasto powinno wyglądać za 50 lat. Buduje się chaotycznie, tu i teraz, aby tylko budować. Jeśli chodzi natomiast o inwestorów, to nie widzę przychylności miasta w stosunku do firmy Mayland, której utrudnia się inwestycję, a nie pomaga w jej realizacji”.*

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zabierając głos w dyskusji powiedział: *„W Łodzi zamknięto ulicę Piotrkowską dla ruchu samochodowego i nie było jak zaparkować ani jak dojechać do centrum. Wybudowano natomiast centrum „Manufaktura”, co spowodowało, że tam przeniosło się życie kulturalne. Wielkim problemem władz miasta jest teraz to, jak ożywić ulicę Piotrkowską”*.

Radny Pan Sławomir Gołąb – przypomniał, że wszędzie tam, gdzie miasta szanują swoje zabytki i architekturę eliminuje się ruch pojazdów z centrum. Jego zdaniem, gdybyśmy zastanowili się, w jaki sposób można pozbyć się ruchu z naszego Śródmieścia, Rzeszów bardzo by na tym skorzystał. Stwierdził, że nie jest dla niego dobrą argumentacją twierdzenie, że Rynek umrze, jeśli nie będzie można dojechać do niego samochodem. Powiedział: *„Jeśli popatrzymy na parking, który jest obok Ratusza, to po godzinie 18-tej są na nim wolne miejsca. Osoby, które przychodzą na Rynek, na koncerty, wcale nie parkują pod Ratuszem, tylko przychodzą na piechotę. Czemu nie rozważano możliwości budowy podziemnego parkingu na Placu Balcerowicza? Uważam, że nie trzeba kierować ruchu samochodów pod Ratusz. Będę głosował przeciwko budowie parkingu obok Rynku”*.

Radny Pan Jacek Kiczek – stwierdził, że dyskusja, jaka nawiązała się w związku z przedstawionym projektem uchwały jest konsekwencją tego, że w Rzeszowie problem parkingów nie został od lat rozwiązany. Jego zdaniem parkingi w Rzeszowie powinny być budowane, gdyż jest to jeden z podstawowych problemów mieszkańców. Podkreślił równocześnie, że przedstawiony projekt uchwały nie jest dobry, a pomysł budowy parkingu obok Ratusza jest bardzo kontrowersyjny. Jego zdaniem budowa miejsc postojowych w centrum jest błędem, nie tylko ze względów architektonicznych czy konserwatorskich, ale głównie z tego względu, że parking będzie pod ziemią. Zapytał, czy przeanalizowano, jakie będą koszty przedsięwzięcia i wymagania architektoniczne? Podkreślił, że jeśli chodzi o lokalizację parkingu, trzeba się zastanowić, czy nie ma innych miejsc. Jego zdaniem na parking można wykorzystać tereny kolejowe, które przebiegają przez centrum miasta, np. przy ulicy Batorego czy Wyspiańskiego. W tym przedmiocie można zacząć rozmowy z PKP. Inną dobrą lokalizacją jest teren za Placem Balcerowicza, w kierunku ulicy 3 – go Maja. Można także rozważyć budowę parkingu na samym Placu Balcerowicza. Kolejną propozycją jest ulica Szopena, za działką sprzedaną na hotel. Powiedział: *„Nie do końca zgadzam się z tym, że teren, który znajduje się pomiędzy ulicą Piłsudskiego a Sobieskiego nie może być przeznaczony na parking. Wszystkie rozsądne badania dotyczące polityki transportu mówią o tym, że ruch z centrum miasta powinno się wyprowadzać. My poszliśmy w innym kierunku. Wprowadziliśmy do centrum Rzeszowa ruch, co nie jest dobrym rozwiązaniem. Nie chodzi o to, aby ograniczyć jakikolwiek dojazd do centrum, sklepów, restauracji. Chodzi o to, by ulice na naszej Starówce nie były zastawione samochodami. Należy zastanowić się nad rzeczywistym planem budowy układów parkingowych w Rzeszowie z wykorzystaniem działek miejskich, komercyjnych i być może działek Urzędu Marszałkowskiego”*.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – ustosunkowując się do zgłoszonych propozycji, poinformował, że mówiąc o budowie parkingu na Placu Balcerowicza Radny Pan Jacek Kiczek nie ma rozeznania co do sytuacji prawnej tego terenu. Jeśli chodzi zaś o tereny kolejowe, to parkingi na nich powinien budować Marszałek albo kolej, a nie Miasto Rzeszów.

Radny Pan Andrzej Dec – zgłosił zastrzeżenie co do używanej przez zwolenników projektu uchwały argumentacji, że utożsamiają brak zgody na budowę parkingu z wymieraniem centrum miasta. Jego zdaniem jest to nieporozumienie. Nikt bowiem nie udowodnił, że brak parkingu w centrum spowoduje, że ludzie nie zechcą przychodzić na Rynek. Po drugie, imprezy w Rynku odbywają się głównie po godzinach pracy, wieczorami, kiedy nie ma problemów z miejscami parkingowymi. Problem parkowania występuje w ciągu dnia. Należałoby zbadać, czy wieczorami i popołudniami jest problem z dojazdem do centrum i z parkowaniem. Ustosunkowując się do propozycji Radnego Pana Jacka Kiczka zaznaczył, że radni nie wiedzą, jaki jest status poszczególnych działek, bo takie informacje powinni podać im urzędnicy. Najlepiej byłoby, gdyby została opracowana lista terenów, które mogą zostać zagospodarowane na parkingi.

Radny Pan Adolf Gubernat – zwrócił uwagę na stronę formalno – językową toczącej się dyskusji, co jego zdaniem ma istotne znaczenie. Powiedział: *„W wypowiedzi Radnego Pana Roberta Kultysa miała miejsce manipulacja słowna, sugerująca, że parking ma być budowany na rzeszowskim Rynku. Jest to nieprawda. Na rogu ulicy Słowackiego i Króla Kazimierza jest plac, na którym planuje się budowę parkingu. Nie jest to więc Rynek, ale część rzeszowskiej Starówki. Chciałem przypomnieć, że podobna dyskusja była prowadzona, kiedy na ulicy Mickiewicza zaczynało budowę Teatru „Maska”. Wtedy również wielu konserwatorów i fachowców mówiło, że w starej kamienicy nie można robić teatru. Ze względu na to, że takie czynniki jak: brak ruchu ulicznego, cisza i spokój powodowały, że było to doskonałe miejsce dla dzieci, został tam urządzony teatr, pozostawiono natomiast front kamienicy”*. Jego zdaniem, jeśli projekt parkingu zostanie prawidłowo przygotowany pod względem architektonicznym i estetycznym, to parking będzie dobrym rozwiązaniem, bo ludzie chcą dojechać do centrum miasta. Kilkadziesiąt samochodów, które pomieści parking nie spowodują zakorkowania miasta. Parking będzie służył wszystkim mieszkańcom, również radnym i urzędnikom.

Radny Pan Robert Kultys – powiedział, że kwestia ożywienia centrum miasta nie jest uzależniona od możliwości dojazdu samochodem do Rynku, tylko od funkcji, do których ludzie chcą podążać. Życie na Rynku kwitnie w nocy. Ludzie nie przyjeżdżają wtedy samochodami, tylko przychodzą pieszo, bo chcą się napić piwa. Nie można więc twierdzić, że Rynek i Śródmieście bez parkingu nie będą żyły. Samochód można zostawić na parkingach wokół centrum miasta. Natomiast parkingi rzeczywiście trzeba budować. Jest kilka miejsc, gdzie mogą one być

budowane. Powiedział: *„Mówienie dzisiaj o tym, że ma to być parking wielopoziomowy, ale pod ziemią, to mydlenie oczu. Czy wyobrażacie sobie Państwo inwestora prywatnego, który będzie musiał ponieść koszty wykopania wielkiej dziury i zrobienia całej konstrukcji parkingu? Tylko największe galerie handlowe mogą podjąć się budowy podziemnego parkingu, rekompensując sobie to potem w cenie swojego metrażu. Jest to chyba pomysł wymyślony dzisiaj, w związku z tym, że nie znajduje akceptacji pomysł budowy parkingu w górę, to mówi się, że parking będzie budowany w dół. Nawet jeśli znajdzie się taki inwestor, to jak będzie wyglądać pierzeja Rynku w której mamy na 2,5 metra wysunięty blok parkingu, zagłębiony na kilka kondygnacji, podczas gdy wszystkie kamienice powinny być takiej samej wielkości”.*

Radny Pan Bogusław Sak – powiedział: *„Jestem za budową parkingu. Będzie to budynek z funkcją parkingu podziemnego, równorzędny z istniejącą zabudową, tak aby nie zakłócić architektury Rynku. Układ przestrzenny – wjazd od ulicy Króla Kazimierza, jest rozsądny. Rozszerzyłbym możliwość rozbudowy podziemnego parkingu o przestrzenie okolicznych ulic, jeśli byłoby to możliwe ze względu na ich podziemne uzbrojenie. Elewacja budynku pełniącego funkcję parkingu musi być kompatybilna z elewacjami zabudowy Rynku. Pomysł budowy parkingu podziemnego w tym miejscu jest dość innowacyjny. Zamknięcie komunikacyjne centrum nie do końca byłoby celowe”.*

Radny Pan Artur Berłowski – przypomniał, że rok temu w Rzeszowie była delegacja z Nowej Soli, której członkowie byli pod wrażeniem naszego Rynku. Pani Starosta pytała, co robimy, że na Rynku mamy tyle młodzieży, że miasto żyje. Powiedział: *„Często mamy w Ratuszu wizyty: gości z zagranicy, ministrów, posłów, ambasadorów. Nie na miejscu będzie, jeśli będą parkowali na Podpromiu i piechotą dochodzili do Ratusza. Parking, przy zachowaniu pewnych walorów estetycznych, jest konieczny”.*

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – nie zgodził się z uwagą, że parkingi po godzinie 18 – tej są puste. Dodał, że Radny Pan Sławomir Gołąb często organizuje imprezy i wie, że zarówno ulica Słowackiego, jak i parking obok Ratusza są zajęte do późnych godzin nocnych. Wystarczy przyjść wieczorem, zwłaszcza w weekend, ponieważ od piątku do niedzieli jest najwięcej imprez, aby zobaczyć, że wszystkie miejsca postojowe są zajęte. Przypomniał, że Pan Prezydent Tadeusz Ferenc dążył do tego, aby były ogródki letnie, które teraz żyją do późnych godzin nocnych. Są organizowane liczne imprezy. Funkcja Rynku jest więc taka, jaka powinna być.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – potwierdził informację, że parking obok Ratusza w godzinach wieczornych jest zastawiony samochodami. Dodał, że plac obok Ratusza w chwili obecnej również pełni funkcję parkingową, co świadczy o tym, że jest on potrzebny. Powiedział: *„Rynek funkcjonuje, przyciąga młodzież. Nie wiem dlaczego mielibyśmy postępować tak jak inne miasta, skoro nasz pomysł w tym miejscu się sprawdza. Tym bardziej, że może właśnie*

dlatego nasze centrum żyje, ponieważ wokół niego jest w ten sposób zorganizowany ruch. „Pod parasolami” można zjeść obiad, wypić kawę, porozmawiać, a nie tylko wypić piwo. Jest to również miejsce spotkań biznesowych wielu osób, które dojeżdżają do Rynku samochodem. Budowa parkingu pozwoli na usprawnienie działania i funkcjonowania Rynku, jak również komunikacji wokół niego”.

Radny Pan Jacek Lasota – powiedział: *„Jestem za odłożeniem pomysłu budowy parkingu w czasie. Proponuję, w celu ograniczenia ruchu w centrum miasta otwarcie wypożyczalni rowerów, które jako alternatywny sposób transportu, jak pokazują badania, mogłyby zmniejszyć zakorkowanie miasta o 17%”. Ponadto zaproponował odpowiednie zorganizowanie komunikacji przy parkingu na Podpromiu, który przy ograniczeniu ruchu w centrum byłby wykorzystywany przez mieszkańców.*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Jacka Lasoty zauważył, że budowa parkingu obok Ratusza nie oznacza rezygnacji z wykorzystania parkingu na Podpromiu.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – zabierając głos w dyskusji powiedziała, że każdy z radnych parkuje przy Ratuszu albo na Placu Farnym. Stwierdziła, że większość radnych zabierających głos opowiada się przeciwko budowie parkingu, ponieważ mają gdzie zaparkować, bo mają przepustkę, a mieszkańcy takiej możliwości nie mają. Powiedziała: *„Ten parking nie ma być dla nas, tylko dla mieszkańców. Dlatego odmowa budowy parkingu jest nieuczciwa”.*

Radny Pan Andrzej Dec – w trybie ad vocem powiedział: *„Nie można mówić o nieuczciwości w tym przypadku. Decyzja dotyczy nas wszystkich. Przyjeżdżamy pod Ratusz, bo jest taka możliwość, a jeśli jej nie będzie, to będziemy tu przychodzić”.*

Radny Pan Grzegorz Budzik – stwierdził, że podobne obawy radnych były zgłaszane w przypadku budowy podziemnej trasy turystycznej czy też sceny na rzeszowskim Rynku. W tej chwili ci radni, którzy mieli obawy, mówią o Rynku, że jest to „salon” naszego miasta. Powiedział: *„Myślę, że trzeba podążać w tym kierunku, aby być może połączyć parking podziemny z podziemną trasą turystyczną i podziemnym wejściem do Ratusza. Wtedy parking będzie również wejściem do salonu naszego miasta. Trzeba powiększać Rynek. Zapewnić, aby spełniał on coraz to nowe funkcje”.*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – zwrócił się do Rady Miasta Rzeszowa o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ulicy Słowackiego.

Radny Pan Edmund Kalandyk – zauważył, że projekt uchwały mówi tylko o oddaniu działek w wieczyste użytkowanie. Natomiast to, że ma tam być parking wynika tylko ze słów Pana Prezydenta. Nabywca może więc wykonać tam, co zechce.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ulicy Słowackiego /w zaproponowanej wersji/ nie uzyskała akceptacji. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 17 radnych było przeciwnych, a 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Obrady prowadziła Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa.

Ad. 26.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

Obrady prowadził Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 27 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 27.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

dla terenu górniczego złoża gazu ziemnego. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/11/2010 stanowi **załącznik nr 37 do protokołu**). Z uwagi na zmianę przepisów prawa zgłosiła autopoprawkę do podstawy prawnej projektu uchwały, polegającą na wykreśleniu słów „wpisanego na listę biegłych pod nr 76, prowadzonego przez Wojewodę Podkarpackiego”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Jacek Kiczek – poprosił o wyjaśnienie, jakie są powody odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Pan Edmund Kalandyk – powiedział, że z informacji przedstawionych na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej wynika, że odstąpienie od sporządzenia planu nie ma większego znaczenia, bo jesienią będą gotowe plany cząstkowe.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiadając na pytanie poinformowała: „Art. 53 ust 6 ustawy prawo górnicze daje radzie gminy możliwość podjęcia uchwały o odstąpieniu od sporządzenia planu, jeżeli przewidywane szkodliwe wpływy na środowisko będą nieznaczne i gdy możliwa jest realizacja zamierzeń inwestycyjnych w oparciu o decyzje administracyjne, poprzedzone uzgodnieniami z ochroną środowiska oraz Urzędem Górniczym. W przypadku nie podjęcia uchwały, o której mowa, istnieje obowiązek zawieszenia decyzji w tej sprawie. Mieszkańcy muszą czekać do czasu aż plany miejscowe na tym obszarze zostaną opracowane i uchwalone. Procedura opracowania planów jest długotrwała. Wymaga wielu uzgodnień i dyskusji publicznych. Przewidujemy ukończenie kilku planów miejscowych na tym obszarze w tym albo w przyszłym roku, co może powodować ogromne straty dla inwestorów, którzy mają przygotowane inwestycje i zakupione materiały. Takie odstąpienie wydaje się być na korzyść mieszkańców, zwłaszcza, że każda decyzja o warunkach zabudowy jest analizowana w formie miniplanu i uzgadniana pod kątem bezpieczeństwa”.

Radny Pan Jacek Kiczek – odnosząc się do art. 53 ust 6 ustawy prawo górnicze stwierdził, że uważa, iż w tym przypadku szkodliwe oddziaływanie występuje.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – poinformowała, że wykonana ekspertyza dowodzi, że takie oddziaływanie, obecne i przewidywane, jest nieznaczne.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gazu ziemnego /wraz z autopoprawką/ została przyjęta 26 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących.

Ad. 28.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 31/4/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Przybyszówka. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/19/2010 stanowi załącznik nr 38 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 31/4/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Przybyszówka /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (30 głosami „za”).

Ad. 29.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 193/5/2010 „nad Przyrwą” na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/20/2010 stanowi załącznik nr 39 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 193/5/2010 „nad Przyrwą” na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie Przybyszówka /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (32 głosami „za”).

Ad. 30

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 194/6/2010 w rejonie ul. Zagłoby w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/21/2010 stanowi załącznik nr 40 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 194/6/2010 w rejonie ul. Zagłoby w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (32 głosami „za”).

Ad. 31.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 195/7/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 26/8/2000 przy ul. Podkarpackiej w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/22/2010 stanowi załącznik nr 41 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 195/7/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 26/8/2000 przy ul. Podkarpackiej w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (32 głosami „za”).

Ad. 32.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 196/8/2010 na osiedlu Baranówka IV i osiedlu gen. W. Andersa w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/23/2010 stanowi **załącznik nr 42 do protokołu**). Zgłosiła autopoprawkę do przedstawianego projektu uchwały – w tytule i w § 1 wykreśla się numer „IV” odnoszący się do osiedla Baranówka.

Radny Pan Jacek Adamowicz – zapytał, czy na obszarze objętym opracowywanym planem są przewidziane nowe nadajniki sieci komórkowej?

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiedziała, że wszystkie plany, które dotyczą zabudowy mieszkaniowej, przewidują rozpatrzenie tej kwestii.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 196/8/2010 na osiedlu Baranówka IV i osiedlu gen. W. Andersa w Rzeszowie /wraz z autopoprawką/ została przyjęta jednomyślnie (32 głosami „za”).

Ad. 33.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/30/2010 stanowi **załącznik nr 43 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Edukacji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (30 głosami „za”).

Ad. 34.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1. – Wymiana Młodzieży. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/31/2010 stanowi **załącznik nr 44 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Edukacji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1. – Wymiana Młodzieży /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (32 głosami „za”).

Ad. 35.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa Nr LXXIV/125/2002 w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w wyborach do Rady Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiony na druku nr: LXXVII/1/2010 stanowi **załącznik nr 45 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Regulaminowo – Statutowa jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Ludwik Szyszka – zasygnalizował problem mieszkańców ulicy Powstańców Listopadowych, którzy w związku ze zmianą okręgu, jaka nastąpiła dla Osiedla Słocina będą głosowali w okręgu nr 4 i tym samym nie będą mieli możliwości oddania głosu na swoich przedstawicieli. Powiedział, że zgłosił w/w problem Przewodniczącemu Rady Miasta Rzeszowa. Niestety nie doszło do zmian w tym zakresie. Zapytał, czy jest możliwość, aby ci mieszkańcy, którzy będą chcieli głosować w poprzednim okręgu, na podstawie zaświadczeń mogli przenieść się do obwodu głosowania w Domu Kombatanta?

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – ustosunkowując się do uwagi Radnego Pana Ludwika Szyszki poinformował, że nie miał wpływu na treść przedłożonego projektu uchwały.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – odpowiadając na pytanie Radnego Pana Ludwika Szyszki wyjaśnił: *„Pan Radny dobrze wie, że szukaliśmy różnych rozwiązań. Zasięgnął Pan także szczegółowej informacji u Dyrektora Biura Wyborczego, uzyskując odpowiedź, że Ordynacja Wyborcza nie pozwala na podzielenie Osiedla w tym momencie. Szukaliśmy najlepszego rozwiązania i takie też zaproponowaliśmy”*.

Radny Pan Andrzej Dec – zabierając głos w dyskusji powiedział, że rozwiązaniem byłaby zamiana granic Osiedla.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego Pana Andrzeja Deca poinformował, że zmiana granic Osiedla wiąże się ze zmianą granic obwodów głosowania, nie tylko okręgów. Powiedział: *„Zdaję sobie sprawę z tego, że Radny Pan Ludwik Szyszka i mieszkańcy Osiedla Słocina znajdują się w innym okręgu niż dotychczas. Wiem, że podobny problem dotyczy również Radnego Pana Waldemara Wywrockiego”*.

Radny Pan Waldemar Wywrocki – poinformował, że Osiedle Staroniwa, które zawsze było w okręgu wyborczym nr 1 razem z Osiedlem Kotuli, jest teraz w zupełnie innym okręgu. Z tego też względu osoby, które zawsze mogły głosować na swoich reprezentantów ze Staroniwy, teraz nie będą miały takiej możliwości. Podkreślił, że mieszkańcy zgłaszają ten problem na posiedzeniach Rady Osiedla. Uważają, że jest to nie w porządku, że nagle zostały zaproponowane takie zmiany. Dlatego powinno się przywrócić granice Osiedla Staroniwa do stanu, jaki obowiązywał jeszcze w kwietniu 2003 roku.

Radny Pan Ludwik Szyszka – zapytał, czy istnieje jeszcze możliwość rozważenia zmiany granic Osiedli. Zauważył, że do wyborów samorządowych pozostało trochę czasu, a jego wniosek dotyczący Osiedla Słocina składany był w maju ubiegłego roku. Powiedział: „*Kiedy zasięgałem w tej sprawie informacji w Biurze Wyborczym w Urzędzie Wojewódzkim poinformowano mnie, że jest szansa, aby tej zmiany dokonać, tylko nie w ostatniej chwili*”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – wyjaśnił, że nie ma już czasu na dokonywanie zmian, ponieważ ustawa mówi o tym, że okręgi muszą zostać ustanowione 3 miesiące przed końcem kadencji rady gminy. Są dwie możliwości rozwiązania problemu: pierwszy, wspólnie przedyskutowany, kompromisowy, zobrazowany w załączniku do projektu uchwały, albo drugi, czyli pozostawienie wszystkiego po staremu, dołączając do dotychczasowych okręgów nowe Osiedla, co spowoduje, że w okręgu nr 1 będzie 5 mandatów, 1 mandat przejdzie do okręgu nr 4, gdzie będzie 7 mandatów.

Radny Pan Andrzej Dec – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa Nr LXXIV/125/2002 w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w wyborach do Rady Miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (32 głosami „za”).

Ad. 36.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Polskiego Związku Wędkarskiego). Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 46 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Kultury i Promocji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (31 głosami „za”).

Ad. 37.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Biura Promocji Regionów Spółka Jawna). Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 47 do protokołu**).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Kultury i Promocji nie zajęła stanowiska w sprawie przedstawianego projektu uchwały – za projektem uchwały głosowało 2 radnych, przeciw również 2 radnych, a 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Radny Pan Sławomir Gołąb – powiedział, że inicjatywa zaprezentowana w projekcie uchwały jest cenna. Jest to ważny element promocji miasta, jeśli ma ono swoją okazjonalną monetę. Wiele miast w Polsce korzysta z takiego pomysłu. Zaznaczył jednocześnie, że projekt monety pozostawia wiele do życzenia. Zapytał, czy był on konsultowany z plastykiem. Jego zdaniem nie nadaje się on na monetę, bo logo Miasta Rzeszowa przy takiej ilości elementów nie jest dobrym pomysłem. Poparł natomiast samą inicjatywę stworzenia monety Miasta Rzeszowa.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że to Biuro Promocji Regionów Spółka Jawna przedstawiło taki projekt, a do radnych należy decyzja, czy wyrażą zgodę na bicie takiej monety.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – zgodził się z Radnym Panem Sławomirem Gołąbem, że projekt monety nie jest najlepszy.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa nie uzyskała akceptacji. Za podjęciem uchwały głosowało 5 radnych, 17 radnych było przeciwnych, a 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 38.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa (dot. Fundacji Rozwoju Chirurgii w Rzeszowie). Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 48 do**

protokołu). Poinformował, że Komisja Kultury i Promocji przychyliła się do pierwszej z czterech przedstawionych wersji logo Fundacji.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Kultury i Promocji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji, z uwzględnieniem pierwszego projektu logo Fundacji/ została przyjęta 31 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 39.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił informację – „Wykaz laureatów nagród Prezydenta Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia sportowe w 2009 r. przyznanych zgodnie z uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr XIII/199/2007 z dnia 29 maja 2009 r.” (wykaz stanowi **załącznik nr 49 do protokołu**).

Ad. 40.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Ekonomiczno – Budżetowej została przedstawiona informacja na temat kształtu formalno – prawnego funkcjonowania rzeszowskich basenów po likwidacji tzw. gospodarstw pomocniczych. Przekazując uzyskane informacje powiedział: „Zarówno Urząd, jak i Rada Miasta jest na etapie dyskusji na temat tego, w jaki sposób zorganizować baseny miejskie po likwidacji tzw. gospodarstw pomocniczych. Proces likwidacyjny jest w toku. Funkcjonujące baseny przejdą na razie do szkół, jako ich element majątkowy, którym będą zarządzać. Nie kończy to jednak dyskusji, co do tego, jak baseny mają zostać zorganizowane. Wydaje się, że mogą tu być brane pod uwagę dwie istotne formuły: wprowadzenie basenów do Rzeszowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, jako zakładu budżetowego lub utworzenie z nich spółki miejskiej”.

Radny Pan Jerzy Maślanka – zapytał, czy w podobny sposób myśli się o pływalni przy ulicy Matuszczaka, bo jest to również basen przyszkolny?

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że ten basen nie jest własnością miejską. W pierwszej kolejności musi zostać uregulowana sytuacja basenów miejskich.

Radny Pan Jerzy Maślanka – zapytał: „W jaki sposób Pan Prezydent zamierza zrealizować art. 42 pkt 1 i 4 Ustawy o kulturze fizycznej z dnia 18.01.1996 r., który mówi: „Obowiązkiem samorządu terytorialnego jest tworzenie, utrzymywanie i udostępnianie bazy sportowej dla potrzeb rozwoju kultury fizycznej, rekreacji ruchowej”. Konkretnie, co planuje się zrobić z pływalnią przy ul. Matuszczaka? Nadmieniam, że 28.10.2009 r. na ręce Pana Prezydenta złożyłem wniosek o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie 2010 r. na prowadzenie zajęć dydaktyczno – rekreacyjnych i sportowych na tym obiekcie (pływanie) dla młodzieży okolicznych 10 szkół, mieszkańców pobliskich osiedli i Sekcji Skoków do Wody”.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Jerzego Maślanki poinformował, że planowana jest budowa nowych sal sportowych, nowych „orlików” i boisk.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odnosząc się do tematu obrad powiedział: „Posiadamy 3 baseny, które nie są w pełni wykorzystane przez młodzież szkolną. Do każdej godziny wychowania fizycznego, która odbywa się na basenie Miasto dopłaca: do zajęć na „Karpiku” – 300 tysięcy złotych, „Delfinie” – 270 tysięcy złotych, „Muszelce” – 380 tysięcy złotych. Z rozmów przeprowadzonych ze wszystkimi dyrektorami szkół przy ul. Matuszczaka wynika, że nie ma chętnych dzieci do korzystania z pływalni, a nie możemy na siłę przenieść dzieci z innych basenów. Być może sytuacja zmieni się od 1 września”.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – wskazała, że ustawa o kulturze fizycznej mówi o tym, że gmina ma przede wszystkim wspierać szkolenie dzieci i młodzieży, a nie sekcje zawodnicze. Ustosunkowując się do problemu dotyczącego zmiany formy basenów rzeszowskich po likwidacji tzw. gospodarstw pomocniczych stwierdziła: „Dla nas wszystkich jest to wyzwanie. Dyrektorzy szkół, przy których mieszczą się baseny myślą o tym, jak rozwiązać tą kwestię, aby być dobrym gospodarzem. Chodzi o to, aby generować jak najmniejsze straty, choć nie da się utrzymywać pływalni bez potrzeby dopłat. Dyrektorzy staną przed wyzwaniem utrzymania, zagospodarowania i przygotowania planu marketingowego, aby wykorzystywać baseny w pełni i utrzymywać je na przyzwoitym poziomie”.

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – zabierając głos w dyskusji powiedział: „Zgodnie z nowym prawem oświatowym dyrektor szkoły stał się gospodarzem i menadżerem, a nie tylko nauczycielem i dydaktykiem. Chciałem zapytać, czy Pani Dyrektor szkoły przy ulicy Matuszczaka zwróciła się, w formie ustnej lub pisemnej, o to by basen stał się własnością szkoły. Jeżeli nie, to być może chcemy uszczęśliwić ją na siłę”.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiadając poinformował, że nie ma żadnej korespondencji w tej sprawie.

Radny Pan Jerzy Maślanka – ponownie zabierając głos w dyskusji wskazał, że wokół basenu przy ul. Matuszczaka jest 10 szkół, z tego 5 podpisało wstępne umowy dotyczące korzystania z niego. Poprosił o przedstawienie na następnej sesji informacji: *„Jak wygląda ubasenowanie dzieci i młodzieży rzeszowskich placówek dydaktyczno – wychowawczych? „Ubasenowanie” – stosunek ilości przedszkolaków i uczniów korzystających z basenu do ich ogólnej ilości”*.

Radny Pan Andrzej Dec – nawiązując do zapytania zgłoszonego przez przedmówcę poprosił, aby informację o ubasenowaniu rozszerzyć o dane z innych miast. Chodzi o to, abyśmy wiedzieli, czy to, co realizujemy w Rzeszowie odpowiada sytuacji w innych gminach oraz przyjętym standardom.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – stwierdziła, że Rada Miasta nie może nakazać, aby dyrektorzy szkół korzystali z określonego basenu. Powiedziała: *„Chcę Państwu przypomnieć sprawę dotyczącą stadionu lekkoatletycznego na „Resovii”. Asygnowaliśmy wówczas prawie 100 tysięcy złotych, chcąc zainteresować sportem dzieci i młodzież z terenu Rzeszowa. Przeznaczone środki nie zostały wykorzystane, bo nie było chętnych, aby przyjść na stadion i zorganizować zawody. Musimy zdać sobie sprawę z tego, jakie są koszty utrzymania basenu. Rozmawiając o pływalni na ul. Matuszczaka rozmawiamy o inwestycji w sport. Problem tej pływalni, to również problem innych sekcji sportowych. Praktycznie każda sekcja w Rzeszowie wymaga wsparcia finansowego. Nie możemy ich utrzymywać. Możemy tylko wspierać szkolenie dzieci i młodzieży, bo takie jest zadanie Miasta”*.

Radny Pan Andrzej Dec – zabierając głos w trybie ad vocem, zgodził się ze stwierdzeniem, że nie zmusimy dzieci do chodzenia na basen. Zauważył, że można zachęcić dyrektorów szkół do organizacji zajęć na basenach i propagowania pływania.

Radny Pan Sławomir Gołąb – zabierając głos w dyskusji stwierdził, że miejskie pływalnie są niewykorzystane, jeśli chodzi o zajęcia z wychowania fizycznego. Powiedział: *„Pływalnie do południa stoją puste, a sale gimnastyczne w szkołach są przeładowane. Są na nich po 2, 3 grupy młodzieży. Na pewno można byłoby to zorganizować w inny sposób. Dzięki temu zajęcia wychowania fizycznego nie musiałyby odbywać się na szkolnych korytarzach. Ustosunkowując się do problemu formy prawnej basenu przy ulicy Matuszczaka uznał, że powinien przejąć go ROSiR, tak jak wszystkie pozostałe pływalnie.*

Radny Pan Grzegorz Jacek – zabierając głos w trybie ad vocem powiedział: *„Byłbym ostrożny w ingerowaniu w sprawę rodziców i komitetów rodzicielskich, jeśli chodzi*

o nakłanianie, aby godzili się i ponosili dodatkowe koszty zajęć na basenie. Należy pamiętać, że wiele dzieci chodzących do szkół ma ograniczone możliwości, jeśli chodzi o dojazd do basenu. Trzeba je dowozić, co rodzi dodatkowy koszt. Poza tym nie każdego z rodziców stać na opłacenie takich zajęć”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zamknął dyskusję.

Ad. 41.

Radni otrzymali wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 13 maja do 10 czerwca 2010 r. Rada Miasta przyjęła przedstawioną informację bez uwag (wykaz zarządzeń stanowi **załącznik nr 50 do protokołu**).

Ad. 42.

Radna Pani Jozefa Winiarska – złożyła w formie ustnej zapytanie następującej treści:

„Czy została podjęta decyzja w sprawie osuwiska na ulicy Sanockiej?” Podziękowała również za usunięcie osuwiska przy kościele”.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że sprawa dot. ulicy Sanockiej jest w trakcie realizacji.

Radna Pani Maria Korczowska – złożyła w formie pisemnej interpelację następującej treści:

„Zwracam się z prośbą o rozpatrzenie możliwości pozwolenia na parkowanie samochodów na ulicy Mickiewicza od skrzyżowania ulicy Gałęzowskiego do ulicy Targowej, po lewej stronie ulicy. Ta część ulicy jest dość szeroka i możliwe jest tam parkowanie, mimo że ulica jest dwukierunkowa. Tym bardziej, że na całej długości ulicy Mickiewicza powyżej tego skrzyżowania samochody parkują po obu stronach”.

Pan Zdzisław Daraż – złożył zapytanie w formie ustnej:

„Chciałem zapytać, czy istnieje możliwość, przygotowania autokaru służącego do zwiedzania Miasta Rzeszowa, tak aby można było pokazać je osobom przyjeżdżającym do Miasta?”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – poinformował, że Urząd Miasta posiada taki autokar, ponieważ w ubiegłym roku zostały zakupione dwa nowe, wysokiej klasy autokary dla Teatru „Maska” i BWA.

Rady Pan Józef Pytlak – złożył w formie ustnej zapytanie następującej treści:

„Kiedy zostanie wyremontowany chodnik przy ul. Podkarpackiej? W odpowiedzi na interpelację nie uzyskałem konkretnej odpowiedzi. Obecnie w chodniku utworzyła się wyrwa przy wjeździe do Hotelu Horyzont”.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział: *„Będziemy starać się załatwić tę sprawę”.*

Radny Pan Ludwik Szyszka – złożył w formie ustnej wnioszek następującej treści:

„Chciałem prosić o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami Osiedla Słocina – takie wnioski składają sami mieszkańcy. Przedmiotem spotkania miałyby być sprawy związane z prowadzonymi inwestycjami, remontami i problemami popowodziowymi. Kto i kiedy może zorganizować spotkanie z Panem Prezydentem, ewentualnie z upoważnionymi osobami, dyrektorami poszczególnych Wydziałów?”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – poinformował, że spotkania z mieszkańcami rozpoczną się od września.

Radny Pan Artur Berłowski – złożył w formie pisemnej interpelację następującej treści:

„1. Dziękuję za pracę przy przekazaniu mienia komunalnego przez NSA na rzecz Gminy Rzeszów. Dziękuję Panu Prezydentowi, jego służbom na czele z P. Wolickim, P. Tarnowskim, P. Załuską.

2. Proszę o informację na temat osuwiska na ul. Leśnej.

3. Dziękuję za pracę przy usuwaniu szkód powodziowych.

4. Wnioskuje o rozpoczęcie prac nad Miejscowym Planem Przestrzennym dla zachodniej części Osiedla Zwiężczyca.

5. Proszę o wybudowanie placu zabaw na terenie Osiedla Zwiężczyca.

6. Jak wygląda sytuacja dotycząca możliwości przejęcia sieci kanalizacyjnej GO-KOM na terenie Osiedla Zwiężczyca i Staroniwa?

7. W czasie pobytu w Gliwicach, zauważyłem duże makiety flakonów, koszy, lokomotywy i innych figur, które służby odpowiedzialne za zieleni Miasta ozdabiały kwiatami i krzewami, co dało piękny efekt estetyczny. Czy takie pomysły można zrealizować w Rzeszowie?

8. W Chrzanowie, w pięknie wyremontowanej płycie Rynku, jest ujęty element wodny (oczko), co daje piękny efekt wizualny. Proszę o analizę tego pomysłu”.

Radny Pan Stanisław Ząbek – złożył w formie pisemnej interpelację następującej treści:

„Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wydłużenia parkingu na ul. Kreczmera w stronę ul. Naruszewicza (prawa strona od ulicy Chopina). Wystarczająca szerokość chodnika od końcowej linii zabudowy ul. Naruszewicza umożliwiałaby uzyskanie ok. 3 miejsc parkingowych na chodniku przyległym do plant ul. Kreczmera”.

Radny Pan Andrzej Dec – złożył w formie ustnej zapytania następującej treści:
„1. Czy prawdą jest, że zakwestionowany został sposób prowadzenia i rozliczenia inwestycji związanej z przebudową ulic w ciągu drogi krajowej nr 4?

2. Czy na miejsce w żłobku w Rzeszowie czeka się rok?

3. Jaki był powód i formalna strona zamknięcia ulicy Czarneckiego?”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odpowiadając poinformował, że około 90 miejsc w przedszkolach jest wolnych. Za zgodą Rady Miasta są rozbudowywane i powstają nowe przedszkola. Udział dzieci w Rzeszowie w przedszkolach jest największy w Polsce. W kwestii ulicy Czarneckiego powiedział: *„Przystępuje się do budowy przejścia pod ulicą Marszałkowską od strony ulicy Jabłońskiego i w związku z tym następują zamknięcia innych ulic. Jest to związane z podjętą inwestycją. Prowadzone roboty są zgodne z prawem”.*

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że obecnie w przedszkolu na Załężu jest około 25 wolnych miejsc. W listopadzie zostanie oddane przedszkole w Budziwoju, gdzie są miejsca dla 30 dzieci. Przedszkole będzie prowadzone przez siostry zakonne. W Rzeszowie jest około 6, 5 tysiąca dzieci w wieku przedszkolnym (3 do 6 lat). Z tego 5 800 dzieci, czyli 88% uczęszcza do przedszkoli, co jest ewenementem w Polsce.

Radny Pan Grzegorz Jacek, Radny Pan Janusz Błoński, Radny Pan Grzegorz Błoński – złożyli w formie pisemnej wnioszek następującej treści:

„Składamy wniosek następującej treści:

Podjąć niezwłocznie działania mające na celu usunięcie skutków tegorocznych nadmiernych opadów deszczów, które miały miejsce w maju br. i na początku czerwca br. Opady te spowodowały oberwanie brzegu rzeki „Hermanówka” (w znacznym stopniu ograniczyły przepływ wody) przy ul. Sportowców i na boisku piłkarskim przy ul. Studzianki – obsunięcie się ziemi (przemieszczenie) oraz przepustów, które celowo zostały uszkodzone. Celem było szybsze i łatwiejsze odprowadzenie wody, która zalewała domy i gospodarstwa mieszkańców Osiedla. W/w przepusty występują przy ul. Porąbki i ul. Kwiatowej oraz ul. Miejskiej”.

Radny Pan Bogusław Sak – poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo mieszkańców ul. Budziwojskiej z prośbą o poszerzenie przepustów pod ulicą Budziwojską, ponieważ ich zawężenie spowodowało zalanie kilkunastu posesji.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odpowiadając poinformował, że przepust średnicy 80 centymetrów był za mały. Będzie zamontowana rura o przepuszczeniu ok. 120 centymetrów.

Radny Pan Sławomir Gołąb – zgłosił w formie ustnej zapytanie następującej treści:

„Czy wytwórnia mas bitumicznych będzie budowana na Załężu? Mieszkańcy protestują przeciwko tej inwestycji i skarżą się na jej uciążliwość.”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odpowiedział: *„Rzeszów walczy o autostradę od kilkudziesięciu lat. Firmy powygrywały przetargi i muszą mieć odpowiedni osprzęt. Nie podejmę decyzji, żeby nie budować autostrad. Wprost przeciwnie – będziemy dla firm, które wygrały przetargi, robić wszelkie potrzebne udogodnienia. Otaczarnia na Załężu budowana jest na terenie prywatnym firmy. Jest to najkrótsza droga dowozu mas bitumicznych na miejsce budowania”.*

Radny Pan Sławomir Gołąb – zgłosił w formie pisemnej zapytanie następującej treści:

„Czy istnieje możliwość wprowadzenia w Mieście Rzeszowie dla turystów i przyjezdnych jednego biletu wstępu do wszystkich instytucji i placówek kulturalnych Miasta Rzeszowa (opcja dodatkowa – połączenie biletu z możliwością korzystania ze środków komunikacji miejskiej)?”

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – złożyła w formie pisemnej zapytanie następującej treści:

„PKW przekazała 552 tys. zł na cele wyborcze dla gmin dotkniętych powodzią. Czy Rzeszów wystąpił o te środki, a jeśli tak to w jakim zakresie została udzielona pomoc?”

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – złożyła w formie pisemnej zapytanie następującej treści:

„W jakim trybie Rada Miasta Rzeszowa ma rozpatrywać skargi mieszkańca gminy na Prezydenta? Czy jest w tym zakresie ścisła procedura, czy też można określić postępowanie w tym zakresie? Chodzi o ustalenie prawdy obiektywnej w danej sprawie.”

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – złożyła w formie pisemnej zapytanie następującej treści:

„Czy zarząd zakładu przemysłowego, w którym istnieje duże ryzyko awarii musi informować mieszkańców o sposobie postępowania w przypadku jej wystąpienia? Jak wygląda to na terenie miasta Rzeszowa?”

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – złożyła w formie pisemnej zapytanie następującej treści:

„Czy gmina powinna informować osoby ubiegające się o wsparcie, że otrzymanie go na następny okres jest uzależnione od złożenia wniosku?”

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – złożyła w formie pisemnej zapytanie następującej treści:

„W jaki sposób miasto Rzeszów będzie egzekwować należności m.in. z tytułu niezapłacenia podatku na podstawie nowej ustawy z 9.04.2010 r.?”

Radna Pani Józefa Winiarska – złożyła w formie pisemnej interpelację następującej treści:

„1. Przy moście na ul. Świdrówka zostały podmyte przez wodę płyty jumbo, które zsunęły się do rzeki Przyrwa. Prosimy o naprawę tych uszkodzeń.

2. Mieszkańcy ul. Świdrówka proszą o ułożenie betonowych korytek ściekowych, które zabezpieczyłyby domy stojące po stronie północnej przed zalewaniem ich wodą w czasie obfitych opadów.

3. Prosimy o wykoszenie szuwarów, które porastają skarpy rzeki Przyrwa”.

Ad. 43.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zaprosił radnych na uroczystości z okazji 20 – lecia Samorządu Miasta Rzeszowa. Poinformował, że do Rady Miasta Rzeszowa wpłynęły następujące pisma:

1). pismo z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa (BRMR/7323/21/333/210) dotyczące sprostowania omyłki cyfrowej w informacji o powierzchni terenu oznaczonego symbolem 3MN w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 163/2/2008 na osiedlu Słocina w Rzeszowie (pismo stanowi **załącznik nr 51 do protokołu**);

2). pismo z Biura Gospodarki Mieniem (BGM-IV-72243/3/13B/10) w sprawie sprostowania autopoprawki zgłoszonej do § 1 Uchwały Nr LXXV/1288/2010 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 25 maja 2010 r. (pismo stanowi **załącznik nr 52 do protokołu**);

3). pismo Dyrektora Galerii Fotografii Miasta Rzeszowa (G.F.-060/14/10) dotyczące uhonorowania Galerii przez ministra Kultury Republiki Bułgarii prestiżowym Dyplomem za wkład w rozwój i popularyzację kultury bułgarskiej (pismo stanowi **załącznik nr 53 do protokołu**).

Na LXXVII sesji odbytej w dniu 22 czerwca 2010 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr LXXVII/1300/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla gminy Czermin;
2. **Uchwała Nr LXXVII/1301/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału zapasowego Miejskiego Przedsiębiorstwa

3. **Uchwała Nr LXXVII/1302/2010** – w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.;
4. **Uchwała Nr LXXVII/1303/2010** – w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.;
5. **Uchwała Nr LXXVII/1304/2010** – w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.;
6. **Uchwała Nr LXXVII/1305/2010** – w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”;
7. **Uchwała Nr LXXVII/1306/2010** – w sprawie emisji obligacji;
8. **Uchwała Nr LXXVII/1307/2010** – w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za I półrocze, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz samorządowych instytucji kultury za I półrocze oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze;
9. **Uchwała Nr LXXVII/1308/2010** – w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miastu Rzeszów i jej jednostkom podległym, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg;
10. **Uchwała Nr LXXVII/1309/2010** – w sprawie wyrażenia woli współpracy w zakresie organizowania pasażerskich przewozów kolejowych na terenie Gminy Miasta Rzeszów z Samorządem Województwa Podkarpackiego i samorządami gmin ościennych;
11. **Uchwała Nr LXXVII/1310/2010** – w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu;
12. **Uchwała Nr LXXVII/1311/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie;

13. **Uchwała Nr LXXVII/1312/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy Placu Wolności w Rzeszowie;
14. **Uchwała Nr LXXVII/1313/2010** – w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu;
15. **Uchwała Nr LXXVII/1314/2010** – w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu;
16. **Uchwała Nr LXXVII/1315/2010** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Sportowej w Rzeszowie;
17. **Uchwała Nr LXXVII/1316/2010** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Zenitowej;
18. **Uchwała Nr LXXVII/1317/2010** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie;
19. **Uchwała Nr LXXVII/1318/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Monte Cassino;
20. **Uchwała Nr LXXVII/1319/2010** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy al. Niepodległości w Rzeszowie;
21. **Uchwała Nr LXXVII/1320/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu od ustalonej ceny gruntu;
22. **Uchwała Nr LXXVII/1321/2010** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie;
23. **Uchwała Nr LXXVII/1322/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż wieczystemu użytkownikowi nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lwowskiej wraz z bonifikatą od ustalonej ceny gruntu;
24. **Uchwała Nr LXXVII/1323/2010** – w sprawie wydzierżawienia lokalu użytkowego w budynku Kaplicy Cmentarza Komunalnego Wilkowyja;
25. **Uchwała Nr LXXVII/1324/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości;

26. **Uchwała Nr LXXVII/1325/2010** – w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gazu ziemnego;
27. **Uchwała Nr LXXVII/1326/2010** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 31/4/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Przybyszówka;
28. **Uchwała Nr LXXVII/1327/2010** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 193/5/2010 „nad Przyrwą” na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie;
29. **Uchwała Nr LXXVII/1328/2010** – w sprawie przystąpienia do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 194/6/2010 w rejonie ul. Zagłoby w Rzeszowie;
30. **Uchwała Nr LXXVII/1329/2010** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 195/7/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 26/8/2000 przy ul. Podkarpackiej w Rzeszowie;
31. **Uchwała Nr LXXVII/1330/2010** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 196/8/2010 na osiedlu Baranówka i osiedlu gen. W. Andersa w Rzeszowie;
32. **Uchwała Nr LXXVII/1331/2010** - w sprawie realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
33. **Uchwała Nr LXXVII/1332/2010** – w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1. – Wymiana Młodzieży;
34. **Uchwała Nr LXXVII/1333/2010** – zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa Nr LXXIV/125/2002 w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w wyborach do Rady Miasta Rzeszowa;
35. **Uchwała Nr LXXVII/1334/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa;
36. **Uchwała Nr LXXVII/1335/2010** – w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady LXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godziny 8³⁰ do godziny 16³⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Żaneta Łyszczek

**Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa**

Konrad Fijołek

Sprawdził:

Dyrektor Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak