

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 136/7/2006 dla terenów przemysłowych w dzielnicy Załęże w Rzeszowie

Protokół sporządzono w dniu 4 sierpnia 2010 r. w sali nr 2 przy ul. Jagiellońskiej 6 w Rzeszowie, przez Małgorzatę Szełę, pracownika Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w dniu 4 sierpnia 2010 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 136/7/2006 dla terenów przemysłowych w dzielnicy Załęże w Rzeszowie.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Otwarcie dyskusji publicznej i powitanie zebranych nastąpiło o godz. 10⁰⁷.

Pani mgr inż. arch. Anna Raińczuk Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, wskazała granice obszaru objętego planem i poinformowała o przebiegu procedury formalno-prawnej sporządzania projektu, zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .

Prace projektowe rozpoczęto na podstawie uchwały Rady Miasta Rzeszowa z dnia 4 kwietnia 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu dla przedmiotowego terenu.

Do opracowania planu przystąpiono na wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Rzeszowie, które planując dalszą rozbudowę zakładu wyraziło zamiar złożenia wniosku do Wojewody Podkarpackiego o utworzenie strefy przemysłowej.

Aby umożliwić rozwój zadań inwestycyjnych na tym terenie konieczne jest opracowanie planu miejscowego.

Plan obejmuje obszar o powierzchni około 161 ha, ograniczony od strony północnej granicą miasta z gminą Trzebownisko, bocznicą kolejową od strony wschodniej, fragmentami ulic Ciepłowniczej i Rzecha od strony południowej i od strony zachodniej – rzeką Wisłok.

W obszarze planu skoncentrowane są: Elektrociepłownia, Miejska oczyszczalnia ścieków, sortownia, zakłady przemysłowe, usługowe, składy i magazyny oraz schronisko dla zwierząt.

Pani Dyrektor BRMR wskazała występujące na tym terenie uwarunkowania, które przesądziły o rozwiązaniach planistycznych projektu planu: tj. przebieg linii elektroenergetycznych 110kV , ciepłociągu, gazociągu i innych sieci infrastruktury technicznej; występowanie terenu ochrony konserwatorskiej - stanowiska archeologicznego na wzgórzu „Skalka”; doliny Wisłoka – głównego ciągu ekologicznego miasta, oraz wskazane w Studium Uwarunkowań i Kierunków

Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa - przebiegi dróg publicznych, a także ustalenia obowiązujących planów w bezpośrednim sąsiedztwie .

Położenie przedmiotowego terenu czyni go bardzo atrakcyjnym pod względem logistycznym - stanowi ofertę inwestycyjną Miasta.

Zachodnia część terenu stanowi terasę zalewową Wisłoka . Jest to obszar narażony na zalewanie wodami powodziowymi.

Pani Dyrektor poinformowała również o uwagach Miejskiej Komisji Urbanistyczno -Architektonicznej opiniującej projekt i wyjaśniła w jaki sposób uwagi te zostały uwzględnione w projekcie planu.

Zostały przedstawione plansze pomocnicze przygotowane dla potrzeb opracowania planu tj. plansza infrastruktury technicznej, inwentaryzacji urbanistycznej, form własności oraz plansza wydanych decyzji o warunkach zabudowy, pozwoleń na budowę i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Następnie Pani Dyrektor poinformowała o rozwiązaniach projektowych w zakresie komunikacji i powiązaniach z terenami sąsiednimi i szczegółowo omówiła ustalenia projektu planu dla poszczególnych terenów, tj. przeznaczenie terenów, zasady ich zabudowy i zagospodarowania, zasady kształtowania formy architektonicznej obiektów, zasady kształtowania działek budowlanych oraz zasady obsługi komunikacyjnej.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pan Piotr Mazurkiewicz

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Pan Mazurkiewicz poinformował, że prowadzi działalność gospodarczą – firmę zajmującą się recyklingiem materiałów budowlanych betonowych i żelbetowych. Zapytał, czy może przy obecnych zapisach projektu planu, na terenie przeznaczonym pod zieleń (oznaczonym symbolem Z.2) prowadzić na swojej działce inwestycję, która wymaga utwardzenia terenu i dojazdu. Zamierza postawić na swoim terenie dwie maszyny do kruszenia materiału.

Poinformował, że podniósł teren działki dzięki czemu, Jego zdaniem, podczas ostatniej powodzi oczyszczalnia ścieków nie była zalana.

W odpowiedzi:

Pani Dyrektor Biura poinformowała, że Pan Mazurkiewicz nie złożył wniosku do projektu planu oraz nie wystąpił z wnioskiem o warunki zabudowy w związku z czym brak było informacji o zamiarach inwestora i oczekiwaniach co do zagospodarowania jego działki.

Pani Janina Nowak z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, autorka opracowania ekofizjograficznego i prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu wyjaśniła, że w związku z tym, iż działka Pana Mazurkiewicza leży przy samej rzece Wisłok niezbędne byłoby przeanalizowanie, pod kątem wnioskowanej inwestycji, czy działka nie jest położona w terenach zalewowych. Należałoby również sprawdzić zasięg i rzędne wysokiej wody wynikające z opracowania Regionalnego Zarządu

Gospodarki Wodnej w Krakowie, które określa granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni Wisłoka.

Ponadto poinformowała, że od koryta rzeki musi zostać teren wolny od zabudowy jako obudowa biologiczna ok. 15-20m .

Pan Mazurkiewicz powiedział, że on płaci podatki i teraz ma podarować działkę w prezencie żeby inni mogli sobie po niej jeździć. Poinformował również, że nie zamierza zabudowywać działki tylko utwardzić teren. Wnosił o zaproponowanie mu innego terenu pod taką działalność .

Pan Mazurkiewicz wspominał o dzikich wysypiskach w sąsiedztwie, którymi nikt się nie interesuje oraz, że jest to dziki i zaniedbany teren .

W odpowiedzi:

Pani Dyrektor Biura powiedziała, że plan służy temu aby między innymi, teren uporządkować i zabezpieczyć tereny bezpośredniego zagrożenia powodziowego.

Dodała, że uwaga Pana Mazurkiewicza wymaga szczegółowej analizy w zakresie dostępności komunikacyjnej do działki.

Pani Dyrektor poinformowała, że minął już etap projektowy miejscowego planu i Pan Mazurkiewicz może złożyć uwagę do przyjętych ustaleń, jeżeli się z tymi ustaleniami nie zgadza. Rozpatrywana będzie uwaga złożona na piśmie do Prezydenta Miasta, w wyznaczonym terminie na składanie uwag.

2. Pan Tadeusz Dudek, Przewodniczący Rady Osiedla Załęże

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Pan Przewodniczący poinformował o przygotowywanej, według Jego wiedzy, inwestycji na terenie Elektrociepłowni tj. wytwórni mas bitumicznych. Z uwagi na jej zdolność produkcyjną, zadał pytanie jak „Prognoza oddziaływania na środowisko” odnosi się do takiej inwestycji.

Mieszkańcy Osiedla Załęże obawiają się, że przedsięwzięcie to będzie negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie .

W odpowiedzi:

Pani Janina Nowak wyjaśniła, że inwestycja zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, może wymagać sporządzenia raportu. Raport wykaże czy będą uciążliwości w bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji. Jeżeli okaże się, że uciążliwości będą, raport powinien wykazywać zabezpieczenia przed negatywnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko.

Decyzja środowiskowa i raport muszą uwzględniać zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego i kumulację zanieczyszczeń wynikającą z lokalizacji na tym terenie przedsięwzięć tj. Elektrociepłownia, oczyszczalnia ścieków, które są źródłem określonych emisji. Na etapie rozprawy administracyjnej zainteresowani będą mogli zapoznać się z opracowanym raportem i jego wynikami.

Pani Dyrektor BRMR powiedziała, że w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia planu wprowadzono zapis „ Dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów

o ochronie środowiska pod warunkiem, że wykonany raport o oddziaływaniu na środowisko wykaże brak negatywnego oddziaływania na środowisko.”

Pani Dyrektor dodała, że zapis ten został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska .

Pan Przewodniczący Rady Osiedla powiedział, że do przewiezienia wytworzonej masy trzeba wykorzystać transport kołowy, nie wykorzysta się do tego celu kolei.

W odpowiedzi :

Pani Dyrektor Biura wskazała projektowany docelowy układ komunikacyjny w tej części Miasta i poinformowała, że przewidziano w perspektywie połączenia komunikacyjne, które zapewnią odpowiednią dostępność komunikacyjną terenu objętego planem a jednocześnie odciążą teren osiedla, gdzie skupia się zabudowa mieszkaniowa.

Pani Dyrektor przypomniała termin wyłożenia projektu do publicznego wglądu - do dnia 10 sierpnia 2010 r. i termin składania uwag do przyjętych ustaleń - do dnia 25 sierpnia 2010 r.

Poinformowała o procedurze rozpatrywania złożonych uwag zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 136/7/2006 dla terenów przemysłowych w dzielnicy Załęże w Rzeszowie, zakończono o godz. 11¹⁰.

III. Ustalenia z dyskusji:

- 1) Uczestnicy dyskusji zapoznali się z ustaleniami projektu planu.
- 2) W okresie opracowywania projektu planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, nie wydano decyzji administracyjnych w sprawach dot. inwestycji na działce Pana Mazurkiewicza oraz na inwestycję – budowa wytwórni mieszanek mineralno - bitumicznych na terenie Elektrociepłowni.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Rzeszów, 4 sierpnia 2010 r.

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

D Y R E K T O BIURO ROZWOJU
MIASTA RZESZOWA
35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 1
tel. 017 748 49 00, 017 748 49 02
mgr inż. arch. Anna Raińczuk II

Zup. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA

Mark Ustrobiński
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA