

Protokół Nr XXIII/1/2007

z XXIII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 28 grudnia 2007 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 27 radnych w XXIII sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło, według listy obecności, 26 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta** – dokonał otwarcia XXIII sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

- Ks. Biskupa Kazimierza Górnego,
- Ks. Prałata Jana Szczupaka – Kanclerza Kurii Biskupiej,
- Ks. Stanisława Bełzę – Proboszcza Parafii p.w. Św. Wojciecha i Św. Stanisława,
- Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Tadeusza Ferencę,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Stanisława Sienkę,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Marka Ustrobińskiego,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Henryka Wolickiego

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

Przedstawicieli Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/, Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych zaproszonych gości /lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

**Ks. Biskup Ordynariusz Kazimierz Górny**, po wspólnej modlitwie, składając życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku, powiedział: *„Bardzo dziękuję za zaproszenia na spotkanie z Radnymi Miasta Rzeszowa i Panem Prezydentem. W naszej kulturze żywe są nadal obrzędy, zwyczaje, kolędy. Zwłaszcza w naszym polskim narodzie są one niezwykle pielęgnowane. Zatem czujemy wszyscy - czy chcemy tego czy nie, czy jesteśmy głęboko wierzący czy poszukujący, czy czasem zagubieni – że jednak wchodzimy wszyscy w tę atmosferę świąt. Jest to wielkie bogactwo. Przyjście Syna Bożego na świat budzi zdumienie i zachwyt, jakimi to drogami Bóg przemawia do człowieka. Ta strategia Bożej miłości prowadzi do faktu, że stał się człowiekiem. Przyjął naturę ludzką. I od tej chwili każdy człowiek otrzymał jakąś nobilitację. Jan Paweł II mówił, że każdy człowiek od chwili wcielenia jest w jakiś sposób złączony z Chrystusem, który stał się człowiekiem, który przyjął naturę ludzką. Uczynił to z miłości dla nas. Dla naszego zbawienia stał się człowiekiem. I to słowo – stał się człowiekiem – zobowiązuje na wszystkich. Każdy człowiek, od momentu poczęcia - czy to na etapie człowieczeństwa zarodkowego, czy to na etapie życia pod sercem matki, czy to na etapie dorosłości, czy to na etapie starości - domaga się wielkiego szacunku. I wielkość każdego z nas zależy od tego, czy umiemy ten szacunek dla każdego człowieka ukazać. Drodzy Bracia i Siostry! Zdaję sobie sprawę, że jestem tu wśród Was, którzy otrzymaliście delegację od mieszkańców tego pięknego miasta. Otrzymaliście delegację, aby jako samorząd troszczyć się o to miasto. Troszczyć się o mieszkańców tego miasta. Troszczyć się, podejmując tak wiele spraw i rozwiązując tak wiele*

problemów. Pięknieją ulice, pięknieje miasto, powstają nowe ulice, powstają nowe domy. Cieszymy się z tego, a odwiedzający Rzeszów mówią, że Rzeszów jest miastem czystym i zadbanym. Miasto to nie tylko ulice, domy, Rynek, odnowione świątynie. Ale Miasto to przede wszystkim ludzie, to małe dzieci, to młodzież, to młodzież akademicka, to ludzie dorośli. Miasto to także ludzie niekiedy biedni, którzy często z biedą materialną łączą biedę moralną. Miasto to także staruszkowie, ludzie bezrobotni. Tak wiele grup, tak wiele spraw nieustannie jawi się na Waszych obradach. Jesteśmy dla Was pełni szacunku, bo widzimy, że chcecie objąć troskę ludzi, by było lepiej, by było piękniej, by każdy człowiek był uszanowany. Modlimy się o Błogosławieństwo Boże dla Was, bo jesteśmy świadomi tego, że jeżeli Bóg nie pobłogosławi, to daremne są nasze wysiłki i trud. Papież Benedykt XVI, widząc co dzieje się na świecie, co dzieje się w Europie, jak Europa odchodzi od swoich korzeni, naucza nieustannie, że nie można zbudować szczęścia i szczęśliwej przyszłości bez Chrystusa. Dlatego zachęca – patrzcie na Chrystusa, kochajcie Chrystusa, starajcie się być uczniami Chrystusa. Korzystam z okazji, by pięknie podziękować w imieniu Diecezji, w imieniu duchowieństwa, za Waszą troskę o biednych ludzi. Współpraca Miasta z „Caritas” prowadzona jest od lat. Muszę powiedzieć, że wszystkie dzieła, które „Caritas” podejmuje, realizowane są wspólnie z Miastem. Ogromnie cieszy mnie, że funkcjonowanie ośrodka w Myczkowcach, wydawanie bezpłatnych posiłków, prowadzenie noclegowni przy ul. Styki, ma wsparcie Miasta. Jesteśmy jedną wspólnotą i to niezwykle buduje. Jestem bardzo wdzięczny przedstawicielom Miasta i „Caritas” za troskę o najuboższych, za prowadzoną pomoc społeczną. Dziękuję za piękną współpracę, którą dostrzegam. Bardzo dziękuję także za wszelkie przejawy troski o kształcenie oraz wychowanie dzieci, młodzieży i studentów. Rzeszów jest miastem, gdzie uczy się blisko pięćdziesiąt tysięcy studentów. Mamy dwie uczelnie państwowe – Politechnikę Rzeszowską i Uniwersytet Rzeszowski. Wasze obrady powinny cieszyć, że służycie człowiekowi. Chcę pięknie podziękować za sprawy, które podejmujecie na sesji, dotyczące naszych świątyń, naszych kościołów. My przeminiemy, a świątynie zostaną. One będą mówić o mądrości tego pokolenia, które umiało zadbać o zabytek kultury, ale także o miejsce gdzie formuje się człowiek słuchając, nauki Bożej. Bardzo Wam dziękuję za te przejawy troski o nasze świątynie, szczególnie te zabytkowe. Drodzy Bracia i Siostry! Siła narodu polskiego, w ciągu bardzo trudnych, ale i pięknych dziejów, polegała przede wszystkim na jedności. Gdy byliśmy razem, to dokonywaliśmy fantastycznych dzieł. Największą tragedią było to, kiedy zostaliśmy podzieleni przez zaborców. Jakżeż to było smutne. Bolejemy nieraz nad tymi podziałami, które dostrzegamy w Parlamencie. Bolejemy, że nie umiemy mądrze się różnić, pięknie się różnić. Ale jestem zbudowany jak słyszę, że postawie różnych ugrupowań, w trosce o swój region, chcą być jednością. Chciałbym Wam życzyć pięknej postawy, troski o dobro miasta, troski o dobro mieszkańców. Ta troska będzie się wtedy przejawiać, kiedy pomimo różnic, będziecie iść na kompromis, kiedy potrafiacie czasem zrezygnować ze swoich racji, myśląc o dobru tego miasta i mieszkańców. Wysoka Rado! Patrz na Was mieszkańcy Rzeszowa i oczekują, że swoją wiedzą, swoją szlachetnością, swoją mądrością, przyczynicie się do tego, że nasze miasto, stolica Podkarpacia, będzie jeszcze piękniejsze. Będzie się to dziać, jeżeli będziemy razem. Jeśli, mimo różnic, będziemy szukać wspólnego dobra. Życzę, byście razem umieli w zgodzie, bez waśni, bez kłótni, dla dobra Miasta, tę służbę wypełniać. Życzę, by Błogosławieństwo Boże Wam

*towarzyszyło. Tam, gdzie jest dobroć, tam gdzie jest zgoda, gdzie jest miłość, gdzie jest przebaczenie, tam zawsze jest Błogosławieństwo Boże."*

**Pani Marta Półtorak – Prezes Sekcji Żuźlowej „Stali Rzeszów”** – w imieniu Klubu „Stal Rzeszów” podziękowała za zaproszenie na sesję Rady Miasta. Przedstawiła informację na temat działalności Klubu i osiągnięć sekcji żuźlowej w ostatnich kilku latach /informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu/. Złożyła wszystkim obecnym życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego 2008 Roku.

Oprawę artystyczną uroczystej części XXIII sesji Rady Miasta Rzeszowa zapewnił Chór z Gimnazjum Nr 2 w Rzeszowie oraz zespół Wokalno – Instrumentalny pod kierownictwem Pani Iwony Augustyn - Walewander.

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta** - przedstawił proponowany porządek obrad XXIII sesji /załącznik nr 5 do protokołu/.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Budżet Miasta Rzeszowa na 2008 rok.
2. Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2008 roku.
3. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2008 roku.
4. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
5. Zapytania i interpelacje.
6. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

1. Wprowadzenie – w pkt 3a – uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2007 rok.
2. Wprowadzenie – w pkt 3b – uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku.
3. Wprowadzenie – w pkt 3c – uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji w latach 2009 – 2010.
4. Wprowadzenie - w pkt 4a – uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu „Integrated Waste Management Systems for territorial areas” (Zintegrowane Systemy Gospodarki Odpadami dla obszarów terytorialnych).
5. Wprowadzenie – w pkt 4b – uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 149/4/2007 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 5/2/96 „Staromieście – Ogrody” w Rzeszowie.

6. Wprowadzenie – w pkt 4c – uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury i Promocji Rady Miasta Rzeszowa.

#### **Odyło się głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji.**

Wniosek o wprowadzenie - w pkt 3a – uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2007 rok został przyjęty jednomyślnie (25 głosami „za”).

Wniosek o wprowadzenie – w pkt 3b – uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku został przyjęty jednomyślnie (25 głosami „za”).

Wniosek o wprowadzenie – w pkt 3c – uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji w latach 2009 – 2010 został przyjęty 19 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Wniosek o wprowadzenie - w pkt 4a – uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu „Integrated Waste Management Systems for territorial areas” (Zintegrowane Systemy Gospodarki Odpadami dla obszarów terytorialnych) został przyjęty jednomyślnie (25 głosami „za”).

Wniosek o wprowadzenie – w pkt 4b – uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 149/4/2007 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 5/2/96 „Staromieście – Ogrody” w Rzeszowie został przyjęty jednomyślnie (25 głosami „za”).

Wniosek o wprowadzenie – w pkt 4c – uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury i Promocji Rady Miasta Rzeszowa został przyjęty jednomyślnie (25 głosami „za”).

#### **Porządek obrad XXIII sesji Rady Miasta Rzeszowa:**

1. Budżet Miasta Rzeszowa na 2008 rok.
2. Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2008 roku.
3. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2008 roku.
4. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2007 rok.
5. Uchwała w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku.
6. Uchwała w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji w latach 2009 – 2010.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu „Integrated Waste Management Systems for territorial areas” (Zintegrowane Systemy Gospodarki Odpadami dla obszarów terytorialnych).

8. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 149/4/2007 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 5/2/96 „Staromieście – Ogrody” w Rzeszowie.
9. Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury i Promocji Rady Miasta Rzeszowa.
10. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
11. Zapytania i interpelacje.
12. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

**Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad XXIII sesji Rady Miasta Rzeszowa.**

**Ad. 1.**

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – przedstawił projekt budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok /projekt budżetu stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła autopoprawkę do przedłożonego projektu budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok. Zaproponowała zmniejszenie środków w Dz. 700 – gospodarka mieszkaniowa Rozdz. 70095 – pozostała działalność, o kwotę 500 tys. zł, zarezerwowaną na realizację zadania pn. „Budowa budynków socjalnych w rejonie ul. Zawiszy i Podgórskiej”, z jednoczesnym zwiększeniem środków, o kwotę 500 tys. zł, na realizację zadania pn. „Budowa budynku komunalnego na os. Staromieście Ogrody”.

Następnie odczytała:

1. Uchwałę Nr IV/6/2007 z dnia 10 grudnia 2007 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie projektu budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok /uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.
2. Uchwałę Nr IV/23/2007 z dnia 10 grudnia 2007 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Miasto Rzeszów w projekcie budżetu na 2008 rok /uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.
3. Uchwałę Nr IV/24/2007 z dnia 10 grudnia 2007 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o prawidłowości prognozy długu dołączonej do projektu budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok /uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

**Pan Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej** - przedstawił opinię Komisji Ekonomiczno – Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa w sprawie budżetu miasta Rzeszowa na 2008 rok /opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

**Radny Pan Grzegorz Budzik** – przedstawiając stanowisko Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” powiedział: *„Przygotowanie budżetu w grudniu 2007 roku wymagało olbrzymiej pracy i zaangażowania służb Pana Prezydenta, Radnych, mieszkańców i Rad Osiedlowych. Dlatego też ze swojej strony*

chciałbym złożyć podziękowania tym wszystkim osobom. Prace nad budżetem były bardzo intensywne. Spotykaliśmy się na posiedzeniach Komisji. Debatowaliśmy nad wieloma punktami. I tak, jak obiecywaliśmy na początku kadencji Rady, cały ciężar prac nad budżetem przenieśliśmy do Komisji. Komisje działały bardzo sprawnie. W krótkim okresie czasu przedłożony projekt budżetu został przeanalizowany. Zostało zgłoszonych wiele wniosków. Radni, w bardzo zaangażowany sposób, walczyli o środki dla swoich osiedli. Także Rady Osiedlowe przygotowały szczegółowe plany zadań na 2008 rok. W wyniku dyskusji i zgłaszanych wniosków pojawiły się nowe, dodatkowe zapisy, w postaci autopoprawki. Jest to budżet wszystkich mieszkańców Rzeszowa. Radni, reprezentujący wszystkie dzielnice Rzeszowa, byli mocno zaangażowani w prace nad tym budżetem. Chciałbym zwrócić uwagę na kilka faktów. Budżet Miasta Rzeszowa jest na poziomie sześciuset milionów złotych. Jest to ogromny budżet. Największy w Województwie Podkarpackim. Budżet ten pozwala na funkcjonowanie Miasta w różnych aspektach. Podczas prac nad budżetem zostały wzięte pod uwagę różne czynniki zapewniające sprawne funkcjonowanie Miasta, z uwzględnieniem terenów nowo przyłączonych. Na tych terenach planowane są inwestycje na różnych poziomach. Przy planowaniu budżetu brano także pod uwagę potrzeby mieszkańców, którzy mieszkają w Rzeszowie od wielu lat. Dlatego też, pomimo skierowania olbrzymich środków na tereny nowo przyłączone, nie zapomniano o mieszkańcach Rzeszowa, którzy mieszkają w mieście od samego początku. Chciałem zwrócić uwagę na stopień zadłużenia Miasta. Od początku sprawowania urzędu Prezydenta przez Pana Tadeusza Ferencę poziom ten oscyluje w okolicach trzydziestu procent. Jest to poziom bezpieczny. Ustawowy poziom zadłużenia wynosi sześćdziesiąt procent. W 2008 roku zadłużenie jest przewidywane na poziomie trzydziestu trzech i ośmiu dziesiątych procenta. Bardzo ważną część budżetu stanowią środki pozyskiwane z zewnątrz. Szczególnie dotyczy to środków unijnych. Jest to zasługą polityki Prezydenta Rzeszowa, który uważał, że rozwój miasta musi się opierać o pozyskiwanie funduszy. Poziom pozyskiwanych funduszy był, jest i planowany będzie na wysokim poziomie. Dzięki temu nasze Miasto wygląda, tak jak wygląda. W budżecie Miasta zarezerwowano także środki dla najbardziej potrzebujących. Pomoc socjalna dla mieszkańców została zabezpieczona w dość dużym stopniu. Zostały zaplanowane środki na budowę mieszkań. W tym obszarze są ogromne potrzeby. Zarezerwowane w budżecie środki umożliwią realizację budownictwa zarówno socjalnego, jak i komunalnego. Również w budżecie przeznaczono środki na zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom, w tym dodatkowe patrole policji. Przedstawiony budżet jest budżetem dalszego rozwoju Rzeszowa. Śmiało można powiedzieć, że z tym budżetem możemy patrzeć w przyszłość. Dlatego też w imieniu Klubu „Rozwój Rzeszowa” przedstawiam pozytywną opinię do budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok. Jeszcze raz chciałbym podziękować za sprawne przygotowanie projektu budżetu i sprawne procesowanie przez Komisje Rady Miasta.”

**Radna Pani Jadwiga Stręk** – przedstawiając stanowisko Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” powiedziała: „Najważniejszą sesją w roku jest sesja, na której Radni podejmują decyzję w sprawie budżetu. Wprawdzie budżet Radzie Miasta przedkłada Prezydent Miasta ale to właśnie radni decydują o jego kształcie. Ustawodawca przewiduje, że końcowy termin uchwalenia budżetu przypada na dzień

30 marca. Ale w tym roku budżet ma być uchwalony 28 grudnia. Z jednej strony to dobry termin, gdyż można z początkiem roku ogłaszać przetargi, przystępować do realizacji poszczególnych zadań. Ale czy ten budżet jest przygotowany dobrze? Pomimo tego, że budżet na 2008 rok wydaje się być starannie przygotowany pod względem formalnym przez służby Miasta, to plan budżetu w zakresie inwestycyjnym jest merytorycznie słaby. Kwoty zaplanowane na 2008 rok są niewspółmiernie małe w stosunku do wartości całych inwestycji, które planowane są do ukończenia nawet po 2010 roku. Powoduje to, że środki na te inwestycje są bardzo małe, a ich realizacja jest rozciągnięta w czasie. Prostim przykładem mogą być budowy i remonty domów kultury na poszczególnych osiedlach, gdzie inwestycje zaplanowane są na kilka lat. Na Osiedlu Baranówka wartość inwestycji została oszacowana na kwotę 5 mln 700 tys. zł, a w budżecie 2008 r. zarezerwowano środki tylko w wysokości 50 tys. zł. Czy można skoncentrować środki i w ciągu jednego roku wykonywać poszczególne inwestycje? Niestety, tego nie ma. Podobnie planuje się przebudowę kilkunastu dróg w mieście. Spowoduje to rozciągnięcie realizacji zadań na kilkanaście lat. Szczególnie dotyczy to dużych inwestycji. Na przykład na przebudowę Al. Rejtana, której koszt oszacowano na kwotę 20 mln 600 tys., w budżecie zapisano środki w wysokości tylko 166 tys. zł. Podobnie jest z ul. Warszawską i ul. Lubelską, nie wspominając o budowie obwodnicy. Niewielkie środki przeznaczone są na budownictwo socjalne, co powoduje brak zabezpieczenia lokali dla najuboższych. Cóż można dokonać w ciągu roku przy kwocie 190 tys., czy 750 tys. zł. Takich przykładów można przytoczyć wiele. Uwagę należy zwrócić na zbyt małe pozyskiwanie środków unijnych i środków z budżetu państwa. Budżet na 2008 rok nie spełnia oczekiwań w zakresie wielkich inwestycji. Nie jest to jednak budżet aż tak zły, ale nie jest też aż tak dobry, żeby głosować za nim. Dlatego Klub „Prawa i Sprawiedliwości” wstrzyma się od głosu.”

**Radny Pan Jerzy Maślanka – Przewodniczący Komisji Edukacji** - przedstawił opinię Komisji o środkach budżetowych związanych z obszarem „oświata i wychowanie” /opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

**Radna Pani Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej** – przedstawiając stanowisko Komisji do projektu budżetu Miasta na 2008 rok powiedziała: „Pomoc społeczna ma bardzo szeroki zakres działania. Na tę dziedzinę, w budżecie Miasta, zabezpieczono środki w wysokości prawie 87 mln zł. Kwota ta przeznaczona jest na działalność bieżącą i na wypłaty. Działalność bieżąca to m.in.: 9,5 mln zł na dodatki mieszkaniowe, 25 mln 388 tys. zł na świadczenia rodzinne, zaliczki alimentacyjne oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe. Domy Pomocy Społecznej otrzymają 13 mln 332 tys. zł. Zabezpieczono także środki dla Domu Dzieci i Młodzieży „Mieszko”, który otrzyma środki w wysokości 2 mln 388 tys. zł. Na bilety trasowane MPK i pomoc z tytułu urodzenia dziecka oraz na dożywianie dzieci przeznaczona jest kwota 2 mln 415 tys. zł. To są tylko niektóre, wybrane tematy. Ale chciałam powiedzieć, że jeśli chodzi o działalność bieżącą i wypłaty w dziale pomocy społecznej, środki zabezpieczone są w 100 procentach. Jeśli chodzi o remonty, w bieżącym roku zostanie zakończony remont, wraz z nadbudową, Domu Pomocy

*Spółecznej przy ul. Sucharskiego. Zapraszam Państwa Radnych do zwizytowania tej inwestycji. W budżecie na 2008 rok została zabezpieczona kwota na rozpoczęcie remontu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów. Również, jeżeli chodzi o wnioski Komisji w tej dziedzinie, zostały one uwzględnione w budżecie na przyszły rok. Budżet żłobków wyniesie 6,5 mln zł. Zarezerwowane środki w budżecie zabezpieczają w całości bieżącą działalność żłobków i wypłaty. Chciałabym powiedzieć, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej przyjęła strategię w zakresie remontów żłobków. Ustalono, że będą przeprowadzane remonty kapitalne w poszczególnych placówkach. W 2007 roku został wykonany remont kapitalny żłobka przy ul. Pięknej. Żłobek ten może być wizytówką miasta Rzeszowa. Komisja ma ambicje, aby z pomocą Pana Prezydenta i Radnych Rzeszowa do końca kadencji wykonać remonty kapitalne wszystkich żłobków w mieście. W budżecie na 2008 rok, w wydatkach majątkowych, zabezpieczone są również środki na rozpoczęcie remontu kapitalnego żłobka przy ul. Krzyżanowskiego. Chcielibyśmy, żeby co roku jeden żłobek został wyremontowany. Przybywa dzieci w Rzeszowie. Zadaniem Miasta jest zapewnienie im doskonałych warunków. Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2008 rok w obszarze swojego działania.”*

**Radny Pan Andrzej Dec** – przedstawiając swoją opinię do projekt budżetu Miasta na 2008 rok powiedział: *„Jeszcze chwilę, a dojdziemy do wniosku, że jest świetnie i lepiej być nie może. Otóż chciałbym dorzucić trochę dziegciu do tej beczki miodu, ale bez zbytniego krytykanctwa. To, że zamierzamy uchwalić budżet już w grudniu, to jest dobre rozwiązanie. To jest krok do przodu. Uczymy się pewnych rzeczy. Myślę, że ten przypadek pozwoli nam zaobserwować pewne fakty, pewne zdarzenia, które nauczą nas jak robić to jeszcze lepiej w roku przyszłym. Sądzę, że warto będzie pochylić się nad procedurą uchwalania budżetu, dodać jeszcze aspekty, których - moim zdaniem - brakowało, a być może nawet ująć to wszystko w uchwalanej przez Radę procedurze, która będzie obowiązywać w następnych latach. Proszę zauważyć, że w przeciwieństwie do budżetu państwa, który po uchwaleniu w zasadzie już nie ulega zmianie. Jeżeli już się to zdarza, to tylko w wyjątkowych sytuacjach. Natomiast budżet Miasta zmieniany jest praktycznie na każdej sesji. Ja nie twierdzę, że to jest złe. Taka jest praktyka wynikająca być może w dużej części z innego rodzaju oprzyrządowania prawnego. Ale myślę, że warto byłoby na koniec roku, a nawet teraz, porównać pierwszą wersję budżetu z tą ostatnią, po serii zmian, jakie wprowadzamy w ciągu roku. Uchwalenie budżetu już w grudniu ma i tę wadę, że nie ma jeszcze budżetu państwa. Jak już mówił Pan Prezydent, wielu aspektów jeszcze nie znamy. Nie znamy wysokości przyznanych kwot. Będziemy, jak rozumiem, zmieniać budżet w ciągu roku. Ale niewątpliwie ma i tę zaletę, o której już tutaj była mowa, że możemy podejmować działania co do naszych największych przedsięwzięć. Pan Prezydent i osoby popierające ten budżet mówiły, że zapewni on sprawne funkcjonowanie Miasta. Zdziwiłbym się gdyby w ogóle ktoś pomyślał, że może być inaczej. Zawsze tak było, że budżet zapewnia sprawne funkcjonowanie Miasta. Mówiono również, że jest to budżet optymalny. Trzeba się z tym zgodzić, z tym zastrzeżeniem wszakże, że jest to budżet optymalny na miarę naszym umiejętności, możliwości i naszej wiedzy. Pewnie mógłby być lepszy, ale zdajemy sobie sprawę, że zgodnie z regułą, iż*

wszystko co ludzkie jest ułomne, rozumiemy to i godzimy się z tym. Co do zastrzeżeń, tak jak powiedział Radny Pan Jerzy Maślanka, i ja uznaję, że największą naszą wartością są ludzie, dzieci i młodzież. I w nich trzeba jak najwięcej inwestować. Dlatego jestem zdania, że środki przeznaczone na edukację i oświatę powinny być jeszcze większe. Problem jednak w tym, że nie tylko należy zwiększyć te środki, ale także mieć pomysł jak i gdzie je sensownie wykorzystać. A więc trzeba mieć wizję tego, co moglibyśmy i powinniśmy zrobić, żeby kształcenie dzieci i młodzieży było bardziej efektywne, żebyśmy umieli skutecznie wyławiać talenty i zapewnić im optymalny rozwój dla ich przyszłości, a tym samym i dla naszej przyszłości. Myślę, że następny rok powinien być w jakiejś części, w pracach Komisji Edukacji, przy udziale osób odpowiedzialnych w Urzędzie za oświatę, poświęcony wypracowaniu pomysłów w tej materii. Myślę także, że w tym względzie powinniśmy szerzej korzystać z pomysłów i doświadczeń innych miast. Mówiono o tym, że nasze szkoły są już wyremontowane i w wielu przypadkach mogą być wizytówką Rzeszowa. Zdaje się jednak, że nie do końca tak jest. Jest jeszcze sporo do zrobienia. W wielu szkołach jest potrzeba wymiany okien, remontu łazienek. Myślę, że Komisja Edukacji mogłaby się także temu przyglądać. Przykładem niech będzie Szkoła Podstawowa Nr 2, gdzie w miesiącu czerwcu nadzór budowlany wydał zakaz używania sali gimnastycznej. Zgodzić się trzeba także z tym, że ten budżet przewiduje roztropany poziom zadłużenia. Trzydzieści procent to jest wielkość, którą trzeba zaakceptować. Ja bym jednak przewrotnie zapytał: Czy w dzisiejszej sytuacji, w latach, kiedy mamy szansę na duże pieniądze z Unii Europejskiej, nie należałoby pogodzić się z powiększeniem tego zadłużenia? To oczywiście wymaga starannego namysłu, kto i z czego będzie to ewentualne zadłużenie spłacał, ale trzeba pamiętać, że taka szansa na wykorzystanie unijnych pieniędzy już się nie powtórzy. Z tego powodu, jeżeli zważyć, że Unia Europejska dopłaca od pięćdziesięciu do osiemdziesięciu procent wartości zadania, trzeba dołożyć wszelkich starach, żeby tych projektów było jak najwięcej. A tym samym godzić się z tym, że zadłużenie będzie jeszcze większe. I tutaj zapytałbym: Czy nie jest tak, że koncentrujemy się na tzw. projektach twardych, a więc inwestycjach drogowych i dotyczących infrastruktury? Trochę gorzej wychodzi nam zabieganie o środki na tzw. projekty miękkie, a więc na inwestycje w kapitał ludzki. Myślę, że te rzeczy, o których tutaj mówiłem, zasługują na nasz głęboki namysł. Prawem opozycji jest nie popierać budżetu. Ja z tego prawa skorzystam, co nie znaczy, żebym miał głosować przeciw.”

**Radny Pan Jacek Kiczek** - przedstawiając swoje stanowisko do projektu budżetu Miasta na 2008 rok powiedział: „Chciałbym zapytać się, dlaczego w poprzednich latach Regionalna Izba Obrachunkowa przedstawiała jedną opinię do projekt budżetu Miasta, a teraz przedstawiono nam trzy opinie? Kwestia, już poruszona przez Panią Przewodniczącą Jadwigę Stręk, dotycząca wydatków majątkowych. Mamy budżet ponad sześciuset milionowy. Jest to duży budżet. Tych pieniędzy na inwestycje jest sporo. Natomiast analizując budżet można zauważyć, że znaczna część wydatków nie ma kontynuacji. Duża część inwestycja została rozpoczęta, np. poprzez przygotowanie dokumentacji, przygotowanie projektów koncepcyjnych i nie ma kontynuacji. W tych pozycjach w budżecie wpisane są zera. Z czego wynika taka polityka Panie Prezydencie? Drugie moje pytanie dotyczy obwodnicy północnej. Wiemy, jakie są przewidziane pieniądze w budżecie na obwodnicę północną. Wiemy też o

tym, że posłowie lobowali, aby na tę inwestycję zabezpieczyć środki w budżecie państwa. Czy środki, które zostały zapisane w budżecie Miasta na 2008 rok na obwodnicę są wystarczające? Czy kwoty na wykupy, na dokumentację, na te zadania, które stoją przed naszym Miastem, pozwolą na optymalne wykorzystanie środków, które dodatkowo wpłyną do Miasta? Chciałbym zadać pytanie o promocję naszego Miasta. Nie jestem przekonany czy zarezerwowane kwoty na ten cel są wystarczające. Pamiętam spotkania z udziałem nowego dyrektora Wydziału Promocji, Kultury i Sportu, który mówił, że środki na odpowiednią promocję miasta powinny być wielomilionowe. Tych środków ja nie widzę w przedłożonym projekcie budżetu. Podobna kwestia dotyczy współpracy z miastami partnerskimi. Pamiętam dyskusję z poprzednich miesięcy, kiedy to Pan Dyrektor Wydziału Promocji, Kultury i Sportu sugerował, że współpraca, szczególnie z miastami ukraińskimi, nie układa się dobrze z uwagi na brak pomysłu, jak ta współpraca powinna przebiegać. W projekcie budżetu nie zauważyłem też środków na wkład własny do wspólnych projektów unijnych. Jeżeli chodzi o Lwów, to jest w pewnym sensie zasygnalizowana ta współpraca. Ale i ona mogłaby być większa. Poziom środków przeznaczonych w budżecie na ten cel jest zbyt mały.”

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – zabierając głos w sprawie projektu budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok powiedział: „Odniosę się do wypowiedzi Radnego Pana Andrzeja Deca, który stwierdził, że jest świetnie, ale zawsze może być lepiej. Jest bardzo dobrze i tego należy się trzymać. Chciałbym przytoczyć kilka okoliczności, które sprawiają, że nie z naszej winy ten budżet mógłby być jeszcze lepszy. Jednym z takich elementów jest wprowadzenie możliwości odpisów od podatków na dzieci. Jest to przywilej dla bogatych rodzin. W ten sposób takie miasto jak Rzeszów, które może pochwalić się jednym z najwyższych wskaźników przyrostu naturalnego, traci i to traci podwójnie. Mniej tracą miasta większe, gdzie przyrost naturalny jest niższy. A my za to, co niby państwo chce wspierać, zostaliśmy w pewien sposób pokrzywdzeni. Warto o tym pamiętać. Dla Miasta Rzeszowa to strata w wysokości dwudziestu sześciu milionów. Są to środki w ramach tzw. wydatków niesztynnych, które można by skierować na te wszystkie płaszczyzny, które wymagają wsparcia np. na edukację. Mimo tego muszę wyrazić słowa najwyższego uznania dla Pana Prezydenta i dla służb księgowo – finansowych Urzędu, z kilku powodów. Po raz pierwszy od kilku lat mamy budżet zrównoważony, tzn. możemy planować co będzie realizowane w 2009 roku i w latach następnych. Możemy myśleć strategicznie co będzie w całej kadencji. To jest niezwykle istotne. Ci z Państwa Radnych, którzy są Radnymi od kilku kadencji, pamiętają o tym, że do tej pory planowanie odbywało się z roku na rok. Pamiętam te budżety, gdzie pod koniec roku konieczne było zaciągnięcie kredytu w wysokości ośmiu milionów złotych na płace dla nauczycieli. Ten spokój, płynność finansowa na bezpiecznym poziomie, możliwość planowania działań i wydatków nie tylko na ten rok, ale także w perspektywie kilku lat, są istotną wartością. Nie będę wspominał o wszystkich plusach, które wiążą się z uchwaleniem budżetu Miasta w grudniu. Mam nadzieję, że od tego roku dołączyliśmy do prawdziwie europejskich miast, które umieją pracować nad budżetem szybko, sprawnie i mądrze. Szybko to wcale nie znaczy źle. Tradycja uchwalania budżetu w marcu, nie jest dobra. Mam nadzieję, że uchwalanie budżetu w grudniu stanie się nową, dobrą tradycją naszego Miasta. Nie chcę

wspominać, że uchwalenie budżetu w znaczny sposób przyspieszy przeprowadzanie przetargów. Nowoczesny samorząd realizuje wiele swoich zadań w oparciu o organizacje pozarządowe, których działalność również musi być planowana i systematycznie dofinansowywana. Nie powinno być tak, że tego typu organizacje, wykonujące bardzo ważne zadania w imieniu Miasta, rozpoczynają działalność, np. w maju, kiedy po przyjęciu budżetu, w marcu, ogłaszane były przetargi. To wszystko ma ogromne znaczenie. Chciałbym, wspomnieć o kilku elementach, które były podnoszone w trakcie dyskusji nad budżetem. Pierwsza kwestia, to poziom zadłużenia Miasta i deficytu założonego na 2008 rok. Moim zdaniem, słuszną jest przyjęta polityka dotycząca niskiego deficytu. Uważam, że niski deficyt jest jak gdyby oczekiwaniem na pieniądze i projekty unijne. Może zdarzyć się w ciągu roku, że nasze wnioski zostaną uwzględnione i będziemy musieli szukać dużych środków, jako wkład własny, na realizację zadań współfinansowanych ze środków unijnych. Przypominam, że konkursy na zadania unijne dopiero się rozpoczynają. Rok 2008 będzie bardzo ważnym rokiem, biorąc pod uwagę pozyskiwanie środków z Unii Europejskiej. Ja traktuję niski deficyt i bezpieczny poziom zadłużenia jako punkt wyjściowy do dalszej dyskusji, jako punkt wyjściowy do starań o większe środki unijne. Według opinii analityków, lata 2008 – 2010 będą kluczowymi, jeśli chodzi o szanse skorzystania ze środków unijnych. Warto więc w ciągu tych trzech lat wykazać pełne zaangażowanie w ich pozyskiwaniu. W późniejszych latach będzie już tylko dzielenie resztówek, realizacja, spłata kredytów i rozliczenia. Nie mamy informacji jaki będzie rozdział środków unijnych po 2013 roku, gdy Unia Europejska zostanie rozszerzona o Rumunię, Bułgarię i inne biedniejsze kraje. Stąd ja optuję za szerszym sięganiem po środki unijne, jak też za zaciąganiem kredytów i pożyczek na wkłady własne. Pani Przewodnicząca Jadwiga Stręk wspominała w swoim wystąpieniu, że Miasto mało pozyskuje środków unijnych. Otóż kategorycznie nie mogę zgodzić się z takim stwierdzeniem. Jeśli już o czymś mówimy, to podajemy prawdziwe fakty. W 2007 roku nie było żadnego nowego konkursu unijnego, z którego moglibyśmy starać się o środki. Ministerstwa tworzyły listy indykatywne. Jak one były tworzone, to wszyscy wiemy i nie chcę do tego wracać. Ale tak naprawdę, żaden prawdziwy konkurs, żadna prawdziwa umowa o środki unijne w roku 2007 nie odbyła się. Więc trudno mówić o tym, że Miasto pozyskuje za mało środków. A te, które są wpisane do budżetu, są efektem perspektywy finansowej lat 2004 – 2006. Mogę zapewnić Panią Przewodniczącą, że pod koniec roku będzie bardzo dużo środków do wykorzystania. Chciałbym również podkreślić bardzo ważną sprawę. Często dyskutujemy o budowie i remontach dróg, o remontach kapitalnych żłobków, przedszkoli. Ale często zapominamy o bardzo ważnej dziedzinie, jaką jest pomoc społeczna. Ja zawsze będę to podkreślał, że mamy jedną z najlepiej zorganizowanych, najlepiej dofinansowanych, na najwyższym poziomie pomoc społeczną w skali miast wojewódzkich. Dla nas wszystkich, dla ludzi wrażliwych społecznie, czułych na sprawiedliwość i solidarność społeczną, ten element jest bardzo istotny. Te wszystkie elementy dotyczące edukacji, pomocy społecznej są bardzo dobrze realizowane.”

**Radny Pan Adolf Gubernat – Przewodniczący Komisji Zdrowia** – przedstawiając opinię do budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok powiedział: „Chcę poinformować, że Komisja Zdrowia jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok w zakresie

szużby zdrowia. Powodowane to było dwoma kwestiami. Po pierwsze, w roku bieżącym nastąpiło szereg działań modernizujących te obiekty, które podlegają Miastu. Bardzo dobrze to widać na przykładzie przychodni zdrowia przy ul. Hetmańskiej. Jest systematycznie prowadzony remont poszczególnych oddziałów Szpitala Miejskiego. Został wykonany remont oddziału chirurgii. Wykonywany jest remont kapitalny pracowni endoskopii. Do końca lutego ma zostać zakończony remont kapitalny oddziału ginekologii i położnictwa. Planowane są remonty kolejnych oddziałów. Została podpisana umowa z Wojewodą Podkarpackim, zgodnie z którą w maju zostanie zamontowany tomograf komputerowy. Jeżeli jeszcze w Szpitalu Miejskim zostaną uruchomione kąpiele solankowe, mineralne, to nasz szpital podniesie swój poziom usług co najmniej o jedną klasę. Dlatego jesteśmy zadowoleni z tego budżetu, a szczególnie z przychylności Pana Prezydenta i Pani Skarbnik do spraw związanych ze służbą zdrowia. Jesteśmy zadowoleni i uważamy, że w ramach tej współpracy Szpital Miejski stanie się rzeczywiście bardzo nowoczesną placówką. Chciałbym ustosunkować się do jeszcze jednego problemu. Chciałbym zwrócić uwagę, że jesteśmy miastem wojewódzkich i w związku z tym jesteśmy zobowiązani do współpracy z władzami wojewódzkimi. To zobowiązanie nie jest znacząco odzwierciedlone w budżecie Miasta. Na poprzedniej sesji była mowa o tym, że Miasto udziela pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w dziedzinie kultury. Szczególnie dotyczy to przekazania środków dla Teatru im. Wandy Siemaszkowej i dla Filharmonii Rzeszowskiej na dofinansowanie tzw. koncertów umuzykalniających i Festiwal Muzyki w Łańcucie. Miasto współpracuje także z Wojewódzką Biblioteką Publiczną na rzecz funkcjonowania rzeszowskich filii bibliotek. To jest bardzo cenne. Na dzisiejszej sesji będziemy także rozpatrywać projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu na budowę Teatru Muzycznego. Przy powoływaniu Teatru ważny jest budynek, ważne będzie kompletowanie zespołu muzycznego, chóru i baletu, solistów. Istotną kwestią jest przygotowanie widzów. Obecnie tą kwestią zajmuje się Estrada Rzeszowska tworząc Rzeszowską Scenę Teatru Muzycznego. Estrada ściśle współpracuje z Teatrem Lwowskim i Muzycznym Teatrem Krakowskim. W ubiegłym roku Estrada otrzymała dofinansowanie z budżetu Miasta w wysokości stu czterdziestu pięciu tysięcy złotych. Na ten rok nie ma zapisanych środków w budżecie na ten cel. Przy tej okazji chciałbym poprosić Pana Prezydenta o wprowadzenie do budżetu Miasta środków dla Estrady Rzeszowskiej na dofinansowanie w przyszłym roku ośmiu przedstawień w roku przyszłym. Problem zachęcenia widowni do udziału w przedstawieniach muzycznych, wypracowania pewnych nawyków, jest bardzo ważny. Przy okazji chciałbym poinformować, że Estrada Rzeszowska będzie obchodzić pięćdziesięciolecie swojej działalności. Jest to instytucja bardzo zasłużona dla Miasta. Dlatego też uważam, że Wydział Promocji, Kultury i Sportu powinien ściśle współpracować z Estradą Rzeszowską."

**Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - przedstawiając swoje stanowisko do projektu budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok powiedział: „Chciałbym poruszyć temat edukacji. Pan Andrzej Dec podał przykład Szkoły Podstawowej Nr 2. Na posiedzeniu Komisji Edukacji Radni zostali poinformowani o aktualnej sytuacji w tej szkole. Komisja wniosowała o dodatkowe środki dla szkoły. Plusem jest, że wnioski Komisji Edukacji zostały częściowo uwzględnione w autopoprawce

Prezydenta Miasta. Oczywiście, w trakcie dyskusji padały mocne argumenty na temat, np. warunkowego dopuszczenia sali gimnastycznej do użytkowania, na temat zagrożenia życia, o azbeście w jednej ze szkół, o braku zabezpieczeń przeciwpożarowych w jednym z przedszkoli. Potrzeby w zakresie edukacji są bardzo duże. Na Komisji Edukacji była o tym mowa. Myślę, że niedobrze się stało, że dwa wnioski Komisji nie zostały uwzględnione. Jeden wniosek dotyczy zwiększenia rezerwy celowej na remonty w jednostkach oświatowych. Komisja wnioskowała o dodatkowe półtora miliona złotych, do obecnie zapisanych w budżecie dwóch i pół miliona złotych, które były zapisane w pierwszym projekcie budżetu. A więc chcielibyśmy, aby rezerwa celowa na remonty wynosiła cztery miliony złotych, co przy potrzebach określonych na dwadzieścia cztery miliony złotych byłoby tylko drobną częścią tych potrzeb. Ostatecznie w autopoprawce ta kwota została jeszcze zmniejszona do jednego miliona złotych. Rezerwa celowa na remonty wynosi tylko jeden milion złotych. Jest ona więc znacznie mniejsza niż wnioskowała Komisja Edukacji. Mam nadzieję, że przy podziale nadwyżki budżetowej w I kwartale 2008 roku, rezerwa celowa na remonty w placówkach oświatowych zostanie zwiększona. Druga sprawa, którą chcę poruszyć dotyczy rezerwy celowej na uzupełnienie wynagrodzeń i pochodnych w jednostkach oświaty i wychowania. Komisja Edukacji wnioskowała o dodatkowe półtora miliona złotych. Dodatkowo, oba związki zawodowe podnosiły kwestie wynagrodzeń dla administracji i obsługi. Przypomnę, że we wrześniu Rada Miasta podjęła uchwałę zwiększającą wartość jednego punktu. Chciałbym wiedzieć, czy te podwyżki zostały wypłacone od września? Czy nie nakłada się jeszcze potrzeba zarezerwowania w budżecie dodatkowych środków? Przypomnę, że od stycznia 2008 roku wzrośnie najniższe wynagrodzenie. Miasto będzie zmuszone wywiązać się z tych wymogów ustalonych ogólnie. Chciałbym jeszcze odnieść się do autopoprawki. Na posiedzeniach Komisji Ekonomiczno – Budżetowej bardzo dokładnie został przeanalizowany budżet i autopoprawka. W posiedzeniach Komisji brali udział Radni nie będący członkami Komisji. Chciałbym powtórzyć kilka pytań, na które Radni nie otrzymali pełnych wyjaśnień. Paragraf piąty autopoprawki mówi w punkcie trzecim, że szczegółowy podział rezerw określa załącznik numer dziewięć. Ja zrozumiałem, że w załączniku numer dziewięć będzie - tego nie było w pierwszym projekcie budżetu - zrobiony szczegółowy podział rezerw. W przedłożonym załączniku nie ma tego szczegółowego podziału rezerw. Załącznik numer dziewięć jest powieleniem paragrafu piątego. Proszę więc o wyjaśnienie, czy nie należy zmienić załącznika? Jeśli mowa o rezerwach, to proszę o wyjaśnienie, dlaczego zostały okrojone takie rezerwy, jak uzupełnienie wkładu własnego do projektów realizowanych. W tej chwili pozostało osiemset tysięcy. Czy my chcemy zmniejszać wkłady własne, a przez to mniej realizować zadań z udziałem środków pozabudżetowych? Dlaczego nie ma utworzonej w budżecie Miasta rezerwy związanej z poszerzaniem Miasta? Poprzednio na ten cel były zarezerwowane środki w wysokości dwóch milionów złotych. Na Komisji Ekonomiczno – Budżetowej były zgłaszane uwagi, że to środki są niewystarczające. Teraz w ogóle nie ma tej rezerwy. Jeszcze jedno pytanie dotyczące wydatków majątkowych. Radni otrzymali załączniki, gdzie są wykazane wydatki jednoroczne i wydatki majątkowe wieloletnie. Dlaczego w wydatkach wieloletnich zostało wskazanych kilka zadań, które są zadaniami jednorocznymi, np. budowa oświetlenia przy ul. Kaletniczej, ul. Magurskiej, iluminacja ul. Zamkowej?

*Termin realizacji tych zadań wynosi jeden rok. Czy te zadania powinny być wykazane w wydatkach majątkowych wieloletnich? Na jednym z ostatnich posiedzeń Komisji Ekonomiczno – Budżetowej otrzymaliśmy procentowe porównanie planu roku 2008 do planu 2007 roku. Pojawia się kilka pytań. Jedno z nich dotyczy promocji. Na promocję jednostek samorządu terytorialnego przewiduje się mniej środków niż w roku bieżącym. O kilka procent mniej niż obecnie. Przypomnę, że nawet na sesji mówiliśmy o tym, że na promocję należy przeznaczyć większe środki. Ma być opracowana strategia promocji miasta. Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie zostały oszacowane potrzeby w zakresie turystyki? Środki zarezerwowane w budżecie miasta na ten cel wynoszą dziesięć tysięcy złotych. Jeśli chodzi o ochronę zdrowia, w budżecie na zwalczanie narkomanii przewidziane są środki w wysokości dwudziestu tysięcy złotych. Czy te środki są wystarczające? Na program przeciwdziałania alkoholizmowi przewiduje się w przyszłym roku o jeden procent mniej środków niż jest obecnie. Dla Domów Pomocy Społecznej także środki są zmniejszone o osiemnaście procent. Chciałbym jeszcze otrzymać informację dotyczącą pomocy materialnej dla uczniów. Na ten cel zaplanowano środki mniejsze o ponad pięćdziesiąt procent niż w roku bieżącym. W związku z przyjęciem przez Radę Miasta uchwały w sprawie ustalenia wysokości stypendiów dla uczniów, Prezydent Miasta wydał zarządzenie, gdzie określił ich wysokość. Poddałem pod rozważenie jeden pomysł. Dotyczy on tego, że wysokość średniej nie powinna być jedna dla różnych typów szkół. Pan Prezydent swoim zarządzeniem uwzględnił moją propozycję, ustalając różne wysokości stypendiów dla gimnazjów, szkół podstawowych i ponadpodstawowych. I dobrze, że wprowadzono różne kwoty. Uważam także, że prowadzenie zróżnicowanych jednorazowych nagród za wybitne osiągnięcia w szkołach jest dobrym rozwiązaniem. Ale w ślad za tym powinny zostać ustalone różne średnie. Inaczej osiąga się średnie wyniki, np. w gimnazjach, a inaczej w dobrych liceach. Jeszcze jedno pytanie dotyczące szeroko pojętej kultury. Nie wiem, dlaczego środki zarezerwowane w budżecie na ten cel są mniejsze niż w roku bieżącym. Zmniejszenia dotyczą głównie środków przeznaczonych na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego na ochronę zabytków planuje się zmniejszyć środki aż o dziewięćdziesiąt procent?”*

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa** - odnosząc się do uwag radnych zgłoszonych podczas dyskusji, powiedział: „Dziękuję za wszystkie wystąpienia dotyczące budżetu. Chciałbym jednak zaprotestować odnośnie niektórych wypowiedzi. Zwracam się do Pana Jerzego Maślanki, który podnosił problem bardzo niskich zarobków w oświacie. Zarobki w Rzeszowie są na ósmym miejscu, biorąc pod uwagę ich wysokość, w skali miast wojewódzkich. Chciałbym, żebyśmy bezpodstawnie nie podkreślali, że Rzeszów jest biednym miastem. Powinniśmy być obiektywni, wskazując dobre i złe rzeczy. Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Edukacji za rzetelne przedstawienie informacji na temat budżetu w zakresie oświaty, w rozbiciu na remonty i płace. Padło stwierdzenie, że przyszłoroczny budżet jest budżetem optymalnym. Ja tak nie twierdzę. Ten budżet będzie się zmieniał w zależności od tego, jakie środki będziemy pozyskiwać. Jest wiele zadań, które bezwzględnie należałoby realizować. Uważam, że środki, które posiadamy są niewystarczające. Zachodzi więc pytanie, czy zadłużać Miasto w większym stopniu? Musi być pewna rezerwa w tym zakresie. Wiecie

Państwo, że środki pozabudżetowe dla Miasta zostały ograniczone. Oczekujemy, że teraz dla Miasta będą przyznawane większe środki. W związku z tym, w miarę potrzeb, Miasto będzie zwiększać swoje zadłużenie, zaciągając pożyczki i kredyty na wkład własny. Odnośnie wypowiedzi Radnego Pana Jacka Kiczka w sprawie budowy obwodnicy chciałbym poinformować, że przyznane środki w wysokości trzydziestu milionów złotych na realizację tego zadania są niewystarczające. Przewidujemy, że koszt budowy obwodnicy wyniesie około sto trzydzieści do stu pięćdziesięciu milionów złotych. Obecnie podpisana jest umowa na przygotowanie dokumentacji. Przetarg prowadzi Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad. Koszt opracowania dokumentacji wyniesie jeden milion dwieście tysięcy złotych. Miasto pod realizację tej inwestycji wykupuje tereny. W sumie należało wykupić dziewięćdziesiąt pięć działek. Do wykupu pozostało już tylko siedem. Chciałbym przypomnieć, że obwodnica będzie drogą krajową. Po jej wykonaniu zostanie przekazana na własność Skarbu Państwa. Odnośnie zadłużenia Miasta chciałbym poinformować, że w zależności od sytuacji i potrzeb, będziemy podejmować decyzje i przedkładać Radzie Miasta propozycje w tym zakresie. Odnośnie wypowiedzi Radnego Pana Jacka Kiczka dotyczącej tzw. wstrzymanych inwestycji chciałbym poinformować, że na wiele inwestycji przygotowane są dokumentacje. Miasto będzie występować o środki zewnętrzne na ich realizację. Takim przykładem jest budowa Osiedlowego Domu Kultury na Osiedlu Baranówka. W budżecie Miasta są zarezerwowane środki w wysokości pięćset tysięcy złotych jako wkład własny. Na pozostałą kwotę będą składane wnioski o środki unijne. Odnośnie promocji. Ja nie twierdzę, że promocja w Rzeszowie jest dobra. Można na nią wydawać spore środki. Ale należy zadać sobie pytanie: Z jakich innych zadań ściągnąć pieniądze? Radny Pan Waldemar Szumny pytał, dlaczego na walkę z narkomanią jest tylko dwadzieścia tysięcy złotych. Potrzeby w tym zakresie nie są oszacowane. Jeżeli w ciągu roku będzie potrzeba zwiększenia środków na ten cel, zostanie zaproponowana Radzie Miasta zmiana budżetu lub uruchomione środki z rezerwy budżetowej. Budżet jest określony. Środki zostały podzielone według potrzeb, a zarazem możliwości. Ostateczna decyzja o kształcie budżetu należy do Rady Miasta. Współpraca z miastami partnerskimi. Uważam, że nie jest ona najgorsza. Kontakty są cykliczne. Występuje wymiana delegacji. Zapraszam Radnych do brania udziału w wyjazdach do miast siostrzanych. Budżet jest płynny. Ulega ciągłym zmianom w zależności od potrzeb. W najbliższym czasie zostanie Państwu zaproponowana kolejna zmiana budżetu w związku z planowanym przystąpieniem Miasta do Spółki PPL. Odnośnie dofinansowania działalności Estrady Rzeszowskiej chciałbym poinformować, że w budżecie Miasta nie zaplanowano środków na ten cel. Estrada otrzymuje dywidendę w wysokości stu dwudziestu tysięcy złotych. Jeżeli sytuacja będzie wymagała zwiększenia środków, proponuję Wysokiej Radzie wprowadzenie zmiany do budżetu. W sprawie pozyskiwania środków pozabudżetowych chciałbym poinformować, że w 2007 roku Miasto miało ogromne trudności z ich pozyskiwaniem. W 2006 roku Rzeszów był na pierwszym miejscu, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych. Chciałbym zaproponować przedstawienie informacji na ten temat przez Panią Dyrektora Wydziału Pozyskiwania Funduszy.”

**Pani Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy** - powiedziała: „W trakcie dyskusji padały stwierdzenia, że w budżecie na 2008 rok jest za mało środków tzw. unijnych. Projekt budżetu obejmuje pozycje z dofinansowaniem unijnym, które są już zakwalifikowane tj. te pozycje, które są ujęte na listach indykatywnych. Nie jest ich dużo. Nie ma natomiast w projekcie wydatków przewidzianych na ewentualne zadania, do których Miasto będzie przystępować w trybie konkursowym. Te projekty, co do których na dzień dzisiejszy jest zapewnienie środków, to jest pokłosie decyzji przyjętych na etapie ustanawiania poszczególnych programów. Szczególnie dużym rozczarowaniem jest Program Wschodni. Do tego Programu Miasto złożyło kilkanaście projektów. Ustalona została gradacja ich ważności. W Programie Wschodnim Miasto ma tylko jeden projekt, o wartości prawie dwustu milionów złotych, dotyczący transportu publicznego. Mamy zamknięte możliwości aplikowania do Programu Wschodniego, jeżeli byłyby jakieś niewykorzystane środki. Na projekty komunikacyjne dotyczące infrastruktury drogowej Miasto nie ma możliwości aplikacji, jeżeli nie zmienia się zapisy programu. Tak zostały ustalone zapisy Programu Wschodniego, że środki są zawężone tylko do tych dróg, które są na liście indykatywnej. Jeżeli zapisy nie ulegną zmianie, to Rzeszów nie będzie miał możliwości złożenia wniosków, np. na budowę obwodnicy. Jeżeli chodzi o Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko, to w tym Programie na liście rezerwowej został ujęty projekt, o wartości pięćdziesięciu milionów złotych, dotyczący budowy kanalizacji sanitarnej, szczególnie na terenach nowo przyłączonych oraz kanalizacji burzowej. Są to inwestycje niezbędne na terenach, na których powstaje budownictwo mieszkaniowe. W trakcie realizacji jest projekt o wartości pięćdziesięciu milionów złotych, ujęty na liście rezerwowej. Będą podejmowane starania o przesunięcie tego projektu na listę zasadniczą. Zostanie wykonana i przesłana ocena wykonalności tego projektu. Mamy ograniczone możliwości aplikowania do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w trybie konkursowym. Jeżeli chodzi o Rzeszów, na cztery grupy zadań dotyczących działań komunikacyjnych Miasto miałoby możliwość aplikowania tylko do jednego. Tak zostały ustalone zapisy Programu. Ten jeden dotyczy wspierania modernizacji dróg krajowych w miastach na prawach powiatu. Miasto zostało wyłączone z możliwości ubiegania się o środki na transport ekologiczny, o środki na sieć dróg TENT. Planowana budowa drogi S19 nie jest ujęta w tej sieci. Regionalny Program Operacyjny jest już na finiszu. W tym Programie Miasto uzyskało środki na realizację dwóch projektów. Jeden projekt dotyczy budowy stadionu sportowego, na który Miasto otrzymało środki w wysokości sześciu milionów. Drugi projekt dotyczy Regionalnego Centrum Transferu Technologii Wytwarzania. Chciałabym Państwu przedstawić informację na temat możliwości pozyskiwania środków z Programu Regionalnego. Na drogi wojewódzkie, do trybu konkursowego pozostało – na siedem lat – tylko szesnaście milionów euro, tj. sześćdziesiąt sześć milionów złotych. Czyli na jeden rok przypada około dziesięć milionów na całe województwo. Na drogi powiatowe przyznane jest czterdzieści pięć milionów euro. Są to środki do wykorzystania przez okres siedmiu lat. Wynika więc z tego, że rocznie z tego Programu można uzyskać środki w wysokości maksymalnie dwudziestu pięciu milionów. Przypomnę, że koszt przebudowy ul. Sikorskiego wyniesie prawie trzydzieści milionów. Jednocześnie są ograniczenia maksymalnej kwoty projektu. W przypadku dróg powiatowych maksymalne dofinansowanie może wynieść dziesięć milionów, a do dróg gminnych tylko

do pięciu milionów złotych. Na całe województwo, na drogi gminne, przeznaczony jest tylko dwadzieścia milionów, na 7 lat. Radny Pan Andrzej Dec poruszył sprawę tzw. projektów miękkich. W latach 2004 – 2006 nie było dużo tych projektów. Realizowany był Rzeszowski – Lwowski Most Współpracy. Są to projekty bardzo trudne logistycznie. Miasto przygotowuje się do projektów w perspektywie lat 2007 - 2013. Zostały stworzone środki na współpracę międzyregionalną, transgraniczną i międzynarodową. Mamy już siedem propozycji projektów, które są na etapie dyskusji. Projekty te dotyczą współpracy z Lwowem, sprawy oświetlenia i zieleni miejskiej, wykonania map akustycznych, współpracy międzynarodowej w zakresie gospodarki odpadami, wymiany młodzieży, usuwania azbestu. Jeżeli projekty te zostaną zakwalifikowane, Radzie Miasta przedstawiana zostanie propozycja zmian w budżecie Miasta, celem zabezpieczenia środków na wkład własny.”

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - odpowiadając na pytania, stwierdziła: „W dotychczasowej praktyce nie zdarzyła się taka sytuacja, że w budżecie zabrakło środków na wkład własny przy realizacji projektów unijnych. Są to działania priorytetowe. W budżecie Miasta są zabezpieczone znaczące środki na ten cel. Dotyczy to 2008 roku, ale także lat następnych. Jeżeli zajdzie potrzeba, że będą uzasadnione potrzeby zwiększenia zadłużenia, taka propozycja zostanie przedstawiona Wysokiej Radzie. W kwestii poruszonej przez Radnego Pana Jacka Kiczka odnośnie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu Miasta na 2008 rok informuję, że zmieniły się przepisy prawne. Regionalna Izba Obrachunkowa, w odrębnych uchwałach, wydaje opinie na temat planowanego zadłużenia i możliwości spłaty. W poprzednich latach takie opinie były wydawane do uchwalonego budżetu. Opinie były podstawą prowadzenia negocjacji z bankami na temat pożyczek i kredytów. Odnośnie rezerwy związanej z poszerzeniem granic Miasta chciałabym poinformować, że pierwotnie zarezerwowano środki na ten cel w wysokości dwóch milionów złotych. W ramach zmian rezerwa ta została zlikwidowana, a środki na realizację zadań na terenach przyłączonych zostały zapisane w budżecie. Wszystkie zaplanowane zadania będą realizowane. Zostały także zarezerwowane środki na funkcjonowanie szkoły i biblioteki. Na bieżące utrzymanie będą przyznane odpowiednie środki. W sprawie zadań jednorocznych, w załączniku zostały wyodrębnione tylko zakupy inwestycyjne. Sprawa najniższych wynagrodzeń, które będą obowiązywać od 1 stycznia 2008 r. nie będzie miała większego znaczenia dla Miasta. Regulacja płac, w tym między innymi w oświacie, została dokonana w miesiącu grudniu. Od stycznia wszyscy pracownicy pracujący w ramach samorządu, mają podwyższone wynagrodzenia.”

**Radna Pani Józefa Winiarska** - podziękowała Prezydentowi Miasta i Pani Skarbnik za rzetelne przygotowanie projektu budżetu Miasta na 2008 rok, uwzględniającego potrzeby wszystkich Osiedli Rzeszowa. Zauważyła, że budżet zabezpiecza środki na realizację wszystkich zadań Miasta.

**Uchwała w sprawie budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok /wraz z autopoprawką/ została przyjęta 18 głosami „za”, bez sprzeciwu, przy 8 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 2.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2008 roku. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projekt uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Sportu, Rekreacji i Turystyki pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2008 roku /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).**

**Ad. 3.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2008 roku. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projekt uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

**Radny Pan Kazimierz Greń** – poprosił o informację: *„Na co zostaną przeznaczone środki z budżetu Miasta.”*

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** – poinformowała, że nie jest określony cel przekazania środków z budżetu Miasta. Będzie to wsparcie ze strony Miasta działań Marszałka Województwa Podkarpackiego o pozyskanie środków na budowę Teatru Muzycznego w Rzeszowie, w tym funduszy unijnych.

**Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2008 roku /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 21 głosami „za”, bez sprzeciwu, przy 3 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 4.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2007 rok. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projekt uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2007 rok /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).**

**Ad. 5.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (22 głosami „za”).**

**Ad. 6.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji w latach 2009 – 2010. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały. Zaproponowała zmniejszenie środków w Dz. 700 – gospodarka mieszkaniowa Rozdz. 70095 – pozostała działalność, o kwotę 500 tys. zł zarezerwowaną na realizację zadania pn. „budowa budynków socjalnych w rejonie ul. Zawiszy i Podgórskiej”, z jednoczesnym zwiększeniem środków,

o kwotę 500 tys. zł, na realizację zadania pn. „Budowa budynku komunalnego na os. Staromieście Ogrody”.

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Ekonomiczno – Budżetowa jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji w latach 2009 – 2010 /wraz z autopoprawką/ została przyjęta 17 głosami „za”, bez sprzeciwu, przy 5 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 7.**

**Pani Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu „Integrated Waste Management Systems for territorial areas” (Zintegrowane Systemy Gospodarki Odpadami dla obszarów terytorialnych). Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projekt uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu „Integrated Waste Management Systems for territorial areas” (Zintegrowane Systemy Gospodarki Odpadami dla obszarów terytorialnych) /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (22 głosami „za”).**

**Ad. 8.**

**Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 149/4/2007 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 5/2/96 „Staromieście - Ogrody” w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projekt uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 149/4/2007 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 5/2/96 „Staromieście - Ogrody” w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).**

**Ad. 9.**

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury i Promocji Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu/. Poinformował, że zmiana składu Komisji następuje na wniosek Radnego Pana Jana Mazura /rezygnacja z członka Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

**Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury i Promocji Rady Miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).**

**Ad. 10.**

**Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa**

Wszyscy radni otrzymali wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 20 do 27 grudnia 2007 r. /wykaz stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Nikt nie wniósł uwag i zapytań do zarządzeń przedstawionych w wykazie.

**Ad. 11.**

**Radny Pan Sławomir Gołąb** – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Jakie są plany zagospodarowania estrady w Rynku Starego Miasta? Czy planowane jest powołanie instytucji zajmującej się organizowaniem koncertów i organizacją życia artystycznego w naszym mieście?”*

**Radny Pan Bogusław Sak** – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Wnoszę o ponowne przeprowadzenie rozmów z Marszałkiem w celu przekazania na rzecz Miasta Rzeszowa części parku przy ul. Rycerskiej. W dalszym ciągu betonowe ogrodzenie w/w parku nie zostało wykonane pomimo deklaracji Pana Wicemarszałka i obecnego dyrektora Szpitala.”*

**Radna Pani Józefa Winiarska** - złożyła, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Mieszkańcy ul. Niżańskiej proszą o założenie dwóch progów zwalniających.”*

**Radny Pan Jan Mazur** - złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Mieszkańcy Os. Dąbrowskiego zgłaszają uwagi dot. zbyt dużej emisji dwutlenku węgla i dymów, głównie w godzinach wieczornych przez zlokalizowane w pobliżu zakłady przemysłowe. Skarżą się, że nie jest możliwe wietrzenie mieszkań przed snem. Uważają też, iż nie jest możliwy spacer czy też ochrona dzieci*

*i osób starszych przed wdychaniem szkodliwych gazów zawartych w powietrzu. Domagają się interwencji służb odpowiedzialnych za ochronę środowiska wobec tzw. „trucielei” na Osiedlu.”*

**Radny Pan Jacek Adamowicz** - złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści:

1. *„Panie Prezydencie – finanse na promocję naszego miasta są porównywalne do roku 2007. Chciałbym zapytać czy Pan Prezydent ma opracowaną strategię na najbliższy rok. Te środki nie są duże więc czy uważa Pan, że promocja naszego miasta jest wystarczająca? Czy spotkania z przedstawicielami różnych środowisk w sprawie strategii promocji naszego miasta dały jakieś rezultaty?*
2. *Czy statut naszej gminy został zatwierdzony przez Wojewodę Podkarpackiego? (doszły do mnie niepokojące informacje, że nie uzyskała ta uchwała pozytywnego zatwierdzenia).*
3. *Czy będzie kontynuowana budowa drogi przy ul. Tarnowskiej w roku 2008?”*

**Rada Miasta bez uwag przyjęła Protokół Nr XX/1/2007 z XX sesji odbytej w dniu 27 listopada 2007 r.**

**Na XXIII sesji odbytej w dniu w dniu 28 grudnia 2007 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:**

1. **Uchwała Nr XXIII/376/2007** - w sprawie budżetu na 2008 rok.
2. **Uchwała Nr XXIII/377/2007** - w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2008 roku.
3. **Uchwała Nr XXIII/378/2007** - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2008 roku.
4. **Uchwała Nr XXIII/379/2007** - w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2007 rok.
5. **Uchwała Nr XXIII/380/2007** - w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku.
6. **Uchwała Nr XXIII/381/2007** - w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji w latach 2009 – 2010.
7. **Uchwała Nr XXIII/382/2007** - w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu „Integrated Waste Management Systems for territorial areas” (Zintegrowane Systemy Gospodarki Odpadami dla obszarów terytorialnych).
8. **Uchwała Nr XXIII/383/2007** - w sprawie uchwalenia zmiany Nr 149/4/2007 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 5/2/96 „Staromieście – Ogrody” w Rzeszowie.
9. **Uchwała Nr XXIII/384/2007** - w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury i Promocji Rady Miasta Rzeszowa.

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął XXIII sesję Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8.30 do godz. 14.00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała  
Anna Blicharska

Sprawdził  
Dyrektor  
Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

Konrad Fijołek