

**Protokół Nr LXIV/1/2009**  
**z LXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 24 listopada 2009 r. w sali posiedzeń**  
**Ratusza, ul. Rynek 1.**

Na ustawowy stan 34 radnych w LXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa, według listy obecności, uczestniczyło 34 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** - dokonał otwarcia LXIV sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał:

- Radnych Miasta Rzeszowa,
- Prezesa Asseco Poland Pana Adama Górala,
- Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Tadeusza Ferencę,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Stanisława Sienko,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Marka Ustrobińskiego,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Henryka Wolickiego

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

Przedstawicieli Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,  
Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z miastem, a także przybyłych zaproszonych gości i mieszkańców /lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa przedstawił proponowany porządek obrad LXIV sesji:

1. Prezentacja dorobku i planów rozwoju Spółki ASSECO POLAND. Dyskusja o relacjach i współpracy z samorządem miasta Rzeszowa.
2. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 rok.
3. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”.
4. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości /druk: LXIV/17/2009/.
5. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych /druk: LXIV/18/2009/.
6. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych /druk: LXIV/19/2009/.

7. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach /druk: LXIV/20/2009/.
8. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach /druk: LXIV/21/2009/.
9. Uchwała w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa /druk: LXIV/1/2009/.
10. Uchwała w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Tyczyn /druk: LXIV/2/2009/.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie miasta Rzeszowa do Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO – PARK MIELEC /druk: LXIV/16/2009/.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr VI/73/2007 z dnia 30 stycznia 2007 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Rzeszowa /druk: LXVI/8/2009/.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. M.C. Skłodowskiej w Rzeszowie /druk: LXIV/5/2009/.
14. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Krakowskiej w Rzeszowie /druk: LXIV/6/2009/.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako aportu prawa własności nieruchomości, położonej w Rzeszowie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /druk: LXIV/7/2009/.
16. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Ottona i Jana Pileckiego) /druk: LXIV/3/2009/.
17. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Płk. Leopolda Lisa – Kuli w Rzeszowie /druk: LXIV/13/2009/.
18. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Leszka Czarnego /druk: LXIV/14/2009/.
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości /druk: LXIV/15/2009/.
20. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 26/3/2009 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na częściach osiedli: Wilkowyja, Pobitno i Załęże w Rzeszowie /druk: LXIV/12/2009/.
21. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji

22. Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu budowania lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w mieście Rzeszowie na lata 2009 – 2015” /druk: LXIV/11/2009/.
23. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2009 rok.
24. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Rzeszowskim dotyczącego przekazania do prowadzenia niektórych zadań publicznych.
25. Uchwała w sprawie przystąpienia do Programu „Uczenie się przez całe życie” Leonardo da Vinci /druk: LXIV/9/2009/.
26. Uchwała w sprawie określenia na 2010 r. liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką /druk: LXIV/4/2009/.
27. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
28. Zapytania i interpelacje.
29. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

/proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

**Poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:**

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 2a – projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. (zwiększenie dochodów o kwotę 809 959 zł).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 2b – projektu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. (zaciągnięcie zobowiązań do wysokości 655 408 808 zł).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 2c – projektu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 8a – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów (Osiedle Biała) przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. z/s w Tyczynie, ul. Kościuszki 6.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 10a – projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. z tytułu zawarcia umowy z MPK Sp. z o. o. w Rzeszowie o świadczenie publicznych usług przewozowych w komunikacji zbiorowej w latach 2010-2019.

Wniosek Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki Rady Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 19a – projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 26a – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” (Hotel „Hubertus”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 26b – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” (Hotel Ambadorski).

Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad pkt 12 - projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr VI/73/2007 z dnia 30 stycznia 2007 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Rzeszowa /druk: LXVI/8/2009/.

#### **O odbyło się głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji.**

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 2a – projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. (zwiększenie dochodów o kwotę 809 959 zł) został przyjęty jednomyślnie (29 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 2b – projektu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. (zaciągnięcie zobowiązań do wysokości 655 408 808 zł) został przyjęty jednomyślnie (29 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 2c – projektu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. został przyjęty jednomyślnie (29 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 8a – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów (Osiedle Biała) przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. z/s w Tyczynie, ul. Kościuszki 6 został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 10a – projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. z tytułu zawarcia umowy z MPK Sp. z o. o. w Rzeszowie o świadczenie publicznych usług przewozowych w komunikacji zbiorowej w latach 2010-2019 został przyjęty 25 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 5 głosach wstrzymujących.

Wniosek Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki Rady Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 19a – projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych został przyjęty 20 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 11 głosach wstrzymujących.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 26a – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” (Hotel „Hubertus”) został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 26b – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” (Hotel Ambadorski) został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad pkt 12 - projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr VI/73/2007 z dnia 30 stycznia 2007 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Rzeszowa /druk: LXVI/8/2009/ został przyjęty 27 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 4 głosach wstrzymujących.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad pkt 26 – projekt uchwały w sprawie określenia na 2010 r. liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką /druk: LXIV/4/2009/ został przyjęty 22 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 8 głosach wstrzymujących.

#### **Porządek obrad LXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa:**

1. Prezentacja dorobku i planów rozwoju Spółki ASSECO POLAND. Dyskusja o relacjach i współpracy z samorządem miasta Rzeszowa.
2. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 rok.
3. Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Rzeszowa na 2009 r. (zwiększenie dochodów o kwotę 809 959 zł).
4. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. (zaciągnięcie zobowiązań do wysokości 655 408 808 zł).
5. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r.
6. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”.
7. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości /druk: LXIV/17/2009/.
8. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych /druk: LXIV/18/2009/.

9. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych /druk: LXIV/19/2009/.
10. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach /druk: LXIV/20/2009/.
11. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach /druk: LXIV/21/2009/.
12. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów (Osiedle Biała) przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o.o. z/s w Tyczynie, ul. Kościuszki 6.
13. Uchwała w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa /druk: LXIV/1/2009/.
14. Uchwała w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Tyczyn /druk: LXIV/2/2009/.
15. Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. z tytułu zawarcia umowy z MPK Sp. z o.o. w Rzeszowie o świadczenie usług przewozowych w komunikacji zbiorowej w latach 2010 – 2019.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie miasta Rzeszowa do Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO – PARK MIELEC /druk: LXIV/16/2009/.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. M.C. Skłodowskiej w Rzeszowie /druk: LXIV/5/2009.
18. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Krakowskiej w Rzeszowie /druk: LXIV/6/2009/.
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako aportu prawa własności nieruchomości, położonej w Rzeszowie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /druk: LXIV/7/2009/.
20. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Ottona i Jana Pileckiego) /druk: LXIV/3/2009/.
21. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Płk. Leopolda Lisa – Kuli w Rzeszowie /druk: LXIV/13/2009/.
22. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Leszka Czarnego /druk: LXIV/14/2009/.
23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości /druk: LXIV/15/2009/.

24. Uchwał w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych.
25. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 26/3/2009 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na częściach osiedli: Wilkowyja, Pobitno i Załęże w Rzeszowie /druk: LXIV/12/2009/.
26. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie /druk: LXIV/10/2009/.
27. Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu budowania lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w mieście Rzeszowie na lata 2009 – 2015” /druk: LXIV/11/2009/.
28. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych na 2009 rok.
29. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Rzeszowskim dotyczącego przekazania do prowadzenia niektórych zadań publicznych.
30. Uchwała w sprawie przystąpienia do Programu „Uczenie się przez całe życie” Leonardo da Vinci /druk: LXIV/9/2009/.
31. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” (Hotel Hubertus).
32. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” (Hotel Ambadorski).
33. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
34. Zapytania i interpelacje.
35. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

#### **Ad. 1.**

**Pan Adam Góral - Prezes Spółki Asseco Poland** - przedstawiając informację na temat działalności Spółki oraz planów rozwoju, powiedział: *„Bardzo dziękuję za zaproszenie na sesje Rady Miasta. Jest to dla mnie ogromne wyróżnienie. Niestety, mam coraz mniej czasu dla mojego miasta. Ale tutaj jest mój dom. Na zawsze Rzeszów pozostanie moim miastem. Ja myślę o tym mieście, ja zawsze będę dla niego pracował. To jest dla mnie ważne, jak dla większości Państwa. Jestem dumny z mojego miasta, za co Państwu dziękuję. To praca Rady,*

praca Prezydenta i Jego zastępców sprawiły, że moi koledzy z różnych miejsc Europy, którzy nas odwiedzają, są zaskoczeni jak czyste jest to miasto, jak ono jest przyjazne. Tutaj już razem wiele zrobiliśmy. Przed tym spotkaniem rozmawiałem z moimi przyjaciółmi, że pomimo wielu powodów do satysfakcji, musimy być ciągle niespokojni. My dzisiaj startujemy do wielkiej konkurencji europejskiej. Wszystkie miasta konkurują ze sobą. Na tej mapie europejskiej będzie się pamiętało tylko te nazwy, które czymś zaistnieją. Kto będzie wygrywał? Będą wygrywali ci, którzy spory polityczne odnośnie pewnych spraw odłożą. Ci, którzy będą potrafili zdefiniować coś, co nas łączy i odnośnie tych spraw, które nas łączą będą jednoznaczni. Nie będą walczyli. Nie będzie ważne, kto dla nas wybudował drogę, tylko żeby ona była. Nie będzie ważne, kto wybudował galerię, tylko żeby ona była. Nie będzie ważne, kto wybudował stadion, tylko żeby on był. Patrząc w ten sposób, jeżeli każdy z nas się zastanowi nad sobą, to pewnie będziemy mieli sobie coś do zarzucenia. Biorąc pod uwagę skalę firmy, o której zaraz opowiem, to mnie w Rzeszowie brakuje paru rzeczy. Jest ambicja, żeby zrobić Forum Innowacji. Spotkałem się z Panem Zygmuntem Berdychowskim w tej sprawie. Ja nie wykluczam, że Spółka Asseco przyłączy się do organizacji. Ale najpierw trzeba sobie zdefiniować, co to znaczy innowacyjność, zdefiniować program tego Forum. Można hipotetycznie w Rzeszowie powtórzyć Krynice w zakresie innowacyjności. Ale żeby to zrobić jest potrzebny nasz wspólny, wielki wysiłek. Wysiłek merytoryczny. Rozmawiałem z Prof. Pomiankiem, który jest wielkim sympatykiem tego pomysłu. Mamy w Warszawie dziennikarzy, którzy także zajmują się innowacyjnością. Gdy przekazałem wiadomość, że Rzeszów może być tym zainteresowany, zadeklarowali, iż przygotowują pierwszy program. Tych wspólnych pomysłów możemy mieć bardzo wiele. Ale zawsze bądźmy krytyczni. Nie cieszymy się z tego, co osiągnęliśmy. Jest to wprawdzie powód do dumy, ale o tym należy mówić jednym zdaniem. Mówmy natomiast o tym, czego nam brakuje. Dalej nie mamy infrastruktury hotelowej. Załóżmy, że chcemy zrobić spotkanie jak w Krynicy i załóżmy, że przyjedzie ponad pięćset osób z Europy. Gdzie tych ludzi umieścimy? Oczywiście, mamy galerie, inne są w trakcie budowy. To co mówię, nie jest krytyką. Musimy razem się zastanowić jak do naszego miasta ściągać prawdziwy kapitał. Prawdziwy kapitał to są np. firmy zagraniczne, które obecnie realizują swoje inwestycje w okolicy lotniska w Jasionce, prawdziwy kapitał to są transparentne firmy giełdowe. Te firmy możemy sprawdzić. Możemy sprawdzić, czy one dysponują kapitałem. Jeżeli będziemy te wielkie rzeczy robili z kapitałem, który dzisiaj włożył złotówkę, a jutro czeka na pięć złotych, to przegramy. My tych dużych rzeczy nie zbudujemy. My w walce o tych dużych bogaczy przegramy. Rzeszów obecnie jest dobry na przyciąganie średnich. Ale średni chce szybkiego zwrotu kapitału. Bogaty może czekać. Bogaci, jak

Niemcy, którzy zainwestowali w Jasionce. Oni założyli, że w pierwszych latach działalności mogą ponosić straty. Ale na takie działania stać tylko bogatych. Rzeszowianie nie mają takiego kapitału, żebyśmy na zwroty zainwestowanych środków, a w późniejszym terminie zyski, mogli poczekać. Ja wiem, że w tym zakresie wiele czynimy i za to dziękuję. Natomiast jeżeli jeszcze jesteśmy nieefektywni, to musimy się zastanowić dlaczego tak się dzieje. O to Państwa proszę, żebyśmy sobie zdefiniowali te rzeczy. To dotyczy całego kraju. Gdyby nasz kraj zdefiniował bezpieczeństwo, gdyby nasz kraj zdefiniował słowo patriotyzm. My tylko używamy tych słów nie rozumiejąc co one znaczą. O wiele dalej bylibyśmy, gdybyśmy nie prowadzili walki politycznej, np. w sprawie budowy autostrad. To jest wstyd dla nas wszystkich. Nie ma wytłumaczenia dla takich działań. Dwadzieścia lat budujemy autostrady, a efekty widzimy wszyscy. Brak tego wspólnego działania powoduje, że w dojrzałych demokracjach takie procesy przebiegają o wiele szybciej. Jeżeli w nas nie będzie mądrości, jeżeli dalej będzie pokutować pogląd, że historycznie Polacy zawsze muszą się kłócić, że historycznie Polak z Polakiem nic nie mógł zrobić, jeżeli nasza młodzież w to uwierzy, będziemy żartobliwym krajem na mapach Europy. My musimy mówić i pokazywać, że się uczymy. Nawet jak historycznie popełniliśmy błąd, to popełniliśmy błąd, z którego wyciągnęliśmy wnioski. Ja wierzę mocno, że tak będzie. Osiągnięcia naszego miasta w przebudowie, w bieżącej działalności pokazują, że mamy odpowiedzialnych Radnych, że mamy wiele wspólnych celów. Proszę Państwa, żebyście dla dobra miasta, dla jego dobrej promocji, przy rozpatrywaniu trudnych spraw zawsze te moje słowa sobie przypominali. Jeżeli patrzymy na Asseco, to nasz sukces jest związany z tym, że mnie jako liderowi udało się zintegrować osiągnięcia wielu Polaków, że nie zgubiliśmy największej naszej wartości, tego co przez lata wypracowaliśmy. Startowaliśmy w nierównej konkurencji. Jak budowaliśmy oprogramowanie dla banków, to firmy zachodnie, które nawet jeszcze nie miały zespołów, dostawały za licencje miliony, czy dziesiątki milionów dolarów. A my dostawaliśmy śmieszne pieniądze. I my, w warunkach dużej niepewności, musieliśmy to wszystko budować. Dzisiaj się cieszę, bo my w tych warunkach coś zbudowaliśmy. A wiele firm zachodnich, mając nieporównywalny start, w Polsce nic nie osiągnęło. Ale co się udało? My przedsiębiorcy, w którymś momencie najpierw chcieliśmy być trochę bogaci, później szukaliśmy nowych motywacji, przestaliśmy głupio konkurować. Zaczęliśmy razem coś tworzyć. Bo my prawdziwych przeciwników, nie wrogów, mamy w innym miejscu. W krajach zachodnich, gdzie pomimo naszych dużych osiągnięć, na informatycznej mapie świata nadal nic nie znaczymy. Jeżeli Miasto, tak jak Asseco, przez chwilę chociaż pomyśli, że jest dobre, to przegra. Mamy naszą mistrzynię, która wie, że jeżeli przestanie trenować to przegra. Chcę

powiedzieć kilka słów o Asseco. Wszyscy jesteście dumni z naszej drużyny siatkarzy. Chcę o tym powiedzieć, bo mam parę przemyśleń na temat sportu. Rośniemy. Rynek jest nami zafascynowany, bo rzeczywiście, pomimo trudnych uwarunkowań gospodarczych, po trzech kwartałach osiągnęliśmy dwieście siedemdziesiąt dziewięć milionów złotych zysku netto jako grupa. Nikt się nie spodziewał takiego wyniku. Analitycy tworzą konsensus, prognozę naszych wyników. To co myślny osiągnęli, znacząco przekroczyło tę prognozę. W związku z tym wokół nas jest dobra atmosfera. Jesteśmy firmą, która specjalizuje się w produkcji oprogramowania własnego. Ta produkcja oprogramowania własnego, czyli ta nasza rzeszowska konsekwencja. Proszę mi wierzyć, że w latach dziewięćdziesiątych najłatwiejszy biznes był w sprzedaży sprzętu. Natomiast produkcja oprogramowania jest dziedziną trudną dlatego, że człowiek nigdy nie ma poczucia satysfakcji. Klient mówi głównie o błędach. Nie ma oprogramowania doskonałego. Klient pamięta te błędy. Nigdy nie przyjdzie i nie powie, że program jest świetny, że bez niego nie może funkcjonować. Trzeba mieć ogromną wytrzymałość psychiczną, aby móc pracować w tej dziedzinie. Dlatego to jest biznes klub. Ta drużyna rzeszowska, ona w tym biznesie, zaczynając od małych banków spółdzielczych, pokonała tych, którzy mieli nieporównywalny start. Startowali z wielkimi budżetami. Ale właśnie konsekwencja, cierpliwość, skromność, pokora, to sprawia, że długofalowo daje się wygrywać. Właśnie to oprogramowanie własne, którego byliśmy od początku fanami, sprawiło. Ważne są także inne dziedziny informatyki, ale ja je traktuję jako dodatkowe. My jesteśmy odpowiedzialni za wszystkie sfery, jeżeli chodzi o budowę systemu informatycznego. Chcemy przejmować odpowiedzialność, więc musimy mieć zasoby również w pozostałych częściach biznesu. Obsługujemy dzisiaj, ta dywersyfikacja, jeżeli chodzi o sektory, jest też dla nas bardzo ważna. Ogromna pozycja w sektorze bankowym, ogromna pozycja w sektorze przedsiębiorstw i bardzo wysoka w sektorze publicznym. Sektor publiczny jest bardzo ważny. Uważam, że my wszyscy, jeżeli chodzi o informatykę dla samorządów lokalnych – także pracujemy z centralną administracją – mamy wiele do zrobienia. Ja wierzę, że tutaj są też nasze ogromne perspektywy. Jutro podpisuję umowę, która sprawi, że będziemy mieli dla administracji samorządowej bardzo mocne rozwiązania. Wierzę, że zarządzanie tak dużymi budżetami w skali kraju musi być sprawne. Jeżeli Państwo pozwolicie, to w niedługim czasie pochwalimy się swoimi osiągnięciami, proponujemy nowe rozwiązania. Wiemy, że we wszystkim można robić postępy, że trzeba coś zmieniać. Wiem, że są wymogi, są przetargi, ale my na pewno, jeżeli taki kiedyś będzie, przystąpimy. Przystąpimy z całą świadomością, że nie zawiedzimy. Z tego jesteśmy dumni. Komisja Europejska stworzyła ranking największych firm informatycznych, specjalizujących się w produkcji oprogramowania. To jest ranking

*sprzed trzech tygodni. Polska firma, firma z Rzeszowa, czterysta trzydzieści dwa miliony euro sprzedaży, oczywiście jako grupa, zajęła piąte miejsce w Europie. Gdyby mnie ktoś powiedział, nawet pięć lat temu, gdy wchodziliśmy na giełdę, że to będzie możliwe do osiągnięcia, to sam bym nie wierzył. W tym, co robiliśmy były też przypadki, było trochę szczęścia. Dzisiaj razem mamy taką firmę. W Unii Europejskiej odbudowa pozycji w informatyce, w wysokich technologiach, jest niezwykle ważna. A nasza sprzedaż ma trzy procent udziału w sprzedaży największych firm europejskich. Proszę zwrócić uwagę, że Niemcy zbudowali dwie firmy informatyczne o marce znanej na całym świecie. Francuzi i Anglicy potrafili zbudować też po jednej firmie o międzynarodowej renomie. Dzięki zgodzie i wspólnemu działaniu my także zbudowaliśmy firmę, która zajmuje bardzo dobre miejsce na rynku europejskim. Wspomniany ranking bardzo mnie ucieszył, ponieważ produkcja oprogramowania charakteryzuje się tym, że wymaga bardzo wykształconych ludzi. Jesteśmy dumni z naszego międzynarodowego rozwoju. W ramach grupy, ściśle współpracujemy z firmą słowacką, która ostatnio zajęła trzecie miejsce wśród firm słowackich, ale we wszystkich branżach. Tutaj udział Polaków jest ogromny. Tam zrealizowano nasz polski pomysł, w sensie konsolidacji. Cieszę się z nowego projektu Asseco. Mamy w tej chwili na Bałkanach osiem filii. Mamy trzy filie w Serbii, dwie w Chorwacji i Rumunii oraz jedną w Kosowie. Dużym wyróżnieniem dla nas było przystąpienie do tego projektu Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju. To nam pomaga, ponieważ to jest jeszcze region politycznie niebezpieczny. Raczkujemy w Niemczech. Mamy tam dwie firmy. One są znaczące, ale Niemcy są trudnym i dojrzałym rynkiem, na którym bardzo trzeba uważać. Moje doświadczenia dzisiaj są takie. Na wschodzie Europy dzisiaj jest honor. Na zachodzie rynki kapitałowe spowodowały, że jego już nie ma. Na wschodzie Europy, jeżeli przedsiębiorca obieca, że coś zrobi, to jemu jest głupio jak nie zrobi. Na zachodzie tak nie jest. On się tego nie wstydzi. On potrafi w papierach wypisać wszystkie głupstwa, byle było zgodnie z prawem. Nie mówmy, że ktoś jest lepszy, a ktoś jest gorszy. Zachód to jest dojrzałość biznesu, to jest bogactwo przez całe lata. Bogactwo, które też prowadzi do wypaczeń. Niektórzy mówią – po co na ten zachód iść? Jeżeli nie pójdziemy na zachód w ten sposób, jeżeli nie będziemy kupować tam firm, nas tam nie będzie. My musimy kupować wiedzę. Zachód do nas wchodził na początku lat dziewięćdziesiątych. Ponieważ my nie byliśmy przygotowani na przyjęcie tego zachodu, on tę wiedzę dostał prawie za darmo, w błyskawicznym tempie. Zachód nam tej wiedzy za darmo nie odda. My musimy za nią zapłacić. My musimy tam mieć swoich ludzi. My musimy poznawać tajemnice i znajdować dostęp do tego rynku. Jeżeli nasi ludzie nie podążą za tym, nie dostaną szansy, nigdy nas nie przyjmą z produktami. I nie dlatego, że ktoś jest przeciwko*

*nam. Proszę popatrzeć – czy my wierzymy, że Niemiec ma powody, żeby uwierzyć iż Polak ma dobrą organizację, że Polak jest sumienny jeżeli on przez kilkadziesiąt lat żył w przekonaniu, że Polak jest, za przeproszeniem, brudny – ja przesadzam, bo Niemcy tak pewnie już dzisiaj do końca nie myślą. My dalej nie wybudowaliśmy dróg. Bo gdyby on odwiedzał Polskę i wybudowalibyśmy drogi, gdybyśmy stworzyli taką samą infrastrukturę jaką on ma od lat, to on zmieniłby postrzeganie Polski. My mu nie daliśmy na razie powodów i to już jest nasz problem, nasza wina. Przeciętny Niemiec chce też mieć gdzieś tam zagranicą gorszego od siebie. Przecież to jest fajne, że ja jestem może nie najlepszy, ale są jeszcze gorsi. I on ma. Ma u nas. Dostałem taki sygnał z Niemiec, że jeżeli ja będę próbował wejść do sektora związanego z państwem, to mnie się nie uda. Oznacza to, że pomimo gospodarki rynkowej Niemcy chronią swój kraj. W tej chwili pracujemy bardzo mocno nad projektami europejskimi. Umacniamy swoją pozycję w Hiszpanii. Odkrywamy rynek we Włoszech. Jestem bardzo zadowolony z pierwszej transakcji, którą przeprowadziliśmy w Danii. Tam mam przykład takiej kultury biznesu, która dla nas będzie wzorem. Ci ludzie zanim coś powiedzą, to dziesięć minut myślą i jak coś powiedzą, to zawsze zrobią. Miałem pięć spotkań z firmami skandynawskimi i proszę mi wierzyć – słowo dla tych ludzi jest świętością. Ci ludzie najbardziej zaangażowali się w rozwój naszej grupy. Mają obsesję tego, żeby sprzedawać to, co my zrobiliśmy. Jestem zafascynowany firmą ze Szwecji, która zajmuje pierwszą pozycję w Europie, jeżeli chodzi o systemy biotyczne i piątą pozycję na świecie. Trochę różnimy się ceną. W związku z tym nie wiem czy się dogadamy. Bardzo by mi zależało, aby kolejną firmę skandynawską, z taką kulturą biznesu, wprowadzić do grupy. Chcę, żebyśmy się od takich ludzi uczyli. Uczyli, że prawda, nawet czasem gorsza, jest lepsza niż kłamstwo na chwilę, co w Polsce jest też w dalszym ciągu moralne. Tego musimy się oduczyć, bo mamy miejsca na świecie gdzie ta prawda wygrała. Ludzie zrobili poważne rzeczy i nie mają się czego wstydzić. Przez całe lata myślałem, że musimy być na Ukrainie, że musimy być w Rosji. Dalej myślę, że musimy robić wszystko, żeby z tymi nacjami być bardzo blisko. Nie stać nas na spory. Nie stać nas na pouczanie Rosjan. Najpierw zbudujemy nasz kraj, pokażemy wszystkim, że to umieliśmy zrobić, wtedy będziemy mieli prawo innym pomagać. Bo my często pouczamy Rosjan. A ten kraj, moim zdaniem, robi ogromny postęp. To jest już inny kraj. Ale jeszcze przez lata będzie płacił wysoką cenę za poprzedni ustrój. Najpierw sprawy moralne. My w czasach starych mieliśmy kościół, który był opozycją, który nam pomógł przetrwać. Oni go nie mieli. Odbudowa Rosji będzie trwała dużo dłużej. Czasem się zastanawiam, może ten taki porządek, który nie do zaakceptowania przez Polaków, jest trochę lepszy na ten moment dla świata, niż anarchia w Rosji, która też byłaby nieszczęściem. Oni muszą do tej demokracji dojrzeć. My na*

nich wyrzemy presję, że oni będą tacy jak my. Ale nie wolno się izolować. Przy czym nie chcę na razie tam biznesów robić dlatego, że tam transparentność biznesu jest niska. Tam się nie płaci podatków dochodowych. Jest w Moskwie dwóch dobrych fachowców. Oni mi pokazali, że mają pięćdziesiąt firm. Po co je mają? Mają je po to, żeby nie płacić podatków. Ja im tłumaczyłem, że jak nie płacą podatków, czyli zysk wynosi zero, a więc wartość jest także zero. Na giełdzie jest taki wskaźnik - cena przez zysk – i w prosty sposób się wartość firm wyznacza. Chciałbym tam być, ale miejsce jest skomplikowane. Mamy tak wiele i do nauczenia się i do zrobienia na zachodzie Europy, że myślę iż lepiej dla nas jeżeli będziemy czekali. Oczywiście, w naszym rozwoju nie można wykluczyć, że zdarza się przypadek, że pojawia się ktoś wyjątkowo wartościowy, z którym warto się zabrać. Także Ukraina jest trudna. Dla mnie ona jest rozrywana. Ona nie ma porządku. Jest ona rozrywana w tych walkach, powiedzmy pomiędzy zachodem a Rosją. To powoduje, że tam jak przedsiębiorca zostanie skrzywdzony, to nie wie do kogo ma się poskarżyć. Zostanie potraktowany jako człowiek, który jest związany z jakąś grupą i ta druga grupa przeciwko niemu wystąpi. To nie znaczy jednak, że my nie mamy przybliżać tych narodów. Izolowanie tych ludzi spowoduje, że dochodzenie do tego co myśmy stworzyli z takim mozołem będzie trwało znacznie dłużej. Jeżeli będziemy się z nimi spotykali, jeżeli będziemy ich partnersko traktowali, oni będą bliżej nas. Oni są nam potrzebni. Spójrzmy czym jest Europa w stosunku do tego, co mamy na świecie. Mamy Chiny i Indie. My sobie nawet nie wyobrażamy z kim my konkurujemy. Mamy Stany Zjednoczone, które powiedziały, że jest kryzys i od razu był kryzys. My byliśmy bezbronni. Prezydent Obama interesuje się Premierem Indii. Obroty handlowe pomiędzy tymi krajami wzrosły dwukrotnie. Nie bez powodu. Dla Stanów Zjednoczonych taki rynek jest znacznie ważniejszy niż polski rynek. Rynek polski nie ma znaczenia dla firm amerykańskich. I to był nasz wielki błąd na początku lat dziewięćdziesiątych, bo myśmy poszli za Francuzami, Anglikami, a dla nich rynek polski nie miał znaczenia. A my mieliśmy pomóc Słowakom, Czechom i Węgrom. Bylibyśmy naturalnymi liderami bloku i razem grając, od razu mieliśmy pozycję w Unii Europejskiej. To można odbudować. Projekt Asseco to jest taka, w mikroskali, budowa Unii Europejskiej z biznesie. Dla nas przedsiębiorców nie ma znaczenia skąd my jesteśmy. To później nie ma znaczenia, kto co wymyślił. Ważne jest, żeby to było potrzebne i żebyśmy wszyscy mieli z tego korzyść. Jeżeli my nie włączymy się do budowy Europy, jeżeli rzeczywiście nie uwierzymy, że my, tj. trzydzieści osiem milionów ludzi ma prawo budować i się nie włączymy do tej budowy, poniesiemy klęskę. Trzydzieści osiem milionów ludzi może być liderami dla Czechów i Słowaków. Ze względu na wielkość rynku jesteśmy liderem. Czesi i Słowacy mówią – traktujecie nas poważnie, szanujcie nas, traktujcie nas jak partnerów.

*Takim projektem jest Asseco. Ze swoich obietnic złożonych Słowakom, Czechom i Serbom w pełni się wywiążę. Nie używamy tam siły. To są nasi partnerzy. Bez nich tam nie możemy funkcjonować. Nie wolno używać siły. Razem przyciągać, budować drużyny i to później powoduje, że osiągamy sukcesy. I to o czym mówię dotyczy wszystkich szczebli. Co z tego, że najlepszy trener na świecie dostanie najdroższych zawodników. Jak nie zrobi z nich drużyny to będzie przegrywał. A zrobienie z nich drużyny jest też wielką sztuką, bo są to ludzie ze szczególnymi ambicjami. Wszystko co najważniejsze w życiu, to właśnie umiejętność działania w taki sposób, że większość ma korzyść. Takie działania powodują, że można osiągać sukcesy. Mam nadzieję, że w dalszym ciągu, jeżeli chodzi o ten projekt Asseco, będziemy skutecznie to robili. Naszymi partnerami są największe firmy europejskie. Jesteśmy ważni dla naszego regionu. Mamy to poczucie. Proszę popatrzeć – pięćset dwadzieścia miejsc na Podkarpaciu. Jesteśmy wszędzie. Z tego osiem i pół tysiąca miejsc pracy, które związane są z naszą firmą. W roku dwutysięcznym ósmym zapłaciliśmy sto osiemdziesiąt siedem milionów złotych podatków. Oczywiście, są to różne podatki. Bardzo ważnym dla nas przedsięwzięciem są siatkarze Asseco Resovia. W swoim budżecie mamy pięć milionów złotych na sponsorowanie tej drużyny. Pozwolicie Państwo, że płynnie przejdę do powiedzenia kilku słów na jej temat. Większość z Państwa jest kibicami tej drużyny. Ja zawsze oglądam mecze i kibicuję. Jesteśmy dumni z tego, co zrobiliśmy. Przejęliśmy patronat nad drużyną w dwutysięcznym drugim roku. Krok po kroku dochodziliśmy do wiedzy co to znaczy profesjonalizm w siatkówce. My dzisiaj nie możemy powiedzieć, że mamy profesjonalny klub. Miałem nadzieję, że ten klub zbuduję z Polakami, że Polacy będą liderami budowy i przyniosą wzorce. Szybko się zorientowałem, że nam brakuje wiedzy. To nie jest powód do wstydu. Zastępując polskiego trenera zagranicznym, mieliśmy na uwadze pozyskanie odpowiedniej wiedzy. Dla mnie wartością, która zostanie po Ljubo Travicy, jest wiedza jak zorganizowani są najlepsi. Jeszcze nas nie stać na pełną organizację tego, co mają najlepsi. Nawet w Polsce, proszę zwrócić uwagę, my konkurujemy z drużyną, która tak naprawdę została stworzona za państwowe pieniądze. Uczciwie mówiąc, w sporcie powinno być tak – pieniądze Belchatowa powinny być odprowadzone do Polskiego Związku Piłki Siatkowej i te pieniądze powinny być na ten najlepsze organizacje jakoś podzielone. Ale z drugiej strony, jak patrzymy na Skrę, to fajnie, że to jest. Dlatego, że tam są też mądrzy ludzie. W większości gracze Skry Belchatów i trener Daniel Castellani, to trzon reprezentacji Polski. To trzeba szanować. Oczywiście, możemy apelować o to, żeby ten system racjonalizować, jeżeli chodzi o podział tych środków państwowych. Ale też szanujmy tę Skrę, bo naprawdę tam zbudowano duże wartości. Trener Travica jest po to, żebyśmy dla Polaków stworzyli wzorce. I mam nadzieję, że wychowamy*

*Polaka, który go zastąpi. On nawet w kontrakcie ma zapis, że ma całą swoją wiedzę przekazać tym, którzy chcą z niej korzystać. Natomiast martwi mnie to, że są w Rzeszowie młodzi trenerzy, którzy przychodzą do Travicy na piętnaście minut treningu i ten trening przestaje ich interesować, bo wydaje im się, że wszystko wiedzą. I z takimi ludźmi nie chcę mieć nic do czynienia. Naprawdę musimy się uczyć. Dzisiaj wiedza na nas czeka. My komentujemy rzeczy nie rozumiejąc ich. Najpierw, żeby kogoś skrytykować należy zrozumieć co on robi. Nauczyć się tego, a potem stworzyć swój system. To znowu dotyczy wszystkich dziedzin życia. Również ze sfery centralnej. Mamy razem powody do dumy. Myślę, że promocja przez sport, ale sport dobrze zorganizowany, ma dużą wartość. Chcę zwrócić uwagę, że miasta, które wydają pieniądze na reklamę, nie popełniają błędów. Jeżeli wydają w kierunku gdzie są ludzie, którzy tych pieniędzy głupio nie przejedzą. Jak ja patrzę na sport naszego regionu, to my sobie też musimy uczciwie powiedzieć na co nas będzie stać. Ja wiem, że my stosujemy taką pewną urawniłowkę w tych podziałach, żeby z każdym był święty spokój. Podsumujcie sobie Państwo, ile wydaliśmy z pozycji Miasta na sport w ciągu dziesięciu lat. I zastanówcie się Państwo, co z tego wyniknęło. My nie mamy poprzez sport promować czegoś wśród Rzeszowian. Rzeszów ma zaistnieć na mapie europejskiej. Uwielbiam też piłkę nożną. Oczywiście, z żalem patrzę na to, co się dzieje w sensie organizacji tej dyscypliny w Polsce, ale także i w Europie. To są dla mnie rzeczy przytłaczające. Nie wolno niszczyć. Trzeba zastanowić się jak to odbudowywać. Chociaż trzeba sobie zadać pytanie – z kim? Może zastosować amnestię? Ale czy to będzie sensowne, jeżeli w piłce będą ci sami ludzie? Nie mam pomysłu na piłkę nożną. Ale zastanówmy się nad tym, czy nasz region stać na piłkę. Mieliśmy „Stal Rzeszów” i „Stal Mielec”. Jeździłem autobusem do Mielca na mecz. Potrafiłem wymienić wszystkich zawodników drużyny. To wszystko było. Dzisiaj w piłce nożnej budżety, np. budżet „Wisły Kraków”, który wynosi chyba trzydzieści milionów złotych, jest żartem w stosunku do większości firm europejskich. Ten sam problem występuje w koszykówce. Proszę sobie wyobrazić, że budżet CSK Moskwa ma budżet w wysokości pięćdziesięciu milionów dolarów, a Asseco Prokom ma budżet wielkości pięciu, sześciu milionów dolarów. To jest romantyzm. My możemy wygrać jeden mecz, ale nie będziemy mieć znaczących wyników. Trzeba się zastanowić, w jakim sporcie mamy szansę wygrywać. Należy tu myśleć o takich dyscyplinach, które ogląda wielu ludzi. O dyscyplinach, gdzie nie ma zepsucia. Musimy myśleć o pieniądzach. Ale one nie są podstawową rzeczą. Pieniądze są sprawą wtórną. Najważniejsi są ludzie. Ja bardzo ogromnie Państwa proszę o wsparcie dla Adama Rusinka. Adam Rusinek zrezygnował ze stanowiska Wiceprezesa w Asseco Poland. Został delegatem. Ma wprowadzać to, czego nauczył się w Asseco, np. organizacji. Nauczył*

*się, że nie można głupio oceniać. Wie, że nie można wyrzucać trenera tylko z tego powodu, że drużyna przegrała mecz. Trenerowi trzeba dać czas, po którym następuje podsumowanie – czy został osiągnięty sukces, czy nie i planuje się dalsze działania. My nie jesteśmy kibicami. My jesteśmy organizatorami, menadżerami. Oceniamy trenerów dopiero po pewnym czasie. Takie wartości będzie stosował Adam Rusinek w swojej pracy. Sukces rzeszowskich siatkarzy jest naszym wspólnym osiągnięciem. Ja dzisiaj dziękuję Miastu za zaangażowanie w tę dziedzinę sportu. Tylko proszę Państwa, że jak Pan Prezydent zaproponuje przekazanie pieniędzy na siatkówkę, aby Państwo tę propozycję poparli. Inne miasta, o mniejszych budżetach, także angażują się w pomoc swoim drużynom. Oczywiście, zdarza się tak, że tę pomoc trzeba wycofać. Tak się zdarza, gdy zaczną zawodzić ludzie. I Miasto ma wybór. Jeżeli nie ma osiągnąć, Miasto już nie daje więcej pieniędzy. Ale niemożliwe jest, żeby jedna firma udźwignęła całą promocję. Tak się nie da funkcjonować. Decyzje muszą być wspólne. Musimy razem zastanawiać się, gdy jest mało środków, jak je wykorzystywać, żeby później mieć sukcesy, żeby miasto było znane w Europie. Jeżeli Państwo wspomócie Pana Prezydenta, to jestem przekonany, że my, oprócz tej siatkówki, jeszcze zrobimy bardzo nośną dyscyplinę w Rzeszowie. I dalej Rzeszów będzie promowany w telewizji. Będzie obecny na kanałach sportowych. Bardzo proszę o przyjazne spojrzenie na sport w Rzeszowie. Jeszcze raz Państwu serdecznie dziękuję za zaproszenie. Mogę Państwu obiecać, że tak długo jak Góral w Asseco, tak długo Asseco w Rzeszowie.*

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** - dziękując za przyjęcie zaproszenia i przedstawioną informację, powiedział: *„Chciałbym wyrazić swoją ogromną wdzięczność Panu Prezesowi za to wszystko, co czyni dla Polski, dla Podkarpacia i dla Miasta Rzeszowa. Jesteśmy dumni z Pana działalności. Działalności na polu sportu, kultury i gospodarki. Sport dla Miasta jest bardzo ważną pozycją. Zdajemy sobie sprawę, jak wielką promocją dla Rzeszowa jest drużyna piłki siatkowej. Dlatego też na tę dziedzinę sportu, w budżecie Miasta na 2010 rok zostały zapisane środki w granicach 70 mln zł. Planowana jest budowa stadionu, kolejnych hal sportowych. Chcemy wspierać sport. Miasto będzie wspomagać wszystkie dyscypliny. Dziękuję za przybycie na obrady sesji i przedstawienie planów rozwoju Spółki Asseco Poland w Rzeszowie. ”*

**Pan Adam Góral - Prezes Spółki Asseco Poland** – dziękując za deklarację Pana Prezydenta o wspieraniu sportu w Rzeszowie, powiedział: *„Ja dzisiaj zadeklarowałem to, co dla naszej wspólnej przyszłości jest ważne. Państwa ze strony Asseco nigdy nic złego nie spotka. Jeżeli*

*będziemy mieli jakiś problem, to pozwolicie Państwo, że poprosimy o spotkanie. Moim celem jest budowanie. Nawet jeżeli dzisiaj niektórzy zachwycają się polską siatkówką, to te zachwyty są przesadzone. Polska siatkówka, moim zdaniem, nie ma zaplecza, jeżeli chodzi o młodzież. Moim marzeniem byłoby, żebyśmy w Polsce stworzyli 6 lub 7 szkół mistrzostwa sportowego. Jedna z nich powinna być w Rzeszowie. Te szkoły powinny konkurować ze sobą. Te szkoły powinny wylapywać najzdolniejszą młodzież z różnych regionów kraju. Jeżeli stworzymy taki system, to będzie trwały sukces. Kupowani zawodnicy przyjeżdżają, aby zarabiać pieniądze. Oni nigdy nie będą identyfikować się z naszym miastem. Ale moim zdaniem, nie da się tego zbudować bez sukcesu. Duży sukces przyciąga młodzież. Musimy mądrze podejmować decyzje. Miasto powinno być odpowiedzialne za obiekty. Jest deklaracja Pana Prezydenta, że będzie budowany stadion i nowe hale sportowe. Ale także musimy szukać odpowiednich ludzi. Moja grupa wiekowa musi pogodzić się z tym, że musimy pomóc młodszym ludziom. Jeżeli nie przekazemy tego zarządzania w ręce młodych ludzi, którym pomożemy, dla których będziemy jedynie doradcami, to my tego już nie zbudujemy. Dlatego, że świat się zmienił. My nie powinniśmy się tego wstydić. Jeżeli rzeczywiście myślimy o następnych pokoleniach, to właśnie wielką sztuką jest delegować, jest pomagać, jest nie przeszkadzać. Jeżeli to zrozumiemy, to na pewno będziemy budowali coś, co później będzie stanowić historię przez dziesięć, dwadzieścia lat. Tego Państwu i sobie życzę z całego serca.”*

## **Ad. 2.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 rok. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

1. Komisja Ekonomiczno – Budżetowa
2. Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej
3. Komisja Edukacji
4. Komisja Zdrowia
5. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji
6. Komisja Kultury i Promocji.

**Radny Pan Jacek Kiczek** – poprosił o przedstawienie uzasadnienia do propozycji:

- zmniejszenia na wydatkach majątkowych w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska na kwotę 5 mln 600 tys. zł,
- zmniejszenia na wydatkach bieżących (administracja publiczna) na kwotę ok. 3,5 mln zł,
- zwiększenia środków na wydatkach bieżących o kwotę 100 tys. zł na organizację imprezy sylwestrowej.

Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Kultury i Promocji bardzo szczegółowo został omówiony program planowanej imprezy. Zgłoszono szereg uwag co do wysokości zarezerwowanych środków na ten cel oraz oprawy artystycznej.

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – poinformowała, że zmniejszenia w dziale administracji publicznej dotyczą wynagrodzeń i pochodnych. Planowany był duży wzrost zatrudnienia od dnia 1 stycznia 2009 r. z uwagi m.in. na poszerzenie granic administracyjnych Rzeszowa. Zatrudnienia nie nastąpiły w planowanej wielkości. Także różne były daty zatrudnień z uwagi na wprowadzenie formy wyłaniania kandydatów w drodze konkursów. W budżecie Miasta zostały także zaplanowane środki na tzw. odprawy emerytalne dla pracowników, którzy ukończyli 55 rok życia. Środki rezerwowane na te cele nie zostały wykorzystane. Odnośnie zwiększenia środków na organizację imprezy sylwestrowej poinformowała, że z takim wnioskiem wystąpiła Estrada Rzeszowska, która będzie organizatorem. Środki są niezbędne na pokrycie kosztów organizacyjnych związanych z zabawą sylwestrową w 2009 roku.

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że propozycja zmniejszenia środków na wydatkach inwestycyjnych dotyczy wykonania chodnika przy ul. Miłocińskiej, budowy drogi 2KL oraz przebudowy ul. Wyspiańskiego, od ul. Legionów do ul. Krakowskiej. W tych przypadkach zostały przygotowane kosztorysy inwestorskie oraz zostały opracowane dokumentacje. Proponuje się zatem zmniejszenia o środki niewykorzystane, rezerwowane w budżecie Miasta na te opracowania. Zaproponowane zmiany spowodowane są dostosowaniem wysokości środków do potrzeb lub też tzw. końcówkami pozostałymi po wykonaniu zadań.

**Pani Urszula Kukulska - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji** – poinformowała, że propozycja zmniejszenia środków na wykonanie kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Zawiszy i ul. Podgórskiej wynika z przesunięcia terminu realizacji zadania na

następne lata. Przesunięcie terminu związane było z brakiem zgody mieszkańca na wejście w teren. Obecnie taka zgoda została uzyskana. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku rozbudowy sieci sanitarnej Słocina – Leśniczówka. Wystąpiły opóźnienia. Obecnie zadanie jest realizowane. Wykonawca, w roku bieżącym, wykona prace na kwotę 600 tys. zł.

**Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – zgłosił uwagę, że uzasadnienia do przedkładanych projektów uchwał są bardzo lakoniczne. Poprosił o bardziej szczegółowe uzasadnienia, szczególnie w zakresie zmian budżetowych. Zauważył, że Radni powinni mieć informacje na temat przyczyn proponowanych zmian.

**Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Rzeszowa na 2009 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 24 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 3.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 rok. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

**Radna Pani Jadwiga Stręk** - poprosiła o przedstawienie uzasadnienia do propozycji zmniejszenia środków, o kwotę 3 mln 493 tys. zł, na przebudowę ul. Borowej.

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** – udzielając odpowiedzi, poinformowała: *„Proponuje się zmiany w planowanych nakładach. Nie ma zmian w budżecie. W załączniku nr 4 plan na 2009 r. jest wyzerowany. Natomiast są zmiany w planowanych nakładach. Realizacja zadania jest przesunięta w czasie, w związku z uchwałą o zaciągnięciu zobowiązań. Całkowity koszt realizacji zadania zostanie określony po wykonaniu kosztorysów i przeprowadzeniu przetargu.”*

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że przesunięty został czas wykonania ul. Borowej. Nakłady finansowe na realizację tego zadania nie ulegają zmianie.

**Radny Pan Sławomir Gołąb** - zauważył, że w kolejnym projekcie uchwały, który został przedłożony Radnym jest zapis, iż nakłady na realizację ul. Borowej, do 2013 roku, wyniosą tylko 100 tys. zł. Poprosił o informację na temat zakresu prac realizowanych w ramach tych środków.

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że temat budowy ul. Borowej był szczegółowo omówiony na spotkaniu z Radą Osiedla Staromieście. Przypomniał, że został już zrealizowany I i II etap budowy. Etap III i IV jest nadal w fazie projektowej. Miasto nadal nie ma prawa do dysponowania terenem. Po uzyskaniu prawa własności zostanie zgłoszony wniosek o pozyskanie środków unijnych na realizację tego zadania. Poinformował, że jest opracowany projekt budowlany na realizację całej inwestycji. Miasto wystąpi z wnioskiem o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, w ramach tzw. specustawy.

**Radny Pan Jerzy Jęczmienionka** – poprosił o przedstawienie informacji na temat prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska przy ul. Konfederatów Barskich.

**Pan Adam Gajewski - Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni** – poinformował, że Miasto zleciło opracowanie dokumentacji na zabezpieczenie osuwiska i drogi. Prace mają zakończyć się do końca listopada br. Zadanie to zostało zaproponowane do uzyskania środków zewnętrznych. Stosowne dokumenty, tj. wstępna dokumentacja i szacowane koszty zadania, zostały przekazane do Wydziału Pozyskiwania Funduszy. Po opracowaniu szczegółowej dokumentacji i kosztorysu inwestorskiego, zadanie będzie realizowane w 2010 roku.

**Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Rzeszowa na 2009 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 25 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 4 głosach wstrzymujących.**

#### **Ad. 4.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. Poinformowała, że proponuje się zaciągnięcie zobowiązań do wysokości 655 408 808 zł. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

**Radny Pan Robert Kultys** – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Decydujemy o ponad stu inwestycjach zapisanych w budżecie Miasta. Chciałbym się jednak skupić na jednym temacie. Omawianą uchwałą decydujemy o rozpoczęciu budowy obiektu Urzędu Miasta. Wielokrotnie mówiliśmy, że taki obiekt jest bardzo potrzebny. Ale decydujemy nie tylko o budowie, ale także o konkretnym kształcie. Radni mieli możliwość zapoznania się z projektem kilka dni temu. Prace konkursowe zostały przedstawione w lokalnej prasie. Uważam, że jako Radni, którzy mamy zadecydować o wprowadzeniu tak ważnej inwestycji do budżetu Miasta, mamy prawo i obowiązek do oceny efektów rozstrzygnięcia konkursu. Obawiam się, że realizowany budynek, zgodnie z projektem wyłonionym w drodze konkursu, nie doprowadzi do właściwego rozwoju przestrzeni Miasta. Obawiam się, że wręcz doprowadzi do degradacji przestrzeni miejskiej. W dyskusji publicznej padały opinie, że zaprojektowany budynek ma banalną formę. Z tego powodu mam wątpliwość, czy Miasto ma budować taki obiekt. Kilka miesięcy temu dyskutowaliśmy o innowacyjności Rzeszowa. Wprowadziliśmy innowacyjność jako markę naszego Miasta. Deklarowałem swoją pomoc w realizacji promocji Rzeszowa przez innowacyjność. Mówiłem wtedy o architekturze. Mówiłem, jak ważna jest architektura w promocji Miasta i jak ważne jest budowanie ikon architektury w tym zakresie. Mamy olbrzymią konkurencję ze strony Unii Europejskiej. Dlatego też powinniśmy na każdym kroku wykorzystywać wszystkie dane nam narzędzia, aby w tej konkurencji próbować iść do przodu. Jak my budujemy nasz wizerunek miasta w porównaniu z innymi miastami europejskimi, jeżeli chcemy budować najważniejszy obiekt administracji samorządowej w takim kształcie, w jakim nam zaproponowano? To jest cofnięcie się architektury do połowy dwudziestego wieku. To nie jest architektura*

*dwudziestego pierwszego wieku. Przedstawiona propozycja nawiązuje do estetyki budownictwa Osiedla Nowe Miasto, a nie architektury innowacyjnej, godnej stolicy innowacji. Można mówić, że nie każdy obiekt w Rzeszowie musi być innowacyjny. Ja uważam, że Miasto ma obowiązek, jeżeli chce promować się przez innowacyjność, w głównym obiekcie Miasta tę innowacyjność w architekturze pokazywać. Ja się obawiam, że obiekt jest wręcz urbanistycznie źle wkomponowany w przestrzeń miasta. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się zabytkowy Klasztor O.O. Bernardynów, zabytkowe kamieniczki przy ul. Ks. Jałowego, klasycystyczny dworek Kurii Biskupiej oraz budynek Urzędu Marszałkowskiego. Bryła Urzędu jest nowoczesna, ale ma on tylko pięć kondygnacji. W tym otoczeniu ma powstać piętnastopiętrowy budynek Urzędu. Sami Państwo oceńcie, czy to pasuje do przestrzeni miejskiej? Czy to nie burzy ładu przestrzennego? My bierzemy odpowiedzialność za formę budynku. Rada Miasta podejmuje decyzję o przyznaniu środków na tę inwestycję. Chcę, jako mieszkaniec Rzeszowa, aby w mieście powstawały rzeczy piękne, a nie byle jakie, tj, prozaiczne i przeciętne. Nie poprę propozycji budowy obiektu Urzędu Miasta, w zaproponowanym kształcie. Chciałbym przypomnieć, że dwóch członków komisji konkursowej, mieszkańców Rzeszowa, także nie poparło wybranego projektu.”*

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** – poinformował, że prace konkursowe były oceniane przez wybitnych fachowców z całej Polski. Stwierdził, że „*uszanuje wyniki konkursu, który został rozstrzygnięty.*” Zauważył, że w Polsce już powstały obiekty o podobnej architekturze i nie budzą one kontrowersji.

**Radny Pan Andrzej Dec** – przedstawiając swoje stanowisko, stwierdził: „*Nie będę odnosił się do rozstrzygnięć konkursowych. Chciałbym zabrać głos w sprawie zasad i procedur. Stało się to już zasadą, że w uchwałach o zaciąganiu zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji, podejmowane są decyzje o rozpoczęciu nowych przedsięwzięć. Na dzisiejszej sesji proponuje się ich pięć. Suma kwot, o jakich na razie decydujemy, to jest kilkanaście milionów złotych. Wprowadzamy nowe zadanie – modernizacja bloku operacyjnego w Szpitalu Miejskim. Na projekt rezerwuje się środki w wysokości 200 tys. zł z przeznaczeniem na opracowanie projektu. Ale musimy mieć świadomość, że po opracowaniu projektu konieczne będzie przeznaczenie pieniędzy na jego realizację. Ten sposób rozpoczynania i wdrażania inwestycji nie podoba mi się. Jaskrawym tego przykładem jest wykonanie budynku Urzędu Miejskiego. Odbył się konkurs. Komisja konkursowa wybrała projekt. Wyobrażam sobie, że w następnej kolejności powinny odbyć się wspólne posiedzenia Komisji Gospodarki*

*Przestrzennej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, które zapoznają się z wynikami konkursu, wysłuchają członków Komisji oraz autorów projektów. Wtedy dopiero byłaby możliwość świadomego podjęcia decyzji. Rada Miasta decyduje o wydawaniu pieniędzy. Natomiast dzisiaj Radni mają tylko informacje prasowe na ten temat.”*

Zawnioskował o wykreślenie z omawianego projektu uchwały punktu dotyczącego przeznaczenia środków na budowę Urzędu Miasta.

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** - poinformował, że do konkursu na opracowanie projektu budowy Centrum Administracyjnego przystąpiło 20 największych pracowni architektonicznych z Polski. Swoją propozycję zgłosili także rzeszowscy architekci. Sąd konkursowy wybrał, ich zdaniem, najlepszy projekt. Wszystkie prace konkursowe, wraz z dokumentacjami, są wyłożone do wglądu w siedzibie Galerii Miejskiej przy ul. Dąbrowskiego. Odnośnie regulaminu konkursu i przyjętej procedury poinformował, że są one jednoznacznie określone ustawowo. Zauważył, że od miesiąca czerwca, na stronie internetowej Urzędu, zamieszczona jest informacja o planowanej budowie Urzędu, wyniki komisji konkursowej oraz szczegółowe uzasadnienie werdyktu.

**Radny Pan Jerzy Jęczmienionka** – zabierając głos dyskusji, zauważył: *„Rzeszów się rozwija. Pozytywne jest to, że zwiększa się obszar terenów inwestycyjnych. W Rzeszowie, w rejonie ul. Kopisto, ul. Rejtana i Urzędu Skarbowego, powstało drugie centrum miasta. Biorąc pod uwagę proponowaną lokalizację nowego budynku Urzędu Miasta, popełniamy błąd. Próbujemy wtłoczyć obiekt w istniejącą, bardzo ścisłą zabudowę. Uważam, że powinniśmy podjąć decyzję o budowie nowego Urzędu po drugiej stronie Wisłoka. Chciałbym zwrócić uwagę, że budowa tak dużego obiektu w bezpośrednim sąsiedztwie Urzędu Marszałkowskiego, szkół oraz planowanej Galerii „Rzeszów” w znaczący sposób pogorszy warunki komunikacyjne na tym terenie.”*

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** – przypomniał, że plany budowy Centrum Administracyjnego były wcześniej znane Radnym. Nikt nie zgłaszał żadnych uwag. Zauważył, że nowa lokalizacja w znaczny sposób wydłuży czas realizacji inwestycji.

**Radny Pan Kazimierz Greń** – stwierdził, że Urząd Miasta powinien być usytuowany w centrum Miasta, Zauważył, że jest to najlepsza lokalizacja, m.in. z uwagi na połączenia

komunikacyjne. Zaapelował o szybkie podjęcie decyzji w sprawie budowy Centrum Administracyjnego, które będzie kompleksowo obsługiwać mieszkańców Rzeszowa.

**Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił o wyjaśnienie dlaczego przy nazwie zadania – budowa Centrum Administracyjnego w Rzeszowie, wskazana jest lokalizacja. Zauważył, że przy innych zadaniach wpisanych do budżetu, dotyczących np. opracowania projektu na budowę Regionalnego Centrum Kongresowo – Wystawienniczego lub przygotowania projektu na budowę basenu w Rzeszowie, brak jest takich zapisów. Stwierdził, że z uwagi na wiele uwag dotyczących lokalizacji inwestycji oraz formy architektonicznej, Rada powinna odłożyć podjęcie decyzji w sprawie przeznaczenia środków na realizację tego zadania.

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że planowana jest budowa basenu kąpielowego na Wzgórzach Staroniwskich. Został już opracowany plan zagospodarowania dla tego terenu, wraz z rozwiązaniami komunikacyjnymi. Odnośnie budowy Centrum Administracyjnego w Rzeszowie poinformował, że dyskusja na temat lokalizacji trwała przez kilka miesięcy. Przy wyborze miejsca brano pod uwagę sąsiedztwo Urzędu Wojewódzkiego i Marszałkowskiego, dobre połączenie komunikacyjne z każdej części Miasta. Zaznaczył, że Miasto jest właścicielem działki.

**Radny Pan Sławomir Gołąb** - przypomniał, że Komisja Edukacji negatywnie zaopiniowała proponowaną lokalizację Urzędu Miasta. Uzasadnieniem stanowiska Komisji było to, że w związku z realizacją tego zadania zostaną zmniejszone boiska sportowe szkół. Jednocześnie Komisja wskazywała na zwiększenie ruchu samochodowego w tym rejonie, po wybudowaniu obiektu Urzędu oraz dużego centrum handlowo - rozrywkowego na terenie po Hotelu „Rzeszów”.

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** - przypomniał, że kilka miesięcy wcześniej Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie budowy Centrum Administracyjnego w Rzeszowie przy ul. Piłsudskiego. Na jej podstawie został ogłoszony konkurs. Zauważył, że przy realizacji inwestycji obowiązują określone zasady. Nie można ich zmieniać w trakcie trwania przygotowań i realizacji zadania.

**Wniosek Radnego Pana Andrzeja Deca o wykreślenie z rozpatrywanego projektu uchwały punktu dotyczącego budowy Centrum Administracyjnego w Rzeszowie został odrzucony. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, 18 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.**

**Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 19 głosami „za”, przy 8 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 5.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. /w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).**

**Ad. 6.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (26 głosami „za”).**

**Ad. 7.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/17/2009 stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

**Radny Pan Zdzisław Daraż** – zwrócił uwagę, że stosowane są różne stawki podatku od nieruchomości dla miejskich i spółdzielczych domów kultury. Zauważył, że w niektórych przypadkach różnica sięga czterokrotności stawki zasadniczej. Poprosił o rozważenie możliwości ujednoczenia wysokości tych należności.

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** – poinformował, że spółdzielcze domy kultury prowadzą różną działalność gospodarczą. Wynajmowane są pomieszczenia, organizowane są imprezy, które przynoszą określone dochody. Natomiast miejskie domy kultury utrzymywane są tylko ze środków budżetu Rzeszowa. Stwierdził, że brak jest zatem uzasadnienia do obniżenia stawek podatku dla spółdzielni mieszkaniowych, które prowadzą domy kultury.

**Radny Pan Jacek Kiczek** - zawnioskował o ustalenie wysokości stawki podatku od nieruchomości – w załączniku nr 1 poz. 2 wiersz 2 – *budynki, lub ich części związane*

*z prowadzeniem działalności gospodarczej, budynki mieszkalne, lub ich części, związane z prowadzeniem działalności gospodarczej - w wysokości stawek obowiązujących w 2009 roku. Zauważył, że proponowana wysokość stawek jest maksymalna, jaka została określona ustawowo. Stwierdził, że przyjęcie zgłoszonej propozycji „będzie pomocą Miasta dla osób przedsiębiorczych.”*

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** – udzielając wyjaśnień, poinformowała: *„Polityka Miasta w zakresie podatków zawsze była taka, że stawka podatku od działalności gospodarczej była przyjmowana w wysokości ustalonej przez Ministra Finansów. Obniżenie podatku o 3,5 % dla poszczególnych przedsiębiorców nie będzie miało większego znaczenia. Natomiast sumarycznie, przyjęcie zgłoszonej propozycji, będzie skutkowało zmniejszeniem wpływów do budżetu rządu kilku milionów. Apeluję zatem, aby przyjąć zgłoszoną propozycję podwyżki. Zaznaczam, że przedsiębiorcy, którzy chwilowo mają kłopoty finansowe, mogą występować do Miasta o przesunięcie terminu zapłaty, częściowe zmniejszenie wymiaru lub nawet o umorzenie.”*

**Radny Pan Bogusław Sak** - zaproponował *„obniżenie stawki podatku od nieruchomości o 50% od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności kulturalnej przez Spółdzielnie Mieszkaniowe.”* Uzasadniając zgłoszoną propozycję, powiedział: *„Spółdzielnie Mieszkaniowe prowadząc działalność kulturalno – oświatową w Osiedlowych Domach Kultury wspomagają działalność kulturalną prowadzoną przez Gminę. Działalność ta nie jest dotowana ani subwencjonowana. Całość kosztów działalności kulturalnej, dostępnej dla wszystkich mieszkańców Miasta, ponoszą członkowie Spółdzielni, obywatele Miasta Rzeszowa. Są to znaczące koszty. Zaprzestanie działalności w Spółdzielczych Domach Kulturyuboży działalność kulturalną Miasta Rzeszowa.”*

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - odnosząc się do zgłoszonej propozycji, powiedziała: *„Trudno od ręki określić skutki finansowe wprowadzenia 50% obniżki podatku. Konieczne jest sprawdzenie, pod względem prawnym, zgłoszonej propozycji. Nie wiem, czy możliwe jest wybiórcze obniżenie podatku, odnoszące się tylko do spółdzielni mieszkaniowych. Przypominam, że działalność spółdzielni jest generalnie działalnością gospodarczą. Zastanowimy się, czy jest możliwość prawna wydzielenia w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą jednej części działalności i opodatkować jej inaczej.”*

**Wniosek Radnego Pana Jacka Kiczka o ustalenie wysokości stawki podatku od nieruchomości – w załączniku nr 1 poz. 2 wiersz 2 – *budynki, lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, budynki mieszkalne, lub ich części, związane z prowadzeniem działalności gospodarczej* - w wysokości stawek obowiązujących w 2009 roku, został odrzucony. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 Radnych, 16 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.**

**Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 18 głosami „za”, przy 6 głosach przeciwnych.**

Obrady sesji prowadziła Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta.

**Ad. 8.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/18/2009 stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).**

**Ad. 9.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych. Następnie przedstawiła

uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/19/2009 stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno - Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (28 głosami „za”).**

#### **Ad. 10.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/20/2009 stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (27 głosami „za”).**

#### **Ad. 11.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt

uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/21/2009 stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).**

**Ad. 12.**

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów (Osiedle Biała) przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o.o. z/s w Tyczynie, ul. Kościuszki 6. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

**Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

**Radny Pan Andrzej Dec** – poprosił o wyjaśnienie czy Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o.o. z/s w Tyczynie będzie w Rzeszowie zwolnione z podatku od nieruchomości.

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** - poinformował, że w Rzeszowie Spółki i przedsiębiorstwa nie są zwolnione z płacenia podatków od nieruchomości. Przedsiębiorstwo „EKO – STRUG” jest właścicielem sieci znajdującej się w części na terenie Rzeszowa. Za tę infrastrukturę nie odprowadza podatków. W taryfie uwzględnia się wszystkie podatki jakie dana firma, prowadząca działalność w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków płaci. Zaznaczył, że nieruchomości, np. siedziba firmy, będące

własnością Spółki znajdują się na terenie Gminy Tyczyn i tam odprowadzane są podatki od nieruchomości.

**Radny Pan Ludwik Szyszka** - poprosił o informację czy będą stosowane dopłaty z budżetu Miasta do wody i ścieków dla mieszkańców sołectwa Budziwój, który od 1 stycznia 2010 r. zostanie przyłączony do Rzeszowa.

**Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że obecnie dopłaty z budżetu Miasta są wprowadzone dla mieszkańców Osiedla Zwiężczyca. Prezydent Miasta proponuje przyznanie dopłat dla mieszkańców Budziwoja, jeżeli stawki opłaty za wodę i ścieki będą wyższe, niż obowiązujące w Rzeszowie.

**Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów (Osiedle Biała) przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o.o. z/s w Tyczynie, ul. Kościuszki 6 /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).**

Obrady sesji prowadził Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta.

**Ad. 13.**

**Pan Krzysztof Kadluczko - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. poszerzania Rzeszowa** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/1/2009 stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta** - poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

**Radny Pan Jacek Kiczek** - zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Kolejny raz rozmawiamy o poszerzeniu granic Miasta. Rada Miasta zawsze głosowała za powiększeniem Rzeszowa. Również Radni byli inicjatorami w tej sprawie. W poprzedniej kadencji wielokrotnie zwracano uwagę, że poszerzenie granic powinno następować w sposób logiczny i uzasadniony. Dzisiaj Radni otrzymali dwa projekty uchwał, które w mojej ocenie, tej*

*racjonalności nie przedstawiają. W pierwszym projekcie uchwały planujemy przyłączyć do Rzeszowa tereny Matysówki, część Milocina i część Raclawówki. Te propozycje w pełni popieram. W tym samym projekcie zostało wpisane Sołectwo Malawa. Zupełnie nie rozumiem, dlaczego tereny tego Sołectwa mają być przyłączone do Rzeszowa. Dlatego proszę Pana Prezydenta o przedstawienie uzasadnienia do wniosku o przyłączenie Malawy. W mojej ocenie, przyłączenie terenów Matysówki, część Milocina i część Raclawówki ma uzasadnienie. Miasto musi się rozwijać. Ale musi się rozwijać z sensem. Natomiast przyłączenie do Rzeszowa terenów Malawy nie jest dobrym pomysłem. Jest to powiększanie Miasta na oślep, zgodnie z zasadą – co nam się uda wydrzeć to zabieramy. To nie jest dobry kierunek. Powiększanie obszaru Miasta powinno być logiczne i dobywać się w porozumieniu z innymi samorządami.”*

**Radny Pan Kazimierz Greń** - przypomniał, że Rada Miasta, podejmując uchwałę, wyraża tylko wolę przyłączenia terenów sąsiednich sołectw do Rzeszowa. Decyzja należy do Rady Ministrów. Zauważył, że Rada Miasta Rzeszowa powinna dać możliwość mieszkańcom terenów wymienionych w przedłożonym projekcie uchwały, wypowiedzenia się na temat, gdzie chcą przynależeć.

**Radny Pan Artur Berłowski** - przedstawiając swoje stanowisko, powiedział: *„Cieszy mnie fakt, że w przedłożonej propozycji poszerzenia Rzeszowa zostały ujęte tereny Raclawówki – Doły. Jest to część Raclawówki bardzo ściśle związana z Osiedlem Zwiężczyca. Związana więzami rodzinnymi, tradycją, szkołą, parafią. Ponad osiemdziesiąt procent mieszkańców tego terenu, w konsultacjach, wypowiedziało się za przyłączeniem do Rzeszowa.”*

**Radny Pan Czesław Chlebek** – powiedział: *„W 2005 roku Rzeszów liczył 54 km<sup>2</sup> i niespełna 160 tysięcy mieszkańców. Prezydent Miasta podjął trud powiększenia Rzeszowa po to, aby Miasto mogło rozwijać się, aby mogło dostać impulsu rozwojowego. Pamiętam dyskusję na temat sposobów poszerzania granic. Były też głosy, że Miasto nie powinno powiększać swojego obszaru. Jak czas pokazuje, podejmowane inicjatywy były słuszne. Proces poszerzania i sposób przyłączania terenów zyskał aprobatę kolejnych Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji. Uważam, że proces poszerzania należy kontynuować, chociaż nie jest to łatwa droga. Nie umiem powiedzieć, że któryś kierunek poszerzania jest zły. Każdy kierunek jest dobry, jeżeli jest skuteczny. A jest skuteczny, o czym świadczą liczby. Obecnie Rzeszów ma obszar 98 km<sup>2</sup> i liczy 174 tysięcy mieszkańców. Od 1 stycznia 2010 r. Miasto*

*będzie miało powierzchnię 116 km<sup>2</sup> i blisko 180 tysięcy mieszkańców. Powyższe dane świadczą o tym, że obrany kierunek jest dobry i powinien być nadal prowadzony.”*

**Radny Pan Ludwik Szyszka** - przedstawiając swoje stanowisko do przedłożonego projektu uchwały, stwierdził: *„W projekcie uchwały jest propozycja przyłączenia do Rzeszowa części Raclawówki. W uzasadnieniu jest zapis, że przyłączone mają być tereny sięgające do drogi S19. Dla mnie niezrozumiałe jest, dlaczego nie proponuje się przyłączenia części Kielanówki, przez którą także przebiega odcinek drogi S19. W tym układzie, tak wynika z mapy, że Rzeszów powinien ubiegać się o przyłączenie terenów całej Kielanówki i całej Raclawówki. Dlaczego zatem chcemy przyłączyć tylko część Raclawówki? Jest to nielogiczne. Wiem z własnego doświadczenia, że dzielenie Sołectw, chociażby w przypadku Słociny, jest kontrowersyjne wśród mieszkańców. Dzieli się zintegrowane społeczeństwo danego Sołectwa.”*

**Radny Pan Robert Kultys** - zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„W debacie nad rozszerzeniem Rzeszowa dochodzimy do absurdu. My, mniej więcej co trzy miesiące, regularnie od kilku lat, mamy nowe propozycje rozszerzenia Miasta. Ja już nie wiem jak mam to rozumieć, jak mam to postrzegać. Rozszerzenie Rzeszowa jest bardzo potrzebne. Ale zmiana granic jest pewnym aktem. Akt porządkowania przestrzennego. Akt porządkowania społecznego. Część mieszkańców powinna należeć do gminy miejskiej, a część do gmin wiejskich. Natomiast na dziś prowadzimy permanentną wojnę zdobywania. Należy się zastanowić, gdzie mają być te granice wielkiego Rzeszowa. Jedna z bardzo znanych osób, zajmująca się planistyką powiedziała, że poszerzając Miasto takim trybem, Rzeszów niedługo będzie największą gminą miejską w Polsce o charakterze wiejskim. Do czego chcemy doprowadzić? Rozważam różne powody, dla których co trzy miesiące rozpatrujemy propozycje poszerzania Miasta. A może tu chodzi o to, że Pan Prezydent uznał, iż jest to Jego mocna strona. Mocna strona w życiu społecznym i dlatego chce być na stałe obecny w mediach, w świadomości społecznej. Chce zaistnieć w świadomości mieszkańców, że jest osobą, która stale powiększa Rzeszów. Akt poszerzenia Rzeszowa jest dobrym rozwiązaniem. Ale nie może się on odbywać, jak proponuje Radny Pan Czesław Chlebek, że będziemy się powiększać w nieskończoność. Powiększenie Rzeszowa powinno być aktem porządkowania społecznego i przestrzennego, a nie permanentną rewolucją i wojną z wszystkimi sąsiadami. To jest absurd. Jak można od trzech lat cały czas zmieniać koncepcję? Poza tym, ja w tych działaniach widzę dużo populizmu. Wystarczy kilka osób, które założą w danym sołectwie*

*Komitet na rzecz przyłączenia do Rzeszowa, no to wiadomo, że pozostali mieszkańcy popierają tę inicjatywę. Kto nie chce mieszkać w mieście? Dojdzie do tego, że mieszkańcy wszystkich okolicznych wiosek zechcą mieszkać w Rzeszowie. Na takich podstawach nie można realizować poszerzenia Miasta. Podstawą do przyłączenia jakiegoś terytorium do miasta powinna być możliwość urbanizacji tego terenu, a nie chęci mieszkańców. Jeżeli ktoś chce mieszkać w mieście, to niech się do niego przeniesie. Miasto to nie jest organizacja dobroczynna. Nie jest powołane do przenoszenia ludności wiejskiej do miasta. Miasto jest organizmem, który powinien rozwijać się sensownie. Ja ten sens, w działaniach Pana Prezydenta, już dawno zagubiłem. Nie wiem, gdzie są granice tego wielkiego Rzeszowa, o którym marzy Pan Prezydent. Nie wiem, czy Rzeszów ma liczyć trzysta, czterysta, czy pięćset tysięcy mieszkańców. Nie wiem dokąd mają sięgać granice Miasta. Rozwój miasta to nie jest przyłączanie terenów wiejskich. To jest powiększanie o niezbędne tereny i ich urbanizowanie. Jedna Radna na posiedzeniu Komisji powiedziała, że nie ma sensu przyłączać nowych terenów wiejskich, skoro nawet tych, które przyjeśliśmy dwa i trzy lata temu nie zdążyliśmy zagospodarować. Dzisiaj rozmawiamy o przyłączeniu różnych terenów. Ja mogę się zgodzić, że zasadne jest przyłączenie terenów Milocina, części Raclawówki, czy nawet Kielanówki. Ja rozumiem, że są pewne rzeczy, które porządkują przestrzeń. Ale powinniśmy jednym aktem przedstawić naszą koncepcję poszerzenia Miasta, a nie co trzy miesiące wyrażać inną. Chciałbym przedstawić swoje stanowisko odnośnie propozycji przedstawionej w projekcie uchwały w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Tyczyn. Ja zupełnie nie rozumiem idei połączenia z Gminą Tyczyn. Podobnie kiedyś była przedstawiana propozycja połączenia z Gminą Boguchwała. Dzisiaj rozmawiamy o połączeniu z Gminą Tyczyn. Tego typu gminy, są to organizmy, które żyją samoistnie. Proszę przyjechać do Tyczyna i zobaczyć, że to jest miasteczko o pewnej tożsamości. Czy my chcemy ich na siłę zmusić, aby mieszkali w Rzeszowie? Nawet za sto lat ten organizm będzie żył osobnym życiem. Po co przyłączać coś, co i tak jest osobnym organizmem? Jakie są pomysły na to, żeby zurbanizować tereny Nowego Borku? Jakie są pomysły, żeby zurbanizować tereny, po których biegają zające i sarny? Proszę Państwa – opanujcie się. Rozwój Rzeszowa to jest akt przyłączenia terenów, które Rzeszów może i powinien zurbanizować, a nie ciągła, kilkuletnia walka o przyłączenie wszystkich gminnych terenów wokół. To jest absurd. O ile ja rozumiem logiczność propozycji przedstawionych w pierwszej uchwale, jeśli chodzi o przyłączenie kilku sołectw, bo to jest porządkowanie, to zupełnie nie rozumiem propozycji przedstawionej w drugiej uchwale. Nie poprę propozycji przedstawionej w tym kształcie. To jest psucie przestrzeni miejskiej i złe projektowanie rozwoju osadnictwa. Ktoś nie ma w ogóle pojęcia o rozwoju*

*osadnictwa i rozwoju miast, jeżeli proponuje takie rozwiązanie. Jeżeli chcemy przyłączyć do Rzeszowa całą gminę, to jedyną gminą, która można szybko i racjonalnie zurbanizować, jest gmina Krasne. I wtedy można zaakceptować nawet propozycję przyłączenia Malawy. Przyłączenie Gminy Krasne jest jedynym, racjonalnym rozwiązaniem w procesie powiększania Rzeszowa. Mówiliśmy o tym od dawna. Dlatego składam wniosek formalny, aby w projekcie uchwały dotyczącej połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Tyczyn, Gminę Tyczyn zastąpić Gminą Krasne. Jest to jedynym sensowny kierunek powiększania Rzeszowa.”*

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta** - poinformował, że propozycja przyłączenia terenów sąsiednich sołectw do Rzeszowa została przygotowana zgodnie z wnioskami złożonymi przez komitety społeczne, powstałe na rzecz przyłączenia do Rzeszowa. Przypomniał, że Rada Miasta, podejmując uchwały, wyraża tylko swoją wolę. Decyzję, po zaopiniowaniu wniosków przez Wojewodę Podkarpackiego oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, podejmuje Rada Ministrów. Zauważył, że Miasto powinno być zainteresowane przyłączeniem sołectwa Malwa z uwagi na występujące na tym terenie bogate złoża wód geotermalnych i mineralnych. Będzie możliwość ich wykorzystania. Przypomniał, że przyłączone tereny są już zagospodarowywane. Tworzona jest specjalna strefa ekonomiczna. Powstaje wiele nowych miejsc pracy. Stwierdził, że przyłączenie poszczególnych sołectw do Rzeszowa umożliwi ich szybki rozwój. Podał przykład Gminy Tyczyn, której budżet wynosi tylko dwadzieścia milionów złotych. Są to środki niewystarczające do zapewnienia rozwoju Gminy, której teren jest porównywalny do Rzeszowa.

**Radna Pani Małgorzata Rączy** – odnosząc się do propozycji poszerzenia granic Rzeszowa, powiedziała: „*Chcę się odnieść do propozycji przyłączenia części Raclawówki. Dlaczego znowu sztucznie dzielimy miejscowość? Były prowadzone dyskusje, podczas których zgłaszano postulat, aby przyłączać całe miejscowości stanowiące jeden organizm. Przebieg drogi S19 nie może być sztuczną granicą podziału miejscowości. Dzieli się mieszkańców, rozrywa się więzi społeczne. Jeżeli występujemy z wnioskiem o przyłączenie Raclawówki, wniosek powinien obejmować teren całego sołectwa. Odniosę się do propozycji poszerzania Rzeszowa w kierunku Gminy Tyczyn. Znamy położenie tej Gminy i rzeczywiście pewnie nie jest najbardziej trafnym ukierunkowanie rozszerzania Miasta w tym kierunku. Chyba, że bierzemy pod uwagę rozwój budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne i wielorodzinne. Tereny*

*te mogą być tak wykorzystane. Natomiast lokalizacja przemysłu na tym obszarze nie jest słusznym kierunkiem jego zagospodarowania. Dobrym kierunkiem jest poszerzanie Miasta w kierunku Gminy Trzebowniko i Krasne. Tereny te są dobrze skomunikowane i uzbrojone. Lokowanie inwestycji na tych terenach byłoby najwłaściwsze. Podsumowując, **zgłaszam wniosek o przyłączenie do Rzeszowa całego terenu Sołectwa Raclawówka.**”*

**Radny Pan Andrzej Dec** - zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Kontynuując wniosek Radnej Pani Małgorzaty Rączy będę składać wniosek o wykreślenie z projektu uchwały części Raclawówki. Mamy doświadczenie z Budziwojem. Składaliśmy wniosek o przyłączenie części sołectwa. Mieszkańcy w konsultacjach wyraźnie powiedzieli – przyłączyć cały Budziwój lub nie przyłączać wcale. Jeżeli chcielibyśmy przyłączyć całą Raclawówkę, to najpierw trzeba przyłączyć Kielanówkę. Tak wynika z mapy. Z powodów, które zostały już wymienione w trakcie dyskusji, poprę wniosek o wykreślenie z projektu uchwały Maławy. Natomiast będę głosował za przyłączeniem do Rzeszowa Matysówki i części Miłocina. Odnośnie połączenia Miasta Rzeszowa z Gminą Tyczyn, to chciałbym przypomnieć, że jest miejski dokument pn. „Kierunki działań na rzecz powiększania Rzeszowa w latach 2008 – 2012”, opracowany na prośbę Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Ja rozumiałem, że jest to dokument, który opisuje strategię naszego działania, aczkolwiek dokument ten nie był przez Radnych konsultowany ani uchwalany. W dokumencie tym brak jest zapisów dotyczących przyłączenia Tyczyna. Nie ma także Raclawówki. To dowodzi, że brak jest konsekwencji w procesie powiększania granic administracyjnych Miasta, a podejmowane działania są chaotyczne. Jeżeli przywołany miałby o czymś stanowić, to Rada Miasta powinna go respektować. Poszerzanie Miasta to nie tylko splendor. To także obowiązki. Polegają one na tym, że jesteśmy zobowiązani na nowych terenach budować infrastrukturę, opracowywać plany zagospodarowania i je realizować, urbanizować te tereny. Na te zadania potrzebne są duże nakłady. Na razie procesy te postępują w miarę dobrze, ponieważ obszar przyłączony nie jest jeszcze tak duży. Ale przyłączając nowe tereny, należy brać pod uwagę, że zadań będzie przybywać i będą wzrastać wydatki z budżetu Miasta na ich zagospodarowanie. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej został zgłoszony problem, że na przyłączonych terenach nie została wytyczona sieć dróg, pomimo już planowanej budowy osiedli mieszkaniowych. Efekt jest taki, że ta zabudowa odbywa się w sposób żywiołowy. Co to oznacza? Właściciele gruntów otrzymują pozwolenia na budowę wydzielając swoje działki tak, że drogi jakie tam powstają pomiędzy budynkami są tak wąskie, iż po całkowitym zabudowaniu tego terenu przejazd samochodami będzie bardzo trudny, a parkowanie będzie*

*całkowicie niemożliwe. Miasto powinno wyprzedzać te działania. Zgodnie z tym co twierdzą polscy urbaniści, urbanizacja terenów podmiejskich musi być kontrolowana. Ta kontrola wymaga wysiłku i nakładów. Zróbmy więc najpierw to, co jest niezbędne na terenach, które już zostały przyłączone do Rzeszowa, np. w Słocinie, a dopiero później poszerzajmy Miasto o dalsze obszary. Stąd, moim zdaniem, propozycja przyłączenia Gminy Tyczyn jest nieporozumieniem. Reasumując – dobrze, że Rzeszów powiększył swój obszar. Dobrze, że proponuje się drobne korekty, np. przyłączenie części Miłocina. Ale myślę, że na jakiś czas Miasto powinno zrezygnować z przyłączania nowych terenów i skupić się na urbanizacji obszarów, które już są w granicach administracyjnych Rzeszowa. Jest to zadanie dla kilku następnych Rad.”*

**Radny Pan Jan Mazur** – przedstawiając swoją opinię do przedłożonych w projekcie uchwały propozycji zmiany granic Rzeszowa, powiedział: *„Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Od czasu, kiedy kilka lat temu podjęliśmy dyskusję na temat poszerzania granic Miasta, Pan Radny Robert Kultys zawsze zgłaszał zastrzeżenia do przedkładanych propozycji. Zawsze miał wątpliwości co do efektów tych działań. Na dzisiejszej sesji składa takie same zastrzeżenia. Proszę zwrócić uwagę, że kiedy podejmowaliśmy decyzje o powiększeniu Rzeszowa była mowa, iż będzie to również poważny impuls dla przyłączanych miejscowości, jak również tworzenia określonych obszarów, gdzie Miasto będzie mogło się rozwijać. Gdzie będą powstawać nowe osiedla mieszkaniowe, gdzie będą nowe zakłady produkcyjne. Proszę Radnych, aby uczestniczyli w spotkaniach Prezydenta Miasta z mieszkańcami, np. na Osiedlu Zwięczyca. Bardzo często na tych spotkaniach mieszkańcy oceniają decyzje Prezydenta, Rady Miasta oraz Rady Ministrów w sprawie poszerzenia Rzeszowa. Radni mogliby posłuchać jak bardzo wdzięczni są mieszkańcy nowych Osiedli za przyłączenie ich terenów do Miasta. Proszę zwrócić uwagę na to, ile środków przeznaczają się na wykonanie infrastruktury komunalnej na nowych terenach. Proces ich urbanizacji szybko postępuje. Ideą przyłączania nowych terenów jest integracja mieszkańców i umożliwienie rozwoju Miasta. Byłem na spotkaniu z mieszkańcami Raclawówka Doły. Mieszkańcy jednoznacznie opowiedzieli się za przyłączeniem tego przysiółka do Rzeszowa. Uważam, że przyłączenie Kielanówki jest racjonalne i uzasadnione. Dlatego też wnioskuję o uzupełnienie omawianego projektu uchwały o zapis dotyczący przyłączenia do Rzeszowa sołectwa Kielanówka.”*

**Radny Pan Jerzy Jęczmienionka** – zabierając głos w dyskusji, stwierdził: *„Uważam, że popełniamy błąd. Rozwój Rzeszowa nie powinien postępować tylko i wyłącznie w oparciu*

*o przyłączanie kolejnych nowych terenów. Miasto nie powinno powiększać swojego obszaru kosztem sąsiednich gmin. Rozwój Rzeszowa może polegać także na współpracy z gminami. Współpraca ta będzie dawać efekty, jeżeli swoich sąsiadów będziemy traktować jako równorzędnych partnerów. Powinniśmy z okolicznymi gminami podejmować wspólne działania, realizować wspólne inwestycje. Inwestycje nie tylko w zakresie komunikacji, ale też takie, które będą tworzyć nowe inwestycje. Wspólne, duże zamierzenia pozwolą na ściąganie transparentnego kapitału. Odnośnie propozycji połączenia Rzeszowa z Gminą Tyczyn chciałbym zwrócić uwagę, że ukształtowanie terenu uniemożliwia realizację dużych inwestycji na tym obszarze. Pagórkowaty teren może być tylko wykorzystany pod budownictwo mieszkaniowe. Jeszcze raz podkreślam, że rozwój Rzeszowa powinien następować w porozumieniu z sąsiednimi gminami. Powinniśmy dążyć do rozwoju Miasta w ramach aglomeracji rzeszowskiej.”*

**Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – odnosząc się do propozycji współpracy z sąsiednimi gminami, powiedział: *„W poprzedniej kadencji Rady Miasta odbywały się spotkania z Wójtami i Burmistrzami gmin ościennych. Byli oni zapraszani na sesje, na których były rozpatrywane propozycje poszerzania Rzeszowa. Mogli przedstawiać swoje stanowiska i opinie w powyższej sprawie. Można więc powiedzieć, że ze strony Miasta były zgłaszane propozycje współpracy. Odnośnie planów połączenia Rzeszowa z Tyczynem, w kontekście otrzymania bonusu finansowego z budżetu państwa, chciałbym przypomnieć, że jest on przyznawany tylko w przypadku dobrowolnego połączenia się gmin. Przepis mówi: „Gminy powstałe w wyniku połączenia dwóch lub więcej gmin, w drodze zgodnych uchwał wskaźnik ten zwiększa się o pięć procent”. Takiego dobrowolnego połączenia nie będzie. Radni otrzymali uchwałę Rady Gminy Tyczyn w sprawie negatywnej opinii odnośnie połączenia z Miastem Rzeszów. W uzasadnieniu do powyższej uchwały jest zapis, że Rada Gminy Tyczyn uzyskała informacje na temat planowanego połączenia z doniesień prasowych. Takie praktyki nie mogą mieć miejsca. Przed przedstawieniem takiej propozycji na sesji, powinny odbyć się dwustronne negocjacje. Odpowiadając na pytanie Radnego Pana Roberta Kultysta o cel przyłączenia Tyczyna, chciałbym przytoczyć fragment artykułu z prasy ogólnopolskiej: „Mniej finezyjnie działa Prezydent Rzeszowa Tadeusz Ferenc z SLD. W walce o trzecią kadencję elektoratu szuka w ościennych wsiach, które na siłę stara się włączyć do miasta.” Być może to jest element, który spowodował dzisiejszą dyskusję. Nieporozumieniem jest propozycja przyłączenia do Rzeszowa Gminy Tyczyn. Podzielam pogląd moich*

*przedmówców, że nie należy dzielić sołectw. Miasto powinno określić swoje potrzeby i występować z konkretnymi wnioskami dotyczącymi przyłączenia całych sołectw.”*

**Radny Pan Czesław Chlebek** - odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Roberta Kultysta odnośnie urbanizacji przyłączonych do Rzeszowa nowych terenów, zauważył: *„Kierunek poszerzania granic Rzeszowa jest przemyślany. Nowe tereny mają spełniać określone funkcje. Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa opracowuje plany zagospodarowania przestrzennego, a w budżecie Miasta są rezerwowane środki na realizację wielu zadań. Opracowane plany spowodują, że powstaną nowe drogi, zostanie wprowadzony pewien porządek w budownictwie, w tym mieszkaniowym. Działania te spowodują powstawanie nowych miejsc pracy. Przypomnę, że na Osiedlu Przybyszówka została w części wykonana kanalizacja sanitarna i prace będą kontynuowane. Wykonywana jest przebudowa ul. Dębickiej na kwotę trzynastu milionów złotych. To są fakty mówiące o zagospodarowywaniu nowych terenów. Proszę popatrzeć na zadania wpisane do budżetu Miasta. Dużo środków jest przeznaczonych na realizację inwestycji na Osiedlu Słocina, Załęże i Zwiężczyca. Są to działania związane z urbanizacją tych terenów. Tylko duże miasto, o odpowiednim budżecie, może zapewnić rozwój. Mieszkańcy znając te realia, sami występują z inicjatywą przyłączenia do Rzeszowa. To mieszkańcy powinni decydować, gdzie chcą żyć, a Rada Miasta Rzeszowa powinna wspierać ich w tych dążeniach.”*

**Radna Pani Małgorzata Rączy** – zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty 24 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 6 głosach wstrzymujących.**

Przystąpiono do głosowania wniosków.

**Wniosek o wykreślenie z projektu uchwały zapisu ppkt 3 w pkt 1 § 2 („części sołectwa Raclawówka /do planowanej drogi szybkiego ruchu S19/ z gminy Boguchwała”) i wprowadzenie w to miejsce zapisu o treści: „sołectw Kielanówka i Raclawówka z gminy Boguchwała”, został przyjęty 13 głosami „za”, przy 10 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących.**

**Wniosek o wykreślenie z projektu uchwały zapisu ppkt 1 w pkt 1 § 2 („sołectwa Malawa z gminy Krasne”) został odrzucony. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 Radnych, 19 Radnych było przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.**

**Uchwała w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa /wraz z przyjętym wnioskiem/ została przyjęta 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 12 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 14.**

**Pan Krzysztof Kadluczko – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Poszerzania Rzeszowa –** z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Tyczyn. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/2/2009 stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta –** poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Przypomniał, że w trakcie dyskusji na temat poszerzania granic Rzeszowa, Radny Pan Robert Kultys zgłosił wniosek „o zmianę wszystkich słów „Tyczyn” na nazwę „Krasne”.

**Wniosek „o zmianę wszystkich słów „Tyczyn” na nazwę „Krasne” został odrzucony. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 Radnych, 10 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.**

**Uchwała w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Tyczyn /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 17 głosami „za”, przy 12 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.**

**Radny Pan Jacek Kiczek –** zgłosił votum separatum. Stwierdził, że: „*Nie mam nic wspólnego z tą dyskusją i z tym głosowaniem.*”

**Ad. 15.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta –** z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację

zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. z tytułu zawarcia umowy z MPK Sp. z o.o. w Rzeszowie o świadczenie usług przewozowych w komunikacji zbiorowej w latach 2010 – 2019 /projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu/. Przedstawiając uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały, poinformował: *„Przedkładam Państwu propozycję zawarcia umowy z MPK. W rozporządzeniach obowiązujących w Unii Europejskiej, okres przejściowy między czasem, w którym świadczy się usługi przewozowe na podstawie obecnie obowiązujących przepisów, a czasem, gdy usługi te będzie można świadczyć po procedurze przetargowej, został określony do 2019 roku. Taki okres przejściowy przyjęty został po to, aby firmy komunikacyjne mogły dostosować się do warunków gry rynkowej. Po roku 2019 będzie obowiązek, żeby wszystkie przedsięwzięcia komunikacyjne były realizowane w drodze zamówień publicznych. Powyższe rozporządzenie unijne określa również, że do dnia 3 grudnia 2009 r., jeżeli Miasto chce skorzystać z okresu przejściowego, należy podjąć stosowną uchwałę. Prawie wszystkie większe Miasta w Polsce korzystają z możliwości wprowadzenia okresów przejściowych w stopniu maksymalnym, tj. w zakresie dopuszczonym przez Unię Europejską. Projekt uchwały został Państwu przedstawiony w terminie krańcowym, tzn. Rada Miasta musi podjąć decyzję o ewentualnym skorzystaniu z okresu przejściowego do końca grudnia bieżącego roku. Zwłoka przedłożenia powyższej propozycji jest spowodowana tym, że 3 grudnia 2009 r. planowane było wejście w życie ustawy, która w ramach prawa polskiego, ureguluje te rozwiązania. Niestety, przedłużający się czas legislacji spowodował, że 3 grudnia br. ta ustawa najprawdopodobniej nie wejdzie w życie. Gdyby Rada Miasta nie podjęła zaproponowanej uchwały, wówczas nie będzie obowiązywać okres przejściowy i będziemy zobowiązani, na początku przyszłego roku, zorganizować przetarg oraz zgodnie z zamówieniami publicznymi zawrzeć umowę z firmą, która wygrałaby przetarg, na świadczenie usług przewozowych w Rzeszowie. Chciałbym wyjaśnić dlaczego proponuje się tak długi okres przejściowy. Pojawiła się możliwość, że w przypadku przyjęcia przez Radę Miasta uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań, Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne mogłoby starać się w banku o dodatkowe finansowanie swojej działalności. Takie zobowiązanie ze strony Miasta powoduje, że banki chętnie udzielają pożyczek. Chciałbym poinformować, że w każdej chwili obowiązywania okresu przejściowego, można z niego zrezygnować i ogłosić przetarg na świadczenie usług przewozowych w Rzeszowie. Zaproponowany w projekcie uchwał okres umożliwi rzeszowskiemu MPK przygotowanie się do funkcjonowania w warunkach gospodarki rynkowej. W połowie okresu przejściowego, który został zaproponowany, nastąpi kompleksowa ocena przygotowania firmy do przystąpienia do przetargu i wykonywania usług.*

*Chciałbym również poinformować, odnośnie wysokości gwarantowanych środków, że kwota zaproponowana na rok przyszły jest niższa o 500 tys. zł niż środki przeznaczone na rok bieżący. Na podstawie uchwały o zobowiązaniach finansowych zostanie przygotowana umowa, w ramach której ta kwota podzielona zostanie na dopłaty do wozokilometrów dla MPK Rzeszów w okresie przejściowym.”*

**Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno – Budżetowa.

**Radny Pan Jacek Adamowicz** – poprosił o przekazanie Radnym informacji na temat planowanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne działań na najbliższe lata. Przypomniał, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji występowała z wnioskiem o opracowanie i przekazanie programu naprawczego i strategii rozwoju. Stwierdził, że wspomniane dokumenty nie zostały przekazane Komisji.

**Pan Sławomir Krygowski – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego** – poinformował, że: *„Na temat strategii rozwoju będzie można mówić po wyłonieniu Miejskiego Zarządu Transportu i powstaniu całej jego struktury. Na dzień dzisiejszy podjąłem pewne kroki w celu optymalizacji zatrudnienia. Nie można podejmować decyzji, gdy sytuacja w zakresie transportu miejskiego nie jest uregulowana. Myślę, że w miesiącu styczniu przyszłego roku przedstawię Państwu szczegółową informację na temat zasad działania Spółki oraz program restrukturyzacji.”*

**Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. z tytułu zawarcia umowy z MPK Sp. z o.o. w Rzeszowie o świadczenie usług przewozowych w komunikacji zbiorowej w latach 2010 – 2019 /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 24 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 5 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 16.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie miasta Rzeszowa do Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO – PARK MIELEC. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały,

wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/16/2009 stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie miasta Rzeszowa do Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO – PARK MIELEC /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).**

**Ad. 17.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. M.C. Skłodowskiej w Rzeszowie. Odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/5/2009 stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. M.C. Skłodowskiej w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).**

**Ad. 18.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Krakowskiej w Rzeszowie. Odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały

/projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/6/2009 stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Krakowskiej w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).**

**Ad. 19.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako aportu prawa własności nieruchomości, położonej w Rzeszowie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie. Odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/7/2009 stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako aportu prawa własności nieruchomości, położonej w Rzeszowie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).**

**Ad. 20.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu. Odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/3/2009 stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

**Radny Pan Ludwik Szyszka** – zabierając głos, powiedział: *„W dniu 11 grudnia 2006 r. złożyłem do Prezydenta Miasta wniosek dotyczący uporządkowania spraw gruntów leżących w pasie ul. Ottona i Jana Pileckich. Były to grunty mienia gminnego. Miasto Rzeszów, po przyłączeniu Słociny, przejęło je od gminy Krasne. Grunty gminne, przylegające do ulicy na długości 2 kilometrów, mają szerokość ok. 15 metrów, natomiast szerokość ul. Ottona i Jana Pileckich wynosi 3 metry. Ulica Pileckich musi być poszerzona do odpowiedniej szerokości. Jeżeli przejmie się grunty mienia gminnego na poszerzenie tej ulicy, to zostaną wąski terenu praktycznie niemożliwe do zagospodarowania. Dlatego też wystąpiłem pisemnie z propozycją scalenia działek z gruntami drugiego pasa. Wtedy byłaby możliwość realnego zagospodarowania tego terenu. W dniu 15 stycznia 2007 r. Biuro Gospodarki Mieniem w odpowiedzi na złożony wniosek zawiadomiło mnie, że sprawa realizacja poszerzenia ul. Ottona i Jana Pileckich została przekazana do Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni celem podjęcia stosownych działań. Natomiast sprawa zagospodarowania gruntów komunalnych wzdłuż w/w ulic zostanie rozstrzygnięta, po uzyskaniu opinii Wydziału Architektury oraz Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa. O podjętych decyzjach miałem zostać poinformowany odrębnym pismem. Do dnia dzisiejszego nie mam z Wydziału Architektury konkretnych informacji. Natomiast Miejski Zarząd Dróg i Zieleni powiadomił mnie pismem z dnia 25 stycznia 2007 r., że na dzień dzisiejszy MZDiZ nie otrzymał dokumentów o przejęciu tych gruntów, co umożliwiłoby przygotowanie planów poszerzenie ul. Pileckich. Jest to dziwna sytuacja. Tereny te zostały przecież przekazane na majątek Miasta decyzją Prezesa Rady Ministrów. Miejski Zarząd Dróg i Zieleni wystąpił z prośbą o kompleksowe wystąpienie dotyczące tych ulic na terenie Rady Osiedla Słocina. Dlaczego o tym mówię? Konieczne jest uregulowanie tej sprawy poprzez scalenie gruntów. Wydział Geodezji oraz Wydział*

*Architektury będą nadal wydawały warunki oraz pozwolenia na budowę. Przypominam, że dla tego terenu nie został opracowany plan zagospodarowania przestrzennego. Rozwiązanie tej sprawy jest pilne z uwagi na to, że zgłaszane są wnioski o ustanowienie prawa przejazdu i przechodu przez tę ulicę. Pan Węgrzyn otrzymał wcześniej prawo służebności. Teraz Rada Miasta rozpatruje kolejny wniosek. Jeżeli zostanie podjęta uchwała i zostanie wydana kolejna zgoda na służebność, to dojdzie do sytuacji, że Miasto straci prawo do tych gruntów i nie będzie możliwości poszerzenia ul. Pileckich. Konieczne jest zatem scalenie wszystkich gruntów wzdłuż tej ulicy, co umożliwi wykonanie inwestycji.”*

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – wyjaśnił, że wydanie decyzji o służebności przejazdu i przechodu nie będzie przeszkodą w poszerzeniu ul. Ottona i Jana Pileckich. Zauważył, że rozwój budownictwa mieszkaniowego wymusi, w pewien sposób, wykonanie modernizacji tej ulicy. Państwo Lesiakowie wystąpili z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę. Nie ma przeszkód prawnych, aby Miasto takie pozwolenie wydało. Konieczne jest tylko ustanowienie płatnej służebności.

**Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 27 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.**

**Ad. 21.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Płk. Leopolda Lisa – Kuli w Rzeszowie. Odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/13/2009 stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Plk. Leopolda Lisa – Kuli w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).**

**Ad. 22.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Leszka Czarnego. Odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/14/2009 stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Leszka Czarnego /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).**

**Ad. 23.**

**Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/15/2009 stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (29 głosami „za”).**

**Pan Janusz Płocica** – w imieniu przedsiębiorców skupionych w polskiej sieci „Lewiatan” odczytał pismo w sprawie podwyższenia w Rzeszowie limitu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych /pismo z dnia 23 listopada 2009 r. stanowi załącznik nr 27a do protokołu/.

**Pan Kazimierz Myrda** – mieszkaniec sołectwa Budziwój, które z dniem 1 stycznia 2010 r. zostanie przyłączone do Rzeszowa – w imieniu firm i osób fizycznych działających na terenach, które z dniem 1 stycznia 2010 r. znajdują się w granicach administracyjnych Miasta poprosił o poparcie inicjatywy zwiększenia limitu koncesji na handel alkoholem. Stwierdził, że niepodjęcie uchwały może spowodować zamknięcie działających placówek handlowych.

#### **Ad. 24.**

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że w porządku obrad sesji został ujęty punkt dotyczący projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych, opracowany przez Komisję Sportu, Rekreacji i Turystyki Rady Miasta /projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

**Radny Pan Grzegorz Budzik – Przewodniczący Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa”** – w imieniu Klubu zgłosił wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych z porządku obrad i skierowanie do Komisji Ekonomiczno – Budżetowej oraz Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki celem dopracowania zapisów dotyczących Regulaminu przyznawania stypendiów oraz określenia skutków finansowych.

**Radny Pan Jacek Adamowicz** – zgłosił wniosek przeciwny. Poinformował, że Komisja Sportu, Rekreacji i Turystyki, która przygotowała projekt uchwały, na kilku posiedzeniach bardzo szczegółowo przeanalizowała zaproponowane w projekcie uchwały zapisy.

**Radny Pan Edmund Kalandyk** – poparł propozycję skierowania projektu uchwały do Komisji Ekonomiczno – Budżetowej. Stwierdził, że jej podjęcie „*rodzi skutki finansowe, które powinny być szczegółowo przeanalizowane.*” Przypomniał, że Radni otrzymali projekt

budżetu Miasta na 2010 rok, w którym brak jest zapisów rezerwujących środki na wypłatę stypendiów sportowych.

**Wniosek o zdjęcie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych z porządku obrad i skierowanie do Komisji Ekonomiczno – Budżetowej oraz Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki został przyjęty 18 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 25.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 26/3/2009 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na częściach osiedli: Wilkowyja, Pobitno i Załęże w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/12/2009 stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

**Radny Pan Ludwik Szyszka** - zauważył, że w przedłożonym projekcie uchwały jest zapis, iż przedmiotem zmiany Studium jest korekta głównego układu komunikacyjnego wraz z wyznaczeniem, w oparciu o skorygowane ciągi komunikacyjne, terenów usług publicznych i komercyjnych oraz terenów mieszkaniowych. Poprosił o informację, czy możliwe jest przygotowanie podobnego projektu uchwały, obejmującego teren Osiedla Słocina? Stwierdził, że opracowanie dotyczące uporządkowania układu komunikacyjnego jest niezbędne z uwagi na szybki rozwój budownictwa mieszkaniowego na tym terenie. Zaznaczył, że od kilku lat wydawane są warunki zabudowy dla prywatnych osób i instytucji, ustanawia się prawa przejazdu i przechodu w sytuacji, gdy brak jest kompleksowego opracowania dotyczącego układu komunikacyjnego.

**Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - udzielając wyjaśnień, poinformowała: *„Dla Osiedla Słocina są w trakcie opracowywania dwa plany zagospodarowania przestrzennego. Jeden z nich obejmuje obszar ponad stu pięćdziesięciu*

hektarów. Projekt ten jest już na ukończeniu i w najbliższym czasie zostanie przesłany do Komisji Gospodarki Przestrzennej. Planem objęty jest teren położony w centrum Osiedla, od ul. Św. Rocha do ul. Św. Faustyny. Ponieważ w Studium są proponowane przebiegi głównych tras komunikacyjnych, przy opracowywaniu planu zagospodarowania wykonywane są również analizy przeprowadzenia tych tras. W najbliższym czasie zakończy się ich opracowanie. Po przyjęciu analiz zostanie zaproponowana korekta Studium na terenie Osiedla Słocina. Zostaną zaproponowane układy ulic głównych i zbiorczych oraz lokalnych. Natomiast ulice dojazdowe, w szczególnych przypadkach, będą zaliczane do ulic lokalnych ujętych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Odpowiadając ogólnie, również jest możliwość zmiany Studium dla innych obszarów.”

**Radny Pan Ludwik Szyszka** – zauważył, że zmiana Studium w zakresie opracowania układu komunikacyjnego powinna dotyczyć obszaru całego Osiedla Słocina.

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 26/3/2009 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na częściach osiedli: Wilkowyja, Pobitno i Załęże w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (18 głosami „za”).**

Obrady sesji prowadził Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

**Ad. 26.**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/10/2009 stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

**Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (19 głosami „za”).**

**Ad. 27.**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu budowania lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w mieście Rzeszowie na lata 2009 – 2015”. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/11/2009 stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

**Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu budowania lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w mieście Rzeszowie na lata 2009 – 2015” /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).**

**Ad. 28.**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji

zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2009 rok. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

**Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2009 rok /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (22 głosami „za”).**

**Ad. 29.**

**Pan Marcin Stopa - Sekretarz Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Rzeszowskim dotyczącego przekazania do prowadzenia niektórych zadań publicznych. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Rzeszowskim dotyczącego przekazania do prowadzenia niektórych zadań publicznych /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (24 głosami „za”).**

Obrady sesji prowadził Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta.

**Ad. 30.**

**Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Programu „Uczenie się przez całe życie” Leonardo da Vinci. Odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt

uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXIV/9/2009 stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie przystąpienia do Programu „Uczenie się przez całe życie” Leonardo da Vinci /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (24 głosami „za”).**

**Ad. 31.**

**Pani Marzena Furtak - Żebracka - p.o. Dyrektora Wydziału Promocji, Kultury i Sportu** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” (Hotel Hubertus). Odczytała uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 35 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Promocji i Kultury pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” (Hotel Hubertus) /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).**

**Ad. 32.**

**Pani Marzena Furtak - Żebracka - p.o. Dyrektora Wydziału Promocji, Kultury i Sportu** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” (Hotel Ambadorski). Odczytała uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** - poinformował, że Komisja Promocji i Kultury pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów” (Hotel Ambadorski) /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 18 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych.**

**Ad. 33.**

Radni otrzymali wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 27 października do 24 listopada 2009 r. Rada Miasta przyjęła przedstawioną informację do wiadomości /sprawozdanie stanowi załącznik nr 37 do protokołu/.

**Ad. 34.**

**Radni Miasta Rzeszowa: Bogusław Sak, Grzegorz Budzik, Jan Mazur, Beata Ratajczak, Adolf Gubernat, Jacek Adamowicz, Zdzisław Daraż, Jacek Lasota, Kazimierz Greń, Witold Walawender, Mirosław Kwaśniak, Waldemar Wywrocki, Jerzy Maślanka, Artur Berkowski, Sławomir Gołąb, Stanisław Ząbek** – złożyli, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Składamy wniosek o obniżenie stawki podatku od nieruchomości o 50% od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności kulturalnej przez Spółdzielnie Mieszkaniowe. Uzasadnienie wniosku: Spółdzielnie Mieszkaniowe prowadząc działalność kulturalno – oświatową w Osiedlowych Domach Kultury wspomagają działalność kulturalną prowadzoną przez Gminę. Działalność ta nie jest dotowana ani subwencjonowana. Całość kosztów działalności kulturalnej, dostępnej dla wszystkich mieszkańców Miasta, ponoszą członkowie Spółdzielni, obywatele Miasta Rzeszowa. Są to znaczące koszty. Zaprzestanie działalności w Spółdzielczych Domach Kultury zuboży działalność kulturalną Miasta Rzeszowa.”*

**Radny Pan Jacek Adamowicz** – złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści:

*„1. Szanowny Panie Prezydencie kiedy powstanie spalarnia zwłok przy cmentarzu Wilkowyja?*

*2. Jak wygląda sytuacja przejęcia budynków od spółdzielni na rzecz Zespołu Szkół Spożywczych w Rzeszowie?*

3. *Jak wygląda sytuacja wykupu gruntów dojazdowych do Hospicjum dla dzieci?*

4. *Jak została rozstrzygnięta w Warszawie sprawa Hali Walter?"*

**Radny Pan Jacek Lasota** – złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści: *„Na lipcowej sesji Rady Miasta zapisaliśmy w zmianach budżetowych 1 000 000 zł na modernizację infrastruktury teleinformatycznej, czyli zakup komputerów i oprogramowania do Urzędu Miasta. Na jakim etapie jest ten temat? Czy zostały ogłoszone przetargi i jakie kwoty zostały wydane na ten cel?"*

**Radny Pan Artur Berłowski** – złożył, w formie pisemnej, wnioski o treści:

*„1. Obserwując strony internetowe innych miast w Polsce, które przedstawiają swoje miasta w różnych językach obcych zwracam się z wnioskiem o umieszczenie na stronie naszego miasta informacji w języku słowackim oraz ukraińskim (z tymi krajami graniczy nasze województwo).*

*2. Zwracam się z kolejnym wnioskiem o dobudowanie odcinka ulicy do drogi nr 356 na ul. Karkonoskiej, od numeru 18 do 28.”*

*3. Co dalej z połączeniem ulicy Starowiejskiej z ulicą Podkarpacką?"*

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie informacji na temat wykonania nowej nawierzchni parkingów miejskich na Osiedlu Kmity (przy Szkole Podstawowej Nr 16 oraz przy ul. Witkacego). Bardzo proszę, w ślad za prośbami Rady Osiedla Kmity, o wykonanie poidelka przy placu zabaw na Osiedlu, w parku przy ul. Witosy.”*

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie aktualnego stanu własnościowego oraz zamiarów inwestycyjnych dotyczących ulicy Cegielnianej (zwłaszcza w pobliżu WSPiA).*

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Zwracam się z uprzejmą prośbą o wsparcie starań Związku Literatów Polskich o znalezienie lokalu dla funkcjonowania tej zasłużonej i opiniotwórczej organizacji społecznej Miasta Rzeszowa. Lokal, który mógłby odpowiadać skromnym możliwościom finansowym Związku.”*

**Radny Pan Andrzej Dec** – zgłosił, w formie ustnej, wniosek o treści: *„Wnioskuje, aby sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa było przekazywane do Biura Rady Miasta w terminie umożliwiającym przekazanie go radnym wraz z materiałami na sesję.”*

**Radny Pan Waldemar Wywrocki** – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„W związku z licznymi prośbami mieszkańców ulicy Kowalskiej, Bednarskiej i Rolniczej z osiedla Staroniwa, jak również zainteresowaniem „Gazety Wyborczej” tą sprawą, zwracam się z uprzejmą prośbą o informację, jakie są możliwości zapisania w budżecie Miasta Rzeszowa na rok 2010 projektów na odwodnienie oraz budowę wyżej wymienionych ulic, jako autopoprawka Pana Prezydenta do budżetu zaprojektowanego na rok 2010. W sprawie ulic Kowalskiej, Bednarskiej i Rolniczej Rada Osiedla Staroniwa od wielu lat kilkakrotnie w ciągu trwania roku budżetowego wnioskuje o wpisanie do budżetu Miasta, tak ważnej dla mieszkających tam 250 osób, inwestycji. Rada Osiedla Staroniwa uznała, że projekt na odwodnienie i budowę ulic Kowalskiej, Bednarskiej i Rolniczej jest priorytetem na rok 2010 na osiedlu Staroniwa.”*

**Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – złożył, w formie pisemnej interpelację o treści: *„Ostatnio zdarzają się przypadki karania mandatem przez kontrolerów MPK młodzieży szkół policealnych za nieuprawnione korzystanie z biletów ulgowych. Był także artykuł na ten temat w gazecie „Super Nowości” pt. „Przywróćcie nam ulgi!”. Proszę zatem wyjaśnić mi, kiedy te ulgi zostały odebrane, bo raczej takiej uchwały odbierającej ulgi nie było. Poza tym zgodnie z ustawą o systemie oświaty pod hasłem „uczeń” rozumie się także „słuchaczy”, a wśród rodzajów szkół wymienia się także „szkoły policealne” i do tej pory przez wiele lat nie było wątpliwości. W razie jednak konieczności zmiany obecnej uchwały proszę o przygotowanie takich zapisów, aby jednoznacznie wynikało, że młodzież ze szkół policealnych objęta jest stosowną ulgą przy przejazdach MPK, np. nowe brzmienie §3 ust. 1 pkt 2: Uczniowie (słuchacze) dziennych szkół publicznych oraz dziennych szkół niepublicznych z uprawnieniami szkoły publicznej, nie dłużej niż do ukończenia 24 roku życia – ważna legitymacja szkolna.”*

**Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – złożył, w formie pisemnej interpelację o treści: *„W związku z protestem działkowców z Rodzinnego Ogródu Działkowego „ZALESIE” dotyczącym planowanej przez ogródki działkowe drogi miejskiej,*

*proszę o ponowne rozważenie przebiegu tej drogi przez teren ogródków działkowych. Przebieg drogi publicznej przez środek ogródków ROD „ZALESIE” nie jest dobrym rozwiązaniem, grozi to docelowo likwidacją tych ogródków i zanikiem kolejnych terenów zielonych w Rzeszowie. W swoim piśmie działkowcy przedstawiają inne, alternatywne przebiegi drogi publicznej z pominięciem ROD „ZALESIE”, a również łączącej dwa rzeszowskie osiedla.”*

**Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – złożył, w formie pisemnej wniosek o treści: *„Skladam wniosek, aby w związku z tworzeniem budżetu miasta na 2010 rok i w związku z odpowiedzią na interpelację dotyczącą stypendiów, zabezpieczyć stosowną kwotę na ten cel w nowym budżecie. Zgodnie z odpowiedzią na interpelację otrzymałem wyjaśnienie, że stworzenie nowego programu stypendialnego musi być poparte wnikliwą analizą danych pozyskanych od dyrektorów szkół oraz z uczelni wyższych, konieczną do sprecyzowania celów i zasad przyznawania oraz wypłaty stypendiów. Dodam, że stypendia dotyczyłyby uczniów uzdolnionych w poszczególnych dziedzinach oraz najzdolniejszych studentów, co dopuszcza znowelizowana ustawa (pisze o tym m.in. „Wspólnota” – nr 41/943 z dnia 10 października 2009 r. w artykule „Gminne stypendia”).”*

**Rada Miasta bez uwag przyjęła:**

Protokół Nr LIX/1/2009 z LIX sesji Rady Miasta Rzeszowa

Protokół Nr LXI/1/2009 z LXI sesji Rady Miasta Rzeszowa

Protokół Nr LXII/1/2009 z LXII sesji Rady Miasta Rzeszowa

**Ad. 35.**

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że zgodnie z przyjętym harmonogramem, sesja w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Rzeszowa na 2010 rok odbędzie się 5 stycznia 2010 r.

**Rada Miasta Rzeszowa na LXIV sesji podjęła następujące uchwały:**

1. **Uchwała Nr LXIV/1054/2009** w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok.
2. **Uchwała Nr LXIV/1055/2009** w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok.
3. **Uchwała Nr LXIV/1056/2009** w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r.

4. **Uchwała Nr LXIV/1057/2009** w sprawie zaciągania zobowiązań na realizację projektów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r.
5. **Uchwała Nr LXIV/1058/2009** zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”.
6. **Uchwała Nr LXIV/1059/2009** w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. **Uchwała Nr LXIV/1060/2009** w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.
8. **Uchwała Nr LXIV/1061/2009** w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.
9. **Uchwała Nr LXIV/1062/2009** w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.
10. **Uchwała Nr LXIV/1063/2009** w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.
11. **Uchwała Nr LXIV/1064/2009** w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów (Osiedle Biała) przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. z/s w Tyczynie, ul. Kościuszki 6.
12. **Uchwała Nr LXIV/1065/2009** w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa.
13. **Uchwała Nr LXIV/1066/2009** w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Tyczyn.
14. **Uchwała Nr LXIV/1067/2009** w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2009 r. z tytułu zawarcia umowy z MPK Sp. z o. o. w Rzeszowie o świadczenie publicznych usług przewozowych w komunikacji zbiorowej w latach 2010-2019.
15. **Uchwała Nr LXIV/1068/2009** w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie miasta Rzeszowa do SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ EURO – PARK MIELEC.
16. **Uchwała Nr LXIV/1069/2009** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. M.C. Skłodowskiej w Rzeszowie.
17. **Uchwała Nr LXIV/1070/2009** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Krakowskiej w Rzeszowie.
18. **Uchwała Nr LXIV/1071/2009** w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako aportu prawa własności nieruchomości położonej w Rzeszowie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie.

19. **Uchwała Nr LXIV/1072/2009** w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
20. **Uchwała Nr LXIV/1073/2009** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Płk. Leopolda Lisa – Kuli w Rzeszowie.
21. **Uchwała Nr LXIV/1074/2009** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Leszka Czarnego.
22. **Uchwała Nr LXIV/1075/2009** w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
23. **Uchwała Nr LXIV/1076/2009** w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 26/3/2009 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na częściach osiedli: Wilkowyja, Pobitno i Załęże w Rzeszowie
24. **Uchwała Nr LXIV/1077/2009** zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie.
25. **Uchwała Nr LXIV/1078/2009** w sprawie uchwalenia „Programu budowania lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w mieście Rzeszów na lata 2009 – 2015”.
26. **Uchwała Nr LXIV/1079/2009** zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2009 rok.
27. **Uchwała Nr LXIV/1080/2009** w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Rzeszowskim dotyczącego przekazania do prowadzenia niektórych zadań publicznych.
28. **Uchwała Nr LXIV/1081/2009** w sprawie przystąpienia do Programu „Uczenie się przez całe życie” Leonardo da Vinci.
29. **Uchwała Nr LXIV/1082/2009** w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów”.
30. **Uchwała Nr LXIV/1083/2009** w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy „Rzeszów”.

**Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z wyczerpaniem przyjętego porządku zamknął obrady LXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady sesji trwały od godz. 8.30 do godz. 17.15.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała  
Anna Blicharska

Sprawdził:  
Dyrektor  
Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

Konrad Fijołek