

Protokół Nr LXVII/1/2010

**z LXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 5 stycznia 2010 r.
w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.**

Na ustawowy stan 38 radnych w LXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 38 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia LXVII sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał dotychczasowych i nowych radnych oraz:

- Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Stanisława Sienko – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Panią Janinę Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa,
- Pana Marcina Stopę – Sekretarza Miasta Rzeszowa (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu),
- Przedstawicieli Rad Osiedlowych (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu),
- Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta,
- kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przedstawicieli radia, prasy i telewizji, przybyłych zaproszonych gości i mieszkańców miasta (lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad LXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa (porządek obrad stanowi załącznik 4a do protokołu).

Proponowany porządek obrad:

1. Złożenie ślubowania przez radnych.
2. Uchwała budżetowa Miasta Rzeszowa na 2010 rok.
3. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łąncuckiemu w 2010 roku /druk LXVII/2/2009/.
4. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2010 roku /druk LXVII/3/2009/.
5. Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2010 roku /druk LXVII/4/2009/.
6. Uchwała w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych /druk LXVI/6/2009/.

7. Uchwały w sprawie uzupełnienia składów Komisji Rady Miasta Rzeszowa.
8. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
9. Zapytania i interpelacje.
10. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

- 1) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 1a – projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic;
- 2) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 7a – projekt uchwały w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej;
- 3) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 7b – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów.

Przeprowadzono głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad LXVII sesji:

- 1) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 1a – projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic został przyjęty jednomyślnie (32 głosami „za”).
- 2) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 7a – projekt uchwały w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej został przyjęty jednomyślnie (32 głosami „za”).
- 3) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 7b – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów został przyjęty jednomyślnie (32 głosami „za”).

Porządek obrad LXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Złożenie ślubowania przez radnych.
2. Uchwała w sprawie nadania nazw ulic.
3. Uchwała budżetowa Miasta Rzeszowa na 2010 rok.
4. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2010 roku /druk LXVII/2/2009/.

5. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2010 roku /druk LXVII/3/2009/.
6. Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2010 roku /druk LXVII/4/2009/.
7. Uchwała w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych /druk LXVI/6/2009/.
8. Uchwały w sprawie uzupełnienia składów Komisji Rady Miasta Rzeszowa.
9. Uchwała w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów.
11. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
12. Zapytania i interpelacje.
13. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przed rozpoczęciem realizacji porządku obrad poinformował, że pkt 8 porządku obrad, dotyczący uzupełnienia składów Komisji Rady Miasta, będzie się składał z 3 projektów uchwał.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad. 1

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zapoznał się z pismem Komisarza Wyborczego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2009 r. informującym, że w związku ze zmianami granic miasta na prawach powiatu Rzeszów oraz gmin Tyczyn i Głogów Małopolski, zgodnie z art. 197 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 ze zm.) radni Rady Miejskiej w Tyczynie wybrani w okręgu wyborczym nr 6:

- Błoński Janusz Czesław,
- Błoński Grzegorz Józef,
- Jacek Grzegorz,

a także radny Rady Powiatu Rzeszowskiego wybrany w okręgu wyborczym nr 6:

- Myrda Kazimierz

z dniem 1 stycznia 2010 r. stali się radnymi Miasta Rzeszowa (pismo Komisarza Wyborczego w Rzeszowie nr DRZ-772/8/09 stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Następnie w imieniu Rady Miasta przywitał w/w Radnych i stosownie do art. 23a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, poprosił nowych Radnych o złożenie ślubowania przed przystąpieniem do wykonywania mandatu.

Odczytał tekst roty ślubowania: „*Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.*”

Radni: Pan Grzegorz Błoński, Pan Janusz Błoński, Pan Grzegorz Jacek i Pan Kazimierz Myrda – złożyli ślubowanie.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta i Rady Miasta wyraził pełną gotowość współpracy z nowymi Radnymi i złożył życzenia owocnej pracy w samorządzie miasta Rzeszowa.

Ad. 2

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic i zgłosił autopoprawkę w §1, polegającą na dodaniu słowa „byłego” przed wyrażeniem „sołectwa Miłocin” oraz zmianie słowa „włączanego” na „włączonego”. Ostatecznie §1 otrzymuje brzmienie: „*Na terenie części byłego sołectwa Miłocin – gmina Głogów Małopolski, włączonego do miasta Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2010 r., nadaje się nazwy ulic, których przebieg zaznaczono jak w załączniku do niniejszej uchwały.*” Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że z uwagi na to, że jest to projekt pilny, nie ma stosownych opinii Komisji.

Radny Pan Andrzej Dec – poprosił o wyjaśnienie, czy są to nazwy dla nowych odcinków ulic, czy zmienione te, które zostały ustalone na poprzedniej sesji.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że zmienione nazwy dotyczą istniejących odcinków.

Radny Pan Jacek Kiczek – zapytał czy tego typu nazewnictwo ulic jest zdaniem władz odpowiednie dla miasta Rzeszowa.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że wymienione w projekcie nazwy są kontynuacją zapoczątkowanego klucza ziół i przypraw na tym osiedlu, natomiast na Osiedlu Staromieście będą nadawane nazwy ulic pochodzące od nazwisk osób zasłużonych.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie nadania nazw ulic (z autopoprawką) została przyjęta 33 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym.

Radny Pan Grzegorz Jacek – odniósł się do uchwał przyjętych na LXVI sesji z 29 grudnia 2009 r. stwierdzając, że niepotrzebnie została zmieniona nazwa ulicy „Studzianki”

w Budziwoju na „Studzianańska”, ponieważ mieszkańcy nie zgłaszali takiej inicjatywy. Złożył wniosek o przywrócenie nazwy ulicy Studzianki.

Pan Zbigniew Sebzda – Dyrektor Wydziału Geodezji – wyjaśnił, że każda nazwa ulicy była weryfikowana przez zespół specjalistów, który zaproponował zmianę nazwy tej ulicy ze względu na poprawność językową.

Radny Pan Grzegorz Jacek – zauważył, że jest to nazwa własna i powinna być zachowana.

Radny Pan Andrzej Dec – powiedział, że powinna być przywrócona tradycyjna nazwa ulicy. Zaproponował, aby przygotować projekt uchwały zmieniający grudniową uchwałę.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – stwierdził, że jeśli będzie przygotowana stosowna uchwała, to proponuje wprowadzenie jej jeszcze na tej sesji.

Ad. 3

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że wpłynął wniosek Radnego Pana Andrzeja Deca, aby przed przystąpieniem do omawiania projektu uchwały budżetowej, przedstawić zagadnienia związane z funkcjonowaniem nowej, obowiązującej od 1 stycznia 2010 r. ustawy o finansach publicznych.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – przedstawiła najważniejsze zmiany wprowadzone przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 157, poz. 1240), obowiązującą od 1 stycznia 2010 r. (prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Następnie z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 rok wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, informacją o stanie majątkowym Miasta Rzeszowa i autopoprawkami stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Poinformowała, że przedmiotowy projekt został opracowany na podstawie omówionej wcześniej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i zabezpiecza w pierwszej kolejności:

- wydatki obligacyjne, wynikające z ustaw;
- wydatki objęte umowami na realizację inwestycji;
- zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek oraz emisji papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami;
- wydatki na funkcjonowanie instytucji, znajdujących się na terenach przyłączonych do Rzeszowa od 1 stycznia 2010 r.

Zwróciła uwagę na wysoki poziom wydatków inwestycyjnych, które stanowią 28,3% wydatków ogółem oraz przedstawiła najważniejsze zadania inwestycyjne zaplanowane na 2010 r. i prognozowane zadłużenie miasta na koniec 2010 r. Wyraziła przekonanie, że przedłożony projekt jest optymalny i zapewni sprawne funkcjonowanie miasta we wszystkich dziedzinach życia publicznego. Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały i prawidłowość prognozy zadłużenia, dołączonej do projektu uchwały.

Obrady prowadziła Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja przy 3 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej. Dodał, że opinia ta została sporządzona na piśmie i przekazana wszystkim Radnym (opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Obrady prowadził Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa.

Radna Pani Jadwiga Stręk – w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość powiedziała, że projekt uchwały budżetowej pod względem rachunkowym jest bardzo dopracowany, aczkolwiek wiele zadań inwestycyjnych jest rozciągniętych w czasie, np. przebudowa ul. Lubelskiej czy ul. Borowej. Zapytała, dlaczego nie przewidziano w projekcie budżetu następujących zadań inwestycyjnych: połączenia ul. Lubelskiej z ul. Warszawską (przewidziane jest jedynie wykonanie połączenia do ul. Skrajnej), przebudowy ul. Długiej, która wymaga generalnego remontu oraz zamontowania ekranów przy ul. Warszawskiej.

Radny Pan Grzegorz Budzik – w imieniu Klubu Rozwój Rzeszowa stwierdził, że: *„Przedstawiony budżet jest budżetem miasta rozwijającego się, które cały czas dąży do nowych inwestycji i nie tylko w zakresie infrastruktury ogólnej, ale również inwestowania w kulturę i sport. Jest to budżet wypracowany na spotkaniach z mieszkańcami, na komisjach, wielokrotnie dyskutowany.”* Podziękował wszystkim, którzy brali udział w opracowaniu tego budżetu i dodał, że *„jest to budżet priorytetów”*, czyli wnioski, które były zgłaszane przez mieszkańców zostały uszeregowane według ważności. Podkreślił, że wielkość inwestycji co roku stawia Rzeszów na czołowym miejscu wśród miast i regionów, które pozyskują najwięcej funduszy z Unii Europejskiej. Stwierdził, że jest to bardzo dobry budżet.

Radny Pan Andrzej Dec – występujący w imieniu Klubu Platforma Obywatelska – stwierdził, że: *„Budżet jest trudny do oceny z powodów czysto technicznych, bowiem tak jak powiedziała Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa, zmienił się kształt uchwały budżetowej na skutek zmian w ustawie i co za tym idzie, poszczególne wydatki na działania, które podejmuje Miasto zostały rozdrobnione w różnych działach. Ciężko jest zrobić zestawienie czy np. na edukację wydajemy więcej czy mniej, ponieważ zadania są podzielone na własne, gminne, zlecone i inne. Myślę, że tego rodzaju dokumenty powinny być inaczej kształtowane – tak, aby Radni mogli ocenić czy tendencje są właściwe.”* Następnie zgłosił zastrzeżenie dotyczące rozdrobnienia inwestycji. Stwierdził, że inwestycji jest dużo i rozpoczyna się mnóstwo przedsięwzięć, ale nie określa się, kiedy zostaną skończone, co powoduje, że te inwestycje wydłużają się w czasie, jak również rośnie liczba osób, które zajmują się danymi inwestycjami i w rezultacie działania nie są skuteczne. Zasugerował, że ilość inwestycji powinna być ograniczana do wymiaru, który można skutecznie i szybko zrealizować. Następnie przedstawił kolejne zastrzeżenie, dotyczące projektu budowy targowiska na przedłużeniu ulicy Rejtana. Stwierdził, że samo przedłużenie ulicy Rejtana jest świetnym pomysłem, ale budowa targowiska w tym rejonie już nie. Zauważył, że istnieje w Rzeszowie instytucja biznesowa: Agro – Hurt przy ulicy Lubelskiej, która mogłaby przyjąć kupców z ul. Dołowej. Dodał, że budowa hali na przedłużeniu ulicy Rejtana to inwestycja biznesowa, która nie powinna być realizowana

przez Miasto i w związku z powyższymi zastrzeżeniami nie może poprzeć przedstawionego projektu uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 rok.

Radna Pani Maria Korczowska – w imieniu Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej – zwróciła uwagę, że nakładanych ustawowo zadań z zakresu pomocy społecznej co roku przybywa, lecz niestety środki finansowe nie są zwiększane, w związku z czym część tych zadań jest finansowana z budżetu samorządowego. Stwierdziła, że potrzeby mieszkańców miasta w zakresie pomocy społecznej są zabezpieczone na bardzo dobrym poziomie i jednocześnie poinformowała, że pozyskano z funduszy unijnych 4 600 000 zł na modernizację dwóch domów pomocy społecznej. Następnie przedstawiła wysokość środków zabezpieczonych w projekcie budżetu na realizację poszczególnych inwestycji z zakresu pomocy społecznej, m.in. na utworzenie Stacjonarnego Ośrodka Leczenia Uzależnień, czy dokończenie kapitalnych remontów żłobków. Złożyła podziękowania dla Pani Janiny Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa oraz wszystkich członków Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej za efektywną współpracę.

Radny Pan Jerzy Maślanka – przedstawił opinię Komisji Edukacji o budżecie na rok 2010 (opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Radny Pan Jacek Kiczek – przeanalizował informację o stanie długu Miasta, stanowiącą część III projektu uchwały budżetowej, podkreślając, że od 2002 r. zadłużenie rośnie, a w roku 2011 wskaźniki procentowe zadłużenia wzrosną drastycznie. Stwierdził, że obecny stan jest dobry, ale należy myśleć też o kolejnych latach. Odniósł się do zaplanowanych w budżecie zadań inwestycyjnych, stwierdzając, że budowa kolejki jednoszynowej nie jest dobrym pomysłem, a wydatki na promocję miasta są zbyt małe. Dodał też, że radni mieli zbyt mały wpływ na kształtowanie budżetu miasta. Zaproponował zmiany do przedstawionego budżetu: rezygnację z kolejki jednoszynowej na rzecz budowy szybkiego tramwaju miejskiego oraz zaangażowanie się w budowę linii kolejowej od Zaczernia do lotniska w Jasionce, zamiast budowy fontanny, mającej kosztować 1,5 mln zł. Zachęcił wszystkich radnych do szczegółowego zapoznania się z informacją o stanie długu miasta oraz wspólnej pracy nad zmianą tego budżetu, aby wypracować najlepsze rozwiązania.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że prognoza zadłużenia Miasta przy autopoprawce jest znacząco różna, a wynika to z tego, że przy opracowywaniu wstępnego projektu nie były znane dokładne dane na temat środków unijnych. Ponadto podkreśliła, że cały projekt uchwały budżetowej uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Pan Józef Pytlak – zwrócił uwagę na zaplanowane w budżecie zadania inwestycyjne z zakresu transportu i łączności, które przeanalizował porównując z latami poprzednimi, tj. 2008 i 2009. Poinformował, że wydatki majątkowe na przewidziane w budżecie 3 kategorie dróg: powiatowe, gminne i wewnętrzne, w stosunku do wydatków majątkowych ogółem i w porównaniu z latami 2008 i 2009 – są coraz mniejsze. Wskazał, że w 2008 r. stosunek ten wyniósł 32,37%, w 2009 r. – 30,75%, natomiast w roku 2010 – 26,46%. Ponadto zauważył, że na przebudowę ulic: Podkarpackiej i Dąbrowskiego w 2010 r. zabezpieczono tylko 9,1% kosztów całej inwestycji, podobnie jak w przypadku innych inwestycji drogowych, np. przebudowy ulicy Lubelskiej czy połączenia ulicy Przemysłowej z ulicą

Podkarpacką. Jako reprezentant Osiedla Zwiężczyca zwrócił uwagę na problem podtapiania mieszkańców ulicy Beskidzkiej, a ponadto stwierdził, że Miasto zamiast przeznaczać duże sumy pieniędzy na świąteczne oświetlenie powinno budować nowe arterie przelotowe i przejścia podziemne w najruchliwszych miejscach miasta, gdzie często dochodzi do wypadków.

Radny Pan Robert Kultys – podsumował politykę budżetową Miasta, poprzez analizę różnych dziedzin. Odnosząc się do edukacji stwierdził, że brak jest pomysłu na systemy edukacyjne, poza Interaktywnym Centrum Edukacji, które jest zbyt drogim przedsięwzięciem. Zwrócił uwagę, że służba zdrowia potrzebuje pomocy, w szczególności w zakresie Sanepidu i BHP, gdyż przeprowadzone w poprzednich latach kontrole wykazały wiele nieprawidłowości. Ponadto stwierdził, że miasto jest czyste i schludne, ale mało promowane w świecie, a przyłączone do miasta tereny są słabo zurbanizowane. Zauważył, że podejmowane inwestycje drogowe nie rozwiązują problemów komunikacyjnych miasta, a te, które mogłyby pomóc – np. obwodnica północna czy łącznik z autostradą – nie są realizowane.

Radny Pan Adolf Gubernat – odnosząc się do wypowiedzi przedmówców stwierdził, że zadłużenie Miasta wzrosło proporcjonalnie do dochodów, a stan oświaty w Rzeszowie jest powodem do dumy. W imieniu Komisji Zdrowia poinformował, że zabezpieczona w budżecie kwota na służbę zdrowia jest kwotą wystarczającą na realizację programów i założeń określonych w statutach poszczególnych jednostek i stanowi uzupełnienie dla środków przekazywanych na podstawie kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia. Przedstawił najważniejsze zadania inwestycyjne z zakresu służby zdrowia, które zostały zrealizowane w roku poprzednim oraz te, których realizacja została zaplanowana w projekcie budżetu na rok 2010. Poinformował, że Komisja Zdrowia jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Pan Bogusław Sak – w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja szczegółowo analizowała zadania z zakresu: transportu i łączności, gospodarki mieszkaniowej, gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, jak również zajmowała się zakresem rzeczowym robót wnioskowanych do wprowadzenia do projektu budżetu przez Rady Osiedlowe i wszystkie te zadania uzyskały pozytywną opinię Komisji. Zwrócił uwagę na dynamikę wzrostu budżetu oraz wysokość środków pozyskiwanych z funduszy unijnych. Stwierdził, że budżet na 2010 rok jest budżetem optymalnym, pozwalającym realizować ważne dla miasta zadania inwestycyjne i remontowe, pobudzającym rynek pracy, przewidującym rozwój Rzeszowa i sprzyjającym tworzeniu nowych miejsc pracy. Poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej i zaapelował o jego uchwalenie.

Radny Pan Jacek Adamowicz – zauważył, że w projekcie budżetu na 2010 r. nie zwiększono środków na mieszkania komunalne i socjalne, pomimo składanej w 2009 r. obietnicy. Stwierdził, że adaptuje się w tym celu różne budynki, ale to wciąż nie jest wystarczające. Zaproponował, aby zwiększyć sumę przeznaczoną na gospodarkę mieszkaniową co najmniej dwukrotnie i zacząć budować mieszkania socjalne i komunalne na przyłączonych do miasta terenach. Zwrócił uwagę, że projekt parku na Osiedlu Baranówka nie jest

realizowany oraz brakuje w budżecie środków na monitoring i remont murów Starego Cmentarza.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – jako Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi poinformował, że Komisja uznała, iż środki przeznaczone na bezpieczeństwo publiczne są zbyt małe i wnioskuje o zwiększenie tych środków z przeznaczeniem na monitoring i dodatkowe patrole policyjne, lecz prośba ta nie została uwzględniona. Zwrócił uwagę, że nie są realizowane inwestycje budowy przejść podziemnych i drogi od ronda na Załężu do ul. Ciepłowniczej, które usprawniłyby system komunikacji.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – nawiązał do zgłaszanej w interpelacji propozycji wprowadzenia stypendiów dla studentów. Poinformował, że po nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym istnieje możliwość wypłacania z budżetu gminy stypendiów dla najzdolniejszych studentów, a w związku z tym, że Miasto Rzeszów ma bardzo dużo studentów, taka forma wsparcia jest zasadna. Dodał, że powyższa propozycja została zaakceptowana przez Prezydenta Miasta, lecz wymaga wnikliwej analizy danych uzyskanych z uczelni, w związku z czym zadanie to nie zostało jeszcze uwzględnione w projekcie budżetu. Jednocześnie poinformował, że przyznanie przez Radę stypendiów za wyniki w nauce bądź socjalnych nie blokuje innych form wsparcia. Poprosił Panią Janinę Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa o poinformowanie na jakim etapie są działania, jaka kwota jest brana pod uwagę i kiedy pomysł stypendiów byłby realizowany.

Radna Pani Józefa Winiarska – odnosząc się do wypowiedzi przedmówców stwierdziła, że Rada sama wprowadziła do budżetu inwestycje – również te, które zostały skrytykowane – poprzez Komisje i uchwały. Stwierdziła, że jest zadowolona z inwestycji zaplanowanych na 2010 r., jak również z dotychczasowych osiągnięć: wyremontowanych żłobków, działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, domów pomocy społecznej i innych.

Radny Pan Czesław Chlebek – wyraził zadowolenie, że na przyłączonych terenach realizowane są ważne inwestycje. Nie zgodził się z wypowiedzią Radnego Pana Andrzeja Deca, że trzeba się skoncentrować na 2-3 inwestycjach, lecz stwierdził, że *„trzeba realizować tyle, ile tylko się da.”* Podsumował, że *„budżet jest bardzo dobry, bardzo bezpieczny i zrównoważony, a akcenty inwestycyjne rozłożone są na wszystkie osiedla.”*

Radna Pani Małgorzata Rączy – w trybie ad vocem powiedziała, że: *„Nic się nie dzieje, że Radni się nie zgadzają w pewnych sprawach, każdy ma prawo wypowiadać swoje zdanie. Dobrze, że się różnimy, bo wtedy możemy wypracować wspólne stanowiska.”*

Radny Pan Sławomir Gołąb – zgłosił uwagi na temat sposobu konstruowania budżetu, a w szczególności uwzględniania wniosków Rad Osiedli. Stwierdził, że: *„skoro pieniędzy nie starcza dla wszystkich, to należy chociaż dzielić sprawiedliwie. Dla mieszkańców Osiedla Staromieście budżet nie był zbyt łaskawy, gdyż tylko jeden wniosek Rady Osiedla został uwzględniony; podobnie na Osiedlu Załęże.”* Następnie odniósł się do wychowania fizycznego dzieci i młodzieży stwierdzając, że *„pozornie zwiększyliśmy kwotę jeśli chodzi o dotacje na sport dzieci i młodzieży i dotacje dla organizacji samorządowych, ale tylko pozornie, bo miasto się powiększyło, dzieci jest*

więcej i organizacji też, więc tak naprawdę kwota ta pozostała na poziomie zeszłego roku. Inwestycja w dzieci i młodzież to inwestycja na przyszłość, zatem proszę o większe uwzględnienie potrzeb dzieci i młodzieży."

Radny Pan Waldemar Wywrocki – występujący w imieniu Komisji Kultury i Promocji zauważył, że budżet w dziedzinie promocji i kultury oraz stowarzyszeń od 2006 r. zwiększył się ponad 3-krotnie i również ten zaplanowany na 2010 rok jest budżetem bardzo dobrym.

Radny Pan Ludwik Szyszka – zwrócił uwagę, że na Osiedlu Słocina nie ma rozwiązania problemu w zakresie kanalizacji wód opadowych, w związku z czym wiele inwestycji takich jak budowa dróg czy chodników nie może być realizowana. Stwierdził, że w pierwszej kolejności środki finansowe powinny być przeznaczane na realizację inwestycji, które mają szansę być ukończone w danym roku, następnie na inwestycje rozpoczęte, które nie mają szansy ukończenia w danym roku budżetowym i dopiero to, co pozostanie powinno się przeznaczać na rozpoczęcie nowych inwestycji.

Radny Pan Kazimierz Greń – stwierdził, że zadania typu: budowa hal sportowych czy boisk „Orlik” powinny być zamieszczone w dziale inwestycji, a nie w dziale kultury fizycznej i sportu. Zwrócił uwagę, że wkrótce organizowana będzie Gala boksu, która ma kosztować 130 000 zł, natomiast Komisja Sportu złożyła wniosek o zwiększenie dofinansowania sportu dzieci i młodzieży o 250 000 zł, a otrzymała 100 000 zł. Zaproponował, aby zastanowić się nad zasadnością organizowania tej gali i zapytał, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby przeznaczenie tych pieniędzy na rozwój sportowy dzieci i młodzieży.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zwrócił uwagę na rekordowe nakłady na inwestycje, wzrost podatku od nieruchomości związany m.in. z większą ilością wydawanych pozwoleń na budowę i wysiłki podejmowane wraz z Doliną Lotniczą na rzecz wspólnej promocji na arenie międzynarodowej. Stwierdził, że jest to sukces, z którego wszyscy mogą być dumni. Poinformował, że do Prezydium nie wpłynęły żadne oficjalne wnioski budżetowe, zatem nie zgłasza się poprawek do projektu uchwały budżetowej.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że środki z zakresu kultury fizycznej i sportu, które zostały wykazane razem z inwestycjami, były przedstawione bez rozbicia na wydatki majątkowe i bieżące, natomiast w przypadku wyodrębnienia wydatków majątkowych okazuje się, że dynamika w zakresie wydatków bieżących wynosi 113% w stosunku do roku poprzedniego. Dodała, że dynamika dochodów ogółem wynosi 110%, ale wynika to głównie z dochodów z tytułu projektów unijnych. Stwierdziła, że pozostałe dochody nie mają wysokiej dynamiki z powodu kryzysu, o którym dotychczas nie było mowy. Podsumowała, że ustanowienie wydatków bieżących w zakresie kultury fizycznej i sportu na 113% - przy regresie dochodów w ogóle – jest bardzo dobrym wynikiem.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że zaplanowane w 2009 roku inwestycje znacznie wzrosły w stosunku do 2008 roku, a planowany budżet na zadania inwestycyjne w roku 2010 jest jeszcze wyższy. Nawiązując do projektu budowy kolejki jednoszynowej powiedział, że za projektem przemawiają koszty budowy oraz eksploatacji. Ponadto zachęcił do zapoznania się z rankingiem

opublikowanym w tygodniku „Przekrój” („Ranking miast polskich: gdzie żyje się najlepiej?”, nr 24/2009), w którym Rzeszów zajął II miejsce w skali kraju, a najwyższe lokaty otrzymał w kwestii bezpieczeństwa, sieci dróg, ścieżek rowerowych, dostępu do Internetu, opieki zdrowotnej, rejestracji działalności gospodarczej i ceny wody.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała budżetowa Miasta Rzeszowa na 2010 rok (wraz z autopoprawkami) została przyjęta 25 głosami „za”, przy 8 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią wpłynął jeszcze jeden wniosek o rozszerzenie porządku obrad – projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie nadania nazw ulic. Zaproponował wprowadzenie tego projektu uchwały w punkcie 2a porządku obrad.

Przeprowadzono głosowanie wniosku dotyczącego zmiany porządku obrad LXVII sesji:

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 2a – projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie nadania nazw ulic został przyjęty jednomyślnie (35 głosami „za”).

Porządek obrad LXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Złożenie ślubowania przez radnych.
2. Uchwała w sprawie nadania nazw ulic.
3. Uchwała budżetowa Miasta Rzeszowa na 2010 rok.
4. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie nadania nazw ulic.
5. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2010 roku /druk LXVII/2/2009/.
6. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2010 roku /druk LXVII/3/2009/.
7. Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2010 roku /druk LXVII/4/2009/.
8. Uchwała w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych /druk LXVI/6/2009/.
9. Uchwały w sprawie uzupełnienia składów Komisji Rady Miasta Rzeszowa.
10. Uchwała w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej.

11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów.
12. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
13. Zapytania i interpelacje.
14. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Ad. 4

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że w związku ze złożonym wcześniej wnioskiem Radnego Pana Grzegorza Jacka, treść, intencja oraz uzasadnienie uchwały są znane, więc projekt nie wymaga dodatkowych wyjaśnień (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie nadania nazw ulic (w wersji zaproponowanej) została przyjęta 35 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 5

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2010 roku. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2010 roku (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (35 głosami „za”).

Ad. 6

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2010 roku. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2010 roku (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (34 głosami „za”).

Ad. 7

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2010 roku. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2010 roku (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (34 głosami „za”).

Ad. 8

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – w imieniu wnioskodawców przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 15 do protokołu). Zgłosiła 3 autopoprawki do powyższego projektu:

- 1) w §2 ust. 2 załącznika do uchwały – dodanie punktu 6 o treści: „Wysokość stypendium uzależniona będzie od dochodu przypadającego na członka rodziny. Dochód na członka rodziny nie może przekroczyć dwukrotnego minimalnego wynagrodzenia w sektorze usług publicznych”;
- 2) w §5 ust. 3 i 4 załącznika do uchwały – w związku ze zmianą organizacyjną wydziału zmianę nazwy: „Wydział Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Rzeszowa” na nazwę: „Wydział Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Miasta Rzeszowa”;
- 3) §6 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Prezydent Miasta Rzeszowa powołuje w drodze zarządzenia, Komisję Stypendialną w składzie pięciu osób, w tym trzy osoby wybrane przez Radę Miasta Rzeszowa”.

Poinformowała, że powyższe autopoprawki zostały zaakceptowane przez Komisję Sportu, Rekreacji i Turystyki.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dodał, że Komisja Sportu, Rekreacji i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Andrzej Dec – zaproponował, aby rozważyć wprowadzenie do projektu uchwały rozróżnienia na dyscypliny: olimpijskie i nieolimpijskie. Stwierdził, że dyscyplin sportowych jest bez liku i ciągle ich przybywa, w związku z czym powstaje dylemat czy w jednakowy sposób wspierać osoby, które uprawiają dyscypliny popularne i takie, które

działają w dyscyplinach niszowych. Stwierdził, że przyznanie stypendium lub jego wysokość powinno zależeć nie tylko od miejsca, jakie zawodnik zdobył w zawodach sportowych, ale także od rangi dyscypliny. Zaproponował wprowadzenie do projektu uchwały kryterium oceny popularności dyscypliny sportowej.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że rozróżnienie na dyscypliny olimpijskie i nieolimpijskie nie jest trafne, ponieważ tyle samo wysiłku i serca trzeba włożyć w pracę, niezależnie od tego jaka to jest dyscyplina.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zaproponował, aby nazwę Wydział Kultury, Sportu i Turystyki zastąpić nazwą „Wydział właściwy ds. sportu”, ponieważ wówczas zmiana nazwy wydziału nie skutkuje koniecznością wprowadzania zmian w uchwale. Zapytał, czy kryterium dochodowe dotyczy dochodu z roku poprzedzającego rok, w którym zawodnik ubiega się o stypendium, czy roku bieżącego. Zauważył, że należałoby uregulować kwestię, czy opinia Komisji Stypendialnej jest dla Prezydenta Miasta wiążąca, czy też nie – tj. czy Komisja Stypendialna przedkłada Prezydentowi Miasta do akceptacji (zatwierdzenia) listę wytypowanych kandydatów do stypendium, czy to Prezydent podejmuje ostateczną decyzję.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że Komisja Stypendialna opiniuje wnioski o przyznanie stypendiów i proponuje ich wysokość, natomiast decyzję podejmuje Prezydent.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – zauważył, że zgłoszony w autopoprawce zapis, że dochód na członka rodziny nie może przekroczyć dwukrotnego minimalnego wynagrodzenia w sektorze usług publicznych ustala kryterium dochodowe w wysokości około 2600 zł na osobę w rodzinie. Stwierdził, że jest to bardzo wysokie kryterium i dodał, że nie wyobraża sobie, żeby na terenie Miasta Rzeszowa ktoś tego kryterium nie spełnił.

Radny Pan Jacek Lasota – poinformował, że uchwała ma na celu podniesienie poziomu sportowego w Rzeszowie, a podobne uchwały stypendialne funkcjonują we wszystkich miastach wojewódzkich w Polsce. Dodał, że wprowadzony autopoprawką zapis o ograniczeniu stypendystów w stosunku do ich dochodów jest słuszny, ponieważ sportowcy, którzy mają podpisane wysokie kontrakty zawodowe, nie potrzebują stypendiów. Podkreślił, że osoba pobierająca stypendium jest zobowiązana w drodze umowy do promowania miasta swoją osobą. Zauważył, że *„Już od kilku lat nie mamy w Rzeszowie olimpijczyka, a z mistrzami świata też jest krucho. Sportowcy z Rzeszowa są przyciągani do innych miast, które są mocniejsze finansowo. Potencjalnych stypendystów byłoby kilkudziesięciu i najczęściej byłiby to mistrzowie Polski juniorów.”* Dodał, że kryterium dochodowe powinno zostać zmienione z dwukrotności na trzykrotność minimalnego wynagrodzenia w sektorze usług publicznych, ponieważ wówczas wykluczałoby ono mniejszy krąg sportowców. Złożył formalny wniosek o zmianę zapisu dot. kryterium dochodowego z dwukrotności na trzykrotność minimalnego wynagrodzenia w sektorze usług publicznych oraz o wyłączenie z zakresu tego zapisu medalistów olimpijskich, których również należy nagradzać, a których dochód w razie zdobycia medalu automatycznie wzrasta

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – zwrócił uwagę, że promocja poprzez sport nie ma nic wspólnego ze stypendiami. Przypomniał, że 29 grudnia 2009 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła uchwałę w sprawie określenia warunków oraz trybu wspierania finansowego rozwoju sportu kwalifikowanego przez Gminę Miasto Rzeszów, na podstawie której możliwe będzie przyznawanie dotacji na wyjazd zawodników czy drużyn na zawody.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zgłosił wniosek o umieszczenie w punkcie 2.9 wniosku o przyznanie stypendium sportowego pozycji „Dochody kandydata”, aby Komisja Stypendialna przy opiniowaniu wniosku miała komplet dokumentów.

Radny Pan Grzegorz Jacek – zgłosił wniosek o zmianę treści §2 ust. 2 pkt 5 załącznika do uchwały, poprzez pozostawienie zapisu: „Jest na stałe zameldowany na terenie miasta Rzeszowa” i wykreślenie pozostałej części zapisu. Stwierdził, że taki zapis ułatwiłby pozyskanie dla miasta osób uzdolnionych sportowo.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że zapis dotyczący zameldowania miał zapobiec tzw. sztucznemu meldowaniu się na terenie miasta Rzeszowa osób spoza terenu miasta. Dodała, że ważne jest, aby osoby, które ubiegają się o stypendium utożsamiały się z Rzeszowem i miały w nim korzenie. Poinformowała, że powyższy zapis został zaakceptowany przez Komisję Sportu, Rekreacji i Turystyki.

Radny Pan Czesław Chlebek – stwierdził, że jest to bardzo potrzebna uchwała, ale w związku z dużą ilością zgłaszanych poprawek stwierdził, że stała się niejasna. Złożył formalny wniosek o ponowne skierowanie przedmiotowego projektu uchwały do Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki, w celu przygotowania go w sposób czytelny i przejrzysty, zarówno pod względem prawnym jak i finansowym.

Radny Pan Sławomir Gołąb – zabierając głos w dyskusji powiedział, że od początku uczestniczył w pracach Komisji nad przedmiotowym projektem uchwały i cały czas ma wątpliwości czy uchwała ta jest sprawiedliwa. Stwierdził, że sam fakt, że ktoś gra w II lidze nie jest aż takim sukcesem sportowym, żeby go nagradzać stypendium. Zauważył, że IV miejsce w mistrzostwach świata czy Europy nie jest nagradzane, a jest to większy sukces sportowy niż II liga. Zaproponował, aby zastanowić się nad wprowadzeniem do projektu uchwały zapisu: „Stypendium przyznawane jest osobom uczącym się”. Stwierdził, że wówczas byłoby pewne, że pomoc finansowa trafia faktycznie do sportowca, który tego potrzebuje, a nie do osoby, która ma podpisany wysoki kontrakt z klubem sportowym.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zauważył, że Komisja Sportu, Rekreacji i Turystyki pracowała nad przedmiotowym projektem uchwały przez kilka miesięcy, więc należałoby ten projekt przyjąć, a wszelkie niezbędne zmiany wprowadzić na kolejnej sesji. Zwrócił uwagę, że umieszczony w uchwale zapis o terminie składania wniosków do końca grudnia danego roku spowoduje, że Komisja Stypendialna zacznie pracować w 2011 r. W związku z powyższym, zgłosił formalny wniosek o zmianę terminu składania dokumentów poprzez umieszczenie w §5 ust. 3 załącznika do uchwały

zapisu: „Wnioski należy składać do końca lutego 2010 r.”, aby nagrodzić sportowców za sukcesy, jakie odnieśli w 2009 r.

Radny Pan Kazimierz Greń – stwierdził, że zgłoszono tyle autopoprawek, że „za chwilę nie będziemy wiedzieć nad czym głosujemy”. Zaproponował, aby Komisja Sportu, Rekreacji i Turystyki ponownie przeanalizowała przedmiotowy projekt uchwały, biorąc pod uwagę wszystkie zgłoszone na sesji wnioski. Zauważył, że: „uchwała stypendialna powinna wspomagać najbardziej potrzebujących sportowców, a nie tych, którzy mają wysokie kontrakty sportowe.”

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – podkreśliła, że jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, to straci na tym młodzież, potrzebująca motywacji, zachęty i docenienia.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – podsumował wszystkie zgłoszone dotychczas wnioski:

- 1) **wniosek Radnego Pana Jacka Lasoty** – o zmianę zapisu dot. kryterium dochodowego z dwukrotności na trzykrotność minimalnego wynagrodzenia w sektorze usług publicznych oraz o wyłączenie z zakresu tego zapisu medalistów olimpijskich;
- 2) **wniosek Pana Waldemara Szumnego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa** – o umieszczenie w punkcie 2.9 wniosku o przyznanie stypendium sportowego pozycji „Dochody kandydata”;
- 3) **wniosek Radnego Pana Grzegorza Jacka** – o zmianę treści §2 ust. 2 pkt 5 załącznika do uchwały, poprzez pozostawienie zapisu: „Jest na stałe zameldowany na terenie miasta Rzeszowa” i wykreślenie pozostałej części zapisu;
- 4) **wniosek Pana Waldemara Szumnego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa** – o zmianę terminu składania dokumentów poprzez umieszczenie w §5 ust. 3 załącznika do uchwały zapisu: „Wnioski należy składać do końca lutego 2010 r.”;
- 5) **wniosek Radnego Pana Czesława Chlebka** – o skierowanie projektu uchwały do Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki;
- 6) **wniosek przeciwny Pana Waldemara Szumnego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa** – o podjęcie uchwały.

Przeprowadzono głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami, rozpoczynając od wniosku najdalej idącego:

Wniosek Radnego Pana Czesława Chlebka – o skierowanie projektu uchwały do Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki przy 21 głosach „za”, 7 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących – uzyskał akceptację.

W związku z powyższym, projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych został skierowany do Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki, a przeprowadzenie głosowania nad pozostałymi wnioskami uznano za niecelowe.

Radny Pan Andrzej Dec – zgłosił uwagę techniczną, aby wyłonić podkomisję, która w celu usprawnienia pracy Komisji Sportu Rekreacji i Turystyki zajęłaby się zredagowaniem wszystkich zgłoszonych poprawek.

Ad. 9

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki Rady Miasta Rzeszowa o radnych: Pana Grzegorza Błońskiego, Pana Janusza Błońskiego i Pana Kazimierza Myrdę (projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki Rady Miasta Rzeszowa (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (33 głosami „za”).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa o radnych: Pana Grzegorza Błońskiego, Pana Janusza Błońskiego, Pana Grzegorza Jacka i Pana Kazimierza Myrdę (projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (32 głosami „za”).

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa o radnego Pana Grzegorza Jacka (projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (33 głosami „za”).

Ad. 10

Pan Zbigniew Bury – Dyrektor Wydziału Edukacji – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Radny Pan Jerzy Maślanka – Przewodniczący Komisji Edukacji Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Edukacji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (34 głosami „za”).

Ad. 11

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów (w wersji zaproponowanej) została przyjęta jednomyślnie (33 głosami „za”).

Ad. 12

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa zostało sporządzone na piśmie i doręczone każdemu Radnemu – do wiadomości (sprawozdanie stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Radny Pan Andrzej Dec – w związku z umieszczoną w sprawozdaniu informacją o powołaniu Dyrektora Rzeszowskiego Domu Kultury, poprosił o podanie nazwiska wybranej osoby.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że na stanowisko Dyrektora Rzeszowskiego Domu Kultury została wybrana Pani Mariola Cieśla, zajmująca dotychczas stanowisko Dyrektora Osiedlowego Domu Kultury „Pobitno”.

Ad. 13

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – złożył w formie pisemnej wnioski o treści:

„W imieniu mieszkańców zwracam się z wnioskiem o przebudowę odcinka (ok. 60 m) ul. Słodkiej, łączącego się z ul. Mieszka I wraz z infrastrukturą (sygnatura sprawy AN.I.61.7353/15/03), zgodnie z pozwoleniem na budowę z dnia 30 maja 2003 r. Sprawa w/w inwestycji jest nie zrealizowana już od 8 lat, pomimo obietnic władz miasta.”

Radny Pan Waldemar Wywrocki – złożył w formie pisemnej zapytanie o treści:

„Czy Urząd Miasta może prowadzić wspólną instytucję kultury wraz ze spółdzielnią mieszkaniową?”

Radni: Pani Beata Ratajczak i Pan Grzegorz Budzik – złożyli w formie pisemnej wniosek o treści:

„Sygnalizacja świetlna przy ul. Krakowskiej i Ofiar Katynia od kilku dni nie działa (światła pulsujące). W związku ze skargami mieszkańców proszę o naprawę tej sygnalizacji w jak najszybszym terminie.”

Radny Pan Robert Kultys – zgłosił w formie ustnej wniosek o treści:

„Proszę o udzielenie informacji nt. treści wniosków pokontrolnych, które sporządzone zostały podczas odbytej kilka lat temu kontroli Sanepidu i BHP w Zakładzie Opieki Zdrowotnej nr 1.”

Radny Pan Andrzej Dec – złożył w formie pisemnej interpelację o treści:

1. *„Proszę o przedstawienie mapki obrazującej stosunki własnościowe na terenie przedłużenia ulicy Rejtana w kierunku północnym oraz planowanego placu targowego.”*
2. *„Proszę o informację o:*
 - *umowach dzierżawy zawartych z inwestorami, którzy zobowiązali się do wybudowania na dzierżawionym terenie parkingów wielopoziomowych;*
 - *stanie zaawansowania prac związanych z realizacją tego rodzaju inwestycji.”*

Radny Pan Józef Pytlak – poprosił o sprawdzenie działania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic: Podkarpackiej i Beskidzkiej, ponieważ niekiedy równocześnie w dwóch kierunkach świecą się światła czerwone lub zielone.

Radny Pan Jacek Lasota – złożył w formie pisemnej interpelację o treści:

„Zwracam się z prośbą o zainicjowanie działań na rzecz budowy wyciągu narciarskiego w Rzeszowie, działającego na podobnej zasadzie jak w Przemyślu.

Pragnę zauważyć, że po przyłączeniu Słociny i Białej do Rzeszowa w granicach Rzeszowa znajdują się okoliczne wzgórza, na których można poprowadzić trasę/trasy zjazdowe, nie tylko dla narciarzy zimą, ale też i przez pozostały okres dla rowerzystów i nartorolkarzy. Trasa zjazdu w Rzeszowie miałaby przewyższenie na poziomie 130 metrów, przy długości 1 km. Odpowiednie umiejscowienie trasy, np. w Słocinie, może bez problemów prowadzić przez tereny nie zalesione, a do stacji dolnej i górnej jest doprowadzona droga asfaltowa. Wyciąg narciarski w Rzeszowie to możliwość rozwoju sportu zimowego, jakim jest narciarstwo, zarówno na poziomie średnio zaawansowanym, jak też i przede wszystkim na poziomie początkującym. Identyczny potencjał dotyczy sportu rowerowego, przy uwzględnieniu, że równolegle przy trasie zjazdowej utworzony zostanie specjalny tor do zjazdu rowerowego (koszt takiej inwestycji jest niewielki). W razie pozytywnego rozpatrzenia mojej prośby, wnioskuję o wpisanie do tegorocznego budżetu kwoty potrzebnej do opracowania planu funkcjonalno – użytkowego dla wyciągu narciarskiego w Rzeszowie.”

Radni: Pan Jan Mazur, Pani Beata Ratajczak, Pan Grzegorz Budzik, Pan Adolf Gubernat i Pan Kazimierz Greń – złożyli w formie pisemnej zapytanie o treści:

„Wiosną 2009 r. podjęliśmy uchwałę dot. wystąpienia do Zakonu OO. Bernardynów o przekazanie działki z pomnikiem „Walk Rewolucyjnych” na majątek miasta. Jaki jest los tej uchwały i jakie w tej materii są ustalenia lub porozumienia z o. Rafałem Klimasem?”

Radny Pan Grzegorz Jacek – zgłosił w formie pisemnej wniosek o treści:

„Zwracam się z wnioskiem o przygotowanie na następną sesję uchwały w sprawie wystąpienia władz Miasta Rzeszowa do Rady Miejskiej w Tyczynie o przekazanie mienia komunalnego i jego składników znajdujących się na terenie Sołectwa Budziwój (od 01.01.2010 r. na terenie osiedla Budziwój).”

Radny Pan Jacek Adamowicz – złożył w formie pisemnej zapytanie o treści:

1. *„Jak wygląda praca nad uchwałą w sprawie używania herbu (flagi) miasta Rzeszowa? Do tej pory używanie herbu było nielegalne.*
2. *Kiedy zostaną opracowane plany Osiedli w Rzeszowie, o które wnioskowała Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi?”*

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – złożył w formie pisemnej interpelację o treści:

„Do budżetu miasta na 2010 r. został złożony wniosek Rady Osiedla Drabinianka dotyczący pilnych potrzeb inwestycyjnych, m.in. budowy chodnika przy ul. Miłej, oświetlenia ul. Jarowej, kanalizacji przy ul. Strażackiej i inne. Wiele z tych zadań nie zostało ujętych w projekcie budżetu na 2010 r., nawet po autopoprawce przedłożonej na sesji w dniu 5 stycznia 2010 r. (czyli po analizach dodatkowych). Ponieważ wiele z tych zadań jest bardzo pilnych do realizacji, a niektóre (np. chodnik przy ul. Miłej) już od wielu lat są zgłaszane i mieszkańcy ciągle nie wiedzą, kiedy zostaną zrealizowane, proszę zatem o przedstawienie stanowiska w powyższej sprawie oraz planowanego terminarza wykonywania inwestycji zgłaszanych przez Radę Osiedla Drabinianka.”

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – złożył w formie pisemnej interpelację o treści:

1. *„Zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie informacji nt. wysokości zaproponowanego przez NFZ kontraktu dla Szpitala Miejskiego na rok 2010. Proszę o analizę w porównaniu z rokiem 2008 i 2009.*
2. *Bardzo proszę o informacje czy przy ul. Krakowskiej, szczególnie w okolicy posesji 101, w ramach istniejącego tam rowu melioracyjnego – planuje się w najbliższym czasie wykonanie infrastruktury kanalizacyjnej.”*

Ad. 14

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił harmonogram stałych sesji Rady Miasta Rzeszowa na 2010 rok:

- 26 stycznia
- 23 lutego
- 30 marca
- 27 kwietnia

- 25 maja
- 22 czerwca
- 6 lipca
- 31 sierpnia
- 28 września
- 26 października
- 9 listopada

Następnie pogratulował Radnemu Panu Czesławowi Chlebkowi zajęcia III miejsca w Halowych Mistrzostwach Polski w tenisie ziemnym. Jednocześnie poinformował, że burmistrz miasta Bielefeld przysłał zaproszenie dla drużyny Rady Miasta na piłkarski turniej halowy, który ma odbyć się w lutym 2010 r.

Radny Pan Czesław Chlebek – podziękował za gratulacje dodając, że z przyjemnością reprezentował Radę Miasta i miasto Rzeszów.

Radny Pan Sławomir Gołąb – zaprosił wszystkich Radnych na dobroczynny Koncert Kolęd mający odbyć się w dniu 17 stycznia 2010 r. godz. 19⁰⁰.

Radny Pan Kazimierz Myrda – w imieniu radnych z Osiedla Budziwój podziękował *„za miłe przyjęcie i deklarację Pana Przewodniczącego, że będzie z nami pracował dla dobra miasta Rzeszowa. My również deklarujemy rzetelną, uczciwą i merytoryczną współpracę na rzecz miasta Rzeszowa.”*

Na LXVII sesji odbytej w dniu 5 stycznia 2010 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr LXVII/1126/2010** w sprawie nadania nazw ulic.
2. **Uchwała Nr LXVII/1127/2010** – uchwała budżetowa Miasta Rzeszowa na 2010 rok.
3. **Uchwała Nr LXVII/1128/2010** zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie nadania nazw ulic.
4. **Uchwała Nr LXVII/1129/2010** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2010 roku.
5. **Uchwała Nr LXVII/1130/2010** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu w 2010 roku.
6. **Uchwała Nr LXVII/1131/2010** w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2010 roku.
7. **Uchwała Nr LXVII/1132/2010** w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki Rady Miasta Rzeszowa.

8. **Uchwała Nr LXVII/1133/2010** w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa.
9. **Uchwała Nr LXVII/1134/2010** w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa.
10. **Uchwała Nr LXVII/1135/2010** w sprawie nadania numeru porządkowego Szkole Podstawowej.
11. **Uchwała Nr LXVII/1136/2010** w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady LXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

**Obrady trwały od godz. 8³⁰ do godz. 14³⁰.
Na tym protokół zakończono.**

**Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa**

Konrad Fijołek

Protokołowała:

Patrycja Zagaja

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak