

PROTOKÓŁ

Z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 113/21/2005 w rejonie ul. Marusarzówny i ul. Solskiego w Rzeszowie

Protokół sporządzono w dniu 10 stycznia 2008 r., w lokalu przy ul. Jagiellońskiej 6 w Rzeszowie, w sali nr 2, przez Iwonę Borysowską, pracownika Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w dniu 10 stycznia 2008 r. przeprowadzono dyskusję publiczną na rozwiązaniami przyjętymi w projekcie **Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 113/21/2005 w rejonie ul. Marusarzówny i ul. Solskiego w Rzeszowie.**

Projekt planu opracowany został przez zespół autorski Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa w składzie:

- mgr Lechosław Łukasik – projektant planu
- mgr inż. arch. Robert Piskorski – współpraca projektowa
- inż. Iwona Borysowska – tok formalno-prawny
- mgr Janina Nowak i mgr inż. Katarzyna Dusza –opracowanie ekofizjograficzne, prognoza oddziaływania na środowisko
- mgr inż. Leszek Woś – prognoza skutków finansowych uchwalenia planu oraz infrastruktura techniczna: elektryka, teletechnika
- mgr inż. Stanisława Kiwak-Ciupińska – komunikacja
- inż. Sław Forczek – infrastruktura techniczna: wod.-kan., gaz, co
- mgr inż. arch. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Otwarcie dyskusji oraz powitanie zebranych nastąpiło o godz. 10¹⁵

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pani Lidia Szczepanek powitała uczestników dyskusji publicznej oraz przedstawiła zebranych tok i przebieg postępowania przy uchwaleniu niniejszego planu.
2. Pan Robert Piskorski poinformował zebranych o:
 - obszarze opracowania planu,
 - położeniu terenu objętego opracowaniem,
 - przeznaczeniu terenu objętego planem.

Następnie omówił materiały planistyczne sporządzone na potrzeby opracowania projektu planu tj.:

- inwentaryzację urbanistyczną,
- mapę własności terenu,
- planszę infrastruktury technicznej terenu,

Następnie odczytał ustalenia projektu planu w zakresie:

- przeznaczenia terenu,
- zasad zagospodarowania terenu.

3. Pani Krystyna Kuźniar

Pani Krystyna Kuźniar jako pełnomocnik Zofii Kuźniar wniosła o wyłączenie spod procedury planistycznej działki nr 219/2 obr. 208 położonej w Rzeszowie przy ul. Solskiego a tym samym domagając się zmiany granic obszaru objętego przedmiotowym planem. W uzasadnieniu podała decyzje Sądu Okręgowego i Sądu Apelacyjnego, które zakazują zbywania, obciążania oraz zabudowy i zagospodarowania w inny sposób dz. nr 219/2 na czas trwania postępowania. Kserokopie w/w decyzji przekazała jako załącznik do wniosku.

Po złożeniu wniosku zadała pytanie odnośnie różnic powierzchni terenu działek własnościowych (razem 0,57 ha) i powierzchni terenu objętym planem (razem 0,45 ha), dlaczego działki własności miasta Rzeszów w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni nie mieszczą się w całości w granicach planu.

Pani Dyrektor BRMR Anna Raińczuk udzieliła odpowiedzi i poinformowała Panią Krystynę Kuźniar, o tym że Gmina może przystąpić do opracowania planu miejscowego na terenie jaki uzna za niezbędny do realizacji przedmiotu i zakresu planu określonego w uchwale w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu.

Pani Krystyna Kuźniar zwróciła uwagę na brak dostępu do drogi publicznej przedmiotowego terenu. Po czym zadała pytanie czy w związku z uchwaleniem planu zostanie przebudowana (poszerzona) ulica Solskiego.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że w związku z uchwaleniem planu może być realizowane zagospodarowanie wynikające z ustaleń planu.

Pani Krystyna Kuźniar zadała pytanie czy wszystkie decyzje o warunkach zabudowy i inne wydane przez wydziały Urzędu Miasta zostały uwzględnione w projekcie planu.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że na terenie objętym planem nie zostały wydane decyzje administracyjne.

4. Pan Jerzy Jęczmienionka – Przewodniczący Rady Osiedla Mieszka I

Pan Jerzy Jęczmienionka zadał pytanie czy nie byłoby celowe, gdyby granice planu obejmowały również ulicę Solskiego i Marusarzówny tak, aby mógł być zapewniony odpowiedni dostęp do terenu objętego planem.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że to co się dzieje poza granicami planu może być objęte odrębnym postępowaniem.

Pan Jerzy Jęczmienionka zapytał czy w razie potrzeby poszerzenia ulicy Solskiego nie trzeba będzie uchwalać kolejnego planu, czy teren ulicy Solskiego będzie realizowany wg art. 36.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że przebudowa tej drogi może być realizowana w sytuacji braku planu np. jako inwestycja celu publicznego. Art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie odnosi się do ulicy Solskiego. Realizacja ulic, ich modernizacja, przebudowa może być realizowana na podstawie innych przepisów po zabezpieczeniu środków w budżecie miasta.

Pan Jerzy Jęczmienionka, w imieniu własnym i mieszkańców osiedla, wniósł o jak najszybsze zrealizowanie planu, gdyż jest duże zapotrzebowanie na tego typu usługi.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że wszelkie skutki prawne tj. realizacja roszczeń z tytułu art. 36 ustawy będą realizowane po uprzednim uchwaleniu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Przed przystąpieniem do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego przeprowadzono analizę szczegółową w zakresie potrzeb takich usług na danym terenie. Na tym terenie może powstać przedszkole dla 60-90 dzieci, średnio 75 dzieci tj. 3 oddziały.

5. Pan Czesław Trzyna – Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorko-Własnościowa

Pan Czesław Trzyna zapytał czy jest możliwość realizacji alternatywnej zabudowy w postaci domu opieki społecznej i wniósł o wykorzystanie terenu przyległego do ul. Solskiego i ul. Marusarzówny w Rzeszowie pod budowę alternatywnej zabudowy:

- plac zabaw, zieleni
- budowa przedszkola
- budowa placówki zdrowia w postaci domu spokojnej starości.

Pani Dyrektor odpowiedziała że pod usługi opieki społecznej planuje się przeznaczyć inne tereny. Projekt planu jest realizowany zgodnie z uchwałą o przystąpieniu. Wniosek o przeznaczenie terenu pod dom opieki społecznej wymagałby zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, z uwagi na określenie rodzaju usług tj. usług oświaty podstawowej – przedszkola w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Pan Jerzy Jęczmienionka zapytał czy te tereny nie zostały przeznaczone pod zabudowę jednorodziną.

Pani Krystyna Kuźniar spytała czy ten teren nie był przeznaczony w Studium pod usługi oświaty.

Pani Dyrektor potwierdziła, że owszem w Studium wskazuje się kierunek pod usługi oświaty. Nie uzyskała akceptacji zabudowa jednorodzinna w uchwale w sprawie przystąpienia do planu.

Pani Krystyna Kuźniar powiedziała, że teren tj. dz. nr 219/2 został wywłaszczony przez Gminę w roku 1988 pod budowę przedszkola, które jednak nie zostało zrealizowane do dziś. Potem próbowano przeznaczyć teren pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną. Następnie stwierdziła, że gdy wystąpiła o zwrot terenu uchwalono nowy plan przeznaczający dany teren pod zabudowę celu publicznego.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że wniosek o zabudowę wielorodzinną złożyła Spółdzielnia Mieszkaniowa, po czym Rada Osiedla wniosła o wykorzystanie terenu pod usługę oświaty z zielenią urządzoną - Rada Miasta podjęła uchwałę określając rodzaj usług – publiczne, oświaty z zielenią.

Pani Krystyna Kuźniar zapytała czy przy wydawaniu warunków zabudowy na terenach nieobjętych planem sprawdza się zgodność wydanych warunków ze Studium.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że wydawanie takich decyzji jest w kompetencji Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rzeszowa i Wydział przeprowadza stosowne analizy określone przepisami prawa.

4. Pani Dorota Kamuda – Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa

Pani Dorota Kamuda złożyła postulat: „SMLW w Rzeszowie wnosi o dopuszczenie obok możliwości zabudowy na tym terenie usług oświaty podstawowej (przede wszystkim przedszkole) również alternatywnej możliwości usług zdrowia w postaci opieki społecznej czyli domu spokojnej starości”

Spytała również czy na tym etapie sporządzania planu jest możliwe rozszerzenie alternatywnej zabudowy w postaci domu opieki społecznej.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie jest to możliwe w oparciu o tę uchwałę podjętą przez Radę Miasta. Jeżeli Spółdzielnia widzi taką potrzebę może złożyć wniosek tej treści.

Pan Czesław Trzyna poinformował, że taki właśnie wniosek został złożony w roku 2006.

Pani Dyrektor poinformowała o możliwości przeznaczenia pod taką zabudowę terenów położonych w innych częściach miasta.

Pani Dorota Kamuda wniosła o uchwalenie planu na całym objętym procedurą terenie, bez wyłączenia dz. 219/2 obr. 208. Tym samym wnosząc o odrzucenie uwag Pani Krystyny Kuźniar dotyczące wyłączenia działki nr 219/2 spod planowania, a jednocześnie wyraziła akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie uchwały i wniosła o szybkie uchwalenie tego projektu planu w całości.

Pani Dyrektor poinformowała o możliwości złożenia wszelkich uwag, które zostaną rozstrzygnięte przez Prezydenta Miasta Rzeszowa. Pan Prezydent rozpatruje złożone uwagi do projektu planu i w przypadku gdy uznaje je wprowadza korekty do planu. A gdy je odrzuci, to przedstawia odrzucone uwagi Radzie Miasta do ponownego rozpatrzenia. W wypadku gdy Rada Miasta uzna uwagi za zasadne należy powrócić do projektowania, wprowadzić korekty i powtórzyć procedurę w niezbędnym zakresie, a gdy Rada Miasta odrzuci te uwagi, projekt planu może uchwalić.

Na tym dyskusję zakończono.

III. Ustalenia dyskusji:

1. Biorący udział w dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

1. dla Prezydenta Miasta Rzeszowa
2. do dokumentacji planistycznej
3. do publicznego wglądu

Protokół zawiera 5 ponumerowane strony.

Rzeszów, 11 stycznia 2008 r.

.....

Prezydent Miasta Rzeszowa

Tadeusz Ferenc