

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie rozwiązaniami

Protokół sporządzono w dniu **12 stycznia 2006 r.**, w lokalu przy ul. Jagiellońskiej 6 w Rzeszowie, w sali nr 2, przez Małgorzatę Szełę, specjalistę w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa .

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w dniu 12 stycznia 2006 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie rozwiązaniami.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

- 1. Pani mgr inż. arch. Anna Raińczuk** , Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. Jagiellońska 6, Rzeszów – prowadząca dyskusję publiczną.

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Otwarcie dyskusji publicznej o godz. 10¹⁰ – powitanie zebranych .

Pani Anna Raińczuk poinformowała zebranych o celu dyskusji publicznej i o wyłożeniu protokołu do publicznego wglądu w Biurze i udostępnieniu go na stronie internetowej .

Następnie przedstawiła zespół autorski planu z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa,

- Panią mgr inż. arch. Gabriele Gołuch, projektanta planu,
- Panią mgr Małgorzatę Szełę, prowadzącą tok formalno-prawny,
- Panią mgr Janinę Nowak, sporządzającą opracowanie ekofizjograficzne oraz prognozę oddziaływania na środowisko,
- Pana mgr inż. Leszka Wosia odpowiedzialnego za elektroenergetykę, telekomunikację i prognozę finansową,
- Pana inż. Sława Forczka i Panią mgr inż. Patrycję Orpiszewską, odpowiedzialnych za infrastrukturę wod. kan. co. gaz.,
- Panią tech. bud. Małgorzatę Sakrę, współpracującą przy opracowaniach graficznych.

Omówiła procedurę trybu formalno-prawnego sporządzania planu zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.). , następnie przekazała głos projektantowi planu .

2. **Pani mgr inż. arch. Gabriela Gołuch** - projektant planu, (członek OIU nr 2-175/02), Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. Jagiellońska 6, Rzeszów

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Pani Gabriela Gołuch przedstawiła lokalizację obszaru objętego planem w przestrzeni miasta. Następnie omówiła cel i główne założenia opracowania planu na tym terenie.

„Plan obejmuje obszar o powierzchni około 0,28 ha, położony w zachodniej części miasta, przy al. W. Witosa po jej zachodniej stronie, na osiedlu Franciszka Kotuli.

Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu została podjęta w związku ze złożeniem w dniu 7 września 2004 r. dla terenu działki nr 302 w obrębie 214, wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na cele usługowe. Ponieważ taki cel nie jest zgodny z polityką przestrzenną miasta określoną w Studium, przystąpiono do sporządzenia planu dla tego terenu.

Jest to teren położony w dolinie, ważny dla systemu ekologicznego miasta, niekorzystny pod zabudowę mieszkaniową, a możliwy do zagospodarowania zielenią parkową. Będzie pełnił funkcję rekreacyjną i wypoczynkową dla mieszkańców łącznie z terenem zieleni parkowej w uchwalonym mpzp „Wzgórza staroniwskie”.

Na tym terenie sporządzono Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie, który został uchwalony w części w dniu 12 lipca 2005 r. ze względu na skargi kasacyjne złożone do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Miejskowy plan Nr 115/23/2005 jest kontynuacją myśli wyrażonej w projekcie planu „Wzgórza staroniwskie”, w Studium oraz w Planie Ogólnym, który obowiązywał do 31 grudnia 2003 r. ”

Przypomniała termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i termin wnoszenia uwag do projektowanych ustaleń. Przedstawiła rysunek projektu planu i szczegółowo omówiła ustalenia projektu planu .

3. **Pani Janina Nowak**, ekspert od spraw związanych z ochroną środowiska, Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. Jagiellońska 6 , Rzeszów

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Pani Janina Nowak przybliżyła uwarunkowania środowiskowe na terenie objętym projektem planu:

„Teren, dla którego sporządzany jest miejscowy plan przeznaczony został w projekcie planu pod publiczną zieleń urządzoną. Obszar ten stanowi fragment większego terenu przeznaczonego pod zieleń parkową zlokalizowaną między terenami zabudowy mieszkaniowej. Teren ten łącznie z terenem

przyległym od strony południowej i południowo-zachodniej w MPZP „Wzgórza staroniwskie” stworzy większy obszar wskazany pod zielen parkową wraz z urządzeniami rekreacyjnymi. Powstanie park osiedlowy zapewniający możliwość rekreacji codziennej dla mieszkańców tworzącego się osiedla. Równocześnie większe skupisko zieleni będzie pełnić rolę filtra powietrza i ekranu ograniczającego uciążliwości al. Witosa i obiektu handlowego zlokalizowanego po północnej stronie. Zagospodarowanie tego terenu w sposób zgodny z ustaleniami planu wpłynie korzystnie na estetykę otoczenia oraz na jakość życia okolicznych mieszkańców nowotworzącego się osiedla. Lokalizacja ciągów pieszych, ścieżek rowerowych oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych na terenie zieleni parkowej w uchwalonym planie „Wzgórza staroniwskie” zapewni mieszkańcom możliwość codziennego wypoczynku a dla osób starszych i małych dzieci wypoczynek w zasięgu dojazdu. Omawiany teren nie może być przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową czy usługową z uwagi na to, że strefa oddziaływania inii energetycznej 110kV obejmuje połowę tego terenu. Ponadto, jak wykazały dokonane pomiary, w bezpośrednim sąsiedztwie al. W. Witosa wartości hałasu przekraczają dopuszczalne normy (70dB dla zabudowy mieszkaniowej, na przyjęte 55dB a w strefie śródmiejskiej 60dB), dlatego nie wskazane jest aby lokalizować w tym miejscu zabudowę z pobytom ludzi na czas dłuższy.”

4. Pan Jan Opaliński, zam. (...)

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- 1) Pan Jan Opaliński zapytał: *„Jeżeli poziom hałasu przekracza 70 dB to czy taki teren nadaje się na rekreację? Jeżeli wzdłuż całej ulicy hałas nie przeszkadza to dlaczego na tym odcinku przeszkadza?”*.

W odpowiedzi:

Pani Anna Raińczuk poinformowała, że teren ten ma pełnić nie tylko funkcję rekreacyjną ale również jest niezbędny do pełnienia funkcji przyrodniczej przewietrzania i nawietrzania miasta oraz spływu mas powietrza. Przypomniała również przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczące roszczeń przysługujących właścicielom i użytkownikom wieczystym w związku z uchwaleniem planu miejscowego.

- 2) Pan Jan Opaliński zapytał: *Czy przez te kilka metrów przepływają masy powietrza dla całego Rzeszowa ? ”*. Stwierdził, *„że jest nieuzasadnione projektowanie rekreacji w tym miejscu”*.

W odpowiedzi:

Pani Gabriela Gołuch wskazała główne korytarze zasilające jako obszary niezbędne do pełnienia funkcji przyrodniczej oraz kierunki nawietrzania miasta.

- 3) Pan Jan Opaliński zapytał dlaczego na tym terenie usługi będą przeszkadzać skoro w pobliżu znajdują się tereny usługowe.

W odpowiedzi:

Pani Gabriela Gołuch wskazała teren objęty planem jako część większego kompleksu zieleni ograniczającego uciążliwość al. Witosa i zespołu handlowego zlokalizowanego po północnej stronie tego terenu. Przypomniała założenia uchwalonego MPZP „Wzgórza staroniwskie” dla całego terenu zieleni parkowej.

Pani Janina Nowak powiedziała, że *„Miejscowy plan „Wzgórza staroniwskie” został opracowany w taki sposób aby zapewnić mieszkańcom najkorzystniejsze warunki mieszkaniowe. Zagospodarowanie tego terenu zapewnia prawidłowe funkcjonowanie nowotworzącego się osiedla gdzie oprócz funkcji mieszkaniowej muszą być tereny zapewniające możliwość odpoczynku i rekreacji”*.

Pani Anna Raińczuk dodała, że zapisy projektu planu uwzględniają uwarunkowania wynikające ze stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz są realizacją uchwały Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia tego planu.

- 4) Pan Jan Opaliński powiedział, że nie przekonują go powyższe argumenty co do słuszności projektowania zieleni na tym terenie.

W odpowiedzi:

Pani Anna Raińczuk przypomniała o obowiązku zgodności planów ze Studium oraz, że teren objęty planem jest wskazany pod zieleń w Studium, uchwalonym przez Radę Miasta, oraz był rezerwowany na taki cel w Planie Ogólnym.

- 5) Pan Jan Opaliński stwierdził, że *„każde osiedle powinno mieć odpowiednio większą przestrzeń zieleni”*.

W odpowiedzi:

Pani Anna Raińczuk poinformowała, że jest to osiedle Franciszka Kotuli i że biorąc pod uwagę duże zagęszczenie mieszkańców, zieleń ta ma na celu ochronę przed pogorszeniem warunków mieszkaniowych na tym osiedlu, jak również ma znaczenie dla zapewnienia odpowiednich warunków życia dla mieszkańców Rzeszowa oraz zachowania możliwości funkcjonowania systemu przyrodniczego.

Pani Janina Nowak powiedziała, że: *„Wskaźnik zagęszczenia mieszkańców jest bardzo duży a wskaźnik zieleni na mieszkańca niewielki”*.

- 6) Pan Jan Opaliński powiedział, że na terenie Wzgórz staroniwskich *„bloki są ciasno usytuowane”* i że *„tereny zieleni powinny zabezpieczać Spółdzielnia Mieszkaniowa.”*

W odpowiedzi:

Pani Anna Raińczuk powiedziała, że zabezpieczenie uwarunkowań przyrodniczych poprzez przeznaczenie terenów pod zieleń należy do zadań miasta. Wskazała na kwartały zabudowy mieszkaniowej i poinformowała, że inwestor w decyzji pozwolenia na budowę projektuje i zabezpiecza tereny zieleni osiedlowej wewnątrz kwartału i w bezpośrednim otoczeniu.

Poinformowała również, że dla omawianego terenu została opracowana Prognoza oddziaływana na środowisko i że są dostępne do wglądu inne studia przyrodnicze oraz że realizacja ustaleń planu odbywa się po jego uchwaleniu.

5. Pani Ewa Kopycińska , zam. (...)

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Pani Ewa Kopycińska powiedziała, że prace nad poprzednim planem zostały zawieszono gdyż trwa postępowanie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym. Zapytała: „*Dlaczego podejmuje się uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu jeżeli postępowanie nie zostało zakończone ?* Powiedziała również, że jej zdaniem podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu po roku od dnia zawieszenia wydawania decyzji, jest bezzasadne. Zapytała dlaczego do tej chwili nie otrzymała decyzji o warunkach zabudowy.

W odpowiedzi:

Pani Gabriela Gołuch poinformowała, że o sprawy związane z wydawaniem decyzji należy pytać w Wydziale Architektury Urzędu Miasta. Wyjaśniła również, że „*Rada Miasta w każdej chwili dla każdego terenu może przystąpić do sporządzenia planu*”.

Pani Anna Raińczuk powiedziała , że w uzasadnieniu do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu zostało wyjaśnione dlaczego przystępuje się do opracowania planu na tym terenie. Powiedziała również, że Wojewoda nie stwierdził naruszenia prawa przy podjęciu tej uchwały.

Dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie MPZP Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa, zakończono o godz. 11¹⁰.

III. Ustalenia z dyskusji:

- 1) Biorący udział w dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 5 ponumerowanych stron.

Rzeszów, 12 stycznia 2006 r.

Małgorzata Szela

(podpis osoby sporządzającej protokół)

Prezydent Miasta Rzeszowa

Tadeusz Ferenc