

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany Nr 134 / 5 / 2006 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 27 / 9 / 2000 zespołu usług nauki, usług komercyjnych oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej pomiędzy ulicami: Wetlińską i Bieszczadzką w Rzeszowie.

Protokół sporządzono w dniu **8 sierpnia 2007 r.**, w sali nr 2 przy ul. Jagiellońskiej 6 w Rzeszowie, przez mgr inż. Gabrielę Samborowską, pracownika Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w dniu 8 sierpnia 2007 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany Nr 134/5/2006 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 27/9/2000 zespołu usług nauki, usług komercyjnych oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej pomiędzy ulicami: Wetlińską i Bieszczadzką w Rzeszowie.

Projekt zmiany planu opracowany został przez zespół autorski Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa w składzie:

- mgr Lechosław Łukasik - projektant planu,
- mgr inż. Barbara Gołąbek - współpraca projektowa i prowadzenie toku formalno - prawnego,
- mgr inż. Paulina Gawrońska - Lasek - współpraca formalno – prawna,
- mgr Janina Nowak oraz mgr inż. Katarzyna Dusza – opracowanie ekofizjograficzne i prognoza oddziaływania na środowisko,
- mgr inż. Leszek Woś, inż. Sław Forczek oraz mgr inż. Gabriela Samborowska - infrastruktura techniczna,
- mgr inż. Gabriela Samborowska - prognoza skutków finansowych uchwalenia planu,
- mgr inż. Stanisława Kiwak - Ciupińska - konsultacja w zakresie komunikacji.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Otwarcie dyskusji publicznej oraz powitanie zebranych nastąpiło o godz. 10¹⁰.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pani **mgr inż. arch. Anna Raińczuk**, dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. Jagiellońska 6, Rzeszów - prowadząca dyskusję publiczną.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pani dyrektor Anna Raińczuk powitała zebranych, następnie wprowadziła w zagadnienia dotyczące przedmiotu dyskusji, poinformowała o procedurze trybu formalno-prawnego opracowania zmiany planu określonego w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz o terminie wyłożenia projektu do publicznego wglądu (w dniach od 1 do 22 sierpnia 2007 r.) oraz o sposobie i terminie składania uwag do tego projektu zmiany planu w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu o wyłożeniu projektu zmiany planu do publicznego wglądu tj. do dnia 5 września 2007 r. Rada Miasta Rzeszowa uchwałą z dnia 28 lutego 2006 r. przystąpiła do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 27/9/2000 zespołu usług nauki, usług komercyjnych oraz zabudowy mieszkaniowo - usługowej pomiędzy ulicami: Wetlińską i Bieszczadzką.

2. Pani **mgr inż. Barbara Gołąbek**, współpracująca przy projekcie zmiany planu, Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. Jagiellońska 6, Rzeszów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pani Barbara Gołąbek przedstawiła lokalizację obszaru objętego zmianą planu w przestrzeni miasta i wskazała granice zmiany planu. Następnie omówiła cel i główne założenia opracowania zmiany planu na przedmiotowym terenie.

„Teren objęty zmianą planu znajduje się w południowej części miasta, na wschód od ul. Podkarpackiej, o powierzchni około 3,6 ha. Przedmiotem opracowania zmiany planu jest ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie objętym zmianą”

Omówiła strukturę własności na przedmiotowym terenie. Przedstawiła rysunek projektu zmiany planu i szczegółowo omówiła ustalenia projektu zmiany planu.

„Przeznaczenie terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem UH/P/B, pod usługi komercyjne, parkingi, dojazdy oraz zieleń urządzoną wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej, z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej lub magazynowo - składowej”

Następnie odczytała przepisy szczegółowe z projektu uchwały w sprawie uchwalenia przedmiotowej zmiany planu.

3. Pani **Jolanta Kazimierowicz** zam. przy ul. Wetlińskiej 9 A w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zapytała przedstawiciela Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa o wnioski, które składała kilkakrotnie i na żaden z nich nie otrzymała odpowiedzi. Powiedziała również, że produkcja jest ciągła 24h na dobę, która trwa od 2006 r., na ulicy jest nieustanny ruch, mieszkańcom przeszkadza hałas i smród.

W odpowiedzi:

Pani Wiesława Sobala - Chłopek za - ca dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyjaśniła, że wszystkie wnioski jakie spływają do Wydziału są szczegółowo analizowane i sprawdzane.

4. Pan **Piotr Kowalski** zam. przy ul. Hetmańskiej 22/93 w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Poprosił o przeczytanie definicji zawartej w projekcie uchwały dotyczącej *usług komercyjnych*, oraz zapytał o to w jakich przypadkach wykonuje się raport oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi:

Pani dyrektor Anna Raińczuk odczytała definicję z projektu uchwały: *„poprzez usługi komercyjne należy rozumieć usługi nastawione na zysk, nie zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.”*

Natomiast Pani Wiesława Sobala - Chłopek za - ca dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyjaśniła, że to, gdzie należy wykonać raport oddziaływania na środowisko reguluje Rozporządzenia Ministra Środowiska, a przy sporządzaniu miejscowego planu

uzgadnia się go z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, oraz wojewodą, którzy tę zmianę planu uzgodnili pozytywnie.

5. Pan **Janusz Bury** zam. przy ul. Wetlińskiej 1 B w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Wniósł o ponowne skierowanie uchwały do rozpatrzenia oraz wykreślenia z niej słowa „produkcja”, stwierdził, że pod takim warunkiem może zaakceptować ustalenia przyjęte w projekcie zmiany planu.

6. Pani **Jolanta Kazimierowicz** zam. przy ul. Wetlińskiej 9 A w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zapytała czy firma „Pak - Hurt” ma robione pomiary i czy jest nad nią sprawowany nadzór.

W odpowiedzi:

Pani Wiesława Sobala - Chłopek za - ca dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyjaśniła, wpłynęło do Wydziału stosowne pismo w przedmiotowej sprawie, oraz poinformowała, że Wydział zajmie się tym wnioskiem.

7. Pan **Piotr Kowalski** zam. przy ul. Hetmańskiej 22/93 w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Stwierdził, że firma „Pak - Hurt” nie ma robionych audytów na temat szkodliwości oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi:

Pani Wiesława Sobala - Chłopek za - ca dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśniła, że Fabryka Opakowań Foliowych znajduje się pod nadzorem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i jest kontrolowana pod względem szkodliwości oddziaływania na środowisko.

Pani z-ca dyrektora BRMR Janina Nowak dodała, że decyzje o zasadności sporządzenia raportu o uciążliwości oddziaływania na środowisko podejmuje Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa w porozumieniu z Wydziałem Architektury.

8. Pan **Piotr Kowalski** zam. przy ul. Hetmańskiej 22/93 w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Odczytał informacje o szkodliwości polichloru winylu, uzasadniając, że z tego materiału odbywa się produkcja. „... PCV jest jedną z najsilniejszych trucizn, którą jesteśmy masowo raczeni, ... jest odpowiedzialny za powstawanie raka mózgu, raka wątroby, degradację genów, ... wdychanie chlorku winylu powoduje początkowo pobudzenie i euforię po pewnym czasie przechodzące w stan apatii, zmęczenia i otępienia”. Zaznaczył również, że może dołączyć zebrane przez niego materiały na w/w temat do protokołu. Powiedział także, że produkcja jaka odbywa się na terenie Firmy „Pak - Hurt” jest uciążliwa dla mieszkańców.

W odpowiedzi:

Pani dyrektor Anna Raińczuk przypomniała że w zmianie planu zmieniono w szczególności wysokość zabudowy, oraz linię zabudowy nieprzekraczalną, a także wprowadzamy definicję usług komercyjnych, gdyż wpłynął taki wniosek. Zaznaczyła, że pozostałe ustalenia planu obowiązującego pozostają bez zmian, a obecnie obowiązujące przeznaczenie terenu to usługi komercyjne z dopuszczeniem produkcji.

9. Pani **Jolanta Kazimierowicz** zam. przy ul. Wetlińskiej 9 A w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Powiedziała, że w takim razie mieszkańcy nie zgadzają się na przesunięcie linii i zmianę wysokości zabudowy.

10. Pani **Agata Krach** zam. przy ul. Wetlińskiej 11 A w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zapytała kto złożył wniosek o zmianę planu.

W odpowiedzi:

Pani dyrektor Anna Raińczuk odpowiedziała, że wniosek złożyła Fabryka Opakowań Foliowych „Pak - Hurt” .

11. Pani **Wiesława Sobala - Chłopek** za - ca dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Poprosiła o przedstawienie wniosku inwestora o zmianę planu.

W odpowiedzi:

Pani Barbara Gołabek pracownik BRMR, odczytała wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. *„Proponowana zmiana dotyczy przesunięcia w kierunku południowym wyznaczonej na rysunku planu linii zabudowy wraz z jej zmianą z obowiązującej na nieprzekraczalną – na terenie oznaczonym symbolem 2UH/P/B. Celem zmiany jest umożliwienie racjonalnej zabudowy i wykorzystanie terenu zgodnie z jego możliwościami i według potrzeb programowo – funkcjonalnych rozwoju zakładu. Program obejmuje min. Adaptację obiektów istniejących do funkcji i technologii zakładu a także rozbudowę obiektów, a w dalszej kolejności budowę nowych w miarę pomyślnego rozwoju firmy. Zmiana linii zabudowy – obowiązującej na nieprzekraczalną winna być dokonana również z takiego powodu, że rozcina ta linia halę nie przewidzianą do rozbiórki, nie pokrywa się z rzeczywistą linią zabudowy tej hali, nie uwzględnia istniejącej wiaty po stronie południowej hali, i niezrozumiałe jest, dlaczego linia zabudowy nie mogłaby być przedłużeniem linii zabudowy równoległe do skarpy, tak jak to ma miejsce we wschodniej części terenu 2UH/P/B”.*

„Określona w planie miejscowym możliwość rozbudowy istniejącego zakładu w kierunku zachodnim, północnym i wschodnim nie budzi zastrzeżeń z punktu widzenia potrzeb rozwoju inwestycji – lecz niezbędną jest też rozbudowa w kierunku południowym. Powyższe stwierdzenie nie odnosi się do fragmentu północno – wschodniej działki właściciela w rejonie rozdzielni trafo gdzie znajduje się splot sieci uzbrojenia terenu, co prawie wyklucza możliwość wprowadzenia na tym miejscu nowej zabudowy kubaturowej, natomiast kwalifikuje go do przeznaczenia pod parking i plac manewrowy. Wspomniane kierunki zabudowy nie zabezpieczają w pełni potrzeb wynikających z programu użytkowego i technologii zakładu, a to między innymi dlatego, że nie wchodzi w grę piętrzenie powierzchni użytkowych na wielu kondygnacjach jak to sugerują ustalenia planu miejscowego. Rozwiązania wielokondygnacyjnego nie uzasadnia rachunek ekonomiczny inwestycji. Natomiast strona południowa terenu, gdzie od istniejącej hali do brzegu skarpy jest odległość 25 - 30 m, gdzie od dawna istnieje wiatła, ale ta część działki w planie miejscowym jest wykluczona z zabudowy - omówioną linią zabudowy- obowiązującą”.

12. Pani **Jolanta Kazimierowicz** zam. przy ul. Wetlińskiej 9 A w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zapytała gdzie było zamieszczone ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu.

W odpowiedzi:

Pani dyrektor Anna Raińczuk odpowiedziała, że ogłoszenia zostały zamieszczone zgodnie z wymogami ustawy w prasie codziennej i internecie, zostały także wywieszane na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i w siedzibie Biura.

13. Ksiądz **Bogusław Babiarz** przedstawiciel Wyższego Seminarium Duchownego w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zwrócił uwagę na jakość życia i mieszkania w tym obszarze. Ciągły hałas, smród uniemożliwia naukę. Stwierdził, że wydając kolejne pozwolenia i decyzje zaniedbano fakt, że w sąsiedztwie jest Wyższe Seminarium Duchowne. Powiedział, że nie można spokojnie przejść ulicą, bo ruch tirów trwa nieprzerwanie od rana do wieczora, a także nocą. Nadmienił również, że w 2002 roku w planie była mowa o obiekcie usługowym, a na przestrzeni lat powstała fabryka opakowań foliowych.

W odpowiedzi:

Pani dyrektor Anna Raińczuk, powiedziała, że w obecnie obowiązującym planie jest przeznaczenie pod usługi komercyjne z dopuszczeniem produkcji, a projektowana ulica główna na południe od terenu objętego zmianą planu, znacznie odciąży ulicę Wetlińską i umożliwi w przyszłości dostęp do terenu objętego zmianą.

14. Pan **Henryk Hanus** przedstawiciel firmy „Pak - Hurt”, Rzeszów ul. Wetlińska 3

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zaznaczył, że firma ma zrobione raporty oddziaływania na środowisko i pod względem produkcji jest nieuciążliwa.

15. Pan **Tadeusz Żelazko** zam. przy ul. Wetlińskiej 6 w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zapytał jak można ściągnąć na miejsce produkcji kontrolę w sprawie stwierdzenia szkodliwego oddziaływania.

W odpowiedzi:

Pani Wiesława Sobala - Chłopek za - ca dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedziała, że od takich kontroli jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, tam też są dostępne do wglądu wszystkie dane, oraz wyniki poprzednich kontroli.

16. Pan Artur Krach zam. przy ul. Wetlińskiej 11A w Rzeszowie

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Powiedział, że na ulicy Wetlińskiej jest zła organizacja ruchu, zapytał, gdzie można się zwrócić o postawienie znaków drogowych ograniczających wjazd na ulicę ciężkich tirów.

W odpowiedzi:

Pani dyrektor Anna Raińczuk odpowiedziała, że w Miejskim Zarządzie Dróg i Zieleni.

Kończąc dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany Nr 134/5/2006 Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 27/9/2000 zespołu usług nauki, usług komercyjnych oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej pomiędzy ulicami: Wetlińską i Bieszczadzką w Rzeszowie, pani dyrektor Anna Raińczuk poinformowała zebranych o możliwości składania uwag do zmiany planu na piśmie do Prezydenta Miasta Rzeszowa w terminie do 5 września 2007 r.

Poinformowała także, że protokół z dyskusji będzie dostępny do wglądu na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa - w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tym zakończono dyskusję.

Dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany Nr 134/5/2007 MPZP Nr 27/9/2000 zakończono o godz. 11⁴⁰.

Biorący udział w dyskusji:

- 1) Zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu.
- 2) Wyrazili swój sprzeciw wobec ustaleń zapisanych w projekcie uchwały zmiany planu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta Rzeszowa;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 6 ponumerowanych stron.

Rzeszów, 8 sierpnia 2007 r.

Gabriela Samborowska

(podpis osoby sporządzającej protokół)

Prezydent Miasta Rzeszowa

Tadeusz Ferenc