

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego 110/18/2005 w rejonie ul. Szkolnej w Rzeszowie Protokół sporządzono w dniu 10 maja 2007 r., w lokalu przy ul. Jagiellońskiej 6 w Rzeszowie, w sali nr 2, przez Michała Bogaczewicza, specjalistę w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w dniu 18 stycznia 2007 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego 110/18/2005 w rejonie ul. Szkolnej w Rzeszowie

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

I. Głos w dyskusji zabrali:

Otwarcie dyskusji publicznej o godz. 10⁰⁰ .

1. Pani Janina Nowak – Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – prowadząca dyskusję publiczną.

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pani Janina Nowak powitała uczestników dyskusji publicznej oraz poinformowała zebranych:

- o przedmiocie dyskusji publicznej,
- o terminie przystąpienia do opracowania planu,
- o procedurze opracowania planu zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- o uzgodnieniu projektu planu z instytucjami uzgadniającymi na podstawie przepisów szczególnych,
- o terminach wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i terminie składania uwag do projektu planu.

Następnie przekazała głos Pani Stanisławie Kiwak Ciupińskiej – projektantowi planu.

2. Pani Stanisława Kiwak – Ciupińska – Projektant planu.

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pani Stanisława Kiwak Ciupińska poinformowała zebranych:

- o obszarze opracowania planu,
- o położeniu terenu objętego opracowaniem,
- o przeznaczeniu terenu objętego planem w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa,
- o znaczeniu ul. Szkolnej w skali całego osiedla,
- o złożonych wnioskach do planu po ogłoszeniu o przystąpieniu do opracowania,
- o stanie własności terenu objętego planem,
- o powierzchni opracowania planu,
- o kategorii projektowanej drogi (najniższa klasa drogi publicznej),
- o szerokościach w liniach rozgraniczających drogi,
- o konieczności zaprojektowania chodników , ze względu na fakt iż ul. Szkolna stanowi główny ciąg komunikacyjny prowadzący do położonej w pobliżu szkoły,
- o przeznaczeniu terenu w starym planie zagospodarowania przestrzennego,
- o stanie istniejącym (szerokości istniejącej ulicy oraz zabudowie istniejącej , która jest w różnym stanie technicznym – dobrym i b. złym,

Ponadto stwierdziła, że plan umożliwi realizację nowej zabudowy zgodnie z obowiązującymi przepisami

Pani Anna Raińczuk dodała, iż celem planu jest wydzielenie terenu pod modernizację istniejącej ulicy, pas terenu o szerokości 10m, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

3. Pan Wiesław Ziemiński - Przewodniczący Rady Osiedla Pobitno

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pan Ziemiński poinformował, że odnośnie ul. Szkolnej temat był poruszony wcześniej, były zgłaszane wnioski do miasta w sprawie naprawy ul. Szkolnej,

Zadał pytanie w imieniu mieszkańców, czy można wyrównać ul. w miejscu zawężenia, nie na 10m ale wyrównać do istniejącej.

stwierdzając że odnośnie ul. Szkolnej liczył, iż będzie zmodernizowana jak ul. Lecha, a odnośnie ul. Szkolnej otrzymał pismo, że będzie remontowana na bieżąco.

4. Pan Wiesław Kowalski - mieszkaniec

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pan Kowalski stwierdził, iż nic nie zmieni się na ul. Szkolnej, chyba 2 działki są niezainwestowane. To że miasto chce wybudować drogę o szerokości 10m jest pomyłką. Gdy ul. Szkolna powstała, wszyscy mieszkańcy oddali w 1907r. na drogę po 3m i stała się publiczną. Stwierdził, iż trakt szerokości 3m jest wystarczający jako dojazd do domów mieszkańców.

Pani Anna Raińczuk odpowiedziała, iż aby ul. Szkolna mogła być drogą publiczną musi mieć jezdnię co najmniej o szerokości 5m.

Na to odpowiedzieli mieszkańcy, że nie chcą mieć ul. szerokości 5m, chcą pozostawić drogę 3m.

Pan Kowalski stwierdził że należy postawić tablicę – dojazd tylko do ul. Szkolnej, stwierdził iż należy poszerzyć ul. Szkolną w części północnej, i wniósł aby dyskusja publiczna dotyczyła także północnej części ul. Szkolnej.

Pani Anna Raińczuk wyjaśniła, iż dyskusja na temat północnej części ul. Szkolnej była przeprowadzona wcześniej na etapie opracowania projektu planu na tą część ulicy.

Dodała również że stary plan obowiązujący na tym terenie, który był uzgodniony przez konserwatora zabytków zakładał ul. Szkolną jako drogę w liniach rozgraniczających szer. 12m.

5. Pan Jerzy Pośpieszny - mieszkaniec

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pan Jerzy Pośpieszny stwierdził, że chodził po ul. Szkolnej i zbierał podpisy, i wszyscy byli za tym żeby zostawić parametry ul. takie jak obecnie, chodniki przy ul. są niepotrzebne, a zamiast chodników proponuje założyć progi zwalniające.

6. Pani Janina Proszak – mieszkaniec

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Pani Proszak, stwierdziła, że droga powinna być tylko dla mieszkańców, należy ustawić znak drogowy zakaz wjazdu i ul. Szkolna powinna być ul. osiedlową.

Zapytała jak będzie wyglądać przejazd z ul. Lecha jeżeli, są małe działki o pow. ok. 3 ar i w przypadku poszerzenia ul. Szkolnej i Lecha, 8 działek będzie nie do użytkowania.

Pani Ciupińska odpowiedziała, iż w starym planie ul. Lecha była projektowana jako ciąg pieszo-jezdny, więc nie będzie jej poszerzenia

7. Pan Dąbrowski – mieszkaniec

Pan Dąbrowski stwierdził, że jest linia zabudowy, którą narzuca Wydział Architektury i nie ma potrzeby opracowania planu, wystarczy określić linię zabudowy w warunkach,

Na to Pani Ciupińska udzieliła informacji, że sporządza się plan po to, aby nowe budynki nie powstawały w granicach istniejącej drogi.

Pan Andrzej Iwaszek – przedstawiciel Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni poinformował, iż nie ma innego sposobu przejęcia gruntu pod budowę drogi jak na podstawie planu miejscowego, warunki techniczne do posadowienia nowej zabudowy mówią że jeżeli droga jest dojazdem do większej ilości domów, to musi mieć co najmniej 5m szerokości.

Pani Stanisława Kiwak Ciupińska poinformowała, iż obustronne chodniki zostały zaprojektowane, ze względu na bezpieczeństwo dzieci idących do szkoły.

Na tym dyskusję publiczną zakończono.

II. Ustalenia z dyskusji:

- 1) Biorący udział w dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Rzeszów, 10 maja 2007 r.

Michał Bogaczewicz
(*podpis osoby sporządzającej protokół*)

Prezydent Miasta Rzeszowa

Tadeusz Ferenc